



- všetkým záujemcom

Vaše číslo/zo dňa

Naše číslo  
MF/007355/2019-27

Vybavuje/tel.  
Mgr. E. Ochodnická/02 5958 4007

Bratislava  
17.06.2019

Vec

**Implementácia a podpora Centrálného ekonomického systému - vysvetlenie súťažných podkladov č. 8**

Na základe žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov doručenej dňa 13.06.2019 a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“), Vám zasielame vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „**Implementácia a podpora Centrálného ekonomického systému**“, uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 16.04.2019 pod zn. 2019/S 075-178374 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 76/2019 zo dňa 17.04.2019 pod zn. 8008 – MSS.

**Otázka č. 1:**

V odpovediach o vysvetlenie č. 6 ste uviedli nasledovnú odpoveď: „Predmetná súťaž sa vyhodnocuje podľa § 66 ods. 7 druhá veta zákona, tzv. super reverz. Pri aplikovaní tohto zákonného postupu dochádza k prvotnému vyhodnoteniu kritérií a na základe vytvorenia poradia následne sa uskutoční u prvého uchádzača v poradí v zmysle § 55 ods.1 zákona vyhodnotenie podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ v zmysle § 66 ods. 7 a § 55 ods. 1 zákona určí poradie uchádzačov na základe kritérií, následne bude vyhodnocovať splnenie podmienok účasti a ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky u prvého uchádzača v poradí. V prípade, že prvý uchádzač v poradí nesplní podmienky účasti alebo nesplní požiadavky na predmet zákazky, verejný obstarávateľ ho po splnení zákonom stanovených náležitostí zo súťaže vylúči a vyhotoví poradie bez vylúčeného uchádzača. Následne bude vyhodnocovať splnenie podmienok účasti a ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky u prvého uchádzača v poradí. Zákon v § 66 ods. 7 a § 55 ods. 1 predmetný postup upravuje a nie je teda možné konštatovať, že by malo a priori jeho použitie znamenať netransparentnosť. Takýto výklad by de facto za netransparentné vyhodnotenie súťaže označoval aj akýkoľvek postup pri použití Jednotného európskeho dokumentu.“

Predmetnú odpoveď nepovažujeme za dostatočnú a to z dôvodu, že ponuky sa vyhodnocujú na základe objektívnych kritérií. Tieto kritéria musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž. Podľa nášho názoru vyplnená a predložená tabuľka prílohy č. 7 nenapĺňa tieto atribúty. Objektívne kritéria znamenajú, že musia byť overiteľné a zhodnotiteľné, čo v danom prípade nie sú a ani nebudú. Podľa nášho názoru, keď nie je možné si jednoznačne overiť, či uchádzači splnili požiadavky, ktoré sa hodnotia ako kritérium, tak ako sa chcelo, nie je možné zoradiť poradie uchádzačov v danom kritérií. Poznámka ohľadne JED. Predloženie JED je v poriadku, nakoľko JED sa nehodnotí ako kritérium.

Otázky:

4.1. Ako verejný obstarávateľ zabezpečí aby pri hodnotení neprišlo k diskriminácií?

4.2. Ako verejný obstarávateľ zabezpečí rovnaké zaobchádzanie s uchádzačom, čo všetko predloží a uchádzačom čo vyplní len prílohu č. 7?

### **Odpoveď č. 1:**

V zmysle § 48 zákona verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytne vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom. V rámci vysvetľovania súťažných podkladov preto verejný obstarávateľ poskytne **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti**. Tento inštitút napomáha upresniť požiadavky dané verejným obstarávateľom, aby uchádzač predložil ponuku vypracovanú v súlade s podmienkami a požiadavkami stanovenými verejným obstarávateľom.

Otázky týkajúce sa hypotetického stavu pri hodnotení kritérií nemôžu mať vplyv na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti za účelom riadneho dodania zákazky a preto ich verejný obstarávateľ považuje za irelevantné. Verejný obstarávateľ bude zákazku hodnotiť v súlade so zákonom a podmienkami nastavenými v súťažných podkladoch.

Poznávame, že postup zvolený verejným obstarávateľom je v súlade § 66 ods. 7 zákona a prepojenie kritérií na hodnotenie ponúk s podmienkami účasti je v súlade s metodickým usmernením ÚVO č. 8243-5000/2018.

### **Otázka č. 2:**

V žiadosti o vysvetlenie sme uviedli nasledovnú otázku : „V zmysle § 40 ods. 5 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní musí dať verejný obstarávateľ možnosť uchádzačovi vymeniť tretie osoby alebo expertov pokiaľ nespĺňajú podmienky účasti.

Otázka:

Ako sa verejný obstarávateľ vysporiada s § 40 ods. 5 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní pri hodnotení? Príklad: Úspešný uchádzač nespĺňa podmienky účasti vo veci expertov. Verejný obstarávateľ mu dá možnosť na výmenu. Tá sa uskutoční, uchádzač podmienky účasti splní inými expertami, ale už nebudú mať také veľké skúsenosti. Táto skutočnosť má vplyv na vyhodnotenie? Ako sa verejný obstarávateľ s touto skutočnosťou vysporiada.“

V odpovedi ste uviedli, že budete postupovať podľa bodu 25.4.3 b) súťažných podkladov. Z tejto odpovede nám ale nie je zrejmé to, na čo sme sa pýtali. Preto žiadame zodpovedať nasledovné otázky:

- 2.1. Po zmene expertov u uchádzača, príde k opätovnému vyhodnoteniu kritérií?
- 2.2. Ak áno, pri zmene poradia, budete skúmať podmienky účasti prvého v poradí, ak nebude spĺňať aj on podmienky účasti, opätovne sa mu dá možnosť zmeny expertov a znovu príde k vyhodnoteniu kritérií?
- 2.3. Po následnom vylúčení uchádzača, príde k opätovnému vyhodnoteniu kritérií?

### **Odpoveď č. 2:**

V zmysle § 48 zákona verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytne vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom. V rámci vysvetľovania súťažných podkladov preto verejný obstarávateľ poskytne **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti**. Tento inštitút napomáha upresniť požiadavky dané verejným obstarávateľom, aby uchádzač predložil ponuku vypracovanú v súlade s podmienkami a požiadavkami stanovenými verejným obstarávateľom.

Otázky týkajúce sa hypotetického stavu pri hodnotení kritérií nemôžu mať vplyv na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti za účelom riadneho dodania zákazky a preto ich verejný obstarávateľ považuje za irelevantné. Verejný obstarávateľ bude zákazku hodnotiť v súlade so zákonom a podmienkami nastavenými v súťažných podkladoch.

### **Otázka č. 3:**

Kritérium B Koeficient navýšenia počtu človekodní v rámci predmetu zákazky podľa bodu 5.2 a 5.3 Prílohy č. 1 (Služby podpory – Nadpaušál) sa nám javí ako skryté cenové kritérium. Doplnením koeficientu sa menia človekodni, ale zároveň aj hodnota (cena), čo je zrejmé už z tabuľky.

Otázka:

Nemalo byť toto kritérium spojené s Kritériom A?

**Odpoveď č. 3:**

Verejný obstarávateľ stanovil Kritérium B Koeficient navýšenia počtu človekodní v rámci predmetu zákazky podľa bodu 5.2 a 5.3 Prílohy č. 1 (Služby podpory – Nadpaušál) ako kvalitatívne kritérium, pričom zdôvodnenie takto stanoveného kritéria uviedol v bode 25.4.2 súťažných podkladov.

**Otázka č. 4:**

Ako sa pri kritériu B Koeficient navýšenia počtu človekodní v rámci predmetu zákazky podľa bodu 5.2 a 5.3 Prílohy č. 1 (Služby podpory – Nadpaušál) bude riešiť možná mimoriadne nízka ponuka. Ak napríklad do Vašej tabuľky vložíme koeficient 4 dávame Vám práce navyše v rozsahu väčšom o 49 226,59 človekodní navyše ako ste mali zadefinované, ale za rovnakú sumu 11 764 855,95 Eur.

Otázka:

Bude verejný obstarávateľ riešiť mimoriadne nízku ponuku v tomto kritériu? Ak, áno, bude verejný obstarávateľ napríklad pri vylúčení za mimoriadne nízku ponuku opätovne vyhodnocovať kritéria?

**Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ bude ponuky hodnotiť na základe stanovených kritérií, a to v súlade so zákonom a s pravidlami stanovenými v súťažných podkladoch. Rovnako bude postupovať i v prípade, že sa ponuka predložená v rámci verejného obstarávania bude javiť ako mimoriadne nízka. Otázky týkajúce sa hypotetického stavu pri hodnotení kritérií nemôžu mať vplyv na vypracovanie ponuky za účelom riadneho dodania zákazky. Hypotetické otázky s uvádzaním alternatív hodnotiacich kritérií môžu vyvolať dojem špekulácie pri príprave ponuky a neslúžia na vypracovanie ponuky za účelom riadneho plnenia zákazky. Odpovede na takéto hypotetické otázky ohľadom hodnotenia kritérií verejným obstarávateľom by mohli byť pre záujemcov zavádzajúce.

**Otázka č. 5:**

Ako bude verejný obstarávateľ riešiť kritérium B Koeficient navýšenia počtu človekodní v rámci predmetu zákazky podľa bodu 5.2 a 5.3 Prílohy č. 1 (Služby podpory – Nadpaušál) vo vzťahu k možnosti neplnenia prác navyše? Jedná sa o služby podpory – nadpaušál, k plneniu týchto služieb ani nemusí prísť, t.j. ponúknuté človekodni nebudú vyčerpané, ako v danom obstarávaní bude táto skutočnosť verejný obstarávateľ riešiť, nakoľko sa jedná o kritérium vyhodnotenia ponúk, kde v konečnom dôsledku nemusí ani prísť k jeho naplneniu pri plnení zmluvy?

**Odpoveď č. 5:**

V zmysle bodu 11.1 návrhu zmluvných podmienok sa dodávateľ zaväzuje poskytovať Služby podpory – Nadpaušál do vyčerpania finančného limitu.

**Dovoľujeme si Vás upozorniť na zmenu (predĺženie) lehoty na predkladanie ponúk z termínu 20.06.2019 o 09:00 hod. na nový termín 24.6.2019 o 10:00 hod. Z dôvodu predĺženia lehoty na predkladanie ponúk sa tiež mení termín otvárania ponúk, a to z termínu 20.06.2019 o 13:00 hod. na nový termín 25.06.2019 o 10:00 hod. Uvedená zmena lehoty na predkladanie ponúk a s ňou súvisiaca lehota na otváranie ponúk bola zmenená i v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania formou redakčnej opravy / korigenda, ktoré bude zverejnené vo Vestníku ÚVO i Vestníku EÚ.**

S pozdravom

Ing. Dáša Lauková v.r.  
riadiťka odboru pre CVO