



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

REKTORÁT

Oddelenie centrálného obstarávania zákaziek

Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440, 814 99 Bratislava 1

Verejné obstarávanie podlimitnej zákazky:

„Komplexná rekonštrukcia kotolne“

VYSVETLENIE_4

Otázka 1:

Požiadavka na demontáž a likvidáciu pôvodných komínových telies je nám jasná. Naša otázka ale smerovala k upozorneniu, že v časti Demontáž pre profesie UK uvedená požiadavka chýba. Z daného dôvodu nám nie je jasné, kde máme cenu za montáž a likvidáciu komínových telies uviesť. Tiež vzniká otázka, či je s daným odpadom uvažované aj v položke č. 14 Likvidácia, odvoz odpadu.

Odpoveď 1:

Cenu za demontáž komínových telies je potrebné zahrnúť do položky demontáž kotla položka č.1 v časti demontáž.

Cenu za likvidáciu komínových telies a odvoz odpadu z komínových telies je potrebné uviesť vo výkaze výmer v položke č.14.

Otázka 2:

K odpovedi ohľadne zabezpečenia požadovaného rozsahu revízií počas záručnej doby máme za to, že je požadované Obstarávateľom, aby dané náklady boli súčasťou cenovej ponuky. Z daného dôvodu sa chceme informovať, či máme uvedenú skutočnosť uviesť vo výkaze výmer pre profesiu UK p.č.55 Revízie tj. súhrn revízií potrebných k uvedeniu diela do prevádzky + požadované revízie na objekt kotolňa vrátane technológií v zmysle platných noriem a predpisov.

Odpoveď 2:

Všetky revízie, ktoré je potrebné vykonať, aby bolo možné kotolňu uviesť do prevádzky v zmysle platných noriem a predpisov, je nutné zahrnúť do cenovej ponuky. Vo výkaze výmer sú zahrnuté v položke č. 55.

Otázka 3:

Pýtame sa, či skladba odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii zákazky bola vo výkaze výmer označená v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa stanovuje Katalóg odpadov.

Odpoveď 3:

V projekte POV sú odpady spracované v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Otázka 4:

Žiadame odstrániť rozpor medzi bodom 5.2 súťažných podkladov: 5.2 Lehota realizácie: 4 mesiace odo dňa účinnosti zmluvy a článkom III. bodom 1 ZOD: Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať dielo nasledovne: Začiatok prác: do 5 dní odo dňa odovzdania staveniska podľa čl. VI (na základe elektronickej výzvy objednávateľa na začatie prác). Ukončenie celého diela: do 4 mesiacov odo dňa odovzdania staveniska, pričom prvý deň tejto lehoty sa začína počítať dňom odovzdania staveniska objednávateľom.

Odpoveď 4:

Verejný obstarávateľ zosúladiť bod 5.2 v časti A. súťažných podkladov Pokyny pre záujemcov s čl. III. Termíny plnenia a zhotovenia diela bod 1. Prílohy č. 3 Zmluva o dielo.

Bod 5.2. v časti A. súťažných podkladov Pokyny pre záujemcov meníme nasledovne:

„5.2 Lehota realizácie:
4 mesiace odo dňa odovzdania staveniska“

Upravené súťažné podklady posielame v prílohe.

Otázka 5:

Pýtame sa, čo znamená pojem „neposkytnutie súčinnosti“ uvedený v čl. XIII bod 3 písm. h) ZOD. Je možné, aby verejný obstarávateľ definoval lehotu, po ktorej uplynutí sa má za to, že zmluvná strana neposkytla súčinnosť (napr. lehotu 7 pracovných dní)? V opačnom prípade máme za to, že toto zmluvné ustanovenie je vágne a pripúšťa takmer akýkoľvek výklad.

Odpoveď 5:

Neposkytnutie súčinnosti je potrebné vykladať spôsobom, kedy Zhotoviteľ nekoná v prípade, keď ho Objednávateľ na poskytnutie súčinnosti vyzve. Pojem súčinnosť je právny pojem, ktorý je používaný aj mnohými právnymi predpismi, napríklad zákonom o verejnom obstarávaní, Obchodným zákonníkom a ďalšími.

Verejný obstarávateľ je toho názoru, že nie je možné spravodlivo určiť jednu lehotu, ktorej nedodržanie by bolo považované za neposkytnutie súčinnosti, a to vzhľadom na rôznorodosť konania Zhotoviteľa, ktoré môže byť považované za poskytnutie súčinnosti.

Verejný obstarávateľ ustanovenie nepovažuje za vágne, pričom je toho názoru, že súčinnosť by mala byť poskytnutá bezodkladne, resp. v primeranej lehote, v závislosti od charakteru požadovanej súčinnosti.

Otázka 6:

Pýtame sa, z akého dôvodu verejný obstarávateľ trvá na spôsobe predloženia elektronickej bankovej záruky v podobe "novovzniknutého elektronickeho dokumentu". Takáto požiadavka je neštandardná, verejný obstarávateľia bežne umožňujú predloženie elektronickej bankovej záruky tak, ako bola táto vystavená príslušnou bankou a netrvajú na inom type jej predloženia. Máme za to, že týmto postupom sú nadmieru zaťažení uchádzači, ktorí predkladajú elektronicke bankovú záruku a nie bankovú záruku v elektronickej forme. Žiadame, aby verejný obstarávateľ umožnil uchádzačom predložiť elektronicke bankovú záruku tak, ako ju vystaví príslušná banka.

Odpoveď 6:

Verejný obstarávateľ požaduje v zmysle bodu 15.4.2. súťažných podkladov v prípade predloženia elektronickej bankovej záruky, aby bol elektronicke dokument vydaný spôsobom zaručenej konverzie, ktorá umožní verejnemu obstarávateľovi overiť pravosť elektronickeho dokumentu.

Verejný obstarávateľ považuje uvedenú podmienku za primeranú a trvá na nej.

Otázka 7:

Keďže kotolňa sa nachádza na 12.NP, ako je vyriešená doprava vybúraného materiálu a nového technologického zariadenia na miesto osadenia?

Odpoveď 7:

Veľké kusy vybúraného materiálu je možné dopravovať žeriavom, menšie kusy vybúraného materiálu je možné dopravovať výt'ahom.

Otázka 8:

Je možné vyriešiť dopravu vybúraného materiálu a nového technologického zariadenia na miesto osadenia len z exteriéru zdvíhacím zariadením cez oceľové dvojkřídlové dvere v obvodovom plášti?

Odpoveď 8:

Doprava drobného materiálu je možná výt'ahom na 10 NP a potom po schodišti. Ostatný materiál je možné dopravovať z exteriéru zdvíhacím zariadením.

Otázka 9:

Je možné vyriešiť dopravu vybúraného materiálu a nového technologického zariadenia na miesto osadenia, resp. je možné časť materiálu dopraviť aj nákladným výt'ahom v interiéri?

Odpoveď 9:

V interiéri nie je nákladný výt'ah, sú tam 3 výt'ahy na dopravu osôb.

Otázka 10:

Pýtame sa, či sú oceľové dvojkřídlové dvere na 12.NP dostatočne veľké na to, aby sa cez ne dali dopraviť navrhnuté technologické zariadenia do kotolne?

Odpoveď 10:

Dvere sú dostatočné na dopravy navrhovaného materiálu. Demontovaný materiál, ktorý je väčší, bude potrebné rozrezávať.

Otázka 11:

Pýtame sa, či je možné na prepravu materiálu k fasáde pristaviť stavebný výt'ah?

Odpoveď 11:

Po dohode je možné pristaviť k fasáde stavebný výt'ah.

Otázka 12:

Uvažuje obstarávateľ s tým, že kvôli triedeniu vybúraného materiálu bude nutné pristaviť viac ako 1 kontajner?

Odpoveď 12:

Počet kontajnerov a odvoz odpadu je v kompetencii dodávateľa stavebných prác.

Otázka 13:

Pýtame sa, či je súčasťou projektu aj odstránenie nefunkčného oceľového zdvižného výt'ahu, ako je uvedené v TS?

Odpoveď 13:

Áno, v projektovej dokumentácii verejný obstarávateľ uvažuje aj s likvidáciou súčasného zdvíhacieho zariadenia.

Otázka 14:

Pýtame sa, či je možné výmenu copilitových stien realizovať aj z exteriéru?

Odpoveď 14:

Výmenu copilitových stien je možné čiastočne realizovať aj z exteriéru, strecha 11 NP je širšia ako šírka kotolne.

Otázka 15:

Pýtame sa, či nebudú výmene copilitových stien realizovaných z exteriéru brániť oceľové lamely, ktoré sú na fasáde a majú zostať neporušené?

Odpoveď 15:

Uvedené riešenie výmeny je plne v kompetencii dodávateľa.

Otázka 16:

V súťažných podkladoch sa požaduje zachovať dodávku TÚV počas celej realizácie rekonštrukcie, to je možné len v prípade, že príslušné zariadenia sa budú demontovať a nové montovať a sfunkčňovať postupne. Tento postup však výrazne predĺži celkový termín rekonštrukcie. Pýtame sa, ako bude verejný obstarávateľ pristupovať k tejto skutočnosti.

Odpoveď 16:

Dĺžka termínu realizácie je dostatočná na to, aby bol uvedený postup realizovateľný.

Otázka 17:

Oboznámil sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď 17:

Verejný obstarávateľ je dôkladne oboznámený so všetkými dokumentami, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov a daný predmet zákazky, pozná súčasný stav kotolne, priestory, pomery na budúcom stavenisku.

Otázka 18:

Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď 18:

Vid' odpoveď na otázku 17.

Otázka 19:

Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď 19:

Vid' odpoveď na otázku 17.

Otázka 20:

Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď 20:

Vid' odpoveď na otázku 17.

Otázka 21:

Stotožňuje sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď 21:

Verejný obstarávateľ sa stotožňuje s navrhnutým riešením a je dôkladne oboznámený so všetkými dokumentmi, ktoré sú súčasťou podkladov na daný predmet zákazky.

Otázka 22:

Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúci zhotoviteľom.

Odpoveď 22:

Zoznam osôb budúceho objednávateľa s oprávneným vstupom na stavenisko predloží zhotoviteľovi osoba zodpovedná vo veciach realizácie, uvedená v čl. I zmluvy o dielo, pri uzatváraní zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom.

Otázka 23:

Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.

Odpoveď 23:

Osoba oprávnená na podpis zmluvy a nevyhnutných dodatkov k zmluve, ktoré musia byť uzatvorené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a v súlade s ustanoveniami zmluvy o dielo, je štatutár a osoba oprávnená konať vo veciach realizácie zmluvy uvedená v čl. I Zmluvné strany.

Otázka 24:

Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiállové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?

Odpoveď 24:

Podmienky realizácie diela sú uvedené v súťažných podkladoch v prílohe č. 3 Zmluva o dielo.

Otázka 25:

Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?

Odpoveď 25:

Na realizáciu diela nie je potrebné stavebné povolenie, v zmysle stavebného zákona postačuje ohlásenie Stavebnému úradu, ktoré zabezpečí stavebný dozor.

Otázka 26:

Pýtame sa, či boli preskúmané pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

Odpoveď 26:

Verejný obstarávateľ preskúmal všetky pomery a stavenisko môže byť riadne odovzdané v zmysle § 43 i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

Otázka 27:

Pýtame sa, či si je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, ktoré budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?

Odpoveď 27:

Vid' odpoveď na otázku 24.

Otázka 28:

Pýtame sa, či má budúci objednávateľ verejný obstarávateľ dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

Odpoveď 28:

Vid' odpoveď na otázku 17. Zmluva o dielo, ktorá je súčasťou súťažných podkladov, bude uzatvorená s úspešným uchádzačom a bude záväzná.

Otázka 29:

Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

Odpoveď 29:

Zodpovednosti zmluvných strán sú uvedené v prílohe č. 3 – zmluva o dielo.

Otázka 30:

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

Odpoveď 30:

Verejným obstarávateľom bola určená osoba, ktorá zodpovedá za realizáciu verejného obstarávania v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, a teda aj za vysvetľovanie podkladov k verejnému obstarávaniu.

Otázka 31:

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, že či v prípade, ak zrealizované práce zhotoviteľom budú prevzaté stavebným dozorom v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo, znamená to, že stavebný dozor potvrdzuje, že práce sú zrealizované v súlade s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer a všetkými ustanoveniami uzavretej zmluvy o dielo?

Odpoveď 31:

Pri realizácii diela sa bude postupovať v zmysle ustanovení zmluvy o dielo.

Otázka 32:

Zákon o verejnom obstarávaní definuje pojem subdodávateľ v ustanovení § 2 ods. 5 písm. e), a to ako hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odpliatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie. Podľa usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 13551-5000/2016 z 10.08.2016 hospodársky subjekt v pozícii subdodávateľa by mal preukázateľne disponovať informáciou, že dodávka predmetného tovaru/poskytovaná služba/uskutočnenie stavebnej časti je za účelom danej zákazky, t.j. bude mať s úspešným uchádzačom uzatvorenú zmluvu o dodávkach tovarov/poskytovaní služieb/uskutočnení stavebnej časti na účely plnenia tejto konkrétnej zákazky. Ak má hospodársky subjekt s uchádzačom uzatvorenú len všeobecnú zmluvu o dodávkach tovarov alebo služieb/uskutočnení stavieb, nie je považovaný za subdodávateľa. Pýtame sa, či verejný obstarávateľ vo vzťahu k subdodávateľom postupuje v súlade s uvedeným usmernením Úradu pre verejné obstarávanie.

Odpoveď 32:

Verejný obstarávateľ vo vzťahu k subdodávateľom postupuje v súlade s uvedeným usmernením Úradu pre verejné obstarávanie. Ustanovenia o subdodávateľoch sú v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní definované v zmluve o dielo.

Otázka 33:

Pýtame sa, či a akým spôsobom je upravená zodpovednosť projektanta, ktorý spracoval projektovú dokumentáciu na účely tohto verejného obstarávania? Má verejný obstarávateľ so zodpovedným projektantom uzavretú písomnú zmluvu? Akým spôsobom je v zmluve ošetrovaná zodpovednosť projektanta v prípade nesúladu projektovej dokumentácie s výkazom výmer, resp. s realitou (máme na mysli PD, VV, reálny stav, a iné)? Akým spôsobom zodpovedá projektant za vady spracovania projektovej dokumentácie? Akým spôsobom je zabezpečená nepretržitá spolupráca projektanta s verejným obstarávateľom, v prípade, ak bude potrebné doplniť, resp. prepracovať dokumentáciu v štádiu realizácie diela?

Odpoveď 33:

Zodpovednosť projektanta za spracovanie projektovej dokumentácie a jeho zodpovednosť za projekt je upravená v Zmluve o dielo, ktorá je uzatvorená medzi verejným obstarávateľom a projektantom.

Otázka 34:

Pýtame sa, ako je zabezpečený prístup na miesto realizácie stavebných prác?

Odpoveď 34:

Prístup na stavenisko je zabezpečený príjazdovou cestou I. triedy a vjazdom na parkovisko v šírke 3,5 metrov. Ide o spevnenú plochu s asfaltovým povrchom. Nie je vhodná pre mechanizmy nad 100 ton. (V minulosti bol viackrát realizovaný bežný vjazd do areálu parkoviska žeriavov, napr. značky Felbermayer pri prácach na streche).

Otázka 35:

Je miesto realizácie stavebných prác vo vlastníctve objednávateľa, alebo existujú iné právne vzťahy, ktoré dovoľujú aby miesto realizácie diela objednávateľ užíval?

Odpoveď 35:

Pozemok a miesto realizácie prác v areáli Vysokoškolského internátu Družba a je majetkom verejného obstarávateľa.

Otázka 36:

Pýtame sa, či je potrebné aby si povolenia či prípadne iné dokumenty potrebné k sprístupneniu miesta realizácie diela (napr. povolenie na užívanie verejného priestranstva, rozkopávkové povolenia a ďalšie) zabezpečoval zhotoviteľ diela samostatne?

Odpoveď 36:

Žiadne výkopové práce nie sú potrebné, nakoľko kotolňa sa nachádza na 12-tom nadzemnom podlaží.

Otázka 37:

Pýtame sa, či objednávateľ pri príprave súťažných podkladov rešpektoval vyhlášku č. 365/2015 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v aktuálnom znení a či prispôbil katalogizáciu odpadov, ktoré budú vznikať pri realizácii diela jej zneniu.

Odpoveď 37:

Vid' odpoveď na otázku 3.

Otázka 38:

V súčasnosti nie je možné vylúčiť, že ďalší vývoj pandémie COVID-19 si vyžiada prijatie vládnych alebo iných opatrení, rozhodnutí či nariadení, z dôvodu ktorých môže byť objektívne nemožné ako aj znemožnené zabezpečenie včasného plnenia zhotoviteľa diela. Na základe uvedeného žiadame, aby verejný obstarávateľ zvážil doplnenie zmluvy o dielo o nasledovné ustanovenie, resp. o iné obdobné ustanovenie z ktorého bude vyplývať, že pandémia COVID- 19 je považovaná za tzv. vyššiu moc: *„V prípade, ak dodržiavanie karanténnych alebo iných opatrení, nariadení verejnej moci, resp. iného normatívneho aktu v súvislosti s pandemiou COVID-19 (tzv. koronavírus) objektívne a preukázateľne znemožňuje alebo bráni zhotoviteľovi v riadnom plnení jeho záväzkov, je zhotoviteľ povinný túto skutočnosť bezodkladne oznámiť objednávateľovi a vykonať všetky možné kroky k eliminácii negatívnych dopadov týchto okolností do postupu prác. Omeškanie zhotoviteľa v takomto prípade nepredstavuje porušenie zmluvy a druhej zmluvnej strane nevzniká nárok na náhrad*

škody alebo zmluvnú pokutu v dôsledku tohto omeškania, pričom sa zároveň predĺži lehota plnenia o dobu, počas ktorej zhotoviteľ nemohol plniť z vyššie uvedených dôvodov.“

Odpoveď 38:

Verejný obstarávateľ neakceptuje uvedený návrh na doplnenie zmluvy o dielo. Podmienky dodania diela budú aktualizované po prijatí konkrétnych opatrení.

Otázka 39:

Pýtame sa, či ak zhotoviteľ preukazuje splnenie podmienok účasti tzv. inou osobou, je potrebné túto osobu zároveň uviesť ako subdodávateľa?

Odpoveď 39:

Ak uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti tzv. inou osobou podľa § 34 ods. (3), v takomto prípade musí mať uchádzač uzatvorenú písomnú zmluvu s touto osobou. Z tejto zmluvy musí vyplývať záväzok uchádzača, že bude skutočne používať kapacity danej osoby a poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu.

Otázka 40:

Vzhľadom na aktuálnu situáciu na stavebnom trhu je zrejmé, že o niekoľko desiatok % rastú ceny vybraných materiálov (sklo, oceľ, plastový granulát a ďalšie základné materiály potrebné na výrobu stavebných materiálov, káble, svietidlá, atď.). Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak víťazný uchádzač špekulatívne alebo svojou neznalosťou dá nízku cenu, ktorá nezahŕňa uvedené zvyšovanie cien. Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v tomto prípade? Bude verejný obstarávateľ prihliadať na argumentáciu, že v čase predkladania ponuky bola cenová hladina na inej (nižšej) úrovni ako pri podpise zmluvy, resp. realizácii diela, alebo bude verejný obstarávateľ trvať na zachovaní ponukovej ceny a teda na realizácii diela za cenu uvedenú v ponuke, bez ohľadu na navýšenie cien. Ak by verejný obstarávateľ pristúpil k zmene ceny diela, bude to považované za manipuláciu verejného obstarávania.

Odpoveď 40:

Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní ponúk postupovať v súlade s § 53 ods. (2) zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač musí pri oceňovaní výkazu výmer a v návrhu na plnenie kritéria zohľadniť všetky riziká.

Otázka 41:

Vzhľadom k vysokým nárastom cien základných komodít potrebných pre výrobu stavebných výrobkov žiadame verejného obstarávateľa, aby v prípade, ak medzi termínom odovzdania cenovej ponuky (resp. ponuky uchádzača) a zahájením stavebných prác nastane časový rozdiel viac ako 1 rok, mal zhotoviteľ právo na zvýšenie cien s použitím indexov nárastu cien stavebných cien, materiálov a výrobkov vydávaných Štatistickým úradom SR 23. 07. 2021

Odpoveď 41:

Verejný obstarávateľ nepredpokladá výrazný časový rozdiel medzi predložením ponuky a začatím stavebných prác. Z uvedeného dôvodu trvá verejný obstarávateľ na podmienkach, ktoré sú uvedené v súťažných podkladoch a v ich vysvetleniach.

Verejný obstarávateľ zároveň oznamuje, že predlžuje lehotu na predkladanie ponúk do 30. 07. 2021 do 10,00 h.

Prílohy:

1. Súťažné podklady - upravené
2. Oznámenie o oprave výzvy zaslané na zverejnenie

Mgr. Martin Dufala, PhD.
vedúci OCOZ RUK