

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 6

Predmet zákazky: Dostavba a obnova budovy „A“ Hurbanova ul. č.15, Žilina

Druh postupu: verejná súťaž

Označenie vo V EU: 2021/S 204-531957 zo dňa 20.10.2021

Označenie vo VVO: 237/2021 pod číslom 48211-MSP dňa 21. 10. 2021

(ďalej len „verejné obstarávanie“)

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje verejný obstarávateľ toto vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti pre vyššie uvedený predmet zákazky.

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky:

Otázka č. 93:

Vo Vysvetlení č. 4, na str. 12, Odpoveď č. 84 sa píše:

„Logo nebude predmetom verejného obstarávania, bude realizovaná len elektroinštalačná príprava. V zmysle uvedeného verejný obstarávateľ vypúšťa predmetnú položku z Výkazu výmer a žiada ju uchádzačom nenaceňovať.“

Upozorňujeme, že v zaslanom revidovanom výkaze výmer Architektúry sa položka pre LOGO nachádza.

536	K	76758190N105	M+D Logo univerzity Žilina, kruhové, s polomer=1000mm, podsvietené, príslušenstvom - N105	ks	1,000
-----	---	--------------	---	----	-------

Žiadame verejného obstarávateľa, o potvrdenie, že p.č. 536 LOGO má zostať nulová.

Odpoveď č. 93:

Verejný obstarávateľ uvedenú položku 536 (M+D logo...) žiada nenaceňovať. Položka ostane nulová.

Otázka č. 94:

Čl. V. bod 3 a 4:

3. „Zhotoviteľ je povinný vypracovať projekt organizácie výstavby bezodkladne po podpise Zmluvy, najneskôr však do dňa začatia stavebných prác.

4. Objednávateľ odovzdá stavenisko Zhotoviteľovi a sprístupní mu všetky prípojné body do 3 (troch) dní odo dňa účinnosti tejto Zmluvy. Zhotoviteľ je povinný stavenisko prebrať a začať so zhotovovaním Diela do 2 (dvoch) dní odo dňa prevzatia staveniska. Stavenisko bude odovzdané a prebraté na základe protokolu o odovzdaní a prevzatí staveniska, ktorého vzor tvorí prílohu č. 7 tejto Zmluvy.“

Zo znenia Zmluvy o dielo je zrejmé, že Zhotoviteľ je povinný vypracovať projekt organizácie výstavby do 5 dní odo dňa účinnosti zmluvy, čo považujeme za veľmi krátku dobu na vyhotovenie tak rozsiahlej dokumentácie, preto navrhujeme, aby lehota na začatie prác bola posunutá o 5 dní, čím by sa predĺžila i lehota na vypracovanie projektu organizácie výstavby.

Odpoveď č. 94:

Verejný obstarávateľ upravuje bod 4. čl. V. Návrhu zmluvy nasledovne: „*Objednávateľ odovzdá stavenisko Zhotoviteľovi a sprístupní mu všetky prípojné body do 3 (troch) dní odo dňa účinnosti tejto Zmluvy, pričom Zhotoviteľ je povinný stavenisko prebrať. Stavenisko bude odovzdané a prebraté na základe protokolu o odovzdaní a prevzatí staveniska, ktorého vzor tvorí prílohu č. 7 tejto Zmluvy.*“

Verejný obstarávateľ tak nepredlžuje lehotu prebratia a odovzdania staveniska, avšak zo zmluvných ustanovení vypustil lehotu začatia výstavby. V súlade s bodom 3. čl. V. Návrhu zmluvy bude Zhotoviteľ oprávnený začať so stavebnými prácami až po vypracovaní projektu organizácie výstavby. Je tak na Zhotoviteľovi, v akej lehote Projekt organizácie výstavby vypracuje. Verejný obstarávateľ však upozorňuje, že lehota na dokončenie diela začína plynúť odo dňa odovzdania staveniska Zhotoviteľovi.

Otázka č. 95**Čl. V. bod 17:**

„...V prípade ich nedodržavania sa Zhotoviteľ zaväzuje uhradiť na žiadosť Objednávateľa zmluvnú pokutu vo výške 1 500,- EUR za každé jednotlivé preukázané porušenie...“

Máme za to, že takáto zmluvná pokuta je neprimerane vysoká, nakoľko môže ísť aj o drobné porušenia predpisov o BOZP, preto navrhujeme zaplatiť zmluvnú pokutu objednávatelovi za porušenie predpisov BOZP v prípade, ak zhotoviteľovi uloží pokutu aj orgán dozoru nad BOZP.

Odpoveď č. 95:

Verejný obstarávateľ ponecháva toto ustanovenie nezmenené. Verejný obstarávateľ má za to, že zhotoviteľ je povinný dodržiavať všetky predpisy BOZP. Kontrolu BOZP môže okrem orgánu dozoru nad BOZP vykonať aj investor (objednávateľ). Z uvedeného dôvodu nebude verejný obstarávateľ viazať udelenie zmluvnej pokuty na uloženie pokuty orgánom dozoru nad BOZP.

Otázka č. 96:**Čl. V. bod 20:**

„Prípadné zmeny projektu je nutné pred ich realizáciou prekonzultovať so zodpovedným projektantom, ich realizácia je možná len na základe ich písomného súhlasu a tiež písomného súhlasu Objednávateľa. Porušenie tejto povinnosti bude považované za podstatné porušenie Zmluvy, v dôsledku ktorého je Objednávateľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a Zhotoviteľ je povinný na základe žiadosti Objednávateľa zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 10 % z ceny Diela s DPH. Zhotoviteľ zodpovedá voči autorovi Projektovej dokumentácie za prípadné porušenie autorskoprávnej ochrany v celom rozsahu.“

Takúto pokutu považujeme za neprimerane vysokú, nakoľko nie je ani presne definované čo všetko sa môže považovať už za zmenu projektu. Zmluvná pokuta musí vychádzať zo zásady primeranosti vzhľadom na ust. § 301 OBZ, čo v danom prípade nie je splnené. Neprimerane vysokú zmluvnú pokutu môže súd znížiť využitím moderačného práva. Takáto zmluvná pokuta by nemala byť prostriedkom k zisku Objednávateľa, ktorému vznikne dôvod na jej uplatnenie. Výška zmluvnej pokuty musí vychádzať z hodnoty zabezpečenej pohľadávky a taktiež musí spĺňať atribút primeranosti. Za primeranú pokutu sa v zmysle rozsudku NS SR sp. Zn.: 3Obo/283/1998 považuje pokuta vo výške 1/50.

Odpoveď č. 96:

Verejný obstarávateľ upravuje bod 20. čl. V. Návrhu zmluvy nasledovne: „*Prípadné zmeny projektu je nutné pred ich realizáciou prekonzultovať so zodpovedným projektantom, ich realizácia je možná len na základe ich písomného súhlasu a tiež písomného súhlasu Objednávateľa. Porušenie tejto povinnosti bude považované za podstatné porušenie Zmluvy, v dôsledku ktorého je Objednávateľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a Zhotoviteľ je povinný na základe žiadosti Objednávateľa zaplatiť zmluvnú pokutu až do výšky 10 % z ceny Diela s DPH, v závislosti od vykonanej zmeny. Zhotoviteľ zodpovedá voči autorovi Projektovej dokumentácie za prípadné porušenie autorskoprávnej ochrany v celom rozsahu.*“

Zhotoviteľ nie je oprávnený vykonávať akékoľvek zmeny projektu bez predchádzajúcej konzultácie so zodpovedným projektantom a bez jeho písomného súhlasu a písomného súhlasu Objednávateľa.

Otázka č. 97:**Č. VI. bod 1:**

„Zhotoviteľ je povinný poveriť funkciou stavbyvedúceho minimálne dve osoby. Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť prítomnosť stavbyvedúceho na stavbe počas realizácie stavby, a to každý deň, počas ktorého sa vykonávajú stavebné práce...“

Navrhujem do znenia doplniť: „prítomnosť aspoň jedného stavbyvedúceho“, aby bolo zrejmé, že postačuje aspoň jeden stavbyvedúci na stavbe a tým bude splnená táto povinnosť, aby nedošlo k nesprávnemu výkladu ZOD a následnému uplatneniu následkov z podstatného porušenia zmluvy neprítomnosťou oboch stavbyvedúcich na stavbe každý deň a uplatneniu zmluvnej pokuty.

Odpoveď č. 97:

Verejný obstarávateľ dopĺňa Návrh zmluvy v bode 1. čl. VI. druhú vetu za slovom „prítomnosť“ slovným spojením „aspoň jedného“. Nové znenie druhej vety bodu 1. čl. VI. Návrhu zmluvy znie: *„Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť prítomnosť **aspoň jedného** stavbyvedúceho na stavbe počas realizácie stavby, a to každý deň, počas ktorého sa vykonávajú stavebné práce.“*

Otázka č. 98:

Čl. XIII. Bod 6:

„Zhotoviteľ je povinný začať s odstraňovaním nedostatkov Diela bezodkladne po uplatnení oprávnenej reklamácie a zistené nedostatky na vlastné náklady odstrániť v čo najkratšom technicky možnom čase podľa písomnej dohody zmluvných strán, najneskôr však do 10 dní od uplatnenia reklamácie.“

Navrhujeme doplniť znenie: *„...do 10 dní od uplatnenia reklamácie začať s odstraňovaním reklamovaných vád Diela.“* Doplnenie žiadame z dôvodu, že nie každá vada sa dá odstrániť len v lehote 10 dní od uplatnenia reklamácie. Niekedy je potrebné zabezpečiť materiál a pod. a jeho dodanie môže zabráť väčšinu času z tak krátkej lehoty na odstránenie vady a neostáva priestor na samotnú prácu a tým by sa zhotoviteľ zbytočne dostával do omeškania s odstraňovaním vád Diela.

Odpoveď č. 98:

Verejný obstarávateľ upravuje bod 6. čl. XIII. Návrhu zmluvy nasledovne: *„Zhotoviteľ je povinný začať s odstraňovaním nedostatkov Diela bezodkladne po uplatnení oprávnenej reklamácie, **najneskôr však do 10 dní od uplatnenia reklamácie** a zistené nedostatky na vlastné náklady odstrániť v čo najkratšom technicky možnom čase podľa písomnej dohody zmluvných strán, najneskôr však do 10 dní od uplatnenia reklamácie.“*

Otázka č. 99:

Čl. XIV. Bod 9:

„Objednávateľ môže Zmluvu kedykoľvek počas jej trvania písomne vypovedať aj bez udania dôvodu.“

Žiadame o vypustenie tohto bodu, nakoľko tým vzniká neisté postavenie pre Zhotoviteľa a objednávateľa môže kedykoľvek vypovedať zmluvu najmä bez udania dôvodu, teda aj bezdôvodne. Okrem uvedeného Obchodný zákonník pri úprave zmluvy o dielo nepripúšťa možnosť zmluvu o dielo ukončiť výpoveďou. Taktiež na výpoveď ZOD nie je možné aplikovať ustanovenie § 582 OZ, ktoré je všeobecným ustanovením týkajúce sa výpovede. V súlade s týmto ustanovením je možné zrušiť záväzok založený zmluvou uzatvorenou na neurčitú dobu, predmetom ktorej je nepretržitá alebo opakovaná činnosť, čo v danom prípade o zmluve o dielo povedať nemôžeme. ZOD je limitovaná časom dokončenia diela a nejde o opakujúce sa plnenie. Vzhľadom na uvedené žiadame o odstránenie znenia bodu 9, aby došlo k súladu predmetnej ZOD s právnymi predpismi.

Odpoveď č. 99:

Verejný obstarávateľ vypúšťa bod 9. čl. XIV. Návrhu zmluvy v plnom rozsahu.

Otázka č. 100:

Čl. XVII. Bod. 4:

„Zmluvné strany sa dohodli, že prípadné spory vyplývajúce zo Zmluvných vzťahov tejto Zmluvy budú riešiť predovšetkým osobným rokovaním a až následne súdnou cestou, vecne príslušným súdom je všeobecný súd v mieste sídla Objednávateľa, ak príslušné všeobecne záväzné právne predpisy týkajúce sa občianskeho súdneho konania neustanovujú kogentne inak.“

Navrhujeme nahradiť znenie „občianskeho súdneho konania“ v súlade s platnou legislatívou s označením „civilného sporového konania“.

Odpoveď č. 100:

Verejný obstarávateľ nahrádza slovné spojenie „občianskeho súdneho konania“ v bode 4. čl. XVII. Návrhu zmluvy slovným spojením „civilného sporového konania“. Nové znenie bodu 4. čl. XVII. Návrhu zmluvy znie: *„Zmluvné strany sa dohodli, že prípadné spory vyplývajúce zo Zmluvných vzťahov tejto Zmluvy budú riešiť predovšetkým osobným rokovaním a až následne súdnou cestou, vecne príslušným súdom je všeobecný súd v mieste sídla Objednávateľa, ak príslušné všeobecne záväzné právne predpisy týkajúce sa civilného sporového konania neustanovujú kogentne inak.“*

Verejný obstarávateľ v zmysle uvedených odpovedí upravuje Prílohu č. 2 súťažných podkladov – Návrh zmluvy a zverejňuje ju ako samostatnú prílohu tohto vysvetlenia - Príloha_2_SP_Zmluva_o_dielo_aktualizovana_vysvetlenie6.