

## **Zápisnica z vyhodnotenia ponúk - 1**

v zmysle § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vykonávacích predpisov  
(ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Predmet zákazky: „Ultrazvukové prístroje - II. etapa“

Nadlimitná zákazka – verejná súťaž

### **A/ Zoznam členov komisie:**

*Predseda komisie:*

JUDr. Andrea Uhlárová

*Členovia komisie:*

MUDr. Richard Koyš, KAIM

MUDr. Marian Melišík, OK

Doc. MUDr. Slavomír Nosál, PhD., KDAIM

MUDr. Iveta Kopalová, OCCH

Ing. Anna Cígerová, EO

Bc. Kristína Blažičková, OVO

### **B/ Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:**

<i>P. č.</i>	<i>Obchodné meno uchádzača</i>	<i>Sídlo alebo miesto podnikania uchádzača</i>
1.	MEDKONSULT SLOVAKIA, spol. s.r.o.	Armádna 1659/12 911 01 Trenčín
2.	Unique Medical s.r.o.	Stará Vajnorská 1367/4 831 04 Bratislava
3.	WEGA - MS spol. s.r.o.	Pálenická 1/601 922 21 Moravany nad Váhom
4.	INTES Poprad, s.r.o.	Námestie sv. Egídia 95 058 01 Poprad

### **C/ Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia: -**

### **D/ Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk: -**

**E/ Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Verejný obstarávateľ rozhodol v zmysle § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní.

**F/ Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**

Ani jeden z členov komisie neuviedol dôvod, pre ktorý by odmietol podpísať zápisnicu alebo by podpísal zápisnicu s výhradou.

### **Záver komisie:**

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača MEDKONSULT SLOVAKIA, spol. s.r.o., Armádna 1659/12, 911 01 Trenčín zistila nasledovné:

Verejný obstarávateľ zadefinoval v časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov minimálne požiadavky na predmet zákazky rozčlenený do samostatných častí č. 1 - č. 4.

Zároveň verejný obstarávateľ požadoval v bode 18.11 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov, že uchádzač má predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadefinovaných v časti C. Opis predmetu zákazky, pričom bolo možné použiť Prílohu č. 4 súťažných podkladov.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného pre časť č. 4 predložil vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky (Príloha č. 4 súťažných podkladov), pričom pravosť uvedených parametrov deklaroval priložením produktového listu. V predmetných dokumentoch uviedol nasledovné:

- vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky (Príloha č. 4 súťažných podkladov) pri parametri „Veľkosť vzorky merania rýchlosti toku“ s podmienkou „min. 1 - 16 mm“ uviedol „áno, 1 - 20 mm“, pričom v predloženom produktovom liste bolo uvedené „Veľkosť vzorky merania rýchlosti toku“ v rozsahu „0,2 - 20 mm“;

- vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky (Príloha č. 4 súťažných podkladov) pri parametri „Export obrázkov a slučiek vo formáte \*.jpg alebo \*.jpeg alebo \*.bmp a \*.avi“ s podmienkou „áno“ uviedol „áno, jpg, bmp“, pričom v predloženom produktovom liste bolo uvedené „Export obrázkov a slučiek vo formáte \*.jpg, \*.avi, možnosť uloženia vo formáte DICOM“.

Z uvedených dôvodov bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie ponuky predloženej do časti č. 4, pričom vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene.

Vysvetlenie predloženej ponuky v zmysle vyššie uvedeného bude potrebné doručiť verejnému obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, inak bude jeho ponuka vylúčená v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

*Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača Unique Medical s.r.o., Stará Vajnorská 1367/4, 831 04 Bratislava zistila nasledovné:*

Verejný obstarávateľ zadefinoval v časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov minimálne požiadavky na predmet zákazky rozčlenený do samostatných častí č. 1 - č. 4.

Zároveň verejný obstarávateľ požadoval v bode 18.11 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov, že uchádzač má predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadefinovaných v časti C. Opis predmetu zákazky, pričom bolo možné použiť Prílohu č. 4 súťažných podkladov.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného pre časť č. 4 predložil vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky (Príloha č. 4 súťažných podkladov), pričom pravosť uvedených parametrov deklaroval priložením technického listu. V predmetných dokumentoch uviedol nasledovné:

- vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky (Príloha č. 4 súťažných podkladov) pri parametri „USB porty“ s podmienkou „min. 4“ uviedol „4 ks“, pričom v predloženom technickom liste bolo uvedené „... USB (5x z toho jeden na paneli)“;

- vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky (Príloha č. 4 súťažných podkladov) pri parametri „Počet portov pre zapojenie sond“ s podmienkou „min. 3“ uviedol „Áno, 3 ks“, pričom v predloženom technickom liste bolo uvedené „4 konektory pre sondy“.

Z uvedených dôvodov bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie ponuky predloženej do časti č. 4, pričom vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene.

Vysvetlenie predloženej ponuky v zmysle vyššie uvedeného bude potrebné doručiť verejnému obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, inak bude jeho ponuka vylúčená v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

*Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača WEGA - MS, spol. s.r.o., Pálenická č. 1/601, 922 21 Moravany nad Váhom zistila nasledovné:*

I. Verejný obstarávateľ zadefinoval v časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov minimálne požiadavky na predmet zákazky rozčlenený do samostatných častí č. 1 - č. 4.

Zároveň verejný obstarávateľ požadoval v bode 18.11 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov, že uchádzač má predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadefinovaných v časti C. Opis predmetu zákazky, pričom bolo možné použiť Prílohu č. 4 súťažných podkladov.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného pre časť č. 2 predložil vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky (Príloha č. 4 súťažných podkladov), pričom pravosť uvedených parametrov deklaroval priložením technického listu. V predmetných dokumentoch uviedol nasledovné:

- vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky pri technickej špecifikácii sondy „lineárna sonda pre vyšetrenie cievne, svalokostrové s frekvenčným rozsahom min. 5-14 MHz, zobrazovací rozsah min. 100 mm, footprint min. 35 mm, FOV min. 45°, min. 192 vysielacích elementov, bioptický násadec k lineárnej sonde s príslušenstvom“ uviedol „Áno, s frekvenčným rozsahom 4-15 MHz, zobrazovací rozsah 103 mm, footprint 50 mm FOV 46°, 192 vysielacích elementov, bioptický násadec k lineárnej sonde s príslušenstvom“, pričom v predloženej technickej liste bol pri lineárnej sonde L4-15 okrem iného uvedený parameter „Footprint 52 mm“.

Z uvedených dôvodov bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie ponuky predloženej do časti č. 2, pričom vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene.

II. Verejný obstarávateľ požadoval v bode 18.15 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov predložiť návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa G. Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia. Verejný obstarávateľ ďalej požadoval, aby uchádzač svoj návrh na plnenie kritérií vyplnil vo forme položkového elektronického formulára v systéme JOSEPHINE, a zároveň predložil návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk v samostatnej tabuľke, a to v štruktúre cena bez DPH, sadzba DPH a cena s DPH.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného predložil návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk (Príloha č. 1a súťažných podkladov) pre časť č. 1 a návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk (Príloha č. 1b súťažných podkladov) pre časť č. 2, kde pri sadzbe DPH uviedol hodnotu DPH, pričom verejný obstarávateľ požadoval uvádzať sadzbu DPH v % (10 %, resp. 20 %).

Z uvedených dôvodov bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie ponuky predloženej do častí č. 1 a č. 2 a opravu zrejmej chyby v písaní, pričom vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene.

Vysvetlenie predloženej ponuky v zmysle bodu I. a vysvetlenie a opravu ponuky v zmysle bodu II. bude potrebné doručiť verejnemu obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, inak bude jeho ponuka vylúčená v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

*Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača INTES Poprad, s.r.o., Námestie sv. Egídia 95, 058 01 Poprad zistila nasledovné:*

I. Verejný obstarávateľ zadefinoval v časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov minimálne požiadavky na predmet zákazky rozčlenený do samostatných častí č. 1 - č. 4.

Zároveň verejný obstarávateľ požadoval v bode 18.11 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov, že uchádzač má predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadefinovaných v časti C. Opis predmetu zákazky, pričom bolo možné použiť Prílohu č. 4 súťažných podkladov.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného pre časť č. 4 predložil vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky (technickú špecifikáciu predmetu zákazky), pričom pravosť uvedených parametrov deklaroval priložením prospektu. V predmetných dokumentoch uviedol nasledovné:

- vo vlastnom návrhu na plnenie predmetu zákazky (technickej špecifikácii predmetu zákazky) pri parametri „Nastaviteľný pult obsluhy výškovo“ s podmienkou „min. 25 cm“ uviedol „36 cm“, pričom v predloženej prospekte bolo uvedené „Výškovo nastaviteľný pult v rozsahu 375 mm“.



Z uvedených dôvodov bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie ponuky predloženej do časti č. 4, pričom vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene.

II. V zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné.

V predloženej ponuke v časti č. 4 dotknutý uchádzač uviedol cenu za celý predmet zákazky vo výške 62 305,20 € s DPH. Vzhľadom na porovnanie jeho ceny a cien za celý predmet zákazky v € s DPH ostatných ponúk komisia vyhodnotila jeho ponuku v časti č. 4 ako mimoriadne nízku.

V nadväznosti na uvedené bude v zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dotknutý uchádzač požiadaný o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky v časti č. 4. Vysvetlenie sa môže týkať hospodárnosti výrobných postupov, osobitne výhodných podmienok na dodanie tovaru, osobitosti ponúknutého tovaru, resp. ďalších skutočností uvedených v § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom z vysvetlenia musí byť zrejmé, že v prípade uzatvorenia zmluvy dotknutý uchádzač dodá ponúknuté ceny počas celého zmluvného obdobia.

Vysvetlenie predloženej ponuky v zmysle bodu I. a vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky v zmysle bodu II. bude potrebné doručiť verejnému obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, inak bude jeho ponuka vylúčená v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia bude pokračovať vo vyhodnotení ponúk po doručení vysvetlení od dotknutých uchádzačov, resp. po uplynutí stanovenej lehoty.

**Komisia:**

*Predseda komisie:*

JUDr. Andrea Uhlárová  
Oddelenie práv a kontroly

*Členovia komisie:*

MUDr. Richard Koyš  
Klinika anestéziológie a intenzívnej medicíny

MUDr. Marian Melišik  
Ortopedická klinika

Doc. MUDr. Slavomír Nosál, PhD.  
Klinika detskej anestéziológie a intenzívnej medicíny

MUDr. Iveta Kopalová  
Oddelenie cievnej chirurgie

Ing. Anna Cígerová  
Ekonomický odbor

Bc. Kristína Blažičková  
Odbor verejného obstarávania

Zapísala: Bc. Kristína Blažičková  
V Martine, dňa: 11.03.2022