

## **Vysvetlenie informácií uvedených v oznámení a v súťažných podkladoch**

Obstarávateľ:	<b>Slovenské národné múzeum</b>
Názov predmetu:	<b>Obnova hradu Krásna Hôrka a revitalizácia bezprostredného okolia hradu</b>
Číslo spisu:	SNM-BET-NDL-2021/68
Dátum doručenia žiadosti:	31.01.2022 17:00
Dátum zverejnenia vysvetlenia:	04.02.2022
Poradové číslo:	46

### **Otázka č. 1**

Podľa bodu 2.4.4. platí, že zhotoviteľ zhotoví dielo „*podľa podkladov a požiadaviek poskytnutých objednávateľom, ostatných neodkladných požiadaviek, resp. zmien objednávateľa zapísaných v stavebnom denníku, pričom zhotoviteľ je povinný ich rešpektovať*“. Nie je vylúčené, že takéto podklady a pokyny objednávateľa môžu (ale nemusia) mať povahu navyše prác a teda by mala ísť režimom zmluvy o dielo týkajúcim sa odsúhlasenia navyše prác (ich vplyv na cenu a termín realizácie diela). V zmysle bodu 4.2 si objednávateľ do zmluvy o dielo stanovil, že ak nedôjde k dohode (uzatvorenie dodatku na predĺženie termínu) tak platí, že k zmene termínu nedošlo a rovnako podľa bodu 5.5.2 je možné navyše práce vykonávať výlučne na základe písomne uzatvoreného dodatku.

- Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie rozporu medzi ustanovením týchto bodov, nakoľko zhotoviteľ podľa zmluvy nemôže vykonávať navyše práce iba na základe odsúhlasenej zmeny v stavebnom denníku.
- Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom bude zabezpečená ochrana a vyváženosť zmluvných strán v jednotlivých prípadoch, kedy objednávateľ z akýchkoľvek dôvodov (alebo bez dôvodu) odmietne podpísanie dodatku a teda sa bude aplikovať ustanovenie bodu 4.2 (t.j. ako keby k posunu termínu nedošlo). Ad absurdum pri realizácii akýchkoľvek navyše prác a/alebo vis maior by objednávateľ nemusel tento dodatok podpísať a zhotoviteľ by automaticky bol vystavený hrozbe nie malých sankcií.

### **Odpoveď č. 1:**

Bod 2.4.4 Článku 2 Zmluvy o dielo neupravuje navyše práce. V zmysle bodu 5.5.2 Článku 5 Zmluvy o dielo navyše práce môžu byť vykonané výlučne na základe písomne uzatvoreného dodatku k zmluve o dielo v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Verejný obstarávateľ dáva uchádzačovi do pozornosti bod 7.2.48 Článku 7 Zmluvy o dielo.

### **Otázka č. 2:**

Žiadame verejného obstarávateľa – v nadväznosti na ustanovenie o zákaze prerušenia prác (bod 14.4) – o vysvetlenie, akým spôsobom sú v zmluve o dielo zakomponované zákonné možnosti zhotoviteľa prerušiť práce (napr. v nadväznosti na § 551 alebo § 552 Obchodného zákonníka). Uplatnením zákonného ustanovenia by zhotoviteľ mohol de facto porušiť zmluvu o dielo.

### **Odpoveď č. 2:**

Verejný obstarávateľ dáva uchádzačovi do pozornosti nasledujúce ustanovenia Zmluvy o dielo: bod 7.2.48 Článok 7 a bod 8.17 Článok 8 posledná veta.

### **Otázka č. 3:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom bude objednávateľ postupovať pri oprávnenom nároku zhotoviteľa na posun zmluvných termínov napríklad v prípade skrytých prekážok miesta realizácie diela, nevhodných pokynov objednávateľa, nesúčinnosti objednávateľa (napr.

odovzdanie staveniska pre 1. míľnik, nepodpísanie dodatku ohľadom naviac prác...). Bod 4.2 explicitne uvádza iba tri možnosti posunu zmluvných termínov a aj to s podmienkou podpisu dodatku, ku ktorému de facto nemusí vôbec dôjsť.

#### **Odpoveď č. 3:**

Verejný obstarávateľ má za to, že dostatočne vymedzil v bode 4.2 Zmluvy o dielo možnú úpravu termínov a dáva uchádzačovi do pozornosti bod 7.2.48 Článku 7 Zmluvy o dielo. 1. míľnik uvedený v bode 4.1.3.1. Článku 4 Zmluvy o dielo je stanovený na základe Rozhodnutia Okresného úradu Rožňava zo dňa 13.11.2020. V prípade akejkoľvek zmeny rozhodnutia, zmluvné strany budú postupovať v súlade s bodom 4.2 Článku 4 Zmluvy o dielo.

#### **Otázka č. 4:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a o úpravu súvisiacich zmluvných ustanovení pre prípad omeškania objednávateľa s odovzdaním staveniska a stanovenými realizačnými termínmi 1. míľnika. Podľa bodu 4.1.3.1. je fixne stanovený termín na realizáciu odlesnenia pozemkov od 01.10.2022 do 28.02.2023. Zmluva neumožňuje posunúť tento realizačný termín, ak objednávateľ neodovzdá zhotoviteľovi stavenisko riadne a včas, aby bolo možné tento termín dodržať (bod 4.2. zmluvy). Žiadame zároveň o objasnenie, čo v prípadoch, ak objednávateľ (napríklad v nadväznosti na predĺženie procesu verejného obstarávania) vôbec neodovzdá stavenisko a to ani do ukončenia vegetačného obdobia (bude sa čakať do ďalšieho vegetačného pokoja?). Podotýkame, že za povolenie na výrub zodpovedá zhotoviteľ a nevie ovplyvniť podmienky stanovené príslušným orgánom. Zároveň vzhľadom na to, že tento míľnik predchádza všetkým ostatným, žiadame o vysvetlenie a úpravu súvisiacich zmluvných ustanovení v prípade nadväzujúcich míľnikov, ktoré nie je možné realizovať bez zrealizovania 1. míľnika a to tak, že tento termín bude plynúť nie od začatia diela, ale od uplynutia 5-mesačnej lehoty na realizáciu 1. míľnika.

#### **Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ odkazuje uchádzača na odpoveď na otázku č. 3 s tým, že uchádzač môže pokračovať v plnení podľa ostatných míľnikov, ktoré sú naviazané na začatie diela v spojení s bodom 4.1.2. Článku 4 Zmluvy o dielo. Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh uchádzača na úpravu ustanovení Zmluvy o dielo.

#### **Otázka č. 5:**

Žiadame verejného obstarávateľa v nadväznosti na jednotlivé zmluvné ustanovenia týkajúce sa častí diela:

- o vysvetlenie, resp. úpravu bodu 4.4. zmluvy, podľa ktorého jednotlivé míľniky budú považované za splnené až odstránením prípadných väd časti diela a navrhujeme viazať splnenie tohto míľnika odstránením väd nebrániacich užívania, nakoľko do odovzdania diela ako celku je dostatok času na ich odstránenie.
- O vysvetlenie, resp. úpravu bodu 4.1. zmluvy, podľa ktorého lehota druhý a tretí míľnik začína plynúť po začatí prác a druhý míľnik je do 18 mesiacov a tretí míľnik je do 24 mesiacov po začatí prác, avšak ukončenie diela je až 36 mesiacov od odovzdania staveniska. To je rozdiel až 12 mesiacov od plánovaného ukončenia realizácie a objednávateľ je oprávnený ale nie povinný dielo prevziať pred uplynutím základnej lehoty 36 mesiacov.
- O vysvetlenie, resp. úpravu bodu 10.1. zmluvy, podľa ktorého nebezpečenstvo škody na už odovzdaných častiach diela prechádza na objednávateľa až odovzdaním diela ako celku (kde môže byť rozdiel až 12 mesiacov). Žiadame o vysvetlenie - z akých dôvodov by mal zhotoviteľ odovzdať jednotlivé časti diela objednávateľovi skôr? Keď napriek tomu, že ich odovzdá a odstráni vady a umožní objednávateľovi s jednotlivými časťami diela nakladať, stále bude niesť nebezpečenstvo škody (pričom zároveň dôjde k súbehu záručnej doby a nebezpečenstva škody).

#### **Odpoveď č. 5:**

Verejný obstarávateľ v prvej časti otázky neakceptuje návrh uchádzača.

Na druhú časť otázky verejný obstarávateľ odpovedá tak, že je na zhotoviteľovi, aby koordinoval práce na stavbe tak, aby boli dodržané termíny uvedené v bode 4.1. Článku 4 Zmluvy o dielo.

Na tretiu časť otázky verejný obstarávateľ odpovedá tak, že je možné, že na niektorých už odovzdaných častiach diela bude zhotoviteľ naďalej realizovať stavebné práce.

#### Otázka č. 6:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie bodu 7.1.1, podľa ktorého „*Prípadné poplatky, pokuty a majetkové sankcie za užívanie staveniska po dobu presahujúcu termín realizácie diela, uhrádza zhotoviteľ po celý čas, v ktorom je v omeškaní so svojimi povinnosťami podľa tejto zmluvy.*“ Chápeme správne, že v prípade, ak k predĺženiu termínu realizácie diela dôjde z iných dôvodov, ako z dôvodu omeškania zhotoviteľa, tieto poplatky, pokuty, sankcie na seba preberá objednávateľ? Žiadame o úpravu tohto bodu 7.1.1. zmluvy.

#### Odpoveď č. 6:

Pokiaľ je zhotoviteľ v omeškaní, je povinný uhradiť poplatky, pokuty a majetkové sankcie za užívanie staveniska, pokiaľ také v súvislosti s užívaním pozemkov, objektov, ktoré tvoria stavenisko vzniknú. Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh uchádzača na úpravu ustanovení Zmluvy o dielo.

#### Otázka č. 7:

Žiadame verejného obstarávateľa o bezpodmienečnú úpravu ustanovenia bodu 6.10. zmluvy, podľa ktorého objednávateľ môže za zhotoviteľa uhradiť pohľadávku subdodávateľa v nasledovných častiach:

- Počas plynutia lehoty na namietanie objednávateľ nemôže zadržať výplatu „čiastkových faktúr (resp. aj konečnú faktúru)“, ale iba časť z faktúry/ faktúr, ktorá zodpovedá pohľadávke subdodávateľa; de facto by mohlo zo strany objednávateľa dôjsť k zadržaniu oveľa vyššej čiastke, ako si subdodávateľ nárokuje (je vysoko pravdepodobné, že faktúra zhotoviteľa bude napr. vo výške 500 000 EUR, kým subdodávateľ si bude nárokovať 100 000 EUR); nehovoriac o tom, že zhotoviteľ stráca nárok napríklad na príslušenstvo z celej zadrživanej čiastky a nie iba z oprávnene zadrživanej čiastky a v konečnom dôsledku sa môžu preukázať, že subdodávateľ na platbu vôbec nárok nemal a nemá.
- Žiadame o vypustenie resp. úpravu poslednej vety z ustanovenia bodu 6.10., ktorá hovorí, že zhotoviteľ musí vystaviť opravný daňový doklad bez položiek zodpovedajúcim prácam uhradených subdodávateľovi, resp. platbu zodpovedajúcu prácam vrátiť: vzhľadom na to, že zhotoviteľ tieto práce vykonal, vznikol mu v súlade so zmluvou o dielo nárok na ich uhradenie. V jednotlivých položkách je okrem samotnej hodnoty položky subdodávateľa, je zarátaná aj réžia, zisk a pod. a teda vystavením opravného daňového dokladu, by zhotoviteľ došiel aj o túto časť odmeny. Štandardne sa tieto pohľadávky započítavajú.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť ním zvolený mechanizmus a realizáciu v praxi?

Podľa metodického usmernenia ÚVO: Mechanizmus priamych platieb predpokladá, že verejný obstarávateľ si v zmluve obsiahnutej v súťažných podkladoch vymieni požiadavky súvisiace s platbami medzi uchádzačom a jeho subdodávateľmi za vykonané subdodávky. Zároveň je potrebné stanoviť mechanizmus namietania príp. nenáležitej platby. Zákon v tomto smere necháva verejnému obstarávateľovi širokú mieru autonómie, pričom je možné využiť obvyklé inštitúty súkromného práva (napr. zádržné, zmluvné pokuty, ručenie, bankovú záruku, uznanie záväzku).

#### Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ má za to, že ustanovenie bodu 6.10. Článku 6 Zmluvy o dielo je v súlade § 41 ods.7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako aj v súlade s metodickým usmernením Úradu pre verejné obstarávanie. V ďalšej časti otázky, verejný obstarávateľ odpovedá tak, že neakceptuje návrh uchádzača. Na ďalšiu časť otázky verejný obstarávateľ uvádza, že verejný obstarávateľ ako objednávateľ pokiaľ subdodávateľia zhotoviteľa požiadajú objednávateľa o priamu úhradu za vykonané práce a dodávky, objednávateľ poskytne zhotoviteľovi lehotu na vykonanie nápravy v dĺžke 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy zhotoviteľovi, v ktorej môže zhotoviteľ namietat, že voči subdodávateľovi nemá žiadne podližnosti, čo musí zhotoviteľ vierohodne preukázať. Počas plynutia takto poskytnutej lehoty je objednávateľ oprávnený zadržať výplatu čiastkových faktúr (resp. aj konečnú faktúru), vystavených zhotoviteľom až do času, kedy nebudú záväzky zhotoviteľa voči subdodávateľom zaplatené. Počas doby zadržania podľa tohto bodu zmluvy nie je objednávateľ v omeškaní so zaplatením svojich peňažných záväzkov voči zhotoviteľovi a zhotoviteľovi nevznikne nárok na žiadne zákonné ani zmluvné sankcie. V prípade, ak nedôjde zo strany zhotoviteľa v lehote poskytnutej objednávateľom k uspokojeniu

subdodávateľských nárokov voči zhotoviteľovi a toto uspokojenie nebude v tejto lehote objednávateľovi písomne preukázané alebo nebude objednávateľovi preukázané, že zhotoviteľ nemá voči subdodávateľovi žiadne záväzky, je objednávateľ oprávnený, ale nie povinný, uspokojiť nárok subdodávateľa voči zhotoviteľovi priamo, a tým sa zbaviť svojich záväzkov voči zhotoviteľovi zo Zmluvy o dielo do výšky pohľadávky subdodávateľa, ktorú objednávateľ uspokojil. Skutočnosť, že objednávateľ vykoná platbu subdodávateľovi, oznámi objednávateľ zhotoviteľovi minimálne 7 kalendárnych dní pred tým, než objednávateľ faktúru vystavenú subdodávateľom uhradí. Nárok zhotoviteľa na úhradu ceny diela do výšky úhrady vykonanej objednávateľom priamo subdodávateľovi, zaniká dňom tejto úhrady objednávateľom subdodávateľovi zhotoviteľa.

#### **Otázka č. 8:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a o úpravu jednotlivých súvisiacich bodov zmluvy v nadväznosti na ustanovenie bodu 7.2.2., podľa ktorého sme povinní akceptovať a strpieť objednávateľom určeného dodávateľa/ dodávateľov povereného realizáciou samostatných zákaziek „sanácia striech“ a/ alebo „prípravné práce k obnove hradu Krásna Hôrka“. V ustanovení bodu 4.2 absentuje možnosť posunúť termín z dôvodov, ak takýto určení dodávateľa budú v omeškaní s realizáciou svojich prác, čo bude mať dopad na realizáciu diela zhotoviteľom. Zároveň, ak zhotoviteľ má koordinovať týchto dodávateľov, kde v zmluve a jej prílohách je riešená a v akej výške koordinačná prirážka?

#### **Odpoveď č. 8:**

V zmysle ustanovenia bodu 5.3. Článku 5 Zmluvy o dielo, cena za dielo predstavuje dohodnutú cenu všetkých plnení a záväzkov zhotoviteľa podľa Zmluvy o dielo, s tým že uchádzač v predloženej ponuke musí uvedené zohľadniť. Zhotoviteľ musí strpieť dodávateľov samostatných zákaziek „sanácia striech“ a/alebo "prípravné práce k obnove hradu Krásna Hôrka. Zhotoviteľ poskytne „koordinačnú súčinnosť“ uvedeným dodávateľom v rozsahu potrebnom na vykonanie prác týmito dodávateľmi. Má sa na mysli súčinnosť potrebnú na vykonanie prác dodávateľov uvedených zákaziek. V časti otázky súvisiacej s „posúvaním“ termínov, verejný obstarávateľ dáva do pozornosti odpoveď č. 3.

#### **Otázka č. 9:**

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu bodu 7.4.6.1, podľa ktorého doklady v inom ako slovenskom jazyku musia byť preložené do slovenského jazyka. Bude objednávateľ akceptovať obyčajný preklad? Alebo má zhotoviteľ rátať s vyššími nákladmi na úradné preklady? Štandardne akceptované sú rovnako doklady v českom jazyku, ktoré nemusia byť prekladané do slovenského jazyka. Bude objednávateľ akceptovať aj doklady v českom jazyku bez nutnosti ich prekladu do slovenského jazyka?

#### **Odpoveď č. 9:**

Verejný obstarávateľ požaduje preklad do slovenského jazyka, ktorý má náležitosti úradného prekladu vrátane prekladateľskej doložky s príslušnou úradnou pečiatkou v súlade so zákonom č. 382/2004 z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s výnimkou českého jazyka. Verejný obstarávateľ akceptuje uvedené doklady aj v českom jazyku. Verejný obstarávateľ upravuje znenie bodu 7.4.6.1. Článku 7 Zmluvy o dielo, ktoré znie:

*„7.4.6.1. zoznam zariadení, ktoré sú súčasťou odovzdávaného diela, ich dodacie listy, pasporty a návody na obsluhu a použitie v slovenskom jazyku alebo v českom jazyku, pri iných cudzích jazykoch sa vyžaduje úradný preklad do slovenského jazyka,“*

#### **Otázka č. 10:**

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie duplicity zmluvných pokút pre prípad porušenia bodu 7.2.14. (uvedené aj v bode 9.7. a aj v bode 9.8.)

#### **Odpoveď č. 10:**

Verejný obstarávateľ upravuje znenie bodu 9.7. Článku 9 Zmluvy o dielo, ktoré znie:

*„9.7 Objednávateľ je oprávnený si uplatniť voči zhotoviteľovi zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 1000,- € ( slovom: jedentisíc) (bez DPH) za každé jednotlivé porušenie zmluvnej povinnosti zhotoviteľa uvedenej v Článku 7 bodu 7.1, 7.2 (s výnimkou bodu 7.2.14), 7.3, 7.5. V prípade uplatnenia je zhotoviteľ povinný túto zmluvnú pokutu uhradiť.“*

**Otázka č. 11:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ustanovenia bodu 8.13. zmluvy, podľa ktorého je v rámci záručnej doby zhotoviteľ povinný zabezpečiť okrem odstránenia nedostatkov a porúch, aj servisné práce, technickú podporu, hot line služby. Chápeme správne, že do ceny má byť zahrnutý aj servis počas záručnej doby? Ak zhotoviteľ nemá tieto služby zahrnúť do svojej ceny, žiadame o vypustenie týchto povinností a/ alebo o úpravu tohto bodu. Štandardne si tieto činnosti zabezpečuje užívateľ na základe samostatných servisných zmlúv so servisnou organizáciou, ktorá je oprávnená priamo tieto služby poskytovať.

**Odpoveď č. 11:**

V zmysle ustanovenia bodu 5.3. Článku 5 Zmluvy o dielo, cena za dielo predstavuje dohodnutú cenu všetkých plnení a záväzkov zhotoviteľa podľa Zmluvy o dielo, s tým že uchádzač v predloženej ponuke musí uvedené zohľadniť.

**Otázka č. 12:**

Podľa ZoD bod 16.5. „Objednávateľ je oprávnený podľa § 152 ods. 5 ZVO dodatočne vyžiadať od zhotoviteľa doklady podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) ZVO a zhotoviteľ je povinný požadované doklady predložiť“

Podľa § 152 ods. 5 ZVO sa však toto oprávnenie týka verejného obstarávateľa voči uchádzačovi/záujemcovi, t.j. možnosti kedykoľvek v priebehu verejného obstarávania dodatočne vyžiadať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) ZVO.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť odvolanie sa uvedené ustanovenia ZVO v postavení objednávateľa voči zhotoviteľovi, keď podľa ZVO sa táto možnosť týka verejného obstarávateľa voči uchádzačovi/záujemcovi?

**Odpoveď č. 12:**

Verejný obstarávateľ oznamuje, že upravuje Zmluvu o dielo nasledovne:

Bod 9.7. Článku 9 Zmluvy o dielo sa upravuje a znie:

*„9.7 Objednávateľ je oprávnený si uplatniť voči zhotoviteľovi zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 1000,- € ( slovom: jedentisíc) (bez DPH) za každé jednotlivé porušenie zmluvnej povinnosti zhotoviteľa uvedenej v Článku 7 bodu 7.1, 7.2 (s výnimkou bodu 7.2.14), 7.3, 7.5. V prípade uplatnenia je zhotoviteľ povinný túto zmluvnú pokutu uhradiť.“*

Bod 16.5. Článku 16 Zmluvy o dielo sa vypúšťa s tým, že body 16.6. až 16.13 sa v dôsledky zmeny prečíslovávajú a Článok 16 Zmluvy o dielo znie:

**„Článok 16.**

**Ostatné práva a povinnosti**

- 16.1. Všetky zmluvné dokumenty sa musia vypracovať v slovenskom jazyku. Všetky hodnoty, výmery, hmotnosti budú označované v slovenskom jazyku.
- 16.2. Zhotoviteľ nesmie bez predchádzajúceho písomného súhlasu objednávateľa previesť záväzky zo zmluvy na tretiu osobu.
- 16.3. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že bez predchádzajúceho písomného súhlasu objednávateľa neprevedie na inú osobu akékoľvek pohľadávky, ktoré mu vzniknú podľa tejto zmluvy.
- 16.4. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že počas platnosti zmluvy nebude uskutočňovať právne úkony smerujúce k prevodu práv a povinností vyplývajúce z tejto zmluvy (singulárne, príp. univerzálne právne nástupníctvo) na iné subjekty bez predchádzajúceho písomného súhlasu objednávateľa. Uvedené právne úkony bez predchádzajúceho písomného súhlasu budú voči objednávateľovi

od samého začiatku právne neúčinné a objednávateľ je v takomto prípade oprávnený odstúpiť od tejto zmluvy s tým, že zhotoviteľ bude povinný za porušenie zmluvného záväzku v zmysle tohto bodu zaplatiť objednávateľovi osobitnú zmluvnú pokutu.

- 16.5. Zhotoviteľ je oprávnený zverejniť názov diela, cenu diela, termíny realizácie diela, fotografie zrealizovaného diela, autora spracovania projektovej dokumentácie, a to na účel informovania o základných parametroch diela ako stavby zrealizovanej zhotoviteľom, najmä na jeho web stránke a v referenčných listoch predkladaných do súťaží, v ktorých sa zhotoviteľ uchádza o realizáciu iných stavieb. Fotografie zrealizovaného diela je zhotoviteľ oprávnený použiť i pri prezentácii svojej spoločnosti a svojej činnosti v médiách formou reklamy.
- 16.6. Zhotoviteľ je povinný mať v čase uzatvorenia zmluvy ako aj počas trvania zmluvy uzatvorenú poistnú zmluvu/y obsahom ktorej bude stavebno – montážne poistenie (CAR/EAR) pre prípad zničenia alebo poškodenia diela a poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu vzniknutú inému v súvislosti s činnosťou zhotoviteľa a jeho subdodávateľov a to na poistnú sumu minimálne vo výške ceny diela ( bez DPH). Zhotoviteľ predloží ako Prílohu č. 4 k zmluve doklad o uzatvorení poistení za škodu spôsobenú pri výkone činnosti (originál doklad alebo úradne osvedčená kópia) a doklad o zaplatení poistného. Zhotoviteľ je povinný udržiavať poistenie na vlastné náklady počas celej doby trvania zmluvy a dodržiavať podmienky takéhoto poistenia (najmä platiť poistné a plniť si ďalšie povinnosti podľa poistnej zmluvy/úv) a tiež povinnosť riadne a včas uplatňovať nároky z poistnej zmluvy. Zhotoviteľ je povinný predložiť objednávateľovi kópiu potvrdenia o zaplatení poistného a poistné zmluvy do 5 kalendárnych dní odo dňa vyžiadania. Zhotoviteľ nesmie uskutočniť ani opomenúť nič, čo by mohlo viesť k neplatnosti alebo napadnuteľnosti poistnej zmluvy/úv alebo neposkytnutiu či obmedzeniu poistného plnenia. Poistné plnenie podľa každej poistnej zmluvy je zhotoviteľ povinný použiť na odstránenie alebo náhradu škôd spôsobených príslušnou poistnou udalosťou. V prípade, že zhotoviteľ nespĺní podmienky príslušných poistných zmlúv, ktoré bol povinný uzavrieť, je zhotoviteľ povinný nahradiť objednávateľovi všetku škodu, ktorá mu vznikne z takéhoto porušenia povinnosti v lehote určenej objednávateľom v písomnej výzve na úhradu.
- 16.7. Zhotoviteľ je v súlade s § 551 Obchodného zákonníka povinný bez zbytočného odkladu písomne upozorniť objednávateľa na nevhodnú povahu alebo vady vecí, podkladov, alebo pokynov týkajúcich sa diela, ktoré mu dal objednávateľ počas zhotovovania diela, ak zhotoviteľ túto nevhodnosť zistí alebo môže zistiť pri vynaložení odbornej starostlivosti.
- 16.8. Ak sa na zhotoviteľa prípadne subdodávateľov vzťahuje povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora podľa zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o registri partnerov verejného sektora“), potom je zhotoviteľ, ako aj jeho subdodávateľa, povinný dodržať túto povinnosť po celú dobu trvania tejto zmluvy.
- 16.9. Zhotoviteľ je povinný sa zoznámiť so všetkými podkladmi, dokumentmi, písomnosťami, ktoré mu poskytol objednávateľ a bezodkladne najneskôr však do 10 kalendárnych dní od ich prevzatia, písomne oznámiť objednávateľovi výhrady, ktoré môžu mať vplyv na vykonanie diela, inak nároky zhotoviteľa súvisiace s neúplnosťou alebo vadnosťou podkladov zaniká.
- 16.10. Dokumentácia poskytnutá zhotoviteľovi objednávateľom v súvislosti s plnením predmetu tejto zmluvy zostáva vlastníctvom objednávateľa.
- 16.11. Vlastnícke, resp. majetkové právo k akejkoľvek dokumentácii, ktorú zhotoviteľ poskytne objednávateľovi v súvislosti s plnením predmetu tejto zmluvy prechádza na objednávateľa jej odovzdaním objednávateľovi. V prípade ak, táto dokumentácia napĺňa znaky autorského diela v zmysle zákona č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov, jej odovzdaním objednávateľovi, zhotoviteľ poskytuje objednávateľovi výhradnú licenciu (zhotoviteľ sa zaväzuje neudelíť súhlas na jej použitie inej osobe bez písomného súhlasu objednávateľa) poskytnutú na dobu trvania výhradných majetkových práv autora k dokumentácii ako autorskému dielu (na dobu autorskoprávnej ochrany podľa § 32 zákona č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov) a teritoriálne neobmedzenú licenciu, na použitie dokumentácie alebo ktorejkoľvek jej častí najmä na účel vyplývajúci zo zmluvy v rozsahu prípravy, realizácie diela, vyhotovovanie jej rozmnoženín, verejné vystavovanie, verejnú prezentáciu, zmeny, úpravy a spracovanie dokumentácie, spojenie s iným dielom. Na základe tejto licencie je taktiež objednávateľ alebo ním poverená osoba oprávnená akokoľvek modifikovať, prepracovať, dopracovať alebo zmeniť dokumentáciu, alebo dopracovať ďalšie časti dokumentácie s použitím zhotoviteľom vypracovaných častí dokumentácie. Odplata za licenciu je zahrnutá v cene diela podľa bodu 5.1.zmluvy. Zhotoviteľ týmto objednávateľovi udeľuje výslovný predchádzajúci súhlas na udelenie súhlasu tretej osobe na použitie dokumentácie v rozsahu udelení licencie, ako aj na postúpenie licencie.

16.12. Zhotoviteľ vyhlasuje, že nositeľom autorských majetkových práv k dokumentácii a je oprávnený licenciou podľa predchádzajúceho bodu zmluvy objednávateľovi udeliť. Ak budú voči objednávateľovi a/alebo tretím osobám, odvodzujúcim svoje oprávnenia od oprávnení nadobudnutých objednávateľom, uplatnené oprávnené nároky nositeľov autorských majetkových práv, či oprávnené nároky tretích osôb, ktoré v zmysle tejto zmluvy zhotoviteľ vysporiadať resp. mal vysporiadať, zhotoviteľ sa zaväzuje, že tieto nároky uspokojí a uhradí objednávateľovi v objednávateľom určenej lehote všetky skutočne vzniknuté náklady spojené s tým, že tieto oprávnené nároky boli uplatnené.“

Bod 15.4. Článku 15 Zmluvy o dielo sa upravuje tak, že písm. h) bodu 15.4. sa vypúšťa. Bod 15.4. Článku 15 Zmluvy o dielo v spojení so zmenou bodu 16.5. znie:

„15.4 Za podstatné porušenie povinností budú zmluvné strany považovať porušenie povinností vyplývajúcej zo zmluvy a to:

- a) ak zhotoviteľ bude v omeškaní s uskutočnením predmetu zmluvy tak, ako to určuje táto zmluva v Článku 4 a nevykoná nápravu ani v dodatočnej lehote určenej v písomnej výzve objednávateľa (čím nie sú dotknuté ustanovenia Článku 9 zmluvy), alebo ak preruší práce na diele na dlhšie ako na 10 kalendárnych dní bez súhlasu objednávateľa a to z dôvodu spočívajúceho na strane zhotoviteľa,
- b) porušenie ustanovenia v bode 16.2 alebo 16.3 Článku 16 tejto zmluvy zhotoviteľom,
- c) naplnenie ustanovenia Článku 16 bod 16.4 tejto zmluvy zhotoviteľom,
- d) porušenie ktorejkoľvek povinnosti podľa ustanovenia Článku 13 tejto zmluvy zhotoviteľom,
- e) ak zhotoviteľ nebol v čase uzavretia zmluvy zapísaný v registri partnerov verejného sektora alebo ak bolo právoplatne rozhodnuté o výmaze zhotoviteľa z registra partnerov verejného sektora podľa príslušných ustanovení zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov počas trvania tejto zmluvy,
- f) ak subdodávateľ v kontexte § 11 ods. 1 ZVO a § 2 ods. 1 písm. a) bod 7 zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nebol v čase uzavretia zmluvy alebo jej dodatku zapísaný v registri partnerov verejného sektora alebo bolo právoplatne rozhodnuté o jeho výmaze z tohto registra počas trvania zmluvy,
- g) ak v čase uzavretia tejto zmluvy existoval dôvod na vylúčenie zhotoviteľa pre nesplnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) ZVO,
- h) ak bol zhotoviteľovi právoplatne uložený zákaz účasti podľa § 182 ods. 3 písm. b) a c) ZVO
- i) ak bolo počas platnosti tejto zmluvy právoplatne rozhodnuté, že zhotoviteľ porušil všeobecne záväzné právne predpisy v oblasti pracovného práva, sociálneho práva alebo v oblasti ochrany životného prostredia alebo ďalšie predpisy, k dodržiavaniu ktorých sa zaviazal v tejto zmluve,
- j) porušenie akejkoľvek povinnosti podľa ustanovenia Článku 17 tejto zmluvy zhotoviteľom,
- k) porušenie akejkoľvek povinnosti podľa ustanovenia Článku 16 bod 16.6. zmluvy zhotoviteľom,
- l) ak objednávateľ bude v omeškaní s úhradou faktúry o viac ako 30 kalendárnych dní od dohodnutého termínu splatnosti faktúry (pre odstránenie akýchkoľvek nedorozumení, zmluvné strany majú za to, že jednostranné započítanie pohľadávky zo strany objednávateľa voči pohľadávke zhotoviteľa podľa tejto zmluvy nie je omeškaním s úhradou faktúry zo strany objednávateľa).“