

## **ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK**

z úplného úvodného vyhodnotenia ponúk podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)

na predmet zákazky

**„Online procesy eZdravia (VS)“**

Vyhodnotenie ponúk v zadávaní zákazky na vyššie uvedený predmet sa uskutočnilo dňa 09.09.2022 od 12:30 v priestoroch verejného obstarávateľa.

### **Zloženie členov komisie:**

Vyhodnotenie ponúk vykonala komisia zriadená generálnym riaditeľom Národného centra zdravotníckych informácií v nasledovnom zložení:

- Roman Miškovič – predseda komisie
- Róbert Benko – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Roman Bludovič – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Pavol Sido – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Juraj Drusc – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- JUDr. Pavol Judiak – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

V zložení členov komisie nastala zmena – odvolaním Radoslava Feketea a vymenovaním Róberta Benka. K odvolaniu člena a menovaniu nového člena došlo z dôvodu ukončenia pracovného pomeru a v súvislosti s ukončením pracovného pomeru u verejného obstarávateľa aj k ukončeniu činnosti člena komisie s právom vyhodnocovať ponuky.

Na vyhodnotení ponúk boli prítomní členovia komisie podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá je prílohou tejto zápisnice.

### **Obchodné mená a sídla alebo miesta podnikania uchádzačov, ktorí predložili ponuku:**

1. Uchádzač č. 1: EEA s. r. o., Hattalova 12B, 831 03 Bratislava
2. Uchádzač č. 2: DATALAN, a. s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava
3. Uchádzač č. 3: JUMP soft a. s., Landererova 12, 811 09 Bratislava
4. Uchádzač č. 4: abcfactory, s. r. o., Štefanovičova 18, 811 01 Bratislava
5. Uchádzač č. 5: Gratex International, a. s., Galvaniho 17/C, 821 04 Bratislava.

Verejný obstarávateľ požiadal uchádzača č. 3 listom značky NCZI-00454-2022-1010-017 zo dňa 22.08.2022 odoslaným elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE v rámci zadávania zákazky toho istého dňa o vysvetlenie ponuky v zmysle záverov uvedených v zápisnici o vyhodnotení ponúk zo dňa 11.08.2022.

Uchádzač č. 3 doručil prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE dňa 30.08.2022 (t. j. v stanovenej lehote) vysvetlenie ponuky, v zmysle ktorého:

- Ponuka uchádzača zahŕňa všetky plnenia na dodanie verejným obstarávateľom vymedzeného predmetu zákazky; verejný obstarávateľ neobjednáva jednotlivé služby uchádzača resp. jeho expertov, ale dielo resp. jeho podporu a prevádzku ako celok. Verejný obstarávateľ preto nemôže tvrdiť, že nemá dostatočnú znalosť čo obsahuje ponuka, pretože aj v prípade opomenutia ktorejkoľvek časti predmetu zákazky, komponentu, služby etc. sa má za to, že sú zahrnuté v ponuke a uchádzač si z tohto dôvodu nemôže nárokovať na uzatvorenie dodatku. Nemôže preto prísť k situácii, kedy by si z tohto dôvodu bol uchádzač oprávnený nárokovať na uzatvorenie dodatku. Rovnako platí pokiaľ ide o aspekt času realizácie a ceny plnenia. čas realizácie - lehotu dodania určil sám verejný obstarávateľ a nie jednotlivý uchádzači (zdôrazňujeme, že lehota realizácie nie je, ani nebola predmetom kritérií na vyhodnotenie ponúk, alebo predmetom návrhu uchádzača). Omeškanie s plnením sa potom sankcionuje prísnyimi zmluvnými pokutami.
- Pokiaľ ide o cenu plnenia uchádzač opätovne zdôraznil, že ponuka resp. návrh musela a musí pokrývať a pokrýva celý rozsah predmetu zákazky pri zohľadnení zmluvných podmienok dodania predmetu zákazky. Iný prístup, či pohľad na ponuku uchádzača nie je za podmienok určených verejným obstarávateľom možný.
- V ponuke uchádzača sú zahrnuté všetky plnenia na dodanie predmetu zákazky tak, ako je vymedzené v súťažných podkladoch.
- Podozrenie z neobvykle nízkej ponuky musí byť založené na objektívnych a nie subjektívnych dôvodoch členov komisie, ktoré nie sú konkretizované. Dôvody, ktoré sú konkretizované - predpokladaná hodnota zákazky („PHZ“) a ponuky ostatných uchádzačov nemajú oporu v skutočnom stave a nie sú dostatočne resp. takmer vôbec podložené relevantnými tvrdeniami.

Za určitých okolností je indikátorom neobvykle nízkej ponuky aj jej pomer k predpokladanej hodnote zákazky ako aj jej pomer k ponukovým cenám ostatných uchádzačov, ale to len za predpokladu, že:

- o predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená správne, čo s ohľadom na ponuky všetkých uchádzačov podľa uchádzača č. 3 nebola (žiadna ponuka nepresiahla ani len 60 % PHZ),
- o ponuky všetkých alebo väčšiny ostatných uchádzačov sú aspoň približne na rovnakej cenovej hladine, a to vyššej ako ponuka uchádzača, ktorého ponuka sa má javiť ako neobvykle nízka (žiadna z cenových ponúk nie je porovnateľná pre zásadné cenové rozdiely).

Ponuková cena musí byť vždy posúdená vo vzťahu ku konkrétnemu predmetu danej zákazky, za ktorú ma byť predmet zákazky konkrétnym uchádzačom splnený. Verejný obstarávateľ, podľa názoru uchádzača č. 3, nemôže pri posudzovaní mimoriadne nízkej ponuky ignorovať faktory ako konkrétne odvetvie (napríklad a najmä tlak konkurencie a aktuálna situácia na danom trhu) a konkrétneho účastníka konania (napríklad existencia know how spočívajúceho v dodávaní rovnakých alebo obdobných predmetov zákaziek).

Pokiaľ ide o hodnotenie vo vzťahu k ponukám ostatných uchádzačov, podľa uchádzača č. 3 zjavne existuje rozdielny prístup k projektu naprieč všetkými ponukami a preto aj porovnanie ponúk jednotlivých uchádzačov rýdzo na základe ceny nie je (samo o sebe) vôbec relevantné ani férové.

- Ponuka uchádzača č. 3 je seriózna a reálna, na relevantnom trhu obvyklá a uchádzač č. 3 je bez akýchkoľvek pochybností schopný dodať predmetné plnenie za ponukovú cenu. Uchádzač nemá na svoje produkty, poskytované služby žiadne negatívne referencie zo strany zákazníkov štátnej správy – iných verejných obstarávateľov.
- Uchádzačovi nie je známe akým spôsobom verejný obstarávateľ spracoval predpokladanú hodnotu zákazky a prácnosť predmetu zákazky. Rovnako nie je uchádzačovi zrejmé kedy na základe akých

informácií tak verejný obstarávateľ urobil, no zjavne ako je zrejmé aj z návrhov na plnenie kritérií ostatných uchádzačov tieto nezodpovedajú skutočnosti. Zároveň za ostatné mesiace sa trh výrazne zmenil a ponuky úspešných uchádzačov vo verejných obstarávaní sa pohybujú na úrovni spravidla maximálne 40 % PHZ a je celkom bežná ponuka na úrovni 30 až 40 % predpokladanej hodnoty zákazky (s uvedením príkladov).

Argumentáciu dokumentom Informatizácia 2.0 považuje uchádzač za nesprávnu, a to vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o viac ako dva roky starý dokument, a teda v žiadnom prípade nezohľadňuje ceny v čase vyhlásenia verejného obstarávania alebo v čase predloženia ponuky. Uchádzač predpokladá teda, že nemohla byť ani len použitá pri určovaní PHZ (vzhľadom na zákonné kritériá jej určovania). Každopádne tieto obsahujú maximálne akceptované ceny a nie ceny trhové, ani ceny minimálne. Uvedené však považuje uchádzač za neaktuálne a verejný obstarávateľ nevedol žiadne aktuálne porovnanie napr. z výsledkov iných verejných obstarávaní.

V zmysle judikatúry Súdneho Dvora EÚ (Rozsudok Súdneho dvora EÚ v spojených veciach C-285/99 a C-286/99, Impresa Lombardini Spa - Impresa Generale di Costruzioni proti ANAS - Ente nazionale per le strade Società Italiana per Condotte d'Acqua Spa (C-285/99) a Impresa Ing. Mantovani Spa proti ANAS - Ente nazionale per le strade a Ditta Paolo Bregoli (C-286/99)), možno považovať ponuku za neobvykle nízku v situácii ak predstavuje menej ako 75 % hodnoty PHZ. Na základe tohto argumentu, t.j. porovnania hodnoty ponuky a PHZ by potom musel verejný obstarávateľ označiť za neobvykle nízke všetky predložené ponuky, keďže žiadna z predložených ponúk nepresiahla hranicu 75 % z PHZ, pričom „najdrahšia ponuka“ bola na úrovni cca 57 % z PHZ.

- Uchádzačom predložené riešenie (podľa jeho názoru) požadované informácie vo vzťahu k podrobnému technickému riešeniu obsahovalo, a je z neho možné po odstránení určitých konkrétnych nejasností overiť realizovateľnosť celého návrhu. Podľa názoru uchádzača ním predložený návrh riešenia napĺňa znaky podrobného opisu vo význame, tak ako je tomuto pojmu obvykle prikladaný. Ak chcel verejný obstarávateľ konkrétne technikálie mal tak v požiadavkách na obsah ponuky uviesť, a nie tieto svoje predstavy následne dopíňať.
- Detail rozpočtu v rozsahu požadovanom v žiadosti o vysvetlenie verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nepožadoval. Verejný obstarávateľ požadoval vyčíslieť a oceniť celkový počet potrebných osobodní (MO) na realizáciu celého Diela a oceniť dodávku potrebných licencií a následne na základe tohto navrhnuť hodnotu fakturačných míľnikov realizácie Diela (ktoré navyše obmedzil percentuálnymi podielmi). Tieto aspekty našej ponuky sú z pohľadu hodnotenia ponuky uchádzača č. 3 záväzné. Dodanie Diela prostredníctvom jednotlivých MD uchádzač poskytol ako celok, keďže verejný obstarávateľ požadoval oceniť dodanie diela ako celku a nie podľa jednotlivých etáp realizácie. Uchádzač č. 3 uviedol v rámci vysvetlenia predpokladané zapojenie jednotlivých rolí s ich približným využitím v Etape 1 a Etape 2.
- Komisia identifikovala disproporciu v ocenení etapy 1 a etapy v aktivite nasadenie z dôvodu, že v rámci Etapy 2 aktivity nasadenie uchádzač v cene započítal licenčné poplatky, ktoré je potrebné dodať, čím musí uchádzač svoju predchádzajúcu odpoveď korigovať resp. doplniť. Uchádzač má za to, že z pohľadu jeho ponuky touto korekciou neprichádza k žiadnej zmene našej ponuky.
- Vo vzťahu k odôvodneniu prácnosti aktivít/expertov, z ktorého bude zrejmé, že uchádzač pri kalkulácii neopomenul zahrnúť niektorú z požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky uchádzač č. 3 uvádza:
  - o IT architekt solution: Solutions architekt je zodpovedný za prípravu uceleného pohľadu na technické riešenie reagujúce na daný biznis problém. Takisto má na starosti návrh architektúry dodávaného riešenia. Riešenie uchádzača sa skladá zo známych, dobre zdokumentovaných open

source komponentov, s ktorými už má skúsenosti. Tým pádom už z minulosti dobre vie, ako tieto komponenty skladať do finálnych riešení a ako tieto činnosti čo najviac automatizovať. Táto architektúra sa nám osvedčila vo viacerých riešeniach, čo uchádzačovi umožňuje zrýchliť prácu solutions architekta na nových projektoch. Odhad počtu človekodní uchádzač robil na základe dlhoročných skúseností z riešenia podobných projektov. Experti uchádzača u neho pôsobia dlhodobo, čím získali značné zručnosti a vedia ich využiť pre urýchlenie dodávky diela.

- IT programátor/vývojár: Pri odhadovaní prácnosti pre rolu IT programátor/vývojár vychádzal uchádzač z dlhoročných skúseností z podobných projektov. Odhadovaný rozsah prác vyšiel podľa reálnych skúseností z minulosti. V maximálnej miere využívame pred-generovanie zdrojového kódu, čo mu urýchľuje prácu. Takisto uchádzač využíva moderné nástroje na vývoj (podporujúce napr. smart code completion, function definitions, syntax highlighting) a automatizáciu činností (napr. vstavaná podpora version control systému priamo do vývojového prostredia, vstavaná podpora automatického buildovania a nasadzovania). Programátori uchádzača u neho pôsobia dlhodobo, majú skúsenosti s navrhovanými open source frameworkmi a ich konfiguráciou. Nakoľko ich už viackrát použil, vedia expertne odhadnúť, koľko im tieto činnosti budú trvať na novom projekte.
- IT tester: Pri odhadovaní prácnosti pre rolu IT tester uchádzač vychádzal zo svojich dlhoročných skúseností z podobných projektov. K testovaniu pristupuje už vo fáze vývoja, kedy sa snaží zabezpečiť čo najvyššie pokrytie riešenia automatizovanými testami. Tieto vie veľmi rýchlo predgenerovať a upraviť, takže práca je veľmi rýchla a efektívna. Následne vo fáze testovania používa automatizované vykonávanie testovacích scenárov. Kde je to vhodné, využíva prístup Behavior Driven Development, čo znamená, že analýza, vývoj a testovanie sa vedia zlúčiť do jednej činnosti, kedy už analytik vie definovať požadované správanie pomocou doménovo špecifického jazyka. Tento predpis vie následne použiť pre generovanie zdrojového kódu, ako aj v automatizovaných nástrojoch pri testovaní. Týmto postupom výrazne šetrí uchádzač čas.
- Projektový manažér: Pri odhadovaní prácnosti pre rolu projektový manažer vychádzal uchádzač z dlhoročných skúseností z podobných projektov. Rozsah prác stanovil expertným odhadom na základe minulej skúsenosti. V rámci agilného prístupu k vývoju a dodávke diela v plnej miere využíva uchádzač princíp tzv. samoorganizujúceho sa tímu. Keďže experti uchádzača v jednotlivých oblastiach u neho pôsobia dlhodobo, sú dostatočne zohratí na to, aby nebol zo strany projektového manažéra potrebný mikromanažment. Uchádzač využíva najmodernejšie nástroje pre organizáciu projektu (napr. nástroj Jira), ktoré má vyladené a nakonfigurované presne pre jeho spôsob práce. Tým pádom projektovému manažérovi odpadá veľké množstvo rutinej činnosti. Členovia tímu si sami vedia riadiť postup prác, prideľovať si úlohy. Projektový manažér má k dispozícii reporty na rôznych úrovniach granularity, vďaka ktorým sa vie pozrieť na priebeh projektu z rôznych uhlov. Má tak okamžitý prehľad o stave riešenia a z jeho strany je potrebné iba občasné nasmerovanie tímu. Týmto prístupom uchádzač už v minulosti dokázali ušetriť veľa času pri dodávke diela.
- Špecialista pre bezpečnosť IT a odborník pre IT dohľad/Quality: Pri odhadovaní prácnosti pre uvedené role uchádzač vychádzal z dlhoročných skúseností z podobných projektov. Rozsah prác stanovil expertným odhadom na základe minulej skúsenosti.

Z návrhov na plnenie kritérií jednotlivých uchádzačov sa ukázalo, že odhady spracované verejným obstarávateľom pri príprave verejného obstarávania sa ukázali značne nepresné. Navyše odhady spracované verejným obstarávateľom pracovali s inou dobou realizácie projektu.



V súvislosti so zapojením rolí v jednotlivých etapách a aktivitách v rámci etáp, vrátane indikatívneho zapojenia v čase realizácie projektu (a to nadväznosti na predloženie detailného časového, vecného a finančného harmonogramu), uchádzač č. 3 uviedol, že

1. analytické aktivity budú vykonávať primárne analytické role,
2. architektonické aktivity primárne architektonické role,
3. implementačné aktivity budú vykonávať primárne developerské role, testerské role ale aj experti na bezpečnosť, databázy a ďalší špecialisti
4. aktivity v rámci nasadenia budú realizovať primárne infraštruktúrne špecialisti, škoolitelia a projektový manažér.

K projektu bude uchádzač pristupovať agilne, to znamená detailné plánovanie aktivít sa bude realizovať vždy na najbližšie obdobie a až pri tomto každom plánovaní sa určia úlohy a z toho vyplývajúce kapacity expertov - jednotlivých rolí. Uchádzač zdôraznil, že záväzné z pohľadu uchádzača je ocenené množstvo manday pre jednotlivé role a záväzne navrhnuté fakturačné míľniky, t.j. štruktúrovaný rozpočet predložený v rámci jeho ponuky.

- Vo vzťahu k jednotlivým požiadavkám na vysvetlenie vo vzťahu k návrhu technického riešenia uchádzač č. 3 uvádza:
  - o Ad. Súlad narhovaného komponentu (SPA) s požiadavkami na GUI aplikácie v štátnej správe: Súlad bude dosiahnutý Javascript compilerom Babel JS, ktorý konvertuje ECMAScript 2015+ na spätne kompatibilnú verziu pre aktuálne aj staršie prehliadače. Týmto spôsobom bude možné pokryť požiadavku na kompatibilitu prehliadačov. Ostatný súlad bude dosiahnutý bežne dostupnými vývojovými prostriedkami.
  - o Ad. Server side rendering: Uchádzač Plánuje použitie client side rendering.
  - o Ad. Použiteľnosť Angular13: Riešenie je možné postaviť aj na inom frameworku napr. Angular13
  - o Ad. spôsob naplnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na MDM - reaktívny dátový manažment: Apache Nifi okrem "dávkového spracovania" dát umožňuje realizovať aj tzv. "real-time" spracovanie rôznych tokov a streamov (reťazcov) dát napr. aj na úrovni message (správy) v prípade asynchrónneho messagingu. Apache Nifi komponenty umožňujú pracovať s realtime dátami rôznych štruktúr, či už sa jedná o dávkové dát alebo jednotlivé záznamy samostatne v rámci celého procesu spracovania.

Pre Apache Nifi je možné implementovať jednoducho zapojiteľné rozšírenia (extensions), prostredníctvom ktorých je možné dosiahnuť požadované spracovanie dát (či už vo forme dávkov alebo samostatných záznamov). Trend spôsobu komunikácie medzi modulmi "enterprise" informačného systému sa postupne transformuje zo synchronnej na asynchrónnu (v opodstatnených prípadoch). Apache Nifi ako platforma podporuje asynchrónne spracovanie. Z týchto dôvodov má uchádzač za to, že Apache Nifi je vhodná platforma, na základe ktorej je možné pokryť funkcionality MDM.

- o Ad. detailná špecifikácia Twinzu s ohľadom na plnenie: Twinzu je konfiguračne orientovaná platforma postavená na jazyku Java. Je teda možné ju rozširovať rovnako ako Java aplikáciu. Pri rozširovaní je možné používať aj jazyk Java, Java knižnice a nástroje. Je určená predovšetkým na implementáciu komplexných enterprise aplikácií.

IS postavený na platforme Twinzu je tvorený konfiguráciou preddefinovaných modulov v stromovej štruktúre. Jednotlivé časti stromovej štruktúry je možné dynamicky meniť, generovať, transformovať na základe dát, metadát a konfigurácií a tak dynamicky meniť správanie a vlastnosti informačného systému za behu.

Rôzne úrovne abstrakcie umožňujú modulárne konfigurovanie IS a jeho transparentné rozširovanie. Vďaka svojim konfiguračným možnostiam umožňuje okrem iného tvorbu IS ktoré obsahujú:

- správa dátových štruktúr,
- vytváranie abstrakcií nad dátovými štruktúrami,
- správa metadát nad dátovými štruktúrami,
- transformácie dát na základe konfigurácie, metadáta/alebo dátových štruktúr,
- práca s komplexnými dátovými štruktúrami.

Pokiaľ ide o licenčnú politiku uchádzač, ako nositeľ majetkových práv k Twinzu je oprávnený určovať licenčnú politiku Twinzu. Licencia k Twinzu bude poskytnutá v súlade s verejným obstarávateľom určenými zmluvnými podmienkami, čo uchádzač zohľadnil v návrhu na plnenie kritérií a bude poskytnutá per riešenie. K Twinzu dodá uchádzač aj všetky nástroje a softvér (a k nim príslušnú dokumentáciu) na rozširovanie a úpravy Diela vo verzii kompatibilnej s odovzdaným Dielom, čím sa zamedzí neželanému stavu vendor lock in.

Špecifikácia preexistujúceho SW tvoriacich súčasť dodávky Diela a ich licenčných podmienok podľa Zmluvy o dielo bude uvedená v Cieľovom koncepte. Licenčná politika sa riadi ustanoveniami čl. 11 bod 11.13 Zmluvy o dielo pre preexistujúci proprietárny softvér. Informácia o doplatku za licenciu vyjadruje nároky uchádzača za dodanie licencie k Twinzu v rozsahu potrebnom na naplnenie zmluvných požiadaviek verejného obstarávateľa.

- Procesy, ako sú popísané v rámci oficiálneho dokumentu Opis predmetu zákazky k predmetnej výzve, napĺňajú nielen charakter procesnej orchestrácie, ale aj prvky orchestrácie dátových tokov. Konkrétne detaily logiky procesov pre implementáciu budú známe až po analytickej fáze v rámci realizácie diela. Uchádzač má za to, že ním zvolený nástroj Apache NiFi Ue v kontexte aktuálnych informácií je vhodná platforma pre pokrytie potrebných požiadaviek tohto projektu. Apache NiFi má koncept procesorov, kde sú (OOTB) dostupné štandardné implementácie nielen pre http, ale aj pre „messaging“ protokoly (konkrétne JMS a AMQP implementácia).

Okrem toho vie uchádzač koncept procesorov využiť a implementačne rozšíriť o ďalšie potreby projektu (kafka, a pod.). Takto to bolo aj formulované v rámci dokumentu VlastnýNavrhPlnenia v kapitole 4.8. zmieňovaná „Human Task“ funkcionality naozaj nie je štandardne pokrytá Apache NiFi nástrojom a preto uchádzač plánoval a plánuje implementovať jeho rozšírenie pre tento účel. Ak by z detailnej analýzy, alebo na základe iných v čase predloženia ponuky neznámych skutočností vyplynula potreba dodatočnej funkcionality je možné zapojiť opensourceový projekt Camunda. Konkrétna ARCH12 požiadavka k BPMN hovorí o modelovaní biznis procesov, a táto bude plne naplnená v rámci výstupov analytickej fázy pri realizácii.

- Bezpečnostný server, tak ako v referenčnej architektúre X-Road, bude vstupom do „Nástroja pre výmenu údajov“ za účelom využitia spravovaných služieb a každej participujúcej organizácii bude pridelená jeho dedikovaná inštancia. Zároveň topológia navrhovaného riešenia predpokladá centrálny Bezpečnostný server, ktorý bude centrálnie obsluhovať participujúce organizácie [GKS3]. Bezpečnostný server je klasické webové riešenie, ktoré na základe referenčnej architektúry bude disponovať používateľským rozhraním pre základné operácie so spravovanými službami na výmenu údajov [GKS1, GKS2, GKS6, GKS9] bez uchovávanie samotného obsahu komunikácie [GKS5]. na druhej strane Bezpečnostný server bude evidovať históriu zmenových požiadaviek konfigurácie pre účely prípadného auditného konania [GKS4]. Zo všeobecne zaužívaných „best practices“ princípov plánovaná implementácia bude vedieť využiť pre správu údajov používateľov

či už lokálnu databázu tak aj externý LDAP sevrá [GKS7, GKS8] a aplikovať validačné schémy a mechanizmy pre kontrolu kvality vstupných informácií do systému [GKS1 O].

- Centrálny server, vychádzajúci z referenčnej architektúry X-Road, je klasické webové riešenie pre centrálnu evidenciu konfigurácie a topológie „Nástroja pre výmenu údajov“. Ako klasické webové riešenie, používa relačnú databázu pre uchovávanie spravovaných informácií. Zo všeobecne zaužívaných „best practices“ princípov plánovaná implementácia bude používať štandardnú ORM vrstvu, ktorá umožní riešeniu sa adaptovať na požadovanú konkrétnu technológiu relačnej databázy (PostgreSQL, MariaDB, a pod). Samotná databázová schéma riešenia modeluje a spravuje všetky potrebné metadáta pre správu služieb pre výmenu údajov. Potom z princípu bude možné na základe dokumentácie použiť SQL príkazy na priame interakcie s dátami za účelom ich manipulácie alebo ich získavania [NSS1, NSS3, NSS4]. Ďalej architektúra navrhovaného riešenia bude mať používateľské a aj aplikačné rozhranie (REST API) pre realizovanie konfiguračných zmien nad takto definovanou databázou riešenia [NSS2]. Centrálny server, a referenčná databázová schéma projektu X-Road je agnostická k technologickým detailom implementácie služby a ako taká podporuje ako služby REST, tak aj SOAP [NSS5, NSS6, NSS7, NSS8]. Bezpečnostný server, tak ako v referenčnej architektúre X-Road, bude vstupom do „Nástroja pre výmenu údajov“ za účelom využitia spravovaných služieb a konfigurácia manažovaná v rámci Centrálného servera bude automaticky synchronizovaná na všetky Bezpečnostné servre pomocou konfiguračného proxy. Bezpečnostný server okrem iných funkcií bude disponovať mechanizmami pre overenie a autorizácie využívania služieb ako aj zabezpečenia samotnej komunikácii (TLS) [NSS1 O, NSS11]. Ako Bezpečnostný server, tak aj Centrálny server budú evidovať históriu zmenových požiadaviek pre účely prípadného auditného konania [NSS9]. Ak z detailnej analýzy prípadov použitia „Nástroja pre výmenu údajov“ vyplynú špecifické upresnenia predmetných požiadaviek NSS1-NSS11, uchádzač je pripravený tieto zapracovať.
- Zdôvodnil harmonogram predložený vo svojej ponuke resp. v rámci aktuálneho vysvetlenia doplnil vo forme ganttovho diagramu:
  - Harmonogram realizácie predmetu zákazky (zobrazenie v ganttovom diagrame) definuje harmonogram realizácie projektu v absolútnom súlade so súťažnými podkladmi (bod 10.1) a je v absolútnom súlade s metodikou MIRRI. Aj v zmysle textácie v súťažných podkladoch v predmetnom bode 10.1 súťažných podkladov.
  - Harmonogram realizácie predmetu zákazky (zobrazenie v ganttovom diagrame) je v absolútnom súlade s harmonogramom v súťažných podkladoch (bod 10.1) a predloženým harmonogramom vo vlastnom návrhu plnenia uchádzača (JS) podľa bodu 5.1 časový harmonogram časový harmonogram vo vlastnom návrhu plnenia uchádzača a harmonogram v súťažných podkladoch (Bod 10.1) striktnie definoval Fáza/ Etapa/Aktivita, čo uchádzač v zasielanom harmonograme realizácie (ganttov diagram) predmetu zákazky dodržal a definoval aj v zmysle aktuálneho dožiadania
  - Harmonogram realizácie predmetu zákazky je spracovaný v súlade s prílohou č.1 vyhlášky 85/2020 Z.z., ktorú máte uvedenú v súťažných podkladoch a ktorá má byť na základe metodiky a usmernení MIRRI pri projektoch z OPI dodržaná a uplatňovaná,
  - Uchádzač má za to, že ďalšie informácie k harmonogramu realizácie predmetu zákazky sú nad požadovaný rámec definovaných v súťažných podkladoch a sú to informácie, ktoré majú byť v zmysle vyhlášky 85/2020 Z.z. a metodiky a usmernení MIRRI presne spracované v rámci inicializácie projektu a po účinnosti zmluvy s verejným obstarávateľom,

- Uchádzač má za to, že v návrhu Zmluvy o dielo je v rámci prílohy č.2 požadovaný časový harmonogram, ktorý uchádzač definoval. ( Potenciálny uchádzač podľa odseku 6 Zmluvy oprávnený vykonať a ukončiť jednotlivé aktivity aj pred termínom určeným pre tieto aktivity v Prílohe č. 2.).
- vo vysvetľovaní prišlo nedopatrením k zjavnej chybe, ktorú vyššie uvedený harmonogram odstraňuje v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, a zohľadňuje ponuku uchádzača tak ako bola predložená vo verejnom obstarávaní (*Pozn.: v predložennom harmonograme v odpovedi na otázku nereflektoval uchádzač na poslednú verziu opisu predmetu zákazky a ani vlastnú ponuku, kde sa nepredpokladá obstaranie HW a aktivita "Obstaranie HW a SW - súčinnosť objednávateľa" sa premenovala na aktivitu "Dodanie preexistenčných SW tretích strán".*)

**Záver:** Komisia v rámci vyhodnotenia ponuky uchádzača č. 3 posúdila ponuku uchádzača ako aj poskytnuté vysvetlenie z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a prijala nasledovný záver:

- poskytnuté vysvetlenie uchádzača nemení jeho pôvodne predloženú ponuku; informácie poskytnuté vo vysvetleniach dopĺňujú, vysvetľujú resp. korigujú prípadné nezrovnalosti a/alebo zrejmé chyby v písaní (napr. nesprávny odkaz na systém ISZI namiesto NZIS). Z kontextu ponuky ako takej je zrejmé, že ide o omylom zavedené nezrovnalosti alebo chyby v písaní – tieto boli uchádzačom náležité vysvetlené.
- vo vzťahu k požiadavkám na obsah ponuky vo vzťahu k podrobnému návrhu technického riešenia (napriek zaužívanému významu resp. napriek jednoznačne definovanému účelu sledovaného verejným obstarávateľom požiadavkami na podrobný technický návrh riešenia), komisia nemôže jednoznačne vylúčiť, že mohlo dôjsť k odlišnej interpretácii v rozsahu požadovaných informácií.

S ohľadom na posúdenie tejto okolnosti komisia nahliadla do návrhov riešení ostatných uchádzačov a identifikovala, že:

- uchádzač č. 3 (JUMP Soft, a. s.) sa odvoláva na odlišnú interpretáciu požiadaviek, ktorú mu podľa jeho názoru umožnila formulácia požiadaviek verejným obstarávateľom,
- ponuka uchádzača č. 4 (abc factory, s. r. o.) podporuje argumentáciu uchádzača č. 3, avšak u tohto uchádzača boli identifikované viaceré „rizikové indikátory“ kolúzie (o. i. vrátane predloženia tieňovej ponuky, resp. predloženia ponuky, ktorá nespĺňa rozsah požiadaviek na predmet zákazky),
- uchádzači č. 1, č. 2 a č. 5 predložili vo svojej ponuke detailný/podrobný návrh technického riešenia podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.

Nakoľko však nie je jednoznačne a s konečnou platnosťou možné vylúčiť možnosť odlišnej interpretácie požiadaviek verejného obstarávateľa na obsah ponuky – dokumentu potrebného k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky (vlastný návrh plnenia), ako aj s ohľadom na doterajší priebeh vysvetľovania a uchádzačom poskytnuté vysvetlenia, komisia prijala záver, že v ďalšom nebude žiadať o vysvetlenie ponuky vo vzťahu k návrhu riešenia. Komisia nepovažuje ďalšie žiadosti o vysvetlenie za účelné žiadať uchádzača č. 3 o ďalšie vysvetlenie jeho ponuky vo vzťahu k návrhu riešenia, nakoľko je z už poskytnutých vysvetlení zrejmé, že uchádzač ďalšie informácie vo vzťahu k podrobnému technickému návrhu riešenia neposkytne.

Komisia má na základe poskytnutých vysvetlení a informácií vo vzťahu k jednotlivým komponentom riešenia za to, že uchádzač má (interne) premyslený návrh riešenia, ktorý bude v jednotlivých etapách realizácie projektu detailizovať (najmä v etape analýzy a dizajnu) s uplatnením agilného prístupu k realizácii diela.

- vo vzťahu k využitiu jednotlivých komponentov tvoriacich súčasť predmetu plnenia majú členovia komisie za to, že ich využiteľnosť a využitie je závislé od preferencií toho-ktorého architekta, jeho skúseností a zručností a teda realizácia predmetu zákazky uchádzačom navrhnutými technológiami je podľa poskytnutých vysvetlení uchádzača č. 3 realizovateľná.



- Uchádzač si je v zmysle poskytnutých vysvetlení vedomý rozsahu požiadaviek verejného obstarávateľa, tieto náležite odhadol z pohľadu prácnosti a nacenil, a to aj s ohľadom na súvisiace zmluvné ustanovenia vo vzťahu k licenčným podmienkam, ako aj zmluvným pokutám a ďalším ustanoveniam zmluva o dielo majúcimi dopad na prípadnú úpravu predmetu plnenia, rozšírenie diela alebo dodatkovanie zmluvy.
- Z pohľadu uchádzača je v zmysle poskytnutého vysvetlenia záväzné ocenené množstvo manday pre jednotlivé role a záväzne navrhnuté fakturačné miľníky, t.j. štruktúrovaný rozpočet predložený v rámci jeho ponuky.

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky prítomní na zasadnutí komisie na základe vyššie uvedeného väčšinovým hlasom prijali vysvetlenie uchádzača č. 3 a prijala záver, že ponuka uchádzača č. 3 spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky; člen Róbert Benko sa pri hlasovaní zdržal. Komisia si zároveň vyhradzuje možnosť vrátiť sa k vyhodnoteniu ponúk, ak to bude potrebné resp. ak vyjdú najavo nové skutočnosti, a to aj s ohľadom na zmenu v zložení komisie a po oboznámení sa nového člena s kompletnou dokumentáciou k tomuto verejnemu obstarávaniu.

Komisia záverom odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 3 o vysvetlenie a/alebo doplnenie predložených dokladov v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti zo dňa 15.07.2022. Komisia v tejto súvislosti overila u uchádzača č. 3 informácie a údaje dostupné v rámci portálu oversi.sk a identifikovala, že oproti záverom konštatovaným v zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti zo dňa 15.07.2022 a identifikovaným zisteniam uchádzač č. 3 už nemá evidované nedoplatky voči daňovému ani colnému úradu. Žiadosť o vysvetlenie a/alebo doplnenie predložených dokladov je teda potrebné upraviť a aktualizovať podľa tohto stavu.

## **Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia:**

Verejný obstarávateľ vylúčil uchádzača č. 4 v súlade s ust. § 40 ods. 6 písm. a) zákona o VO v zmysle záverov uvedených v zápisnici o vyhodnotení ponúk zo dňa 15.07.2022.

## **Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi**

V zadávaní zákazky vykazuje ponuka uchádzača č. 3 znaky mimoriadne nízkej ponuky.

## **Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk**

V tejto etape vyhodnocovania ponúk nevylúčila komisia žiadnu mimoriadne nízku ponuku.

## **Poradie uchádzačov, identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky, podiel subdodávky, ak je známy**

Úspešným uchádzačom sa stane ten, ktorého ponuka bude vyhodnotená ako ponuka s najnižšou cenou s poradím na 1. mieste a splní podmienky účasti.

## **Poradie uchádzačov:**

bude možné zostaviť až po úplnom úvodnom vyhodnotení ponúk a po vyhodnotení splnenia podmienok účasti (super-reverzná verejná súťaž), resp. vykonaní všetkých súvisiacich úkonov.

## **Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti**

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti určených verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch sú uvedené v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (reverzná verejná súťaž).

**Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou.**

Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrady. Člen komisie Róbert Benko sa pri hlasovaní a posúdení vysvetlenia uchádzača č. 3 zdržal.

Členovia komisie prehlasujú, že túto zápisnicu v slobodnej vôli podpisujú a s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

**Prílohy:**

- prezenčná listina
- hodnotiaci hárok členov komisie

**V Bratislave dňa 09.09.2022**

Roman Miškovič – predseda komisie

Róbert Benko – člen komisie

Roman Bludovič – člen komisie

Pavol Sido – člen komisie

Juraj Drusc – člen komisie

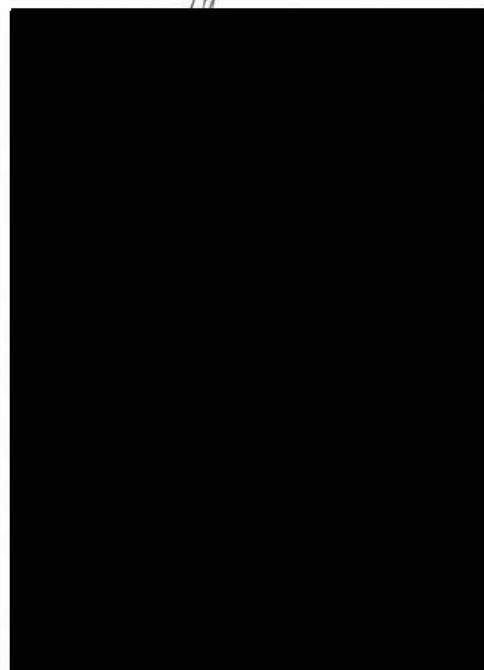
Pavol Judiak – člen komisie bez práva vyhodn.

Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodn.

**Podpisy členov komisie:**



**PREZENČNÁ LISTINA**

zo zasadnutia komisie z vyhodnotenia ponúk predložených do zadávania zadávania nadlimitnej zákazky vyhlásenej oznámením o vyhlásení VO zverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie č. 50/2022 z 11.03.2022 pod č. 129501 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 68/2022 zo dňa 14.03.2022 pod zn. 16285 – MSS na predmet zákazky „**Online procesy eZdravia (VS)**“, ktoré sa konalo dňa 09.09.2022 od 12:30 hod. na adrese sídla verejného obstarávateľa s využitím elektronických komunikačných prostriedkov.

P. č.	Meno a priezvisko	Organizácia/Zastupuje	Podpis
1.	Roman Miškovič	NCZI	
2.	Robert Benko	NCZI	
3.	Roman Bludovič	NCZI	
4.	Pavol Sido	NCZI	
5.	Juraj Drusc	NCZI	
6.	JUDr. Pavol Judiak	NCZI	
7.	Mgr. Helena Krajčíriková	NCZI	
8.	Dr. Katarína Grejták Bednáriková	NCZI	
9.	Ing. Ľubomír Grejták	NCZI	



Národné centrum  
zdravotníckych informácií

Príloha č. 2 k ZÁPISNICI O VYHODNOTENÍ PONÚK  
z úvodného úplného vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

na predmet zákazky  
„Online procesy eZdravia (VS)“

Členovia komisie posudzovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch, a to spôsobom SPLNIL-NESPLNIL.

OBSAH PONUKY	Uchádzač č. 3 JUMP Soft, a. s. Landererova 12 811 09 Bratislava
<b>PRÍPRAVA A VYPRACOVANIE PONUKY</b>	
12.1 Ponuka a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom (slovenskom) jazyku.	SPLNIL
12.2 Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho (slovenského) jazyka; to neplatí pre ponuky, doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho jazyka.	SPLNIL
14.3 Ponuka musí byť vyhotovená výlučne elektronicky. Všetky doklady a dokumenty ponuky požadované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch sa vyhotovujú elektronicky a posielajú sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. V prípade predloženia listinnej formy ponuky, uchádzač nesplní podmienky predloženia ponuky, pokiaľ ide o komunikačný formát a určený spôsob a bude vylúčený.	SPLNIL
14.4 Dokumenty a doklady, ktoré tvoria ponuku uchádzača, a ktoré neboli pôvodne vyhotovené v elektronickej forme, ale v listinnej, sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE predkladajú naskenované vo formáte pdf	SPLNIL
14.5 Dokumenty a doklady, ktoré tvoria ponuku uchádzača a ktoré boli pôvodne vyhotovené v elektronickej forme sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE predkladajú v pôvodnej elektronickej podobe.	SPLNIL
<b>16 OBSAH PONUKY</b>	
16.1 Identifikačné údaje uchádzača, resp. členov skupiny dodávateľov (ak je to relevantné)	SPLNIL



16.2 Doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo jednotný európsky dokument podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní.. (FORMÁLNA KONTROLA).	ŽIADOSŤ O VYSVETLENIE
16.3 Doklad o zložení zábezpeky	SPLNIL (banková záruka)
16.4 Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov (t. j. vlastný návrh plnenia) minimálne v nasledovnom rozsahu: a. Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky a B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov; b. Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.13 v súlade s Podrobným technickým popisom navrhovaného riešenia a s časťou B.1 Opis predmetu zákazky c. Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky a B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.	SPLNIL
16.5 Čestné vyhlásenie uchádzača o súhlase a akceptovaní záväzných návrhov zmlúv uvedených v časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov v plnom rozsahu, podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.	SPLNIL (záväzok zamestnávať 1 osobu)
16.6 Návrh na plnenie kritérií elektronicky vyplnený v systéme JOSEPHINE; uchádzač zároveň nahrá do zákazky v systéme JOSEPHINE aj vyplnený štruktúrovaný rozpočet (cenník) podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov podpísaný štatutárnym zástupcom uchádzača oprávneným konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch navonok a v súlade s informáciami uvedenými v týchto súťažných podkladoch, ako aj v zdrojovom formáte.	SPLNIL
16.7 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov	SPLNIL
16.8 Čestné vyhlásenie uchádzača o tom, že dokumenty predložené elektronicky v ponuke uchádzača, sú zhodné s originálnymi dokumentmi.	SPLNIL
16.9 Ďalšie dokumenty, doklady a odôvodnenia (ak je to relevantné) a. Čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov (ak ponuku predkladá skupina dodávateľov),	-
b. Sken originálu alebo úradne osvedčeného plnomocnenstva v prípade podpisovania ponuky alebo jej časti splnomocnenou osobou	-

c. Zoznam dôverných informácií vypracovaný uchádzačom s identifikáciou čísla strany, čísla odseku, bodu a textu obsahujúceho dôverné informácie, ak ich ponuka obsahuje. Ak uchádzač takýto zoznam nepredloží, má sa za to, že ponuka uchádzača dôverné informácie neobsahuje (s výnimkou informácií chránených podľa osobitného predpisu)	SPLNIL
d. Informácia, či uchádzač vypracoval ponuku sám, ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil; údaje podľa prvej vety uchádzač uvedie v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené	SPLNIL
e. Súhlas so spracúvaním osobných údajov (pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk vo verejnom obstarávaní), ktorý tvorí súčasť Prílohy č. 3 týchto súťažných podkladov. Udelením súhlasu nie sú dotknuté práva uchádzača ako dotknutej osoby.	SPLNIL

V Bratislave dňa 09.09.2022

**Meno a funkcia člena komisie:**

Roman Miškovič - predseda komisie

Robert Benko Radoslav Fekete - člen komisie s právom vyhodnocovať

Roman Bludovič - člen komisie s právom vyhodnocovať

Pavol Sido - člen komisie s právom vyhodnocovať

Juraj Drusc - - člen komisie s právom vyhodnocovať

## Potvrdenie o evidencii/neevidencii pohľadávok po splatnosti na poistnom na verejné zdravotné poistenie

Dátum a čas podania žiadosti: 09.09.2022 13:26:59

### Identifikácia platiteľa poistného:




IČO: 46117491

Názov spoločnosti: JUMP soft a.s.

Sídlo spoločnosti: 81109 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Landererova 0/12

Potvrdenie sa vydáva na účely zistenia stavu pohľadávok po splatnosti evidovaných zdravotnou poisťovňou podľa zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### Zoznam zistených skutočností za jednotlivé zdravotné poisťovne

Poskytovateľ ZP	Dátum <sup>[1]</sup>	Evidenčné číslo <sup>[2]</sup>	Výsledok overenia
	09.09.2022	ODV7D033758C7D74	Neeviduje k dátumu overenia žiadne pohľadávky po splatnosti.
	09.09.2022	1334358	Neeviduje k dátumu overenia žiadne pohľadávky po splatnosti.
	09.09.2022		Neeviduje k dátumu overenia žiadne pohľadávky po splatnosti.

<sup>[1]</sup> Dátum, ku ktorému bol zdravotnou poisťovňou overený stav pohľadávok po splatnosti

<sup>[2]</sup> Evidenčné číslo spracovania v zdravotnej poisťovni

Na základe tohto potvrdenia nezaniká povinnosť platiteľa poistného uhradiť prípadné pohľadávky po splatnosti z dôvodu zmeny skutočností zistených zdravotnou poisťovňou až po dátume overenia.

## **Potvrdenie z evidencie daňových nedoplatkov**

**Dátum a čas overenia:** 09.09.2022 13:28:25

**Dátum, ku ktorému bol zistený stav nedoplatkov:** 31.07.2022

**Zadané vstupné vyhľadávacie parametre zo žiadosti:**

Typ subjektu: Právnická osoba

IČO: 46117491

Názov spoločnosti: JUMP soft a.s.

Štát: Slovenská republika

Potvrdenie sa vydáva orgánu verejnej moci na účely preukázania skutočností ustanovených v zmysle zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) vzťahujúcich sa k overeniu informácie, či osoba nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu.

### **Potvrdenie:**

**Identifikácia právnickej osoby:**

IČO: 46117491

Názov spoločnosti: JUMP soft a.s.

Sídlo spoločnosti: Landererova 12, 81109 Bratislava - mestská časť Staré Mesto SK

Potvrdzujeme, že informačný systém finančnej správy v časti týkajúcej sa evidencie daňových nedoplatkov:

NEEVIDUJE nedoplatky identifikovanej osoby voči daňovému úradu

NEEVIDUJE nedoplatky identifikovanej osoby voči colnému úradu

### **Poznámky:**

V prípade, že žiadateľ/osoba uhradil svoje záväzky po dátume, ku ktorému bol zistený stav nedoplatkov, musí žiadateľ získať potvrdenie priamo od miestne príslušného daňového úradu a colného úradu, ktorý mu poskytne potvrdenie o stave osobného účtu daňového subjektu alebo potvrdenie o nedoplatkoch evidovaných colným úradom.