



## ZÁPISNICA č. 02 Z VYHODNOCOVANIA SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV PREDLOŽENÝCH V 1.KOLE

zo zasadnutia poroty zriadenej v súlade s ustanoveniami § 124 ods. (1) Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZVO“).

### Identifikácia súťaže návrhov

Názov vyhlasovateľa: Správa športových zariadení mesta Žilina, s.r.o. + Mesto Žilina + Útvar hlavného architekta Mesta Žilina  
Adresa : Vysokoškolákov 1765/8, 010 08 Žilina, Slovenská republika  
Názov: REVITALIZÁCIA A DOSTAVBA AREÁLU MESTSKEJ KRYTEJ PLAVÁRNE A LETNÝCH KÚPALÍSK V ŽILINE  
Druh súťaže: Architektonicko – Urbanistická súťaž, Projektová, Verejná, vyhlásená pre vopred neurčený počet anonymných účastníkov, Dvojkolová.  
Vyhlásenie SK: 25139 – MNA, Vestník č. 109/2022 - 09.05.2022  
Vyhlásenie EÚ: 2022/S 089-244605

### Zasadnutie poroty

Termín zasadnutia: dňa 18.07.2022 v čase od 09:00 do 13:30 hod.  
Forma zasadnutia prezenčné zasadnutie

### Zoznam členov poroty, náhradníkov a pomocných orgánov poroty (nezúčastnení zasadnutia sú označení)

členovia poroty:

- Ing. arch. Dušan Šimun, predseda poroty, nezávislý od vyhlasovateľa,
- Doc. Ing. arch. Antonín Novák, nezávislý od vyhlasovateľa,
- Akad. arch. Dušan Voštenák, nezávislý od vyhlasovateľa,
- Ing. arch. Pavol Mikoláš, nezávislý od vyhlasovateľa,
- Ing. Jaroslav Koválik, závislý od vyhlasovateľa.

náhradníci členov poroty:

- > Ing. arch. Martin Jerguš, nezávislý od vyhlasovateľa,
- > Ing. arch. Rudolf Chodelka, závislý od vyhlasovateľa.

pomocné orgány poroty:

- > Ing. Branislav Šarmír - sekretár súťaže návrhov.
- > Ing. arch. Eva Šimunová – overovateľka návrhov
- > Mgr. Marek Halmo – overovateľ návrhov (nezúčastnil sa zasadnutia poroty).

### Program zasadnutia :

1. Čestné vyhlásenie členov poroty a náhradníkov.
2. Zhrnutie doterajšieho priebehu súťaže.
3. Správa overovateľa súťažných návrhov.
4. Vyhodnocovanie predložených súťažných návrhov.
5. Odporúčania pre postupujúcich do druhého kola.
6. Závery zo zasadnutia.



### **Priebeh zasadnutia :**

1. Členovia poroty a náhradníci poroty podpisom čestných vyhlásení deklarovali, že v súlade s § 124 ods. (2) ZVO nie sú účastníkom, jemu blízkou osobou, jeho zamestnanec alebo spoločník. Okrem toho členovia poroty a náhradníci poroty v súlade s § 6 ods. (1) Vyhlášky ÚVO č. 157/2016, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty (ďalej aj „vyhláška“) čestne vyhlásili, že budú svoju funkciu v porote vykonávať nestranne, že sa priamo ani nepriamo nepodieľali na vypracovaní návrhov a že nebudú poskytovať ani sprístupňovať informácie o návrhoch počas ich vyhodnocovania.
2. Sekretár súťaže návrhov informoval o doterajšom priebehu súťaže, o tom, že sa uskutočnili 2 obhliadky 18.05.2022 a 08.06.2022, že neboli prijaté otázky pred predložením návrhov, o lehotách - kedy bola súťaž vyhlásená, do kedy mohli byť predkladané návrhy a akou formou, aká forma návrhov bola požadovaná pre 1.kolo, aké kritériá sú požadované pre 1. a následne aj pre 2. kolo, o nastavení cien, režijných odmien a odmien o lehotách a o tom, že do 2. kola majú postúpiť 3, maximálne 4 súťažné návrhy.
3. Ďalej sekretár súťaže oboznámil porotu a náhradníkov poroty so správou overovateľov. Celkovo boli predložené 4 súťažné návrhy od 4 účastníkov súťaže. Zo správy vyplynuli nasledovné zistenia:
  - a) V predložených návrhoch neboli identifikované žiadne ani drobné pochybenia.
  - b) Správa overovateľa je prílohou tejto zápisnice.
  - c) Zoznam účastníkov, ktorí predložili súťažné návrhy bude z dôvodu dodržania anonymity vyhodnocovania zverejnený po ukončení súťaže návrhov, po vyhodnotení 2. kola.
4. Porota pristúpila k vyhodnocovaniu predložených súťažných návrhov. Vyhodnocovali sa celkovo 4 súťažné návrhy.
  - a) Na začiatku vyhodnocovania členovia poroty diskutovali o použitých prístupoch riešenia zadania.
  - b) Porota následne diskutovala o výhodách a nevýhodách jednotlivých návrhov.
  - c) Na základe diskusie porota identifikovala potenciál vo všetkých predložených návrhoch. Keďže boli prijaté 4, porota hlasovaním rozhodla o postupe všetkých štyroch návrhoch do druhého kola.

Za: 5                      Proti: 0                      Zdržal sa hlasovania: 0
  - d) Do druhého kola postupujú návrhy č. 1, 2, 3 a 4 bez uvedenia poradia.
  - e) Porota vypracovala pre súťaže návrhy postupujúce do 2. kola hodnotenia a odporúčania.
5. Porota zostavila nasledovné odporúčania pre účastníkov, ktorých návrhy postúpili do 2.kola:

### **Spoločné odporúčania pre postupujúce návrhy**

- Rozlohu areálu znižovať parkovacími plochami v čo najmenšej miere.
- 25 metrový krytý bazén (ďalej aj "25m") umiestniť s ohľadom na čo najkratšie trasovanie napojenia na existujúcu technológiu 50 metrového (ďalej aj "50m") interiérového plaveckého bazéna (čo najbližšie k existujúcej budove)
- Bazénová technológia + vzduchotechnika navrhovaného 25m bazéna bude umiestnená v priestoroch existujúcej bazénovej technológie 50m bazéna v suteréne budovy Mestskej krytej plavárne (MKP).
- Novonavrhovaný 25m plavecký bazén bude nerezový s horným prelivom so 6-timi dráhami.
- V rámci objektu s 25m bazénom umiestniť whirlpool (34-36 stupňov pre cca 8-10 osôb), neplavecký-zážitkový bazén pre min. 20 osôb s atrakciami (napr. sopky, masážne prvky ... ), miesto prvej pomoci, pozíciu pre plavčíka ako aj priestor pre skladovanie plaveckých potrieb ( oddelovače dráh .....)
- Zachovať jestvujúcu technologickú rampu do 1.PP pre zásobovanie a odvoz odpadu situovanú na východnej strane objektu MKP – prejazd automobilu pre vývoz odpadu.
- Zachovať vonkajší 50m plavecký bazén s vložením nerezového telesa so súťažnými parametrami (rozмеры, štartovacie bloky, časomiera, upínanie plaveckých dráh). Súťažné parametre je možné dohľadať napr.: Slovenská plavecká federácia - Pravidlá plávania účinné k 1.4.2019, kapitola bazény od str. 33 <https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/s/swimmsvk.sk/2020/02/5b65d102-021b-4d56-9d5a-39559797a712.pdf>
- Riešenie technológie pre nové vonkajšie bazény - každá atrakcia, dojazd, bazén by mal mať vlastné technologické zariadenie.



- K špecifikácii atrakcií: okrem klasického tobogána zvážiť umiestnenie závodného tobogánu s troma dráhami a časomierou s dĺžkou cca 100 m.
- Dojazdy tobogánov vyústiť samostatne mimo bazénov (dojazdové žľaby, samostatné dojazdové bazény,...)
- Vonkajší zážitkový bazén rozdeliť na menšie bazény s rôznymi druhmi atrakcií a tomu prispôbiť formu, rozmery, teplotu vody a hĺbku jednotlivých bazénov .
- Oddeliť - situovať do pokojnej (bezkolíznej) polohy zónu pre deti do 6 rokov. V rámci tejto zóny umiestniť zodpovedajúce sociálne zariadenia s prebalovacím kútikom + občerstvenie( bufet).
- V rámci vybavenia vonkajšieho areálu vytvoriť priestor na skladovanie plaveckých potrieb a potrieb pre údržbu areálu o rozlohe cca 50 m<sup>2</sup>.
- Pre potreby vonkajšieho areálu vytvoriť min. 6 bufetov. Počet miest v reštaurácii cca. 50.
- Spresnenie pre letné šatne: Pre potreby vonkajšieho areálu situovať cca. 500 menších (trojradových) uzamykateľných skriniek.
- Uvažovať s nadštandardným počtom parkovacích miest pre bicykle. Vytvoriť priestor so zabezpečeným parkovaním pre drahé bicykle.
- V Prílohe 01 Zadanie vyhlasovateľ požadoval (str. 9) "Uvažovať s možnosťou celoročného využitia areálu s návrhom doplnenia funkcií".
- V rámci vonkajšieho areálu preto zvážiť umiestnenie napr. klziska min. 20 x 30 metrov pre zimnú sezónu. Uvažovať s priestorom pre požičovňu korčúl (možnosť využitia jedného z bufetov počas zimnej sezóny).
- V rámci vonkajšieho areálu zvážiť možnosť realizácie bežkárskej trate – riešiť trasovanie a osvetlenie.
- Z pohľadu dendrológie navrhnúť vhodnú druhovú skladbu (aby nevytvárali nadmerné znečistenie pre vodné plochy ) a rozmiestnenie s cieľom vytvoriť zatienené ostrovy na ploche pre slnenie. Zvážiť umiestnenie cca 25 ks lavičiek
- Doložiť prepočet indexu zelene v zmysle platného ÚP (pozri str. 3 Prílohy 01 Zadanie)
- Dôraz na bezbariérový prístup v rámci celého areálu.
- Dôraz na úsporu energií (voda, teplo a električka)
- Automatický systém zavlažovania trávnatých plôch, zachytávanie dažďovej vody zo zelených plôch a striech a následné využitie na zavlažovanie, resp. ako technologická voda
- Zachytávanie použitej vody zo sprch a následné vyčistenie s opätovným použitím
- Opätovné použitie teplej vody z prania pieskových filtrov
- Fotovoltika - súčasné a navrhované strechy

## **Návrh č. 1**

### **Pozitívne hodnotené**

- Situovanie parkovania na ulici Za plavárňou (na google mapách mylne Vysokoškolákov, ide o ulicu medzi Plavárňou a Domom techniky)
- Umiestnenie wellness

### **Negatíva - odporúčania na vylepšenie**

- Objekt 25 metrového bazéna spolu s objektmi zabezpečenia prevádzky vonkajšieho areálu, detským ihriskom a predpolím vstupu kumulovanými do juhozápadného rohu areálu nerešpektuje požiadavku na zachovanie slniacich plôch v čo najväčšej miere - pretáča túto časť z hľadiska pobytu návštevníkov v rámci areálu
- Objekt 25 metrového bazéna v polohe s dlhými technologickými dopojeniami
- Detský bazén je situovaný v kolíznej polohe ohľadom miešania vekových skupín
- Návrh v nedostatočnej miere využíva priestor medzi existujúcim objektom MKP a navrhovaným 11 poschodovým polyfunkčným objektom - severovýchodný roh areálu.
- Komplikovaný prístup zo slniacich plôch k hlavnému 50 m exteriérovému bazénu
- Parkovanie medzi objektom Domu Techniky a areálom kúpaliska (od korytnačky) umiestniť kolmé parkovanie pre zvýšenie počtu parkovacích miest aj za cenu menšieho zásahu do areálu



## Návrh č. 2

### **Pozitívne hodnotené**

- Situovanie parkovania na ulici Za plavárňou (na google mapách mylne Vysokoškolákov, ide o ulicu medzi Plavárňou a Domom techniky)

### **Negatíva - odporúčania na vylepšenie**

- Problematické situovanie vstupu do vonkajšieho areálu kúpaliska z jednosmernej komunikácie - kolízne situácie chodec vs. doprava
- Situovanie objektu nového 25 m krytého bazéna komplikuje využitie šatní v existujúcej budove MKP.
- Objekt 25 metrového bazéna v polohe s dlhými technologickými dopojeniami
- Detský bazén je situovaný v kolíznej polohe ohľadom miešania vekových skupín
- Problematické situovanie veže tobogánov.

## Návrh č. 3

### **Pozitívne hodnotené**

- vhodné umiestnenie detského sveta
- Terasovité riešenie predpolia existujúcej budovy MKP

### **Negatíva - odporúčania na vylepšenie**

- Objekt 25 metrového bazéna v polohe s dlhými technologickými dopojeniami
- Parkovanie s predpolím vstupu v juhozápadnom rohu areálu nerešpektuje požiadavku na zachovanie slniacich plôch v čo najväčšej miere
- Odporúčame parkovanie medzi objektom Domu Techniky a areálom kúpaliska (od korytnačky) - kolmé státia umožňujúce zvýšenie počtu parkovacích miest za cenu minimálneho zásahu do areálu

## Návrh č. 4

### **Pozitívne hodnotené**

- Situovanie parkovania na ulici Za plavárňou (na google mapách mylne Vysokoškolákov, ide o ulicu medzi Plavárňou a Domom techniky)
- Situovanie objektu 25 metrového krytého bazéna
- Vytvorenie terénneho prvku je zaujímavé riešenie.
- Terasovité riešenie predpolia existujúcej budovy MKP

### **Negatíva - odporúčania na vylepšenie**

- Zvážiť veľkosť terénneho prvku - porota odporúča zmenšiť - zjemniť za účelom eliminácie pohľadovej izolácie a tienenia hlavne v južnej časti navrhovaného terénneho prvku a obmedziť betónové plochy - preferovať prírodnejší charakter riešenia
- Zvážiť elimináciu tieniacich prvkov - plácht v časti susediacej s wellness kvôli zatieneniu vonkajšieho 50m bazéna
- Pohľadovo zvýrazniť vstup do vonkajšieho areálu kúpaliska ohľadom lepšej orientácie návštevníka ako aj narušenia monotónneho rastra fasády - vytvorenie akcentu.
- Preveriť možnosť použitia zakladačového systému parkovania kvôli zvýšeniu kapacity navrhovaného podzemného parkovania - cena, použiteľnosť.

