

SPRÁVA O ZÁKAZKE

podľa § 24 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov predložených do zadávania nadlimitnej zákazky na
dodávku tovarov

1. Identifikácia verejného obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky

- Verejný obstarávateľ
 - Národné centrum zdravotníckych informácií, Lazaretská 2423/26, 811 09 Bratislava
- Predmet zákazky:
 - **IKT/NCZI/2020-033 SW_2 pre potreby technologického upgrade kontaktného centra NCZI z 30 na 120 operátorov**
- Predpokladaná hodnota zákazky:
 - 118 260,00 EUR bez DPH (141 912,00 EUR s DPH)

2. Použitý postup zadávania zákazky

- Nadlimitná zákazka, zákazka zadávaná v rámci zriadeného dynamického nákupného systému „IKT pre potreby NCZI“, výzva č. 33

3. Dátum uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania a číslo oznámenia

Údaje o zriadenom DNS:

Názov DNS: IKT pre potreby NCZI

Vyhlásené oznámením o vyhlásení verejného obstarávania zverejneným vo Vestníku verejného obstarávania č. 222/2020 dňa 26.10.2020 pod zn. 37890-MUT a v Úradnom vestníku Európskej únie č.2020/S 207-501 756 zo dňa 23.10.2020

Údaje o výzve v rámci DNS:

Výzva číslo 33

Dátum zverejnenia výzvy: 05.08.2022

4. Identifikácia vybratých záujemcov a odôvodnenie ich výberu

- Zadávanie nadlimitnej zákazky prebiehalo postupom zadávania zákazky v rámci DNS, žiadni záujemcovia neboli vybratí.

5. Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia

- V tomto zadávaní zákazky neboli vylúčení žiadni záujemcovia alebo uchádzači.

6. Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

- Pri tejto zákazke sa nevyskytla mimoriadne nízka ponuka;
- Komisia z tohto dôvodu nevylúčila žiadneho uchádzača.

7. Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať tretím osobám, ak je známy

Komisia vyhodnocovala ponuky všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky podľa kritérií určených vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch na základe pravidiel ich uplatnenia určených v súťažných podkladoch, ktoré sú nediskriminačné a podporujú čestnú hospodársku súťaž.

Na základe vyhodnotenia ponúk jednotlivými členmi komisie určila komisia **úspešného uchádzača**, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v súlade s definovanými kritériami na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia.

Ponuky uchádzačov sa vyhodnocovali na základe kritéria najnižšia celková cena za predmet zákazky v EUR s DPH v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona o VO. Úspešným uchádzačom sa stal uchádzač, ktorého ponuka sa na základe pravidiel na uplatnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnila na **prvom mieste**.

Identifikácia úspešného uchádzača:

| P. č. | Uchádzač (názov a sídlo spoločnosti) | Poradie uchádzačov |
|-------------------------|--|--------------------|
| Úspešný uchádzač | | |
| 1. | Tempest a.s. Krasovského 14 85101 Bratislava IČO: 31326650 | 1. |

Poradie úspešnosti uchádzačov vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky:

| P. č. | Uchádzač (názov a sídlo spoločnosti) | Poradie uchádzačov |
|----------------------------|---|--------------------|
| Úspešný uchádzač | | |
| 1. | Tempest a.s. Krasovského 14 , 85101 Bratislava IČO: 31326650 | 1. |
| Neúspešní uchádzači | | |
| - | - | - |

Návrh úspešného uchádzača na plnenie kritérií určených verejným obstarávateľom - celková cena v EUR s DPH:

| Poradie uchádzačov | Uchádzač (názov a sídlo spoločnosti) | Návrh na plnenie kritérií určených verejným obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk - celková cena za predmet zákazky v EUR s DPH |
|--------------------|---|--|
| 1. | Tempest a.s. Krasovského 14 , 85101 Bratislava IČO: 31326650 | 138 960,00 |

Podiel subdodávok:

Úspešný uchádzač nebude využívať v rámci realizácie predmetnej zmluvy subdodávateľov

8. Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZVO

- Zadávanie nadlimitnej zákazky bolo postupom užšej súťaže (zákazka zadávaná v rámci DNS), rokovacie konanie nebolo použité.

9. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

- Predmetom zákazky je zadanie civilnej zákazky, ust. § 133 ods. 2 ZVO vzťahujúce sa na zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti sa neuplatňujú.

10. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

- Predmetom zákazky je zadanie civilnej zákazky, ust. § 133 ods. 2 ZVO vzťahujúce sa na zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti sa neuplatňujú.

11. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

- Použitý postup zadávania zákazky nebol zrušený, verejný obstarávateľ uzavrel s úspešným uchádzačom kúpnu zmluvu podľa § 409 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov

12. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

- Verejný obstarávateľ zadával zákazku prostredníctvom systému Josephine s využitím elektronických prostriedkov komunikácie.

13. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

- V rámci prípravy, realizácii verejného obstarávania, ako ani v rámci následného vyhodnotenia ponúk v zadávaní zákazky nebol identifikovaný konflikt záujmov.
- Všetky zapojené osoby podpísali čestné vyhlásenie o nezaujatosti a neexistencii skutočností alebo okolností, či už minulých, súčasných, alebo takých, ktoré by mohli nastať v dohľadnej budúcnosti, ktoré by mohli spochybníť ich nezávislosť z pohľadu akejkoľvek strany. Zároveň čestne vyhlásili, že prípadné zmeny uvedených údajov bezodkladne písomne oznámia predsedovi komisie, resp. štatutárnemu orgánu verejného obstarávateľa.

14. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

- Verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky na vyššie uvedený predmet nevyužil možnosť predbežného zapojenia záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania s výnimkou oslovenia subjektov za účelom stanovenia PHZ.

15. Odôvodnenie nerozdelenia predmetu zákazky

- Verejný obstarávateľ rozdelil predmet zákazky na viac častí, každá časť bola zadávaná samostatným zadávaním zákazky v rámci zriadeného dynamického systému. Predmetom tejto časti bolo obstarávanie len navzájom súvisiacich licencií, ostatné menej súvisiace časti boli zadávané inými zákazkami. Ďalšie rozdelenie predmetu zákazky na ešte menšie časti by nebolo ani účelné ani hospodárne. Naopak ukazuje sa, že rozdelenie predmetu zákazky do viacerých častí bolo vhodné, o čom svedčí aj fakt, že na túto zákazku bola predložená len jedna ponuka.