

Číslo spisu

OU-TN-OSZP3-2022/008811-026

Trenčín

06. 05. 2022



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti „Most na ostrove Vlárka, komunikácie Mládežnícka-Vlárka-Bratislavská“

Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Most na ostrove Vlárka, komunikácie Mládežnícka-Vlárka-Bratislavská“, ktorý predložil navrhovateľ činnosti: Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00 312 037, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Most na ostrove Vlárka, komunikácie Mládežnícka-Vlárka-Bratislavská“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, v meste Trenčín, k. ú. Trenčín, Orechové, p. č. 658/1, 1550, 1556/1

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Zámer realizovať vo variante 2 - železobetónový most so zavesenou mostovkou (zavesený most).

2. Priestor medzi hrádzami, v ktorom bude dochádzať k výstavbe premostenia, je inundačným územím v zmysle § 20 zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami. Počas výstavby v tomto území je zakázané skladovať a umiestňovať materiál, stavebný odpad a predmety, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd alebo kvalitu vody, alebo ktoré by mohli byť počas povodne odplavené.
3. Nezasahovať do vodného toku a nevstupovať mechanizmami do koryta vodného toku v období neresenia rýb (máj, jún).
4. Všetky zásahy do vodného toku a jeho ochranného pásma je potrebné neodkladne uviesť do pôvodného stavu.
5. V čo najvyššej možnej miere minimalizovať zásahy do brehových porastov.
6. Po realizácii je potrebné výstavbou dotknuté plochy revitalizovať a terénne nerovnosti zarovnať. Revitalizované plochy vhodne doplniť prvkami zelenej infraštruktúry.
7. Po ukončení prác na moste, zabezpečiť obnovu zničených brehových porastov a náhradnú výsadbu za vyrúbané dreviny. V inundačnom území je možné vysadiť vysokokmenné dreviny, stanovištne vhodné do tohto územia, akými sú napríklad topol čierny, vŕba biela, vŕba krehká, vŕba sivá, jelša lepkavá či dub letný. Neodporúča sa výsadba kríkových porastov, nakoľko spôsobuje vzdúvanie hladiny počas povodňových prietokov. Po výsadbe je potrebné zabezpečiť starostlivosť o dreviny po dobu dvoch až troch rokov.
8. Zabezpečiť mostnú konštrukciu opatreniami, ktoré zabránia kolíziám s vtákmi. Eliminovať priehľadné presklené plochy, pri osvetlení mosta zvoliť jemné obrysové svetlá na zvýraznenie kontúr konštrukcie (vyhnúť sa LED osvetleniu a svetlám, ktoré smerujú von do okolitého prostredia), osvetlenie prevádzkovať aj v hmlistom počasí, aplikovať subtílné reflexné prvky a vhodné farebné prevedenie na štruktúry mosta, pri ktorých hrozia nárazy alebo zachytenie vtáctva.
9. Vypracovať projekt monitoringu bioty a monitoring realizovať aspoň jeden rok pred výstavbou, každoročne počas výstavby a po uvedení mosta do prevádzky minimálne počas piatich rokov. V monitoringu fauny sa zamerať na kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami a mostnou konštrukciou. Pri monitoringu invázií druhov rastlín sa zamerať na identifikáciu lokalít a elimináciu invázií rastlín s použitím metód vhodných do inundačného územia.
10. Hladinu hluku z dopravy na Mládežníckej ulici, ktorá sa môže šíriť v smere na letné kúpalisko, eliminovať výsadbou izolačnej zelenej v podobe drevín, ktoré spĺňajú funkciu pohlcovania a lámania vln akustického hluku.
11. Kumulatívne vplyvy šírenia hluku zo železničného mosta a navrhovaného mosta na Ostrove v smere na chránené územie - Váh pri Zamarovciach, eliminovať znížením dopravnej rýchlosti alebo položením „tichého“ asfaltového koberca.
12. Zabezpečiť, aby hlučné stavebné práce neboli vykonávané v nočných hodinách, v dňoch pracovného pokoja t. j. v sobotu po 13.00 hod., v nedeľu a vo sviatok a zároveň aby stavebné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí napr. správnou organizáciou prác a výberom vhodnej stavebnej techniky.
13. V projektovej dokumentácii ku stavebnému konaniu uviesť návrh účinných opatrení na elimináciu úniku tuhých prachových častíc do ovzdušia počas realizácie stavebnej činnosti ako súčasť technologického postupu stavebných prác a tieto dôsledne dodržiavať.
14. Dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v časti IV.10 zámeru.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, predložil Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie – oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trenčín, OSZP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) dňa 02. 02. 2022 zámer navrhovanej činnosti „Most na ostrove Vlárska, komunikácie Mládežnícka-

Vlársko-Bratislavská“. Zámer bol vypracovaný spoločnosťou ENVIRO SYSTEM, spol. s r.o., 1. mája 11, 911 01 Trenčín podľa § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP v januári 2022.

Navrhovaná činnosť v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP nenapĺňa požiadavky Prílohy č. 8, kap. 13. Doprava a telekomunikácie, pre činnosť Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov v časti B (zist'ovacie konanie). Mesto Trenčín ako navrhovateľ pre zabezpečenie transparentnosti pripravovaného zámeru ako aj s ohľadom blízkeho kontaktu navrhovanej činnosti s územím NATURA, územie európskeho významu (SKUEV0397 - Váh pri Zamarovciach) a podľa možného kumulatívneho vplyvu nového mosta a jeho cestnej dopravy na toto chránené územie, dalo vypracovať zámer pre zist'ovacie konanie.

Posudzovanie navrhovanej činnosti bolo zamerané predovšetkým na mostové teleso ako najvýznamnejší objekt z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie.

Predmetom navrhovanej činnosti je riešenie problematiky vytvorenia malého mestského okruhu (MMO). Základom okruhu sú jestvujúce komunikácie v blízkosti centra mesta – ul. Bratislavská od križovatky s ul. Kniežat'a Pribinu po križovatku s ul. Vlárskou, ul. Vlárška, ul. Mládežnícka a časť úseku nového pried'ahu mestom. Súčasťou okruhu je jestvujúci cestný most na ceste I/61 (ul. Bratislavská) cez rieku Váh („Starý cestný most“). Pre uzavretie okruhu je navrhnuté doplnenie nového prepojenia oboch brehov Váhu mostom medzi „Ostrovom“ a ul. Vlárskou v lokalite Orechové („Most Orechové“).

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v medzihrádzovom priestore rieky Váh medzi Mládežníckou ul. a Vlárskou ul. a vytvára uzavretý okruh tvorený ulicami Vlárška, Bratislavská, Hasičská, Mládežnícka, v ktorého súčasťou je aj most Orechové.

Riešená lokalita je z dopravného hľadiska prístupná z ulice Vlárška, Mládežnícka a Bratislavská. Vzhľadom k novému dopravnému usporiadaniu dôjde k zmene dopravného zaťaženia na jednotlivých komunikáciách a križovatkách.

Predmetná navrhovaná činnosť je posudzovaná v dvoch variantoch.

Variant 1

Základným prvkom riešenia je doplnenie dopravného systému malého mestského okruhu o doplnenie nového cestného mosta ponad koryto rieky Váh medzi Ostrovom a Vlárskou ulicou v miestnej časti Orechové. Navrhnutý je železobetónový most s rovnou mostovkou (mestský klenutý most), tvorený spojitým nosníkom na krajných oporách a stredových pilieroch. Počet polí bude prispôbený efektívnemu statickému návrhu s minimalizáciou konštrukčnej výšky. Mestský pôsobiaci variant premostenia Váhu v Trenčíne tvorí klasická schéma oblúkového mosta. Celkovo desať pilierov v pravidelných rozstupoch podopiera mostovku v prijateľných rozponoch. Výtvarné riešenie je odkazom k historickým formám mostných objektov s valenými - oblúkovo klenutými mostovkami, ktoré abstrahuje do šikmých - kubických plôch, čím vytvára moderné prerozprávanie tohto archaického princípu. Urbánnu funkciu mosta podporujú aj zošikmené cikcakové odpočívadlá na mostovke s výhľadom na hrad.

V súvislosti s doplnením cestného mostu do dopravného systému, bude potrebné upraviť križovatku v napojení na Vlársku ul. a v napojení na ul. Mládežnícku. Navrhnuté je riešenie pomocou neriadenej stykovej križovatky. Súčasťou týchto úprav bude aj preložka chodníkov a oplotení v celom upravovanom úseku ul. Vlárskej. Pre zlepšenie prejazdnosti celého mestského okruhu bude upravená aj križovatka cesty I/61 (ul. Bratislavská) a cesty II/507 (ul. Vlárška). Do jestvujúcej okružnej križovatky budú pridané jazdné pruhy a doplnené prvky turbookružnej križovatky. Na ul. Mládežníckej narastie intenzita dopravy, preto bude jestvujúci cyklopiktokoridor nahradený samostatnou cestičkou pre cyklistov, súběžne s chodníkom pre peších.

Variant 2

Základným prvkom riešenia je doplnenie dopravného systému malého mestského okruhu o doplnenie nového cestného mosta ponad koryto rieky Váh medzi Ostrovom a Vlárskou ulicou v m.č. Orechové. Navrhnutý je železobetónový most so zavesenou mostovkou (zavesený most), uloženie mostovky je krajných oporách a jednom dominantnom stredovom pilieri. Pre tento variant je signifikantný mohutný zošikmený betónový pylón, založený na pravom brehu Váhu. Svojou hmotnosťou tvorí protiváhu k zavesenej ľahkej oceľovej mostovke. a zavesenie mostu slúžia pevné ťahové oceľové laná. Svojím zjavom tvorí dominantu lokality, inak, pôsobí pomerne technicky a menej pobytovo.

V súvislosti s doplnením cestného mostu do dopravného systému, bude potrebné upraviť križovatku v napojení na Vlársku ul. a v napojení na ul. Mládežnícku. Navrhnuté je riešenie pomocou malej okružnej križovatky. Súčasťou týchto úprav bude aj preložka chodníkov a oplotení v celom upravovanom úseku ul. Vlárskej. Pre zlepšenie prejazdnosti celého mestského okruhu bude upravená aj križovatka cesty I/61 (ul. Bratislavská) a cesty II/507 (ul. Vlárška). Do jestvujúcej okružnej križovatky budú pridané jazdné pruhy a doplnené prvky turbookružnej križovatky. Na ul. Mládežníckej narastie intenzita dopravy, preto bude jestvujúci cyklopiktokoridor nahradený samostatnou cestičkou pre cyklistov, súběžne s chodníkom pre peších.

Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na chránené územia a územný systém ekologickej stability

V dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. a navrhovaná činnosť priamo nezasahuje ani do žiadneho chráneného územia národnej ani európskej siete chránených území Natura 2000. V bezprostrednej blízkosti (cca 50 m) sa nachádza územie európskeho významu Váh pri Zamarovciach (SKUEV0397) (ďalej len „ÚEV Váh pri Zamarovciach“). Ďalej sa v okolí navrhovanej činnosti nachádza obecné chránené územie Trenčiansky luh a prírodná rezervácia Zamarovské jamy. Z prvkov územného systému ekologickej stability činnosť priamo zasahuje do nadregionálneho hydrického biokoridoru Váh NrBk1 (ďalej len „NrBk1 Váh“) a v blízkosti sa nachádza lokálne biocentrum Zamarovské jamy a lokálny biokoridor Orechovský potok.

Dodržaním zmierňujúcich opatrení, umiestnením mostového telesa nad hranicou ÚEV Váh pri Zamarovciach v smere toku a podmienok uvedených v stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany a prírody a krajiny (ďalej len „MŽP SR, odbor ŠSOPaK“) zo dňa 20. 04. 2022 je predpoklad, že nedôjde k fragmentácii ekosystémov tvoriacich súčasť NrBk1 Váh a nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na ÚEV Váh pri Zamarovciach. Podmienky zo stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany a prírody a krajiny zo dňa 20. 04. 2022 uviedol Okresný úrad Trenčín, OSZP v podmienkach tohto rozhodnutia.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Z dôvodu plánovanej výstavby mosta bol spracovaný dendrologický prieskum. Zmapované boli dreviny, ktoré sú priamo v kolízii s navrhovanou stavbou, či zariadením staveniska, ale rovnako tak dreviny, ktoré sa nachádzajú v jej blízkosti a je potrebné ich počas výstavby komplexne chrániť. Realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebný výrub vzrastlých drevín a navrhovateľ v povoľovacom procese musí požiadať príslušný orgán ochrany prírody a krajiny o súhlas na výrub drevín. Asanovaných bude 88 drevín.

Na základe stanoviska MŽP SR, odboru ŠSOPaK zo dňa 20. 04. uviedol Okresný úrad Trenčín, OSZP v podmienkach tohto rozhodnutia v čo najvyššej možnej miere minimalizovať zásahy do brehových porastov, po realizácii výstavbou dotknuté plochy revitalizovať a terénne nerovnosti zarovnať. Revitalizované plochy bude potrebné vhodne doplniť prvkami zelenej infraštruktúry. Po ukončení prác na moste bude potrebné zabezpečiť obnovu zničených brehových porastov a náhradnú výsadbu za vyrúbané dreviny. V inundačnom území je možné vysadiť vysokokmenné dreviny, stanovištné vhodné do tohto územia, akými sú napríklad topol čierny, vrba biela, vrba krehká, vrba sivá, jelša lepkavá či dub letný. Neodporúča sa výsadbu kríkových porastov, nakoľko spôsobuje vzdúvanie hladiny počas povodňových prietokov. Po výsadbe je potrebné zabezpečiť starostlivosť o dreviny po dobu dvoch až troch rokov. Na zabránenie kolízií s vtákmi je potrebné zabezpečiť mostnú konštrukciu opatreniami, ktoré sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia (eliminovať priehľadné presklené plochy, pri osvetlení mosta zvoliť jemné obrysové svetlá na zvýraznenie kontúr konštrukcie, vyhnúť sa LED osvetleniu a svetlám, ktoré smerujú von do okolitého prostredia, osvetlenie prevádzkovať aj v hmlistom počasí, aplikovať subtilné reflexné prvky a vhodné farebné prevedenie na štruktúry mosta pri ktorých hrozia nárazy alebo zachytenie vtáctva). Zároveň je v podmienkach rozhodnutia uvedené vypracovať projekt monitoringu bioty a monitoring realizovať aspoň jeden rok pred výstavbou, každoročne počas výstavby a po uvedení mosta do prevádzky minimálne počas piatich rokov. V monitoringu fauny sa zamerať na kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami a mostnou konštrukciou. Pri monitoringu invázných druhov rastlín sa zamerať na identifikáciu lokalít a elimináciu invázných rastlín s použitím metód vhodných do inundačného územia.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Počas výstavby a realizácie v dotknutom území sa krajinný obraz výrazne zmení a bude silne ovplyvnený činnosťou v podobe nového stavebno-dopravného prvku. Dotknuté územie sa nachádza v krajinnom priestore, ktorý je tvorený krajnotvornými prvkami vodného toku a brehových porastov a mimo hrádzového priestoru nízkopodlažnou zástavbou v Orechovom a rekreačnými objektami na Ostrove. Realizáciou zámeru dôjde k lokálnej zmene niektorých

prvkov krajiny. Dôležitým faktorom ovplyvnenia krajinného obrazu bude samotný návrh (vizuálny koncept) mostného telesa, ktorý vhodným prevedením môže kompenzovať urbanistický zásah do krajiny.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

V dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádza žiadne výhradné ani nevýhradné ložisko nerastných surovín, nie je tu ani žiadna oblasť chránených ložiskových území ani územie dobývacieho priestoru.

Etapa výstavby

Výkopové a základové práce budú vykonávané podľa projektovej dokumentácie. Nepredpokladá sa, že stavba vyvolá v dotknutom území zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia pri dodržaní podmienok výstavby, v súlade s výsledkami inžinierskogeologického prieskumu a statika a podľa inžinierskogeologických charakteristík podložia, ťažiteľnosti a klasifikácie zemín a smerných normových charakteristík. Práce budú vykonávané tak, aby sa nepodmienil vznik zosuvov a lokálnych svahových deformácie najmä pri zakladaní pilotov mostného telesa a výkopoch. Pri zabezpečení pravidelnej kontroly stavebnej mechanizácie na úniky olejov a PHM a dodržiavaní zásad bezpečnosti prevádzky na stavenisku, nie je predpoklad kontaminácie horninového prostredia.

Etapa prevádzky

Stavba bude navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Zachytené zrážkové vody z komunikácie na moste budú zvedené do vpustí a po prečistení v ORL (účinnosť 0,5 mg/l ropných látok) zaústené do mestskej kanalizácie. Predpokladá sa, že prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape prevádzky. Vplyvy zámeru na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery je možné hodnotiť ako málo významné, vymedzené len na etapu výstavby navrhovanej činnosti.

Vplyvy na ovzdušie

V etape prípravy a výstavby

Stavebné práce budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti (PM10) a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy budú časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác, pričom musia byť dodržané podmienky so zachovaním nočného kľudu a pracovného pokoja podľa legislatívnych požiadaviek. Vplyv prípravy a realizácie stavby bude odrážať požiadavky na plochu, ktoré budú ohraničené na dobu trvania zemných prác pre skrývkové a zemné práce. Hodnotenie nárastu emisií je závislé od organizácie výstavby, rozsahu nasadenia stavebnej techniky a dĺžky činnosti. Zároveň do toho vstupuje aj poloha vykonávanej stavebnej činnosti v riešenom území. Presné určenie nárastu emisií je tak možné po spracovaní harmonogramu organizácie práce pri budovaní objektov. Zvýšenie dopravnej intenzity možno hlavne očakávať na Vlárskej ul. a Mládežníckej ulici ako hlavné prístupové cesty na stavbu prekrytý celkovým emisným zaťažením z dopravy.

Etapa prevádzky

Z charakteru križovatiek a telesa mosta možno predpokladať určitý nárast vzniku emisií predovšetkým u križovatiek K1, novovzniknutej križovatky K4, K5 a K6. Vývoj emisií bude podmienený predovšetkým plynulosťou premávky. U križovatky K1, ktorá je riešená ako turbookružná, je predpoklad nižšieho zaťaženia a tvorby emisií z dôvodu plynulejšej premávky vonkajších jazdných pruho. U križovatky K4 (v závislosti od variantu prevedenia) bude dochádzať k spomaleniu premávky na rozdiel od súčasnosti, kedy vozidlá prechádzajú plynulo po Vlárskej. Tým zrejme bude dochádzať k zvýšeniu emisií v telese križovatky. Priamo ovplyvnené budú rodinné domy v kontakte s touto križovatkou, kde kvalita ovzdušia sa môže zhoršovať predovšetkým za nepriaznivých klimatických podmienok (bezvetrie, inverzia). Križovatka K5 je situovaná mimo zastavaného územia s dobrými podmienkami pre rozptyl imisií. V mieste križovatky K6 možno tiež očakávať nárast imisného zaťaženia oproti súčasnej situácii aj z dôvodu pripojenia na preložku cesty I/61.

Z predpokladu vyťaženia je možné konštatovať, že cestná doprava má najvýraznejší vplyv na kvalitu ovzdušia v emisiách, resp. imisiách NO₂, CO a VOC, čo priamo súvisí so spaľovaním fosílnych palív v motorových vozidlách. Najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok budú dosahované v križovatkách a pozdĺž línie trasovania dopravy vrátane mosta.

Na základe praxe a predpokladu vyťaženia komunikácie sa nepredpokladá dosahovanie koncentrácií znečisťujúcich látok na úrovni emisne najnepriaznivejšieho stavu. V praxi sa reálne dosahujú hodnoty na úrovni iba niekoľkých desiatok % z vypočítaných maximálnych hodnôt. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok na posudzovanom území po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky na základe predikcie budú pravdepodobne nižšie ako sú príslušné limitné hodnoty pre požiadavky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov

Mechanizmus transportu polietavých častíc v ovzduší vo vzťahu k veternosti uvádza (Soták,Š., 1996,1999):

- 1) bezvetrie a veľmi slabá veternosť s priemernými rýchlosťami vetra do 1 m.s-1 napomáha spádu škodlivín v bezprostrednom mieste a okolí zdroja znečistenia,
- 2) slabý vietor o priemerných rýchlostiach 1-3 m.s-1 unáša prachové častice a transportuje ich na väčšie vzdialenosti od zdroja,
- 3) pri miernej veternosti o priemerných rýchlostiach 3-6 m.s-1 dochádza k turbulentnej výmene vzduchu a k zmenšovaniu znečistenia ovzdušia,
- 4) pri silnejšom prúdení vzduchu s priemernými rýchlosťami vetra nad 6 m.s-1 sa prejavujú už výraznejšie účinky veternej erózie, transportu aj väčších prachových častíc, ako aj účinky nárazovitosti vetra, čím dochádza nielen k spádu, ale aj k zrážaniu ovzdušných prímiesí k zemi.

Podľa veternej ružice pre Trenčín je zvýšená veternosť pre severné prúdenie 17,3%, čo bude spôsobovať predpokladaný rozptyl hlavne smerom od Orechového cez rieku Váh v smere na Trenčiansky hrad. Z nižšie uvádzaných kategórií transportu polietavých častíc kumulatívnych vplyvov sa pre dotknuté územie javia najpriaznivejšie podmienky vo vzťahu k smeru a sile prúdenia vzduchu (prevládajúce severné prúdenia s rýchlosťou 3-6 m.s-1), čím dochádza k turbulentným prúdeniam a zmenšovaniu znečistenia ovzdušia.

Šírenie zápachu a iných výstupov mimo hodnotený zámer sa nepredpokladá v rozsahu, ktorý by negatívne vplýval na zdravie a pohodu bývania najbližších domov. Vplyv navrhovanej činnosti na celkovú situáciu z pohľadu ochrany a kvality ovzdušia, možno hodnotiť, tak, že najväčšie príspevky imisii možno očakávať v miestach križovatiek, kde budú vznikajúť „zúžené hrdlá“ a plynulosť bude obmedzená. V týchto miestach môže byť významný negatívny vplyv podmienený práve kumuláciou dopravy predovšetkým v ranných a poobedňajších hodinách (v špičke) a za nepriaznivých klimatických podmienok (inverzia, bezvetrie).

Vplyvy na vodné pomery

Nakoľko sa jedná o cestnú komunikáciu na moste, zachytené zrážkové vody z komunikácie na moste budú zvedené do vpustí a po prečistení v ORL (účinnosť 0,5 mg/l ropných látok) zaústené do verejnej kanalizácie. Podrobnosti riešenia odkanalizovania vozovky mosta bude predmetom DUR.

Prevádzkou navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej charakter (premostenie vodného toku), sa nepredpokladá negatívnym spôsobom ovplyvnený režim ani kvalita podzemných vôd v dotknutom území. Stavba bude spĺňať požiadavky zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a Vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, a o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá tiež zhoršená kvalita povrchových vôd a vodných útvarov, nenaruší sa prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. Taktiež sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie CHVO Strážovské vrchy v jej severnom vymedzení, ktorej hranica prebieha v línii ľavého brehu vodného toku Váh.

Na zabezpečenie environmentálnych cieľov pri dosahovaní dobrého stavu vôd je potrebné projektovú dokumentáciu následne posúdiť v zmysle § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. (zákon o vodách).

Návrh premostenia koryta Váhu v časti na ostrove bol prerokovaný so zástupcami SVP, štátny podnik, kde rámcovo boli prerokované zásadné otázky ohľadne pripravovanej investičnej akcie. Z pohľadu zásahu do koryta rieky (pilieri mosta vo variante 1) možno toto riešenie považovať pre podmienky voľného prúdenia toku za čiastočne obmedzené, predovšetkým pri vysokých stavoch hladiny rieky, kde piliere môžu vytvárať bariéry pre vodný tok. V tomto prípade variant 2 v podobe zaveseného mostového telesa bez pilierov v koryte rieky možno považovať za priaznivejšie riešenie. Realizáciu variantu 2, podmienky na ochranu vodného toku a kvality vody uviedol Okresný úrad Trenčín, OSZP, v podmienkach tohto rozhodnutia.

Vplyvy na obyvateľstvo

Vzhľadom k situácii, že navrhovaná činnosť v časti Orechové bude realizovaná neďaleko obytnej zóny a dotýka sa bezprostredne zastavaného územia, priamy vplyv na obyvateľov dotknutých rodinných domov možno očakávať ako v etape výstavby tak aj počas prevádzky. Najväčšiu záťaž možno predpokladať v súvislosti s výstavbou mostu. Jednotlivé križovatky budú buď rozširované (K1, K5) alebo budované ako nové križovatky (K4, K6).

Etapa výstavby

Počas prípravy stavby sa predpokladajú faktory, ktorými sú hluk, prašnosť a zvýšená doprava, ktoré môžu negatívne ovplyvňovať kvalitu a pohodu bývania obyvateľstva priľahlých domov na Vlárskiej ulici. Činnosti týkajúce sa prípravy územia budú spočívať predovšetkým v odstránení skrývky ornice a jej expedícia na určené miesto k rozprestretiu alebo dočasnému uloženiu na zemníku. Tento proces môže hlavne počas suchého a veterného obdobia spôsobovať prašnosť v podobe prachových častíc (PM10 PM2,5). Okrem prachových častíc môže byť zvýšený

výskyt emisií v podobe NO₂, CO a VOC zo stavebnej techniky a nákladných vozidiel v rámci stavby a trasy pre dopravu materiálov na stavbu.

Etapa prevádzky

Z charakteru križovatiek a telesa mosta možno predpokladať určitý nárast vzniku emisií z dopravy, predovšetkým u križovatky K1, novovzniknutej križovatky K4, K5 a K6. Vývoj emisií bude podmienený predovšetkým plynulosťou premávky. Najväčší impakt z hodnotenia celého okruhu MMO možno predpokladať u rodinných domov situovaných v blízkosti križovatky K4. Priamy vplyv na obyvateľov dotknutých sídiel je pravdepodobný, avšak významné negatívne ovplyvnenie na celom MMO sa nepredpokladá.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Z hľadiska kategorizácie územia je možné územie v okolí miestnych komunikácií v obytných územiach s hromadnou dopravou zaradiť do III. kategórie chránených území s prípustnou hladinou hluku v dennom čase 60 dB. Pre hluk z prevádzkových zdrojov je stanovená prípustná hodnota hluku na 50 dB cez deň a večer resp. 45 dB v noci.

Etapa výstavby

Počas výstavby faktormi narušenia pohody a kvality života obyvateľov hodnoteného územia bude hluk z výstavby počas stavebných a montážnych prác na moste a to v podobe pohybu ťažkých mechanizmov pri zemných a výkopových prácach. Intenzita hluku z činnosti na stavenisku sa predpokladá v intenzite 70-100 dB v hranici areálu stavby, ktorý sa v otvorenom priestore bude lineárne znižovať. Možná je aj superpozícia jednotlivých zdrojov hluku, t. j. súčinná technológia pôsobenia niekoľkých strojov naraz. Hodnotenie nárastu hlukovej hladiny je závislé od organizácie výstavby, rozsahu nasadenia stavebnej techniky a dĺžky činnosti. Zároveň do toho vstupuje aj poloha vykonávanej stavebnej činnosti v riešenom území. Presné určenie nárastu hlukovej hladiny je tak možné po spracovaní harmonogramu organizácie práce pri budovaní objektov. Zvýšenie dopravného hluku možno hlavne očakávať na Vlárskej ul. a Mládežníckej ulici ako hlavné prístupové cesty na stavbu prekrytý celkovým hlukom dopravy.

Etapa prevádzky

Dopravný hluk - v súčasnosti je vonkajšie chránené prostredie v riešenom území zaťažované dopravným hlukom, ktorý pred oknami obytných budov môže presahovať prípustnú hodnotu, nakoľko komunikácia II/507 prechádza obcou Orechové a rodinné domy sú v priamom kontakte vystavené hlukovým emisiám z dopravy na tejto komunikácii. Po realizácii navrhovanej činnosti pravdepodobne dôjde k rozloženiu hlukovej záťaže v závislosti od denného vyťaženia tejto ulice. Predpokladá sa, že v úseku od podjazdu cez Vlársku po napojenie na most bude menšia záťaž v poobedňajších hodinách, nárast však môže byť v opačnom smere od mosta na Zlatovce resp. na Bratislavskú ulicu. Zaťaženie dopravným hlukom na Mládežníckej ulici pravdepodobne bude zvýšené oproti súčasnému stavu, keďže túto trasu budú využívať vodiči smerujúci zo Sihote do MČ Západ. Vplyv navrhovanej činnosti na celkovú situáciu z pohľadu zaťažovania hlukom, predovšetkým na obývanú časť Orechového a priľahlé územie na Mládežníckej ulici (letné kúpalisko) bude mať väčší hlukový dopad v ranných a poobedňajších hodinách teda v špičke, pričom nárast hluku sa nepredpokladá v takom rozsahu, že budú prekročené limitné hodnoty pre kategóriu územia.

Na základe vykonanej predikcie hluku sa predpokladá, že navrhovaná činnosť bude spĺňať ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Vplyvy aj keď dlhodobého charakteru nebudú zásadne negatívne, ktoré by významne znižovali kvalitu súčasného urbánneho prostredia vrátane vplyvu na obyvateľstvo.

Vplyvy na dopravu

Dopravná situácia v Trenčíne je častokrát kritická aj z dôvodu, že prepojenie oboch častí Trenčína umožňujú iba dva cestné mosty. Riešením by mohlo byť vytvorenie súboru opatrení, vedúcich k vytvoreniu alternatívnych dopravných trás na území mesta a prerozdeleniu dopravných ciest na viacero dopravných komunikácií.

Hlavnými a zásadnými opatreniami bolo :

- Vytvorenie nového prieťahu mestom, s jeho primknutím k novej železničnej trati
- Vytvorenie malého vnútorného okruhu
- Výbudovanie Juhovýchodného obchvatu
- Vytvorenie nového napojenia na diaľnicu D1 v severnej časti mesta

Obsahom riešenia dopravnej štúdie (ARGUS-DS, 12/2021) je riešenie problematiky vytvorenia malého mestského okruhu (MMO). Základom okruhu sú jestvujúce komunikácie v blízkosti centra mesta – ul. Bratislavská od križovatky s ul. Kniežat'a Pribinu po križovátku s ul. Vlárskou, ul. Vlárška, ul. Mládežnícka a časť úseku nového

prieťahu mestom. Súčasťou okruhu je jestvujúci cestný most na ceste I/61 (ul. Bratislavská) cez rieku Váh („Starý cestný most“). Pre uzavretie okruhu je navrhnuté doplnenie nového prepojenia oboch brehov Váhu mostom medzi „Ostrovom“ a ul. Vlárskou v lokalite Orechové („Most Orechové“). Súbežne s vypracovaním tejto štúdie prebieha i projektová príprava rekonštrukcie starého cestného mostu na ceste I/61 a tiež štúdia realizovateľnosti preložky cesty I/61 (prieťah mesta). Obidve stavby sa pripravujú v investorskej gescii SSC Bratislava. Obsahom tejto štúdie je preto súčasť malého mestského okruhu od ul. Bratislavskej, po ul. Vlárskej, premostenie na Ostrov a prepojenie s ul. Mládežníckou. Posudzované križovatky sa nachádzajú v zastavanej časti mesta Trenčín, na ul. Bratislavská/Vlárská, ul. Vlárská/Kasárenská, Vlárská/Istebnícka, Vlárská/navrhované napojenie (most). Ul. Bratislavská je cesta I/61 v prieťahu mestom, ul. Vlárská je cesta II/507 v prieťahu mestom, ul. Istebnícka je cesta III/1881 v prieťahu mestom. Riešená lokalita je z dopravného hľadiska prístupná z ulice Vlárská, Mládežnícka a Bratislavská. Vzhľadom k novému dopravnému usporiadaniu dôjde k zmene dopravného zaťaženia na jednotlivých komunikáciách a križovatkách. Podkladom pre posúdenie sú výsledky makroskopického modelovania dopravy a výsledky PUM. Pre vyhodnotenie podmienok a priepustnosti intenzity dopravy na križovatkách, ktoré budú ovplyvnené prevádzkou nového mosta, bolo spracované kapacitné posúdenie okružnej križovatky s označením K1-OK (ARGUS-DS, 12/2021). Posudzovaná bola okružná križovatka, priesečná križovatka a stykové križovatky. Boli získané nasledovné výstupy:

Križovatka K1

typ malá, vonkajší priemer 40 m

Rok 2030, 2040, 2050

Stanovený stupeň kvality dopravy, QSV bol stupeň D.

Posúdenie kapacity výjazdu - kvalita dopravy na výjazdoch vyhovuje.

Križovatka K2

Rok 2030, 2040, 2050

Posúdenie kvality pohybu dopravných prúdov, $w^*) < 45$ - vyhovuje

Križovatka K3

Rok 2030, 2040, 2050

Posúdenie kvality pohybu dopravných prúdov, $w < 45$ - vyhovuje

Križovatka K4

Rok 2030, 2040, 2050

Posúdenie kvality pohybu dopravných prúdov, $w < 45$ - vyhovuje

Križovatka K5

Rok 2030, 2040, 2050

Posúdenie kvality pohybu dopravných prúdov, $w < 45$ - vyhovuje

Križovatka K6

Rok 2030, 2040, 2050

Posúdenie kvality pohybu dopravných prúdov, $w < 45$ - vyhovuje
 $w^*)$ - požadovaná doba čakania

Podľa výstupov štúdie v rokoch 2030, 2040 ani 2050 nebude negatívne ovplyvnená kvalita dopravy na posudzovaných križovatkách.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Trenčiansky hrad ako NKP má voči okoliu z pohľadu výstavby a architektúry požiadavky, ktoré sú definované v Zásadách ochrany, obnovy a prezentácie pamiatkových hodnôt, Mestská pamiatková rezervácia Trenčín (ďalej len „MPR“), aktualizácia, 2014 (ďalej len „Zásady“). Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou mestskej pamiatkovej zóny, vyhlásenej na území mesta Trenčín, avšak jej architektonicko-stavebné riešenie si vyžaduje podrobnejšie hodnotenie predovšetkým z pohľadu výškových a architektonických parametrov.

Panoráma historickej časti mesta nesmie byť narušená novými architektúrami na území MPR. Po vyhlásení ochranného pásma MPR sú stanovené podmienky pre výstavbu aj na jeho území, pričom prioritou musia ostať nenarušené diaľkové pohľady na hradný areál a jeho historické podnožie. Dominantnosť NKP Trenčianskeho hradu nemôže byť ničím narušená. Jeho doplnenie ďalšími architektúrami, evokujúcimi pôvodný rozsah a charakter zástavby hradného areálu, bude vždy predmetom individuálneho posúdenia na základe zrealizovaných pamiatkových výskumov a ďalšej nevyhutej prípravnej a projektovej dokumentácie.

Pri návrhu variantu 1, kedy výšková úroveň mosta výrazne neprevyšuje samotné telo mosta, je variantom priaznivejším ako pri návrhu variantu 2 s dvomi nosnými výškovými pylónmi, ktoré môžu byť v kolízii s požiadavkou na panoramatické pohľady na Trenčiansky hrad predovšetkým zo západnej strany. Pri variante 2 možno

konštatovať, že most môže pôsobiť negatívne pri hodnotení diaľkových panoramatických pohľadov na MPR Trenčín a Trenčiansky hrad, pričom vhodné farebné prevedenie mosta môže do určitej miery znížiť kontrast.

Vizuálne pohľady navrhovanej činnosti boli prezentované na pracovných rokovaníach, na pracovnom rokovaní dňa 29. 03. 2022 sa zúčastnil aj zástupca KPÚ Trenčín, ktorý na záver rokovania uviedol vo svojom písomnom stanovisku, že súhlasí s oboma variantami.

Vplyvy na pôdu

Pred samotným zahájením výstavby sa uskutoční skrývka vrchného zemného horizontu a ostatných nehumózných horizontov s uložením na vymedzenej ploche pre zemník alebo bude priamo odvážaná mimo dotknutého územia. V úvodnej fáze bude odobraná zemina z plochy pre začatie stavby a plocha navrhovanej činnosti bude postupne odkrývaná podľa požiadaviek na výstavbu. Počas výstavby je možnosťou kontaminácie len riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov a pod.).

Pri výstavbe mostného telesa dôjde k záberu pôdy na pravej aj ľavej strane Váhu. Plocha záberu pôdy s existujúcim trávny porastom sa nachádza v inudačnom území na pravej strane Váhu. Kvalita pôdy v blízkosti toku je veľmi nízka a v stupnici kvality zodpovedá hodnote 9. Keďže ide o pôdy s nízkou bonitou sú z hľadiska poľnohospodárskeho využitia bezpredmetné (nízka bonita, inudačné územie) a z toho dôvodu vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je možné hodnotiť ako málo významný i keď trvalý.

Pôdy v časti Ostrova sú kvalitou a charakterom hodnotnejšie, avšak priamo v mieste premostenia, prakticky nevstupujú.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv presahujúci štátne hranice.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť v predmetnej lokalite je v súlade s platným ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- rozhodnutie o umiestnení stavby a následné povolenia podľa zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Trenčín, OSZP, oznámil listom č. OU-TN-OSZP3-2022/008811-002 zo dňa 07. 02. 2022 začatie konania a zaslal zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil bezodkladne spolu s oznámením o predložení zámeru a informáciou pre verejnosť prostredníctvom webového sídla ministerstva EIA/SEA na:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/most-na-ostrove-vlarska-komunikacie-mladeznicka-vlarska-bratislavska>

Na Okresný úrad Trenčín, OSZP, doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-TN-OSZP3/2022/009279-002 zo dňa 21. 02. 2022

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia nemá k predloženému zámeru pripomienky.

Predmetný zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZ/2022/01161-002 zo dňa 18. 02. 2022 Zámer navrhovanej činnosti „Most na ostrove - Vlárka, komunikácie Mládežnícka-Vlárka-Bratislavská“ nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zároveň je potrebné v ďalších stupňoch projektovej prípravy navrhnúť, zapracovať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov v súvislosti s dopadmi na zdravie obyvateľstva (ochrana pred hlukom a vibráciami, ochrana ovzdušia):

- Dodržiavať všetky ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, vyhlášky MZ SR č. 549/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
- Zabezpečiť, aby hlučné stavebné práce neboli vykonávané v nočných hodinách, v dňoch pracovného pokoja t. j. v sobotu po 13.00 hod., v nedeľu a vo sviatok.
- Zabezpečiť, aby stavebné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí napr. správnou organizáciou prác a výberom vhodnej stavebnej techniky.
- Hladinu hluku z dopravy na Mládežníckej ulici, ktorá sa môžu šíriť v smere na letné kúpalisko, eliminovať výsadbou izolačnej zelenej v podobe drevín, ktoré spĺňajú funkciu pohlcovania a lámania vln akustického hluku.
- Kumulatívne vplyvy šírenia hluku zo železničného mosta a navrhovaného mosta na Ostrove v smere na chránené územie - Váh pri Zamarovciach, eliminovať znížením dopravnej rýchlosti alebo položením „tichého“ asfaltového koberca.
- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
- Používať automobily a stavebné stroje technicky spôsobilé (technické a emisné kontroly automobilov).
- Zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov je treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami.
- Skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska minimalizovať resp. ich skladovať spôsobom eliminujúcim ich úlet.
- Zabezpečiť kropenie ciest staveniska počas zemných prác v suchom a veternom počasí, zamedziť prašnosti pravidelným čistením komunikácií pri výjazde zo staveniska.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, vyhlášky MZ SR č. 549/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí bude potrebné preukázať v ďalšom procese povoľovania podľa osobitných predpisov. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov v súvislosti s dopadmi na zdravie obyvateľstva (ochrana pred hlukom, ochrana ovzdušia) Okresný úrad Trenčín, OSZP, uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, list č. OU-TN-OKR1-2021/009579-002 zo dňa 22. 02. 2022
- k zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

4. Dopravný úrad, list č. 7441/2022/ROP-002/5671 zo dňa 21. 02. 2022

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva nasledovné stanovisko:

Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Trenčín (ďalej len „letisko“) určených Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 9081/313-2802-OP/2010 zo dňa 09.05.2011, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné obmedzenia, a to:

- a) výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách /komíny, vzduchotechnika, antény, zariadenia, a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a pod., nadmorskou výškou – 243,0 m n.m. Bpv, t. j. výškou cca 30,0 m od úrovne terénu (OP vodorovnej roviny);
- b) zákaz používať silné svetelné zdroje a vytvárať reflexné plochy, resp. na povrchovú úpravu objektov použiť takú úpravu, ktorá by mohla oslepiť posádky lietadiel alebo odpútať ich pozornosť a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť a požiadavka, aby svetelný lúč svetiel použitých na osvetlenie stavby, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. bol nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám);

- c) zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50InW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla (OP proti laserovému žiareniu);
- d) riešenom území sa vylučuje realizovať prípojky VN a VVN formou vzdušného vedenia (OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN).

Dopravný úrad na základe vyššie uvedeného súhlasí s uvedeným zámerom a s tým, že Dopravný úrad je dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v územnom konaní (podľa ustanovenia § 28 ods. 3 leteckého zákona), kde následne vydá záväzné stanovisko po predložení dokumentácie pre územné rozhodnutie. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Dodržanie obmedzení vyplývajúcich z ochranného pásma Letiska Trenčín bude potrebné preukázať v ďalšom procese povoľovania podľa osobitných predpisov.

5. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Piešťany, list č. CS SVP OZ PN 2548/2022, CZ 7451/2022 zo dňa 23. 02. 2022

K oznámeniu o začatí konania navrhovanej činnosti dáva nasledovné stanovisko:

Stavbou mostného objektu bude dotknutý vodohospodársky významný vodný tok Váh, ktorý je v našej správe. Je potrebné zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd, zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vody ako inak ohroziť jej kvalitu. Nevytvárať skládky materiálov a stavebného odpadu v koryte toku, ktoré by mohli byť pri zvýšených prietokoch splavené do toku. Po ukončení stavby koryto a pobrežné pozemky vodného toku, narušené počas realizácie stavby, uviesť do pôvodného stavu. Pobrežnými pozemkami pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 6 m od brehovej čiary. Pri spracovaní ďalších stupňoch navrhovanej činnosti je za oblasť vodného hospodárstva potrebné postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení a doplnení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov ich vykonávacích vyhlášok.

Variant 1 – z pohľadu zásahu do koryta rieky – piliere mosta – toto riešenie považujeme pre podmienky voľného prúdenia toku za čiastočne obmedzené, predovšetkým pri vysokých stavoch hladiny rieky, kde piliere môžu vytvárať bariéry pre vodný tok.

Variant 2 – zavesené mostové teleso bez pilierov v koryte rieky možno považovať za priaznivejšie riešenie.

Pri prácach zasahujúcich do horninového prostredia je potrebné dodržiavať opatrenia na ochranu podzemných vôd v zmysle vodného zákona.

Podmienky správcu vodného toku k navrhovanej činnosti budú stanovené v priebehu územného a stavebného konania.

Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Rešpektovanie ustanovení zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon), zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov ich vykonávacích vyhlášok bude potrebné preukázať v ďalšom procese povoľovania podľa osobitných predpisov. Podmienky na ochranu kvality povrchových a podzemných vôd, ochranu vodného toku Váh a realizáciu variantu 2 uviedol Okresný úrad Trenčín, OSZP, v podmienkach tohto rozhodnutia.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 15961/2022/OSD/23809 zo dňa 25. 02. 2022

Zasiela stanovisko za oblasť dopravy.

Navrhovaná činnosť je umiestená v Trenčianskom kraji, okres Trenčín v katastrálnom území Orechové. Účelom zámeru je výstavba mostu. Navrhovaný objekt sa dopravne napojí na miestne komunikácie.

MDV SR berie predmetný zámer „Most na ostrove – Vlárka, komunikácie Mládežnícka-Vlárka-Bratislavská“ na vedomie a žiada rešpektovať nasledujúcu pripomienku:

- dopravné pripojenie stavby a jednotlivé prvky celej stavby je potrebné v ďalšej projektovej príprave navrhnuť v zmysle platných STN a technických predpisov;
- budúce trasovanie Vážskej vodnej cesty na úseku Sereď – Púchov je v meste Trenčín riešené cez Kočkovský kanál a vzhľadom na to, že stavba „Most Na Ostrove – Vlárka v Trenčíne“ je navrhovaná ponad prírodné koryto rieky Váh, nie je táto budúca stavba v konflikte s dostavbou Vážskej vodnej cesty, avšak MDV SR preferuje variant č. 2, ktorý nezasahuje do koryta rieky;
- v dokumentácii pre územné rozhodnutie bude potrebné predložiť expertízny posudok spracovateľa Vážskej vodnej cesty spoločnosťou HYDROINVEST, s.r.o.;
- do strategického dokumentu „Zámer pre zisťovacie konanie“ navrhujeme do kapitoly „Lodná doprava“ doplniť text nasledovne: „Na úseku Sereď – Púchov je v meste Trenčín plánovaná výstavba Vážskej vodnej cesty, vrátane plôch, technických a servisných zariadení v úseku 2. Etapy splavnenia Váhu Sereď – Trenčín a 3. Etapy splavnenia Váhu v úseku Trenčín – Púchov. Vážska vodná cesta je podľa dohody o hlavných vnútrozemských vodných cestách medzinárodného významu (AGN) považovaná za vodnú cestu medzinárodného významu a evidovaná je pod označením E 81.“

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Pripomienky MDV SR je potrebné preukázať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v povoľujúcom konaní podľa osobitných predpisov. Realizácia variantu 2 je uvedená v podmienkach rozhodnutia.

7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-TN-OSZP3/2022/010748-002 zo dňa 24. 02. 2022

Z hľadiska odpadového hospodárstva vydáva nasledovné stanovisko:

Pri vykonávaní činnosti, ktorá je predmetom zámeru, dodržiavať platnú legislatívu v odpadovom hospodárstve.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru podľa ustanovení zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvu na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Dodržiavanie platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve je potrebné preukázať pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

8.1 Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list zo dňa 03. 03. 2022
Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) po preštudovaní zámeru, ako aj na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) č. ŠOP SR/239-003/2022 zo dňa 24. 02. 2022, vydáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. k predloženému zámeru nasledovné záväzné stanovisko.

Navrhovaná činnosť podlieha v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. zisťovaciemu konaniu. Zámer je navrhovaný v Trenčianskom samosprávnom kraji, v okrese Trenčín, k. ú. Trenčín, Orechové na parcelách KN-C č. 658/1, 1550, 1556/1 v zastavanom území mesta. Navrhované premostenie má prepojiť ulice Mládežnícka a Vlárka, čím sa vytvorí malý mestský okruh.

Zámer je navrhovaný v dvoch variantných riešeniach:

1. Variant 1 – železobetónový most s rovnou mostovkou (mestský klenutý most), tvorený spojitým nosníkom na krajných oporách a stredových pilieroch. Dôjde k preložke existujúcich chodníkov, oplotení, cyklotrás a nevyhnutnej úprave križovatiek.
2. Variant 2 – železobetónový most so zavesenou mostovkou (zavesený most), kde uloženie mostovky je na krajných oporách a jednom dominantnom stredovom pilieri. Dôjde k preložke existujúcich chodníkov, oplotení, cyklotrás a nevyhnutnej úprave križovatiek.

V dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. a navrhovaná činnosť priamo nezasahuje ani do žiadneho chráneného územia národnej ani európskej siete chránených území Natura 2000. V bezprostrednej blízkosti (cca 50 m) sa nachádza územie európskeho významu Váh pri Zamarovciach (SKUEV0397) (ďalej len „ÚEV Váh pri Zamarovciach“). Ďalej sa v okolí navrhovanej činnosti nachádza obecné chránené územie Trenčiansky luh a prírodná rezervácia Zamarovské jamy. Z prvkov územného systému ekologickej stability činnosť priamo zasahuje do nadregionálneho hydrického biokoridoru Váh NrBk1 (ďalej len „NrBk1 Váh“) a v blízkosti sa nachádza lokálne biocentrum Zamarovské jamy a lokálny biokoridor Orechovský potok.

Za vhodnejší variant pokladáme Variant 1, ktorý predstavuje menšiu prekážku pre migrujúce vtáctvo. Dodržaním zmiernujúcich opatrení, ďalších nižšie stanovených podmienok a umiestnením mostového telesa nad hranicou ÚEV Váh pri Zamarovciach v smere toku je predpoklad, že nedôjde k fragmentácií ekosystémov tvoriacich súčasť NrBk1 Váh. V zmysle uvedeného ministerstvo nepredpokladá významný negatívny vplyv na ÚEV Váh pri Zamarovciach.

Na základe uvedených skutočností ministerstvo nepožaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. za dodržania nasledovných podmienok, ktoré požadujeme premietnuť aj do rozhodnutia zo zisťovacieho konania a následne do ďalších povolovacích konaní:

1. Zámer realizovať vo variante 1.
2. Dodržať navrhnuté zmiernujúce opatrenia predložené v zámere.
3. Nevytvárať skládky materiálov ani stavebného odpadu v mokradových lokalitách, chránených územiach ani v medzihrádzovom priestore, kde by mohli byť pri zvýšených prietokoch splavené do vodného toku.
4. Nezasahovať do vodného toku a nevstupovať mechanizmami do koryta vodného toku v období neresenia rýb (máj, jún).
5. Mostnú konštrukciu zabezpečiť proti kolíziám s vtákmi (eliminovať priehľadné presklené plochy, na osvetlenie mosta zvoliť jemné obrysové svetlá na zvýraznenie kontúr konštrukcie a vyhnúť sa von smerujúcim svetlám).
6. Vypracovať projekt monitoringu bioty, ktorý je potrebné realizovať aspoň rok pred výstavbou, každoročne počas výstavby i po uvedení mosta do prevádzky minimálne počas 5 rokov. V monitoringu fauny sa zamerať na kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami a vlastnou mostnou konštrukciou.

8.2. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list zo dňa 20. 04. 2022 - zmena a doplnenie záväzného stanoviska č. 5460/2022-6.3 zo dňa 03. 03. 2022 k zámeru navrhovanej činnosti Na základe pracovného stretnutia so zástupcami Mesta Trenčín, Okresného úradu Trenčín, Slovenského vodohospodárskeho podniku, Združenia domových samospráv, Krajského pamiatkového úradu Trenčín a Štátnej ochrany prírody, Správy Chránenej krajinej oblasti Biele Karpaty, ktoré sa konalo dňa 29. 03. 2022 na Mestskom úrade v Trenčíne, Ministerstvo životného prostredia (ďalej len „ministerstvo“) pristúpilo k zmene a doplneniu pôvodne vydaného záväzného stanoviska č. 5460/2022-6.3 zo dňa 03. 03. 2022 k zámeru navrhovanej činnosti „Most na ostrove – Vlárka, komunikácie Mládežnícka – Vlárka – Bratislavská“ („zámer“).

Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. po predmetnom rokovaní, ako aj na základe doplnených požiadaviek Štátnej ochrany prírody, Správy Chránenej krajinej oblasti Biele Karpaty a Slovenského vodohospodárskeho podniku, Povodia dolného Váhu zo dňa 12. 04. 2022 vydáva nasledovnú zmenu a doplnenie záväzného stanoviska.

Na základe výsledku vzájomnej dohody vyplývajúcej z objasnenia ďalších možných negatívnych vplyvov na záujmy ochrany prírody oboch navrhovaných variantných riešení, ministerstvo pristúpilo k zmene pôvodne vydaného záväzného stanoviska č. 5460/2022-6.3 zo dňa 03. 03. 2022, v ktorom požadovalo realizovať variant 1, a súhlasí s realizáciou variantu 2 za splnenia nižšie uvedených podmienok.

Ministerstvo nepožaduje ďalej pokračovať v procese posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. za dodržania nasledovných podmienok, ktoré požadujeme premietnuť aj do rozhodnutia zo zisťovacieho konania a následne do ďalších povolovacích konaní:

1. Priestor medzi hrádzami, v ktorom bude dochádzať k výstavbe premostenia je inundačným územím v zmysle § 20 zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami. Počas výstavby v tomto území je zakázané skladovať a umiestňovať materiál, stavebný odpad a predmety, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd alebo kvalitu vody, alebo ktoré by mohli byť počas povodne odplavené.

2. Nezasahovať do vodného toku a nevstupovať mechanizmami do koryta vodného toku v období neresenia rýb (máj, jún).
3. Všetky zásahy do vodného toku a jeho ochranného pásma je potrebné neodkladne uviesť do pôvodného stavu.
4. V čo najvyššej možnej miere minimalizovať zásahy do brehových porastov.
5. Po realizácii je potrebné výstavbou dotknuté plochy revitalizovať a terénne nerovnosti zarovnať. Revitalizované plochy odporúčame vhodne doplniť prvkami zelenej infraštruktúry.
6. Po ukončení prác na moste, zabezpečiť obnovu zničených brehových porastov a náhradnú výsadbu za vyrúbané dreviny. V inundačnom území je možné vysadiť vysokokmenné dreviny, stanovištne vhodné do tohto územia, akými sú napríklad topoľ čierny, vrbica biela, vrbica krehká, vrbica sivá, jelša lepkavá či dub letný. Neodporúčame výsadbu kríkových porastov, nakoľko spôsobuje vzdúvanie hladiny počas povodňových prietokov. Po výsadbe je potrebné zabezpečiť starostlivosť o dreviny po dobu dvoch až troch rokov.
7. Nutné je zabezpečiť mostnú konštrukciu opatreniami, ktoré zabránia kolíziám s vtákmi. Požadujeme eliminovať priehľadné presklené plochy, pri osvetlení mosta zvoliť jemné obrysové svetlá na zvýraznenie kontúr konštrukcie (vyhnúť sa LED osvetleniu a svetlám, ktoré smerujú von do okolitého prostredia), osvetlenie prevádzkovať aj v hmlistom počasí, aplikovať subtilné reflexné prvky a vhodné farebné prevedenie na štruktúry mosta pri ktorých hrozia nárazy alebo zachytenie vtáctva.
8. Vypracovať projekt monitoringu bioty a monitoring realizovať aspoň jeden rok pred výstavbou, každoročne počas výstavby a po uvedení mosta do prevádzky minimálne počas piatich rokov. V monitoringu fauny sa zamerať na kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami a mostnou konštrukciou. Pri monitoringu invázií druhov rastlín sa zamerať na identifikáciu lokalít a elimináciu invázií rastlín s použitím metód vhodných do inundačného územia.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Uvedené podmienky uviedol Okresný úrad Trenčín, OSZP, v podmienkach tohto rozhodnutia.

9. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, list č. OU-TN-OSZP3/2022/011198-002 zo dňa 04. 03. 2022

Zámer predstavuje návrh nového malého mestského okruhu, ktorého základom sú jestvujúce komunikácie v blízkosti centra – ulica Bratislavská, Vlárška, Mládežnícka. Súčasťou okruhu je starý cestný most na ceste I/61 a pre doplnenie okruhu je navrhnutý nový most cez rieku Váh medzi „Ostrovom“ a ulicou Vlárška v časti Orechové. Návrh je riešený v dvoch variantoch:

1. Železobetónový most s rovnou mostovkou, tvorený spojitým nosníkom na krajných oporách a stredových pilieroch v koryte vodného toku.
2. Železobetónový most so zavesenou mostovkou. Mostovka je uložená na krajných oporách s jedným stredovým pilierom, umiestneným mimo koryto vodného toku. Pre tento variant bude významný mohutný pylón, tvoriaci protiváhu mostovke a zároveň drží oceľové závesné laná.

V oboch prípadoch bude voda z povrchového odtoku odvádzaná cez ORL do verejnej kanalizácie.

Realizácia si vyžiada výrub drevín ako aj stavebné práce v inundačnom území. Na zabezpečenie environmentálnych cieľov pri dosahovaní dobrého stavu vôd je potrebné projektovú dokumentáciu následne posúdiť v zmysle § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. (zákon o vodách).

Z dôvodu priameho zásahu do koryta vodného toku pri variante č. 1 odporúčame na realizáciu variant č. 2.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Okresný úrad Trenčín, OSZP, uviedol realizáciu variantu 2 v podmienkach tohto rozhodnutia. Zabezpečenie environmentálnych cieľov pri dosahovaní dobrého stavu vôd v zmysle § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. (zákon o vodách) bude potrebné preukázať v ďalšom procese povoľovania podľa osobitných predpisov.

10. Krajský pamiatkový úrad Trenčín (KPÚ Trenčín), list č. KPUTN-2022/5465-2/17766/SPA zo dňa 07. 03. 2022
Vydáva nasledovné stanovisko:

1. KPÚ Trenčín požaduje do predmetného dokumentu, zámeru pre zisťovacie konanie: „Most na ostrove- Vlárka, komunikácie Mládežnícka- Vlárka- Bratislavská“ doplniť text na str. 41, kap. Kultúrohistorické hodnoty územia, archeologické a paleontologické náleziská a významné geologické lokality nasledujúci text:

Rešpektovať diaľkové pohľady na Mestskú pamiatkovú rezerváciu Trenčín s jej výraznou dominantou Trenčianskym hradom, ktoré sú stanovené v dokumente: Trenčín, Mestská pamiatková rezervácia, Zásady ochrany, obnovy a prezentácie pamiatkových hodnôt- aktualizácia, schválené Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky stanoviskom č. PUSR-2015/7285- 4/34989/POR zo dňa 15.5.2015, s právoplatnosťou od 1.8.2015 a ktoré sú zapracované aj do ÚPN mesta Trenčín.

2. KPÚ Trenčín súhlasí s oboma navrhovanými variantmi mosta, preferuje však variant mosta č. 1 - most zo spojitého, dodatočne predpätého oceľovobetónového nosníka, viacpólová konštrukcia uložená na dvoch krajných oporách a sérii stredových pilierov. Variant č. 2 mosta je tvorený mostom so zavesenou mostovkou s dvoma krajnými oporami a jedným stredovým pilierom. Konštrukcia mosta tohto typu by vizuálne negatívne zasiahla do panorámy Mestskej pamiatkovej rezervácie mesta Trenčín z diaľkových pohľadov, ktoré sú stanovené v dokumente: Trenčín, Mestská pamiatková rezervácia, Zásady ochrany, obnovy a prezentácie pamiatkových hodnôt- aktualizácia, schválené Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky, stanoviskom č. PUSR-2015/7285- 4/34989/POR zo dňa 15.5.2015, s právoplatnosťou od 1.8.2015 a ktoré sú zapracované aj do ÚPN mesta Trenčín.

3. Krajský pamiatkový úrad Trenčín podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. Podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia bude vydanie záväzného stanoviska podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona.

Krajský pamiatkový úrad Trenčín podľa § 36 ods. 3 môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov.

Krajský pamiatkový úrad Trenčín týmto záväzným stanoviskom určuje podmienky z hľadiska ochrany pamiatkového fondu a nenahrádza vyjadrenie iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Zapracovanie textu ohľadom rešpektovania diaľkových pohľadov na Mestskú pamiatkovú rezerváciu Trenčín s jej výraznou dominantou Trenčianskym hradom, bude potrebné uviesť v dokumentácii v ďalšom procese povoľovania podľa osobitných predpisov. V časti IV.3.10. zámeru sú podrobne vyhodnotené vplyvy na kultúrne a historické pamiatky v meste Trenčín.

Vizuálne pohľady navrhovanej činnosti boli prezentované na pracovných rokovaníach, na pracovnom rokovaní dňa 29. 03. 2022 sa zúčastnil aj zástupca KPÚ Trenčín, ktorý na záver rokovania uviedol vo svojom písomnom stanovisku, že súhlasí s oboma variantami. Podmienky ochrany archeologických nálezísk bude potrebné preukázať v ďalšom procese povoľovania podľa osobitných predpisov.

11. Mesto Trenčín, list č. MSÚTN-KPrim-UUp/2022/2409/20270/mly zo dňa 13. 04. 2022

Oznam pre verejnosť bol zverejnený spôsobom v mieste obvyklým s informáciami o predloženej zámere, ako aj možnosti podania písomnej pripomienky, a to na úradnej a elektronickej tabuli mesta, v príslušnom čase podľa oznámenia, v lehote od 09. 02. 2022 – 02. 03. 2022.

V tejto lehote nebola mestu Trenčín doručená žiadna pripomienka zo strany verejnosti.

V rámci lehoty sa následne uskutočnili pracovné rokovania k predloženému zámeru, na základe rozporných stanovísk k jednotlivým navrhovaným variantom zo strany dotknutých orgánov, a to dňa 16. 3. 2022 a následne 29. 3. 2022. Na predmetných pracovných rokovaníach došlo následne k zhode a odporúčaniu variantu 2 – most tvorená zavesenou mostovkou s dvoma krajnými oporami a jedným stredovým pilierom.

Na základe vyššie uvedeného a v rámci ustanovení §23 ods. 4 zákona, mesto Trenčín ako dotknutá obec a navrhovateľ, nemá námietky k navrhovanému investičnému zámeru Most na Ostrove – Vlárka, komunikácie Mládežnícka – Vlárka - Bratislavská za podmienky rešpektovania ustanovení vyplývajúcich z regulatívov Záväznej časti ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov.

Z hľadiska platného ÚPN, schváleného uznesením MsZ č. 683 zo dňa 12. 12. 2012, v znení Zmien a doplnkov č. 2, schválených uznesením MsZ č. 338 zo dňa 16. 12. 2015, Zmien a doplnkov č. 1, schválených uznesením č. 427 zo dňa 17. 2. 2016, Zmien a doplnkov č. 3, schválených uznesením MsZ č. 1537 zo dňa 26. 9. 2018, Zmeny a doplnku

č. 5, schválenej uznesením MsZ č. 328 zo dňa 25. 9. 2019, Zmeny a doplnku č. 6, schválenej uznesením MsZ č. 575 zo dňa 27. 5. 2020, Zmien a doplnkov č. 4, schválených uznesením č. 846 zo dňa 7. 4. 2021, je predmetná lokalita súčasťou územia, definovaného regulatívmi UZ 01C, UA 01, UZ 01F, pričom dopravné stavby sú kompatibilným funkčným využitím.

Most na Ostrove – Vlárka, komunikácie Mládežnícka – Vlárka - Bratislavská v predmetnej lokalite je teda v súlade s platným ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov, a s odporúčaním variantu 2 navrhovaného mostu.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Rešpektovanie ustanovení vyplývajúcich z regulatívov Závaznej časti ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov, a podmienok stanovených príslušnými odbornými útvarmi MsÚ je potrebné preukázať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v povolujúcom konaní podľa osobitných predpisov. Realizácia variantu 2 je uvedená v podmienkach rozhodnutia.

12. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní

12.1. Združenie domových samospráv, vyjadrenie zo dňa 07. 02. 2022 , elektronicky potvrdené

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Požadujeme odporúčanie variantu č.2 nakoľko predstavuje architektonicky príťažlivejšie, estetickéjšie a zaujímavšie dielo; z hľadiska prietoku vodného toku sa v jeho dôsledku v koryte nenachádzajú piliere, ktoré by tvorili prekážku a cudzí prvok a predstavovali by záťaž aj v prípade eventuálnej opravy či rekonštrukcie.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

- I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

- 1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.
- 2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- 3) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
- 4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.
- 5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- 6) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- 7) Žiadame, aby súčasťou stavby bola estetická povrchová úprava nosných stĺpov formou ochranného náteru, ktorá bude vizuálne grafitti:
Takáto forma fasády by zjemnila vizuálny dojem z vizuálne neprívetivej dopravnej zóny pri vstupnej bráne do mesta. Vizuálny smog a vizuálne atakovanie životného priestoru je podceňované avšak psychologicky významné vnímanie na kvalitu života človeka a preto je potrebné ju riešiť. Súčasne ochranný náter chráni nosné prvky pred poškodením.
- 8) SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (<https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc>), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy), TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaž), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) a obnovu brehov v okolí opravovaného mosta.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V

tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

12.2. Železnice Slovenskej republiky (ŽSR), odbor expertízy, Bratislava, list zo dňa 24. 02. 2022

Na základe zámeru navrhovanej činnosti „Most na ostrove – Vlárka, komunikácie Mládežnícka-Vlárka-Bratislavská“ zverejneného dňa 07. 02. 2022 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky Železnice Slovenskej republiky (ŽSR) ako verejnosť podľa § 3 písm. r) a § 24 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, oznamujú:

1. Navrhovaná činnosť je umiestnená v k. ú. Trenčín, Orechové približne 300 m od železničnej dráhy. Realizáciu a prevádzku plánovanej činnosti je preto potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

2. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zväžiť a navrhnuť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.

Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, požiadal podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od dotknutej verejnosti ZDS Bratislava. Na Okresný úrad Trenčín, OSZP, boli doručené dňa 03. 03. 2022 nasledovné doplňujúce informácie:

Doplňujúce informácie ku stanovisku ZDS Bratislava

K bodu 1

Požiadavka pre „vyhodnotenie zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu ...“ sú príslušné a relevantné vyhodnotenia vplyvov, opatrení ako aj opisy jednotlivých zložiek životného prostredia uvádzané v príslušných kapitolách zámeru.

K bodu 2

Pri realizácii stavby budú použité asfaltové zmesi, s prídavkom plastových polymérov. Použité asfaltové materiály sú zmesou vybraných polymérov a asfaltového spojiva tak, aby: sa používali ako prísady na zníženie objemu bitúmenu požadovaného v asfaltovej zmesi,

znížili množstvo odpadových plastov na skládkach alebo spaľovniach, znížili emisie skleníkových plynov.

K bodu 3

Parkovacie plochy nie sú predmetom posudzovania.

K bodu 4

Parkovacie plochy nie sú predmetom posudzovania.

K bodu 5

Mostný objekt je primárne určený na prekonanie vodnej prekážky. Celý objekt je umiestnený v inundačnom území rieky Váh, kde vytváranie vodozádržných opatrení nie je v súlade s prevádzkovým poriadkom správcu toku.

K bodu 6

V rámci spracovaného dendrologického posudku bolo inventarizovaných celkovo 88 drevín. Rozsah mapovaných drevín vychádza z celkového možného záberu, a to pre obidve alternatívy možného trasovania mosta, teda pre obidve variantné riešenia. Celková spoločenská hodnota (po úprave indexmi) zmapovaných drevín (pre obidve variantné trasovania mosta), rastúcich na riešených pozemkoch je 115 505,70 €. Spresnená spoločenská hodnota drevín (po úprave indexmi) určených na asanáciu, na ktoré bude potrebný súhlas, vypočítaná podľa Vyhlášky ministerstva životného prostredia SR č.170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva Zákon č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie (stupeň DUR). Podľa metodiky Machovca možno mapované dreviny prevažne zaradiť do 3. klasifikačnej triedy – priemerná sad. hodnota. Projekt sadových úprav bude riešiť náhradnú výstavbu za výrub drevín, ktorý tiež zohľadní aj požiadavky na vegetačné úpravy event. parku v vhodné začlenenie zámeru do biodiverzity okolitého územia. Vzhľadom na to, že sa jedná o inundačné územie rieky Váh, bude sa návrh náhradnej výsadby riadiť prevádzkovým poriadkom správcu vodného toku. V prípade, ak nebude možné vykonať náhradnú výsadbu v obvode stavby, bude Mestom Trenčín určená náhradná lokalita na realizáciu náhradnej výsadby.

K bodu 7

Mostný objekt je inžinierske dielo, ktoré tvorí výrazný mestotvorný prvok. Jeho pôsobenie v priestore tvorí synergia pôvodného prostredia, v ktorom je umiestnený, spolu s tvarom, geometriou a materiálovým prevedením samotného mostného objektu. Nakoľko sme sa chceli vyhnúť neodborným a subjektívnym názorom pri tvorbe návrhu, zverili sme návrh dizajnu mosta autorizovanému architektovi. Výsledný návrh bol predbežne odkomunikovaný so zástupcami investora tak, aby spĺňal aj podmienky začlenenia do krajiny. Takýto návrh bol v dvoch variantoch zakomponovaný do posudzovanej dokumentácie. Pri vyhodnocovaní uvedenej požiadavky je treba brať do úvahy aj podmienky autorského zákona, pretože takéto dielo podlieha autorským právam.

K bodu 8

Všetky uvádzané Technické predpisy budú aplikované pri tvorbe projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie. Požiadavky na realizáciu cestnej zelene a obnovu brehov v okolí navrhovaného mosta budú aplikované v súlade s pokynmi správcu zelene na MsÚ Trenčín a správcu vodného toku.

Konzultácie, pracovné rokovania

Konzultácie sa uskutočnili dňa 07. 03. 2022 na Okresnom úrade Trenčín.

Vykonania konzultácií sa zúčastnili navrhovateľ; spracovateľ zámeru; projektant; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie; predseda ZDS Bratislava sa konzultácii nezúčastnil.

Na základe konzultácií boli dohodnuté nasledovné závery:

Vzhľadom na to, že niektoré stanoviská preferujú alebo odporúčajú variant č. 1 a niektoré variant č. 2, bolo dohodnuté, že Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, zvolá pracovné rokovanie za účelom podrobnejšieho vysvetlenia posudzovaného zámeru.

Pracovné rokovania sa uskutočnili dňa 16. 03. 2022 a 29. 03. 2022 na Mestskom úrade Trenčín. Na pracovnom rokovaní dňa 16. 03. 2022 sa zúčastnil navrhovateľ; spracovateľ zámeru; projektant; SVP, š.p. OZ Piešťany; ŽSR OR Žilina; ŠOP SR – CHKO Biele Karpaty; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie. Na tomto rokovaní navrhovateľ podrobne prezentoval varianty zámeru navrhovanej činnosti, výsledkom bola dohoda o zvolaní pracovného rokovania na deň 29. 03. 2022. Na pracovnom rokovaní dňa 29. 03. 2022 sa zúčastnil navrhovateľ; predseda ZDS Bratislava; spracovateľ zámeru; projektant; SVP, š.p. OZ Piešťany; MŽP SR – odbor ochrany prírody;

ŠOP SR – CHKO Biele Karpaty; Krajský pamiatkový úrad Trenčín; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie. Výsledkom pracovného rokovania bola zhoda na navrhovanom riešení v podobe variantu zaveseného mosta a dohoda o zaslaní nového stanoviska MŽP SR – odboru ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, upovedomil listom č. OU-TN-OSZP3-2022/008811 – 025 zo dňa 25. 04. 2022 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povolujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona) a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na:

<https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/most-na-ostrove-vlarska-komunikacie-mladeznicka-vlarska-bratislavska>

K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia nebolo doručené žiadne stanovisko.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti ZDS Bratislava

- vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia v časti Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

- odporúčanie variantu 2 – realizácia variantu 2 je uvedená v podmienkach rozhodnutia

- podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia

- prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity - sú uvedené v podmienkach rozhodnutia:

- podmienky 3 – 9

- podmienky z hľadiska ochrany vôd - sú uvedené v podmienkach rozhodnutia:

- realizácia variantu 2 – zavesený most, podmienky 2 – 3

- podmienky z hľadiska odpadového hospodárstva – sú uvedené v podmienkach rozhodnutia:

- podmienka 2

- použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov:

- podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa pri realizácii stavby budú použité asfaltové zmesi, s prídavkom plastových polymérov; použité asfaltové materiály sú zmesou vybraných polymérov a asfaltového spojiva tak, aby sa používali ako prísady na zníženie objemu bitúmenu požadovaného v asfaltovej zmesi, znížili množstvo odpadových plastov na skládkach alebo spaľovniach, znížili emisie skleníkových plynov

- drenážna dlažba:

- parkovacie plochy nie sú predmetom posudzovania

- výsadba drevín na parkovacích miestach:

- parkovacie plochy nie sú predmetom posudzovania

- nakladanie s vodami, dažďové záhrady:

- predmetom navrhovanej činnosti je výstavba mostného objektu, územie výstavby je inundačným územím v zmysle zákona o ochrane pred povodňami

- v podmienkach rozhodnutia je uvedená výsadba drevín, ktoré sú vhodné do tohto územia

- sadové úpravy:

- podľa doplňujúcich informácií projekt sadových úprav zohľadní aj požiadavky na vhodné začlenenie zámeru do okolitého územia

- estetická povrchová úprava nosných stĺpov:
- podľa doplňujúcich informácií bude návrh dizajnu mosta spracovaný autorizovaným architektom, ktorého dielo podlieha autorským právam
- technické podmienky, obnova brehov:
- podľa doplňujúcich informácií technické predpisy budú aplikované pri tvorbe dokumentácie pre územné a stavebné konanie
- požiadavky na obnovu brehových porastov sú uvedené v podmienkach rozhodnutia
- povinnosti úradu:
- príslušný orgán postupoval v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na ŽP – zverejnenie zámeru, vyžiadanie doplňujúcich informácií od navrhovateľa, konzultácie, upovedomenie o podkladoch rozhodnutia, uľahčenie prístupu k informáciám - zverejnenie podkladov rozhodnutia na enviroportáli
- vyhodnotenie vplyvov, poprojektová analýza:
- vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia v časti Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie
- podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP povinnosť zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy má ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, navrhovaná činnosť „Most na ostrove Vlárska, komunikácie Mládežnícka-Vlárska-Bratislavská“ je predmetom zisťovacieho konania, príslušný orgán po vykonaní zisťovacieho konania v tomto rozhodnutí uviedol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona
- k oboznámeniu s podkladmi rozhodnutia – príslušný orgán upovedomil o podkladoch rozhodnutia podľa správneho poriadku, podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/most-na-ostrove-vlarska-komunikacie-mladeznicka-vlarska-bratislavska>

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti Železnice Slovenskej republiky

- navrhnutie plánovanej činnosti z hľadiska bezpečnosti a neovplyvňovania železničnej prevádzky bude potrebné preukázať pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov
- zástupcovia Železníc Slovenskej republiky sa zúčastnili pracovného rokovania dňa 16. 03. 2022, na ktorom nevzniesli žiadne požiadavky.

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. V lehote podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a ani do vydania tohto rozhodnutia nebolo doručené stanovisko od: Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresného úradu Trenčín, Pozemkového a lesného odboru; Trenčianskeho samosprávneho kraja; Ministerstva obrany SR; Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru Trenčín.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP k zámeru navrhovanej činnosti. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia a vyplývajú z nich nasledovné skutočnosti, na základe ktorých príslušný orgán rozhodol o neposudzovaní navrhovanej činnosti:

V dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. a navrhovaná činnosť priamo nezasahuje ani do žiadneho chráneného územia národnej ani európskej siete chránených území Natura 2000. V bezprostrednej blízkosti (cca 50 m) sa nachádza územie európskeho významu Váh pri Zamarovciach (SKUEV0397)

(ďalej len „ÚEV Váh pri Zamarovciach“). Ďalej sa v okolí navrhovanej činnosti nachádza obecné chránené územie Trenčiansky luh a prírodná rezervácia Zamarovské jamy. Z prvkov územného systému ekologickej stability činnosť priamo zasahuje do nadregionálneho hydrického biokoridoru Váh NrBk1 (ďalej len „NrBk1 Váh“) a v blízkosti sa nachádza lokálne biocentrum Zamarovské jamy a lokálny biokoridor Orechovský potok.

Dodržaním zmiernujúcich opatrení, umiestnením mostového telesa nad hranicou ÚEV Váh pri Zamarovciach v smere toku a podmienok uvedených v stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany a prírody a krajiny (ďalej len „MŽP SR, odbor ŠSOPaK“) zo dňa 20. 04. 2022 je predpoklad, že nedôjde k fragmentácii ekosystémov tvoriacich súčasť NrBk1 Váh a nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na ÚEV Váh pri Zamarovciach. Podmienky zo stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany a prírody a krajiny zo dňa 20. 04. 2022 uviedol Okresný úrad Trenčín, OSZP v podmienkach tohto rozhodnutia.

Z hľadiska zásahov do koryta vodného toku variant 2 v podobe zaveseného mostového telesa bez pilierov v koryte rieky možno považovať za priaznivejšie riešenie. Toto riešenie je odporúčané z dôvodu priameho zásahu do koryta vodného toku pri variante 1; podmienok voľného prúdenia toku, ktoré by bolo pri variante 1 čiastočne obmedzené predovšetkým pri vysokých stavoch hladiny rieky, kde piliere môžu vytvárať bariéry pre vodný tok. Variant 2 – zavesené mostové teleso bez pilierov v koryte rieky odporúčali vo svojich stanoviskách rezortný orgán MDV SR; dotknuté orgány Okresný úrad Trenčín odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa; SVP, š. p. OZ Piešťany, ktorý je správcom dotknutého vodohospodársky významného vodného toku Váh; ako aj dotknutá verejnosť ZDS Bratislava. Realizáciu variantu 2, podmienky na ochranu vodného toku a kvality vody uviedol Okresný úrad Trenčín, OSZP, v podmienkach tohto rozhodnutia.

Na základe vykonanej predikcie hluku sa predpokladá, že navrhovaná činnosť bude spĺňať ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Pre vyhodnotenie podmienok a priepustnosti intenzity dopravy na križovatkách, ktoré budú ovplyvnené prevádzkou nového mosta, bolo spracované kapacitné posúdenie okružnej križovatky. Posudzovaná bola okružná križovatka, priesečná križovatka a stykové križovatky. Podľa výstupov štúdie v rokoch 2030, 2040 ani 2050 nebude negatívne ovplyvnená kvalita dopravy na posudzovaných križovatkách.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú navrhnuté v rozhodnutí podmienky, ktoré je potrebné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Okresný úrad Trenčín, OSZP, akceptoval stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, a po ich vyhodnotení zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava a Železnice Slovenskej republiky SR, uvedenými v odôvodnení tohto rozhodnutia. Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti a zapracovanie jej požiadaviek do podmienok tohto rozhodnutia je uvedené v samostatnej časti tohto odôvodnenia a bude potrebné ich zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre

povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Mesto Trenčín, Mierové nám. 2/1, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava 1

Okresný úrad Trenčín, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trenčín, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov

Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20, 911 01 Trenčín 1

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepny závod, Ivana Krasku 3/834, 921 01 Piešťany 1

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín

Registrátorne číslo záznamu: 0043931/2022

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania - Most na ostrove - Vlárška, komunikácie Mládežnícka-Vlárška-Bratislavská

| Parafa | Dátum/čas | Meno | Pozícia | Org.útvár | Funkcia | V zast. | Zastúpil | Poznámka |
|-----------|---------------------|---------------------|---------|----------------|---------|---------|---------------------|----------|
| Schválené | 06.05.2022 10:54 | Hurajová Jana, Ing. | vedúci | OU-TN- OSZP | | Áno | Prekop Daniel, Ing. | |