

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1

Otázky:

1)

- do PD chýba výpis výplní otvorov

- chýbajú špecifikácie (schémy, rozmery, prierezy prvkov, povrchová úprava a pod.) pre položky v stavebnom objekte 01 – Stavebná časť.

Položky:

146 - Montáž a dodávka oceľového prístrešku terasy rovná strecha z polykarbonátu

147 - Montáž a dodávka zábradlia terasy

ďakujeme a zostávame s pozdravom

2)

žiadame VO o vysvetlenie : v stavebnom objekte 01 – Stavebná časť sa nachádza položka 99. Extenzívna zelená strecha komplet vrstvy 1-5.

Poprosíme Vás o špecifikáciu – popis jednotlivých vrstiev o ktoré sa jedná.

3)

V časti Elektroinštalácia je nesúlad s PD a VV:

1.) Technická správa názov rozvádzača RH s krytím IP 30,

Výkres 3.1 označenie na výkrese E1.1, názov rozvádzača RN s krytím IP40.

2.) V technickej správe káble pre napájanie zásuviek a svietidiel rovnaká dimenzia 1-CHKE-R 2,5 vo výkaze výmer káble CYKY.

3.) Kábel vo výkaze CYKY 5x10, nevieme identifikovať odkiaľ kam.

4.) Dĺžky káblov vo výkaze okrem prírodného považujeme za nepostačujúce.

5.) Vo výkaze výmer chýbajú chráničky, pre zásuvkové obvody môžu byť uložené v podlahách.

6.) Vo výkaze výmer chýba STOP tlačítko s aretáciou vypnutej polohy, má byť vedľa rozvádzača

7.) Príchytky z PVC vo výmere 1,8 kusov?

8.) Vo výkaze výmer chýbajú podpery PV32 pre pripojenie na atiku.

9.) Prečo sú vo výkaze výmer zásuvka vstavaná priemyslová 3P 16A 230V IP67 IEG 1632 šikmá v počte 40 kusov a nie sú tam klasické tak ako na výkrese.

Zosúladí VO výkaz výmer s projektovou dokumentáciou alebo máme oceniť VV tak ako bol predložený?

4)prosíme o doplnenie a zosúladenie : v časti elektroinštalácia: vo výkaze výmer chýbajú núdzové svietidlá v počte 5 kusov.

V stavebnom objekte 01 – Stavebná časť sa vo VV nachádza položka 99. Extenzívna zelená strecha. V PD však zakreslená nie je.

Poprosíme o zosúladenie PD a VV, vrátane zakreslenia do PD.

Odpoveď:

Projektová dokumentácia bola vyhotovená v súlade s platnými normami a predpismi v rozsahu ako dokumentácia pre stavebné povolenie. Z uvedeného dôvodu nie sú všetky detaily vyhotovené. Zhotoviteľ je podľa návrhu zmluvy o dielo obsiahnutého v súťažných podkladoch, v časti B.2 OBCHODNÉ PODMIENKY PLNENIA PREDMETU ZÁKAZKY, zodpovedný za zhotovenie diela v súlade so všetkými právnymi predpismi, ktoré sa vzťahujú na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi všetkým záujemcom projektovú dokumentáciu vrátane výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť oboznámiť sa kompletne s ich obsahom. Podrobné naštudovanie poskytnutej projektovej dokumentácie je nevyhnutným predpokladom na zodpovedné vypracovanie cenovej ponuky.

Vychádzajúc z rozhodovacej praxe ÚVO **povinnosťou záujemcu je dôkladné zoznámenie sa so všetkými časťami projektovej dokumentácie, t.j. správami, výkresmi, výkazom výmer a vypracovanie ponuky s maximálnou pozornosťou tak, aby predložil ponuku na celý rozsah predmetu zákazky, a teda zhotovil plne funkčné dielo riadne, v požadovanej kvalite a včas. V prípade akýchkoľvek nejasností, ako je napr. nezrovnalosť v podkladoch (iné výmery, absentujúce položky..) môže záujemca využiť inštitút vysvetlenia v súlade s bodom 10. súťažných podkladov, ako aj využiť možnosť účasti na obhliadke miesta plnenia predmetu zákazky v súlade s bodom 11. súťažných podkladov.**

Záujemca je povinný si dôkladne naštudovať celé súťažné podklady vrátane projektovej dokumentácie a výkazu výmer a pri tvorbe návrhu na plnenie kritérií – celkovej ceny za plnenie predmetu zákazky oceniť Výkaz výmer v súlade s týmito podkladmi a na základe vykonanej obhliadky, ak považuje za nevyhnutné sa jej zúčastniť. Predložením ponuky verejný obstarávateľ predpokladá, že uchádzač vychádzal zo všetkých podkladov a skutočností vyššie opísaných a jeho cena zahŕňa všetky náklady nevyhnutné pre riadne plnenie predmetu zákazky, ktoré bude uskutočnené v súlade so zmluvnými podmienkami predmetu zákazky, ktoré tvoria časť B.2 OBCHODNÉ PODMIENKY PLNENIA PREDMETU ZÁKAZKY súťažných podkladov.

Konštrukcie sú projektantom navrhnuté podľa noriem definovaných v technických správach a v projektovej dokumentácii. **Vzhľadom k rozsahu projektu nie je projektová dokumentácia vypracovaná do všetkých detailov a je na samotnom záujemcovi urobiť odborné odhady tak, aby výsledkom plnenia predmetu zákazky vzniklo plne funkčné dielo.** Za tým účelom je každému záujemcovi umožnené zúčastniť sa aj na obhliadke miesta plnenia predmetu zákazky v súlade s bodom 11. súťažných podkladov.

Nakoľko sa jedná o novostavbu budovy, je na zhotoviteľovi, aké technologické postupy využije pri výstavbe podľa ním oceneného materiálu a prác.

Verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje na skutočnosť, že uchádzač nie je oprávnený meniť znenie výkazu výmer (doplňať položky, meniť merné jednotky je zakázané) a musí oceniť položky v takom rozsahu, ako je určené vo výkaze výmere. Uchádzač však musí všetky náklady, ktoré súvisia s realizáciou daných položiek podľa ním zvoleného technologického postupu a realizácie diela v súlade so všetkými podkladmi, zaradiť do ceny týchto súvisiacich položiek.

Na základe vyššie uvedeného už v samotnej zmluve, zverejnenej dňom zverejnenia zákazky vo vestníku verejného obstarávania, verejný obstarávateľ upravil dôslednosť prípravy cenovej ponuky a nemožnosť dodatkovania z dôvodu nedodržania dôslednosti uchádzača. Verejnému obstarávateľovi nemôže byť na ujmu nezodpovedná príprava ponuky zo strany uchádzača ako aj nezodpovedná príprava projektovej dokumentácie zo strany projektanta. Uvedené je aj v súlade s judikátom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn: 6S2328/2012 zo dňa 12.04.2013. Na tento judikát Krajského súdu sa napríklad v rozhodnutí č. 5930-9000/2017 odvolala aj Rada Úradu pre verejné obstarávanie.

Rozhodnutie Rady Úradu č. 5930-9000/2017

3. V prvom bode svojich námietok navrhovateľ namietal bod 2.7 návrhu zmluvy o dielo, v zmysle ktorého mal úspešný uchádzač potvrdiť, že cena diela odráža všetky podmienky staveniska a situácie i tie, ktoré skúsený zhotoviteľ má odôvodnene predvídať. Podľa názoru navrhovateľa kontrolovaný taktó prenáša na uchádzača zodpovednosť za súlad výkazu výmer s projektovou dokumentáciou, čo je v rozpore s princípmi verejného obstarávania. Úrad v tejto súvislosti poukázal na výkladové stanovisko úradu č. 03/2016 k § 42 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „výkladové stanovisko“), podľa ktorého úrad pri výkone svojej činnosti neskúma súlad zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi. V takomto prípade sa preskúmvacia právomoc úradu obmedzuje na skúmanie súladu zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä s jeho princípmi, a to z pohľadu, či verejný obstarávateľ nastavil zmluvné podmienky pre všetkých záujemcov v súlade s princípom transparentnosti, nediskriminácie a princípom rovnakého zaobchádzania.
4. Úrad mal za to, že kontrolovaný predmetnou zmluvnou podmienkou sleduje cieľ, ktorým je úspešná realizácia predmetu zákazky v požadovanej kvalite a v stanovených lehotách, pričom namietaná zmluvná podmienka nie je podľa úradu stanovená kontrolovaným v rozpore s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko platí pre všetkých uchádzačov rovnako a podľa úradu je iba potvrdením v nej uvedených skutočností. V súvislosti s cenou, ktorú uchádzač ponúka, úrad uviedol, že ide taktiež iba o vyhlásenie uchádzača, že cena odráža všetky známe podmienky a situácie, ktoré je možné odôvodnene predvídať, čo v žiadnom prípade podľa úradu nie je ustanovenie, ktoré by akýmkoľvek spôsobom prenášalo zodpovednosť na uchádzačov, pretože ide iba o situácie, ktoré existujú alebo ktoré je možné odôvodnene predvídať.
5. Na základe vyššie uvedeného úrad považoval tento bod námietok navrhovateľa za neopodstatnený.
49. Vo vzťahu k prvému bodu námietok navrhovateľa bolo úlohou rady v odvolacom konaní posúdiť, či daným ustanovením uvedeným v návrhu zmluvy o dielo (bod 28 tohto rozhodnutia), kontrolovaný preniesol

zodpovednosť za súlad výkazu výmer s projektovou dokumentáciou na uchádzačov, a teda či kontrolovaný opísal predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranné podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a súčasne či kontrolovaný dodržal princípy verejného obstarávania zakotvené v § 10 ods. 2 tohto zákona.

51. Na základe uvedeného rada pristúpila k posúdeniu, či v danom prípade kontrolovaný predmetným ustanovením návrhu zmluvy dodržal princípy verejného obstarávania zakotvené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. **Rada v tejto súvislosti uvádza, že kontrolovaný predmetným ustanovením návrhu zmluvy o dielo neprenáša na uchádzačov zodpovednosť za dopracovanie projektovej dokumentácie ani výkazu výmer. Rada sa v tejto časti stotožňuje so závermi úradu uvedenými v rozhodnutí o námietkach, že predmetné zmluvné ustanovenie slúži ako potvrdenie zo strany uchádzača, že sa v plnom rozsahu oboznámil s rozsahom a povahou diela, že sú mu známe všetky technické, kvalitatívne a ďalšie podmienky nevyhnutné k realizácii diela, a súčasne potvrdzuje, že má k dispozícii kapacity a odborné znalosti, ktoré sú nevyhnutné na realizáciu diela.**
52. Ohľadom časti namietaného ustanovenia týkajúcej sa ceny diela, ktorá má odrážať všetky podmienky staveniska a situácie i tie, ktoré skúsený zhotoviteľ má odôvodnene predvídať, **rada uvádza, že takýmto vyhlásením v zmluve o dielo uchádzač preukazuje, že k vypracovaniu svojej ponuky pristupoval zodpovedne a do svojej ponukovej ceny zahrnul všetky situácie, ktoré ako skúsený zhotoviteľ má vedieť odôvodnene predvídať a takéto situácie aj ocenil pre úspešnú realizáciu predmetu zákazky.** Rada v tejto súvislosti poukazuje na body 2.2.2, 4.1.14 a 4.4.1 návrhy zmluvy o dielo (body 29 až 31 tohto rozhodnutia), z ktorých vyplýva, že je zodpovednosťou zhotoviteľa oceniť všetky práce, ako aj materiál, ktorý nie je uvedený v projektovej dokumentácii, ale si ho povaha diela a okolnosti výstavby diela vyžadujú (ako napr. pomocné konštrukcie a prvky, montážny materiál a pod.), a ktoré sú nevyhnutné pre riadne splnenie zmluvy, pričom za týmto účelom sa má riadne oboznámiť s rozsahom a povahou predmetu diela/zadaním, preveriť si miestne podmienky a uplatniť si všetky známe požiadavky. K možnosti prekročenia ceny formou uzatvorenia dodatku tak môže v zmysle daných zmluvných podmienok dôjsť len v prípade odôvodnene nepredvídateľných dodatočných prác. **Na základe uvedeného rada uvádza, že nepovažuje pojem „odôvodnene predvídať“ za nejasný pojem, nakoľko skúsený zhotoviteľ má vedieť objektívne odhadnúť, predvídať a oceniť, ktoré práce, činnosti, materiál sú nevyhnutné na úspešnú realizáciu diela.**
53. Kontrolovaný teda, podľa názoru rady, daným zmluvným ustanovením má za cieľ dosiahnuť úspešnú realizáciu predmetu zákazky – zhotovenie stavby v požadovanej kvalite a v stanovených lehotách, a teda na uchádzačov neprenáša povinnosť dopracovať projektovú dokumentáciu ani zodpovednosť za kontrolu správnosti výkazu výmer. **Na základe uvedeného preto rada dospela k záveru, že nepovažuje znenie predmetnej zmluvnej podmienky za porušujúce princípy verejného obstarávania uvedené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko zmluvná podmienka v súťažných podkladoch je stanovená pre všetkých záujemcov rovnakým spôsobom a za rovnakých okolností. Rada zároveň nepovažuje predmetnú zmluvnú podmienku za neprimeranú vo vzťahu k predmetu zákazky, ani za takú, na základe ktorej by bolo možné vyhodnotiť, že kontrolovaný neopísal predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranné.**
54. K tvrdeniam navrhovateľa, že sa úrad v rozhodnutí o námietkach odklonil od svojej predchádzajúcej rozhodovacej praxe (bod 18 tohto rozhodnutia), **rada poukazuje na právoplatný rozsudok Krajského súdu v Bratislave, sp. zn.: 6S/2328/2012 zo dňa 12. 04. 2013, vydaný v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia úradu č. k.: 1896-7000/2012-OK/4 zo dňa 12. 12. 2012.** Predmetným rozhodnutím úrad nariadil zrušiť danú súťaž, nakoľko mal za to, že kontrolovaný prenáša zodpovednosť za správnosť a kompletnosť výkazu výmer a jeho súlad s projektovou dokumentáciou na úspešného uchádzača stanovením požiadavky, v zmysle ktorej mal uchádzač vyhlásiť, že si preveril správnosť výkazu výmer na základe predloženej projektovej dokumentácie, pričom prípadné kladné alebo mínusové odchýlky výkazu výmer od projektovej dokumentácie mal mať zahrnuté v ocenenom výkaze výmer a v prípade odchýlok vo výkaze výmer zistených až počas realizácie stavby, bol tieto povinný uchádzač vykonať na svoje náklady. Podľa úradu povinnosťou uchádzača je riadne oceniť položky výkazu výmer, ktorý bol súčasťou súťažných podkladov, a nie kontrolovať jeho súlad s projektovou dokumentáciou a prípadný rozpor následne odstrániť. Uvedené bolo podľa názoru úradu v rozpore s § 560 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, pretože za vady diela a nároky z nich vyplývajúce zodpovedá zhotoviteľ projektovej dokumentácie, a teda táto zodpovednosť je predmetom iného zmluvného vzťahu, ako vzťahu medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom. Z uvedeného dôvodu mal úrad za to, že uchádzačom nesmie byť na ťarchu nesplnenie si povinnosti iného subjektu, nakoľko

ich to môže odradiť od účasti v predmetnej súťaži. **Krajský súd predmetné ustanovenie návrhu zmluvy nepovažoval za nesúladne so zákonom o verejnom obstarávaní a rozhodnutie úradu č. k.: 1896-7000/2012-OK/4 zo dňa 12. 12. 2012 zrušil.**

55. Na základe vyššie uvedeného má rada za to, že úrad sa v rozhodnutí o námietkach neodklonil od svojej rozhodovacej praxe, **ale vychádzal z predmetného rozhodnutia Krajského súdu.**
56. Na základe vyššie uvedených skutočností rada neposúdila tvrdenia navrhovateľa uvedené v odvolaní ohľadom prvého bodu jeho námietok ako dôvodné, na základe čoho rada rozhodnutie o námietkach v tomto bode **potvrďuje.**

Verejný obstarávateľ zároveň poukazuje na zákonnosť svojho rozhodnutia:

Rozhodnutie Rady č. 10293-9000/2018, 10344-9000/2018 zo dňa 27.09.2018: bod 155

...Uchádzači zodpovedajú za obsah nimi predložených dokladov v ponuke, resp. za úplnosť a správnosť predloženej ponuky. ...Rada preto na tomto mieste zároveň apeluje na uchádzačov/záujemcov, aby venovali náležitú pozornosť príprave svojich ponúk, ako aj dokladom, ktoré v ponukách predkladajú na preukázanie podmienok účasti...V prípade, ak ponuka uchádzača nie je predložená v súlade s podmienkami daného verejného obstarávania, vystavuje sa takýto uchádzač riziku vylúčenia z verejného obstarávania. Rada považuje v tejto súvislosti za potrebné podotknúť, že nejde o nový prístup rady, nakoľko rovnako už na uchádzačov apelovala napr. vo svojich rozhodnutiach č. 2120-9000/2018 zo dňa 21.02.2018, č. 4483-9000/2018 zo dňa 16.04.2018.

Rozhodnutie Rady č. 2120-9000/2018 zo dňa 21.02.2018: bod 53

*Rada sa v nadväznosti na uvedené plne stotožňuje s tvrdením úradu, že každý uchádzač zodpovedá za úplnosť a správnosť ním predkladanej ponuky, a teda v tomto prípade aj za úplnosť a správnosť údajov uvedených v bankovej záruke. V prípade, ak ponuka uchádzača nie je predložená v súlade s podmienkami a požiadavkami verejného obstarávateľa, vystavuje sa takýto uchádzač riziku vylúčenia z verejného obstarávania. Aj v danom prípade mohol navrhovateľ predísť vylúčeniu svojej ponuky, pokiaľ by si skontroloval vystavenú bankovú záruku, a teda doklad, ktorý predložil do svojej ponuky. **Rada preto apeluje na uchádzačov/záujemcov, aby venovali náležitú pozornosť príprave svojich ponúk, ako aj dokladom, ktoré v ponukách predkladajú, nakoľko uchádzači zodpovedajú za obsah nimi predložených dokladov v ponuke.***

Predmetné rozhodnutia a rozhodovacia prax úradu tak ustálila jednoznačnú zodpovednosť uchádzača za prípravu jeho ponuky. Uchádzač je preto povinný ponuku pred jej predložením dôkladne skontrolovať tak, aby predložil všetky dokumenty požadované verejným obstarávateľom v súlade s podmienkami ním určenými.

V prípade vopred nepredvídateľných okolností, ak nastane situácia, kedy bude potrebné upraviť skutočnosti majúce vplyv na plnenie predmetu zákazky, sa táto situácia bude posudzovať v zmysle zákona a jeho ustanovení k možným zmenám zmluvy.

Vyššie uvedené skutočnosti sú preto plne v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

Napriek vyššie uvedenému, aj keď to nebolo predmetom vyhotovenia projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, verejný obstarávateľ dopracoval výpisy okien, dverí a zámočnických výrobkov, ktoré zverejní v profile predmetnej zákazky a na základe čoho týmto primerane predĺži lehotu na predkladanie ponúk.