

## ROZDEĽOVNÍK

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Dátum

9797/10302/2022

### OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA ŽIADOSTI O NÁPRAVU

Dňa 01.12.2022 bol Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 35 919 001 (ďalej len ako „verejný obstarávateľ“) prostredníctvom systému elektronického verejného obstarávania JOSEPHINE doručený list, ktorý bol označený ako „Žiadosť o nápravu“ (ďalej len ako „žiadosť o nápravu“).

Žiadosť o nápravu sa týka predmetu zákazky „Nákup ochranných pracovných odevov pre potreby NDS, a.s.“. Predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č.215/2022 dňa 04.10.2022 pod zn. 42397 – MST a v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 03.10.2022 pod č. 2022/S 190-537539.

Žiadosť o nápravu bola podaná podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZVO“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom.

#### **A. Po dôkladnom oboznámení sa s obsahom Vašej žiadosti o nápravu Vám oznamuje čiastočné zamietnutie Vašej žiadosti o nápravu a čiastočné vyhovenie Vašej žiadosti o nápravu.**

V žiadosti o nápravu uvádzate nasledovné, citujeme: „Máme za to, že Verejné obstarávanie vykazuje množstvo podstatných chýb a to od začiatku a zmeny súťažných podkladov tieto chyby vôbec neodstránili a je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípmi zakotvenými v § 10 zákona o verejnom obstarávaní, rovnako ako nie sú dodržané ustanovenia § 34 ods. 1 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní ohľadne podmienok technologickej spôsobilosti, neurčitostou a nespľniteľnosťou súťažných podkladov podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní a tieto chyby už nie sú odstrániteľné a majú zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, pričom zákon o verejnom obstarávaní umožňuje Verejnému obstarávateľovi zrušiť v prípade podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

#### Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

Na základe uvedených pochybení Verejného obstarávateľa majúci dopad na transparentnosť, hospodárnosť, efektívnosť, princíp rovnakého zaobchádzania ako aj širokú hospodársku súťaž v opise predmetu zákazky, ktoré Verejný obstarávateľ vykonáva opakovane. Žiadateľ touto žiadosťou žiada

Verejného obstarávateľa, aby Verejné obstarávanie zrušil a doplnil opisy predmetov zákazky v zmysle vznesených pripomienok a bežných štandardov pre rovnako obstarávané tovary ako aj určil primeranú lehotu na predkladanie ponúk a lehotu na plnenie zodpovedajúcu rozsahu a zložitosti Verejného obstarávania, tak aby bolo ich splnenie uskutočniteľné a zjednotil a upresnil zadefinovanie podmienok pre technickú spôsobilosť v zmysle § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Sme toho názoru, že Verejné obstarávanie počiatocnými a stále ďalšími chybnými zmenami je natoľko neprehľadné a nespĺniteľné, že už odradilo od účasti široké spektrum hospodárskych subjektov a pre obnovenie záujmu a naozaj čo možno najširšiu hospodársku súťaž je nutné ho vyhlásiť od znova.

Žiadosti o nápravu v súvislosti so žiadosťou o zrušenie verejného obstarávania nevyhovujeme.

Na úvod uvádzame, že stanovenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, stanovenie podmienok účasti a stanovenie požiadaviek na predmet zákazky je v plnej kompetencii verejného obstarávateľa. Opis predmetu zákazky a požiadavky na predmet zákazky nami stanovené vyplývajú z našich reálnych a predpokladaných potrieb. Sme toho názoru, že nami stanovené kritérium na vyhodnotenie ponúk – najnižšia cena, stanovený opis predmetu zákazky a stanovené požiadavky na predmet zákazky sú súladné s princípmi ZVO.

Ďalej si dovoľujeme uviesť, že preukazovanie kvality a súladu odevov s technickými normami viažucimi sa na predmet zákazky je obsiahnuté v požiadavke na predmet zákazky uvedený v bode 3.1 časti B.1 Opis predmetu zákazky a to konkrétne požiadavkou na dodanie tovaru, ktorý je zdravotne neškodný [(dodržaním európskej legislatívy v zmysle Nariadenia EP a Rady (ES) č. 1907/2006 (REACH)), certifikovaný a schválený na dovoz a predaj v Slovenskej republike, resp. v rámci Európskej únie a vyhovuje platným medzinárodným normám, STN a všeobecne záväzným právnym predpisom. Požadujeme predložiť na položky, pri ktorých je uvedená STN, EN alebo ISO norma dokumenty, ktorými je deklarované splnenie požadovaných parametrov v zmysle aktuálne platných právnych predpisov [(Nariadenia EP a Rady (EÚ) 2016/425)] a týmto spôsobom je aj zabezpečené splnenie požadovaných podmienok viažucich sa k predmetu zákazky.

Vychádzajúc z rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie, v ktorej Úrad pre verejné obstarávanie zastáva názor, že v prípade, kde predmetom dodávky majú byť ochranné pracovné odevy je legitímnou požiadavkou, ak majú uchádzači preukázať, že ponúkané tovary tohto charakteru sú v súlade s príslušnými normami vzťahujúcimi sa na predmet zákazky. Je teda na mieste, ak si verejný obstarávateľ vyžaduje predložiť relevantné doklady, na základe ktorých si predmetné skutočnosti je schopný v príslušnom rozsahu overiť pri vyhodnocovaní splnenia požiadaviek na predmet zákazky. V tejto súvislosti Úrad pre verejné obstarávanie taktiež poukazuje na to, že ustanovením § 42 ods. 2 ZVO, umožňuje verejnému obstarávateľovi, aby určité požiadavky na plnenie pri formulovaní opisu predmetu zákazky vypracoval odkazom na technické špecifikácie.

K Vašmu tvrdeniu, že úpravou opisu predmetu zákazky v zmysle Vašej žiadosti o vysvetlenie zo dňa 25.10.2022 a zo dňa 07.11.2022 došlo k podstatným zmenám v opise predmetu zákazky a následne zadaniu nového opisu si dovoľujem uviesť, že s predmetným tvrdením nesúhlasíme, keďže v opise predmetu zákazky boli vykonané zmeny na základe požiadaviek záujemcov a to najmä v rozsahu

odstránenia neaktuálnych noriem, spresnenie názvu noriem zo všeobecne definovaných na presne definované, prípadne aktualizácie uvedených noriem, nové normy boli doplnené len v troch položkách. Taktiež nesúhlasíme s tvrdením, že už prvotné znenie súťažných podkladov nebolo napísané určito a obsahovalo množstvo zmätočných údajov ohľadne splnenia technických noriem a že zmenou súťažných podkladov zo dňa 10.11.2022 sme priznali, že do 10.11.2022 nebolo možné ani podať ponuku vzhľadom na zmätočnosť a nejednoznačnosť opisu predmetu zákazky, keďže zmena opisu predmetu zákazky bola najmä v rozsahu spresnení názvov (označení) noriem a nie v rozsahu ich zmien.

Ďalej k bodu 2.4 časti B.1 opis predmetu zákazky v ktorom je uvedené nasledovné: „2.4 Dodávateľ sa zaväzuje dodávať tovar odberateľovi podľa požiadaviek odberateľa v lehote určenej v objednávke. Ak nie je v objednávke určená lehota dodania tovaru, dodávateľ je povinný poskytnúť tovar do 10 (desať) pracovných dní odo dňa doručenia objednávky, ak sa zmluvné strany písomne nedohodnú inak.“ uvádzate, že uvedené pokladáte za nepochopenie náročnosti a zložitosti toho, čo vlastne obstarávame, keďže sa jedná o obrovské množstvo rôznych druhov ochranných odevov a ich vysoký počet, pričom lehota poskytovania tovaru tomu vôbec nie je prispôsobená a znamená tiež problematické a odraďujúce riešenie. S Vaším tvrdením k bodu 2.4 časti B.1 Opisu predmetu zákazky nesúhlasíme, a to najmä z dôvodu, ako aj Vy uvádzate vo vašej žiadosti o nápravu, ide o zabezpečenie maximálnej bezpečnosti v extrémnych podmienkach na diaľniciach a cestných komunikáciách. Pri prijatí nových zamestnancov, prípadne znehodnotenia používaných ochranných pracovných odevov nie je prípustné na objednané ochranné pracovné odevy pre zamestnancov, ktorí pracujú v teréne pri potrebe zabezpečenia bezpečnosti pri práci, čakať niekoľko týždňov na dodanie predmetných odevov. Lehota je podľa nášho názoru primeraná, nakoľko úspešný uchádzač má mať odevy certifikované a ich vyrobienie v rámci nami očakávaných množstiev je do 2 týždňov bezproblémové. V prípade väčšieho odberu odevov nám obchodné podmienky umožňujú určiť dohodou dlhšiu lehotu, a teda garantujeme, že budeme prihliadať na výrobný proces a objednané objemy.

**K žiadosti o nápravu v časti týkajúcej sa položiek predmetu zákazky, ktoré považujete za zmätočné vybavujeme žiadosť o nápravu nasledovným spôsobom:**

1. pri položke č. 1 Verejný obstarávateľ doplnil text: „farebné vyhotovenie ako pri odevoch s vysokou viditeľnosťou, čím sa zabezpečí zvýšenie nápaditosti zamestnancov a vizuálny súlad s ďalšími položkami + označenie vyšitým logom vpredu na stred, veľkosť UNI; logo a úprava podľa „Dizajn manuálu““ uvádzate, že sa jedná o neurčité zadefinovanie farebného prevedenia, keďže farebné vyhotovenie vyžaduje na začiatku opisu tejto položky „oranžové výstražné“ a zároveň požadujeme farebné prevedenie ako pri odevoch s vysokou viditeľnosťou, kde pri skupine odevov s vysokou viditeľnosťou v položke č. 26-32, 35-36, 38-41 (zvyšné odevy sú šedé alebo bez farebnej definície), je zadefinované farebné prevedenie ako „farba fluorescenčná oranžová plocha minimálne 1500cm<sup>2</sup>, zvyšná plochy minimálne 20% fluorescenčná žltá“, pričom pri druhej skupine odevov s vysokou viditeľnosťou v položke č. 42-43 je zadefinovaná farba oranžová s reflexnými pásmi a teda nie je zrejmé aké farebné vyhotovenie vlastne verejný obstarávateľ požaduje. Je teda nemožné pripraviť ponuku pre danú položku.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 1 **nevyhovujeme**.

Pri položke č. 1 je jasne zadefinované, že požadujeme oranžovú výstražnú farbu (odtieň ako pri odevoch s vysokou viditeľnosťou), aby bol zabezpečený vizuálny súlad s ostatnými položkami. Nepožadujeme žltú farbu.

2. pri položke č. 2 Verejný obstarávateľ doplnil text: „farebné vyhotovenie ako pri odevoch s vysokou viditeľnosťou, čím sa zabezpečí zvýšenie nápaditosti zamestnancov a vizuálny súlad s ďalšími položkami“ uvádzate, že sa jedná o neurčité zadefinovanie farebného prevedenia, keďže farebné vyhotovenie vyžaduje na začiatku opisu tejto položky „oranžové výstražné“ a zároveň požadujeme farebné prevedenie ako pri odevoch s vysokou viditeľnosťou, kde pri skupine odevov s vysokou viditeľnosťou v položke č. 26-32, 35-36, 38-41 (zvyšné odevy sú šedé alebo bez farebnej definície), je zadefinované farebné prevedenie ako „farba fluorescenčná oranžová plocha minimálne 1500cm<sup>2</sup>, zvyšná plochy minimálne 20% fluorescenčná žltá“, pričom pri druhej skupine odevov s vysokou viditeľnosťou v položke č. 42-43 je zadefinovaná farba oranžová s reflexnými pásmi a teda nie je zrejmé aké farebné vyhotovenie vlastne verejný obstarávateľ požaduje.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 2 **nevyhovujeme**.

Pri položke č. 2 je jasne zadefinované, že požadujeme reflexnú oranžovú farbu (odtieň ako pri odevoch s vysokou viditeľnosťou), aby bol zabezpečený vizuálny súlad s ostatnými položkami. Nepožadujeme žltú farbu.

3. pri položke č. 3 Verejný obstarávateľ doplnil text: „farebné vyhotovenie ako pri odevoch s vysokou viditeľnosťou, čím sa zabezpečí zvýšenie nápaditosti zamestnancov a vizuálny súlad s ďalšími položkami“ uvádzate, že sa jedná o neurčité zadefinovanie farebného prevedenia, keďže farebné vyhotovenie vyžaduje na začiatku opisu tejto položky „oranžové výstražné“ a zároveň požadujeme farebné prevedenie ako pri odevoch s vysokou viditeľnosťou, kde pri skupine odevov s vysokou viditeľnosťou v položke č. 26-32, 35-36, 38-41 (zvyšné odevy sú šedé alebo bez farebnej definície), je zadefinované farebné prevedenie ako „farba fluorescenčná oranžová plocha minimálne 1500cm<sup>2</sup>, zvyšná plochy minimálne 20% fluorescenčná žltá“, pričom pri druhej skupine odevov s vysokou viditeľnosťou v položke č. 42-43 je zadefinovaná farba oranžová s reflexnými pásmi a teda nie je zrejmé aké farebné vyhotovenie vlastne verejný obstarávateľ požaduje.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 3 **nevyhovujeme**.

Pri položke č. 3 je jasne zadefinované, že požadujeme reflexnú oranžovú farbu (odtieň ako pri odevoch s vysokou viditeľnosťou), aby bol zabezpečený vizuálny súlad s ostatnými položkami. Nepožadujeme žltú farbu.

4. materiálové zloženie určené Verejným obstarávateľom pre položky č. 48 (tričko s krátkym rukávom oranžové výstražné s reflexnými pásmi), položke č. 49 (tričko s dlhým rukávom – oranžové výstražné s reflexnými pásmi), 55% polyester (PES), 45 % polypropylén nie sú zlučiteľné s technologickým postupom výroby predmetných odevov, nakoľko farbí sa PES zložka, proces prebieha pri 130°C, pri tlaku cca 2 barov počas doby 60 min. Polypropylénové vlákno začína degradovať pri teplote nad 100°C a dochádza k jeho znehodnoteniu, čiže je nemožné vyrobiť regulárny úplet požadovaného materiálového zloženia a farebného prevedenia, ktorý po 25 cykloch čistenia má vykazovať

vlastnosti v zmysle požadovaných noriem, nakoľko už po vyfarbení bude čiastočne znehodnotený, uvedené je možné preukázať znaleckým skúmaním. Je teda nemožné pripraviť ponuku na danú položku.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 48 a položke č. 49 **nevyhovujeme**.

Požadujeme dodanie položiek č. 48 a č. 49 materiálového zloženia a farebného prevedenia, tak ako je nadefinované v opise predmetu zákazky pri položke č. 48 a položke č. 49. Technologicky je možné dosiahnuť zloženie odevov tak, ako je definované v opise predmetu zákazky, čo nespochybňujete ani Vašou žiadosťou o nápravu. Riziko prípadného znehodnotenia materiálového zloženia a farebného prevedenia po 25 cykloch čistenia pri položkách č. 48 a č. 49 berieme na vedomie a ide na našu ťarchu.

5. pri položke č. 38,39,40 opisu predmetu zákazky Verejný obstarávateľ ponechal triedu 3 pre odevy s vysokou viditeľnosťou a to napriek tomu, že tieto položky boli v rámci vysvetlenia informácií č. III rozporované ako nesprávne určenie triedy vysokej viditeľnosti v otázke č. 10 a v odpovedi k otázke Verejný obstarávateľ uznal nesprávne označenie s tým, že dôjde k zmene v opise predmetu zákazky z triedy vysokej viditeľnosti 3 na triedu vysokej viditeľnosti 2, ale k zmene triedy vysokej viditeľnosti nakoniec v samotnom opise predmetu zákazky nedošlo a je ponechaná v nesplniteľnej triede vysokej viditeľnosti 3 pre nohavice. Tu kvôli tejto chybe nevieme čo vlastne Verejný obstarávateľ požaduje a teda opäť nie je možné pripraviť ponuku.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 38, položke č. 39 a položke č. 40 **vyhovujeme**.

Nakoľko došlo k preklepu pri mechanickom prepisovaní predchádzajúcich podkladov, položky č. 38, č. 39 a č. 40 Opis predmetu zákazky pri položkách č. 38, č. 39 a č. 40 upravujeme na správne hodnoty tried viditeľnosti a odolnosti voči vode.

6. pri položke č. 65 – polokošeľa s krátkym rukávom je uvedené, že logo a úpravy majú byť vykonané podľa „dizajn manuálu“ Verejného obstarávateľa, ktorý však neobsahuje úpravu a vzhľad polokošeľa ale iných odevov, preto nie je možné vykonať úpravy podľa „dizajn manuálu“ a ide o nesplniteľnú podmienku. Je teda nemožné pripraviť ponuku na danú položku.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 65 **nevyhovujeme**.

Pri úprave a vzhľade polokošeľa alebo iných odevov, ktoré nie sú explicitne uvedené v dizajn manuáli, je potrebné postupovať analogicky ako pri porovnateľnom type odevu (napr. vo vzťahu ku polokošeli je potrebné prihliadať na dizajn trička). Dizajn manuál bol zverejnený len za účelom predstavy umiestnenia loga.

7. pri položke č. 26 – bunda softshell Hi-Vis oranžovo-žltá s reflexnými pásmi, je neurčito upravená trieda viditeľnosti, keď je uvedené, že Verejný obstarávateľ vyžaduje odevy s vysokou viditeľnosťou trieda: 3, resp. maximálna možná trieda viditeľnosti vzhľadom na veľkosť odevu, z predmetného vymedzenia nie je zjavné, či požadujete triedu vysokej viditeľnosti 3 (ktorá ani nie je technicky splniteľná pre danú položku v rozsahu zadaných veľkostí) alebo nižšiu a u ktorých konkrétnych veľkostí vyžadujete, ktorú triedu. To umožňuje odchýlné vyhodnotenie úvah záujemcov ohľadne toho, čo je maximálna trieda viditeľnosti vzhľadom na veľkosť odevu a pritom

v obdobných súťažiach sú triedy viditeľnosti určené presne podľa veľkosti obstarávaného odevu verejnými obstarávateľmi. Uvedená neurčitosť pôsobí aj diskriminačne, nakoľko nie je zrejme ako bude hodnotiť splnenie tohto kritéria Verejný obstarávateľ, keďže je neurčito definované a umožňuje rozdielny výklad. Je teda nemožné podľa pokynov Verejného obstarávateľa správne pripraviť ponuku na danú položku.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 26 **nevyhovujeme**.

Požadujeme dodanie najvyššej triedy viditeľnosti a to triedy viditeľnosti 3. V prípade, že pri dodaní menšej veľkosti konkrétneho dodávaného odevu, položky č. 26, nebude možné dodržať maximálnu viditeľnosť triedy 3, a to z objektívnych dôvodov, požadujeme dodanie predmetu zákazky, položka č. 26, v čo najvyššej možnej triede viditeľnosti vzhľadom k veľkosti dodávaného predmetu zákazky, položky č. 26. Keďže objektívne je uvedené posúditelné, Vaša žiadosť je obsolentná.

8. pri položke č. 42 – výstražná vesta oranžová s reflexnými pásmi, položke č. 43- výstražná vesta oranžová s reflexnými pásmi (manažérska), je neurčito upravená trieda vysokej viditeľnosti, keď je uvedené, že Verejný obstarávateľ vyžaduje odevy s vysokou viditeľnosťou min 1, resp. maximálna možná trieda viditeľnosti vzhľadom na veľkosť odevu, z predmetného vymedzenia nie je zrejme, akú triedu viditeľnosti vyžaduje a u ktorých konkrétnych veľkostí. To umožňuje odchylné vyhodnotenie úvah záujemcov ohľadne toho, čo je maximálna trieda viditeľnosti vzhľadom na veľkosť odevu a pritom v obdobných súťažiach sú triedy viditeľnosti určené presne podľa veľkosti obstarávaného odevu verejnými obstarávateľmi. Uvedená neurčitosť pôsobí aj diskriminačne, nakoľko nie je zrejme ako bude hodnotiť splnenie tohto kritéria Verejný obstarávateľ, keďže je neurčito definované a umožňuje rozdielny výklad. Je teda nemožné podľa pokynov Verejného obstarávateľa správne pripraviť ponuku na danú položku.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 42 **nevyhovujeme**.

Požadujeme dodanie najvyššej triedy viditeľnosti vo vzťahu k položke č. 42. V prípade, že pri dodaní menšej veľkosti predmetu zákazky, položky č. 42, nebude možné dodržať maximálnu triedu viditeľnosti, požadujeme dodanie predmetu zákazky, položka č. 42, minimálne v triede viditeľnosti 1. Keďže objektívne je uvedené posúditelné, Vaša žiadosť je obsolentná.

9. pri položke č. 48 – tričko s krátkym rukávom oranžové výstražné s reflexnými pásmi a položke č. 49 - tričko s dlhým rukávom – oranžové výstražné s reflexnými pásmi, je neurčito upravená trieda vysokej viditeľnosti, keď je uvedené, že Verejný obstarávateľ vyžaduje odevy s vysokou viditeľnosťou triedy min. 2, resp. maximálna možná trieda viditeľnosti vzhľadom na veľkosť odevu, z predmetného vymedzenia nie je zrejme, akú triedu viditeľnosti vyžaduje a u ktorých konkrétnych veľkostí. To umožňuje odchylné vyhodnotenie úvah záujemcov ohľadne toho, čo je maximálna trieda viditeľnosti vzhľadom na veľkosť odevu a pritom v obdobných súťažiach sú triedy viditeľnosti určené presne podľa veľkosti obstarávaného odevu verejnými obstarávateľmi. Uvedená neurčitosť pôsobí aj diskriminačne, nakoľko nie je zrejme ako bude hodnotiť splnenie tohto kritéria Verejný obstarávateľ, keďže je neurčito definované a umožňuje rozdielny výklad.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 48 a položke č. 49 **nevyhovujeme**.

Požadujeme dodanie najvyššej možnej triedy viditeľnosti vo vzťahu k položke č. 48 a položke č. 49. V prípade, že pri dodaní menšej veľkosti predmetu zákazky, položky č. 48 a č. 49, nebude možné dodržať maximálnu triedu viditeľnosti, požadujeme dodanie predmetu zákazky, položka č. 48 a č. 49, minimálne v triede viditeľnosti 2. Keďže objektívne je uvedené posúdiťelné, Vaša žiadosť je obsolentná.

10. pri položke č. 44 a položke č. 45 – termobielizeň letná/zimná, je uvedené zloženie materiálu 65% bavlna, 35 % PE, pričom nie je v textilnom odvetví známa skratka PE, tu sa len domnievame, že sa jedná o chybu a má byť správne zadefinovaná skratka polyesteru, čiže PES a nie PE. Zároveň je nutné dodať, že materiálové zloženie v presnom pomere 65% bavlna, 35 % PES (ak sa skutočne jedná o PES) nie je možné vyhotoviť bez určenia možnej odchýlky a to vzhľadom na technologický postup pri výrobe tohto druhu základného materiálu. Navyše položka č. 44 - letnej termobielizne je Verejným obstarávateľom zadefinovaná ako priedušná funkčná spodná bielizeň, a ďalej sa uvádza tričko, pričom z celkového opisu nie je zrejmé, či požaduje Verejný obstarávateľ aj spodnú bielizeň alebo pokladá za spodnú bielizeň len tričko. Obe verzie ako letná aj zimná má uvedenú rovnakú gramáž  $175\text{g/m}^2 \pm 5\%$ , pritom sa jedná o účelom rozdielne odevy ohľadne použitia v lete, kedy má byť gramáž nižšia a naopak v zime kedy má byť gramáž vyššia vzhľadom na docielenie základnej funkčnosti odevu. Je teda nemožné podľa pokynov Verejného obstarávateľa správne pripraviť ponuku na danú položku, nakoľko nie je možné vyrobiť z rovnakého materiálu funkciou tak rozdielne výrobky.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 44 a položke č. 45 **vyhovujeme**.

Pri opise predmetu zákazky položka č. 44 došlo omylom k vynechaniu slova „boxerky“ a k preklepu pri skratke polyesteru. Opis predmetu zákazky pri položke č. 44 bude upravený nasledovne:

*„Termobielizeň – letná - Veľkosť: S až 4XL, priedušná funkčná spodná bielizeň letná, odvádza vlhkosť, antibakteriálna ochrana, tričko a boxerky, zloženie materiálu 65% bavlna, 35 % PES, krátky rukáv, gramáž  $175\text{g/m}^2 \pm 5\%$ , farba odtiene sivej“.*

Opis predmetu zákazky pri položke č. 45 bude upravený, a to konkrétne bude správne uvedená skratka polyesteru - PES.

Pri položke č. 44 termobielizeň - letná a položke č. 45 termobielizeň – zimná požadujeme rovnakú gramáž v zmysle opisu predmetu zákazky.

11. pri položke č. 50 a položke č. 51 – tričko s krátkym/dlhým rukávom – šedé sú uvedené charakteristiky pre farebné prevedenie v stupnici RAL: farba odtiene šedej cca RAL 7047, pričom stupnica RAL sa nepoužíva pri určení farebného prevedenia pri odevoch ale pri lakoch, tlačí a pod. Pre odevy je určená odlišná stupnica a to textilná farebnica Pantone ako to je praxou vo všetkých verejných obstarávaníach na odevy. Je extrémne ťažké pri odevoch dodržať túto stupnicu nakoľko nie je určená pre odevy. Pritom sám Verejný obstarávateľ si musí byť tejto skutočnosti vedomý, nakoľko pri jeho „dizajn manuále“ ohľadne loga a ďalších prvkov korporátneho dizajnu je v časti FARBY uvedené v dolnom ľavom rohu: „popis farby je uvedený pre systém priamych farieb Pantone, pre systémy CMYK, GB a RAL a pre použitie na internete“. A je aj zadefinovaný odtieň šedej vo farebníci Pantone. Nerozumieme ani pojmu cca RAL 7047, čo to vlastne predstavuje ako je hodnotená táto odchýlka a čo ešte pod pojem cca Verejný obstarávateľ bude akceptovať. Ďalšou podstatnou chybou je priamy nesúlad zadania odtieňu šedej cca RAL 7047 v opise tohto predmetu

s požiadavkou logo a úpravou podľa „dizajn manuálu“, kde je zas uvedené pre farby odtieň šedej RAL 7043, čiže protichodne zadefinované požiadavky, pričom obe nie je možné splniť. Je teda nemožné pripraviť ponuku na danú položku.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 50 a položke č. 51 **nevyhovujeme**.

Požadujeme dodanie predmetu zákazky, položka č. 50 a položka č. 51 tak ako sú nadefinované v časti B.1 Opis predmetu zákazky, a to vo farbe odtieňov šedej RAL7047. Nakoľko inou farebnou stupnicou ako RAL nedisponujeme a z predchádzajúcich skúseností s obdobným zadefinovaním podľa farebnej stupnici RAL nedochádzalo k nemožnosti vyhotovenia požadovaného produktu, sme toho názoru, že vyhotovenie predmetu zákazky v zmysle farebnej stupnici RAL nemôže byť prekážkou pri naceňovaní a dodaní predmetných položiek č. 50 a č. 51. Konvertovanie do inej farebnej stupnice sa bude realizovať podľa princípu primeranosti.

12. pri položkách č. 26 – bunda softshell Hi-Vis oranžovo-žltá s reflexnými pásmi, č. 27 – reflexná mikina Hi-Vis oranžovo-žltá s reflexnými pásmi, č. 28 – ochranná bunda letná – oranžovo – žltá s reflexnými pásmi, č. 29 – ochranná bunda do dažďa – oranžovo – žltá s reflexnými pásmi, č. 30 – ochranná pilotná bunda zateplená – oranžovo- žltá výstražná s reflexnými pásmi, č. 31 - ochranná 3/4 bunda zimná zateplená – oranžovo – žltá s reflexnými pásmi, č. 32 – ochranná bunda antistatická, nehorľavá, je Verejným obstarávateľom zadefinovaná farba fluorescenčná oranžová, vrchný materiál, farba fluorescenčná oranžová plocha minimálne 1500cm<sup>2</sup>, zvyšná plocha minimálne 20% fluorescenčná žltá. Umiestnenie žltej fluorescenčnej plochy na spodnej strane oboch nohavíc, od najvyššieho reflexného pásu, umiestneného na nohavici, smerom nadol do konca nohavíc. Zároveň v tom istom opise požaduje Verejný obstarávateľ aby bolo dodržané logo a úprava podľa „dizajn manuálu“, pričom v dizajn manuáli nie je uvedené prevedenie so žltou fluorescenčnou plochou, ale len s oranžovou fluorescenčnou normou a teda opäť nie je zrejmé, čo má záujemca dodržať, keďže dizajn manuál upravuje odlišne farebné prevedenia ako zvyšok opisu predmetu zákazky pri takýchto položkách a Verejný obstarávateľ si vymienil dodržanie obidvoch požiadaviek čo je prakticky nemožné, nakoľko alebo bude prevedenie so zvyšnou plochou minimálne 20% fluorescenčnou žltou alebo v zmysle dizajn manuálu len v oranžovej farbe bez fluorescenčnej žltej farby. Je teda nemožné pripraviť ponuku na danú položku.

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

Žiadosti o nápravu pri položke č. 26 , položke č. 27, položke č. 28, položke č. 29, položke č. 30, položke č. 31 a položke č. 32 **nevyhovujeme**.

Požadujeme dodanie predmetu zákazky, pri položke č. 26, položke č. 27, položke č. 28, položke č. 29, položke č. 30, položke č. 31 a položke č. 32 tak ako sú nadefinované v časti B.1 Opis predmetu zákazky. Dizajn manuál bol z našej strany zverejnený na základe požiadaviek záujemcu a to najmä za účelom predstavy umiestnenia loga. To znamená, že ak je rozpor medzi Opisom predmetu zákazky a Dizajn manuálom, prednosť má Opis predmetu zákazky.

V súvislosti s vyššie uvedenými nezrovnalosťami a s opravou chyby v písaní a zverejnením nového znenia súťažných podkladov predĺžime lehotu na predkladanie ponúk do 20.12.2022 do 11:00 hod., čo považujeme za primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk v súvislosti s predmetnou úpravou súťažných podkladov.



B. Lehoty uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania upravujeme nasledovne:

1. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v bode IV. 2.2) Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadosti o účasť. Verejný obstarávateľ určuje novú lehotu, a to nasledovne:

**Dátum a čas: 20.12.2022 o 11:00 hod.**

2. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v bode IV. 2.7) Podmienky na otváranie ponúk. Verejný obstarávateľ určuje novú lehotu, a to nasledovne:

**Dátum a čas: 20.12.2022 o 13:00 hod.**

Vyššie uvedené zmeny sú realizované aj formou aktualizovaných súťažných podkladov na profile verejného obstarávateľa, oznámenia o oprave k oznámeniu o vyhlásení verejného obstarávania a budú oznámené všetkým známym záujemcom.

S pozdravom

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14 841 04 Bratislava  
Slovenská republika  
IČO 35 919 001 IČ DPH SK2021937775  
- 8 -

**JUDr. Adam Nociar, MPH**  
vedúci odboru verejného obstarávania