



Všetkým záujemcom

V Bratislave, dňa 11. apríla 2019

VEC

Vysvetlenie zverejnených dokumentov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní k zákazke s názvom „Vyprázdenie odpadkových košov na prejazdnych úsekoch ciest I. až III. triedy a miestnych komunikáciách I. a II. triedy na území mesta Bratislavy“ vyhlásenej v zriadenom dynamickom nákupnom systéme s názvom *Zabezpečenie údržby komunikácií a cestnej zelene na území Hl. mesta Bratislava pre roky 2019-2022 – II. kolo*

Verejný obstarávateľ týmto zverejňuje vysvetlenie k zákazke s názvom „Vyprázdenie odpadkových košov na prejazdnych úsekoch ciest I. až III. triedy a miestnych komunikáciách I. a II. triedy na území mesta Bratislavy“ vyhlásenej dňa 5.4.2019 v zriadenom dynamickom nákupnom systéme.

Verejný obstarávateľ pre prehľadnosť uvádza odpovede na položené otázky priamo k danej otázke.

1. aké katalógové číslo predstavuje bežný komunálny zmesový odpad? Rozumieme správne, ak tvrdíme, že pôjde o odpad kat. č. 20 03 01?

Odpoveď:

Predmetom zákazky je vysypávanie košov s odpadom kat. č. 20 03 03 - **Odpad z čistenia ulíc – odpad z vyprázdenia smetných košov.**

2. Aké predpokladané množstvo odpadu vznikne počas trvania zmluvy? Túto informáciu verejný obstarávateľ neuvádza v žiadnom dokumente, ktorý poskytol záujemcom.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ predpokladá, že na počas trvania kontraktu môže vzniknúť 3800 t odpadu.

3. Aký podiel vzniknutého odpadu verejný obstarávateľ predpokladá, že pôjde na energetické zhodnotenie (spaľovňa) a koľko odpadu bude zneškodneného na skládke odpadov? Uvedená informácia je potrebná na vypracovanie cenovej ponuky, pretože cena za energetické zhodnotenie a zneškodnenie odpadov je rozdielna.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje bod 6.6 zmluvy nasledovne:

6.6 Dodávateľ je povinný zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadu u oprávnenej osoby a v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva podľa zákona o odpadoch t.j., v závislosti od jeho zloženia zabezpečí prednostne jeho energetické zhodnotenie v spaľovni odpadu alebo jeho zneškodnenie v spaľovni odpadov, resp. na skládke odpadov. Dodávateľ nebude skládkovať viac ako 10% všetkého odpadu.

Ďalej je vo vyššie uvedenom bode výzvy uvedené, cit.: „(..) Osobitné požiadavky verejného obstarávateľa na plnenie zmluvy: (..) 6. Dodávateľ musí mať po celú dobu platnosti zmluvy uzatvorenú s organizáciou zodpovednosti výrobcov, s ktorou má uzatvorenú zmluvu obec, osobitnú zmluvu podľa ustanovení § 59 ods. 4 zákona o odpadoch. Táto povinnosť sa vzťahuje na triedený zber komunálneho odpadu, ktorý vzniká pri čistení komunikácií (tzv. separovaný zber papier,



plasty). („,).". Uvedené je aj náležitosťou požiadaviek na obsah ponuky v písm. d).

4. Na základe Vašej odpovede v rámci vysvetlenia máme za to, že pri plnení predmetu zákazky bude vznikať zmesový komunálny odpad, t. j. katalógové číslo 20 03 01 (bod 1 tejto žiadosti), a nie triedený zber komunálneho odpadu, a preto máme za to, že vyššie uvedená požiadavka sa vzťahuje na triedený zber komunálneho odpadu. Z tohto dôvodu máme za to, že vyššie uvedená požiadavka verejného obstarávateľa je neopodstatnená a žiadame ju preto vypustiť.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ prehodnotil potrebu daného ustanovenia Zmluvy a vypúšťa ho.

V bode 6. „Spôsob stanovenia ceny:“ výzvy uvádzate, že v jednotkovej cene musia byť zahrnuté náklady na, cit: „(....) opätovné uchytienie smetného koša, resp. jeho výmena - kôš poskytne objednávateľ (v prípade poškodenia); umytie koša v prípade jeho znečistenia („,).“.

5. Aký rozsah výmeny verejný obstarávateľ predpokladá, t. j. aký je odhadovaný počet košov, ktorý bude potrebné vymeniť?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ predpokladá max. 5% košov, ktoré bude potrebné vymeniť za celé trvanie zmluvy.

6. Aký počet košov verejný obstarávateľ predpokladá umyť? Resp. čo bude verejný obstarávateľ považovať za znečistený kôš?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ predpokladá max. 10% košov, ktoré bude potrebné počas trvania zmluvy umyť. Koše, ktoré bude potrebné umyť bude nahlasovať dispečing priebežne podľa potreby. V tejto súvislosti si verejný obstarávateľ dovoľuje upriamiť pozornosť záujemcov na zmenu bodu 6.4. zmluvy.

7. Ďalej sa pýtame verejného obstarávateľa, aká je úroveň vytriedenia komunálneho odpadu v meste Bratislava keďže v prípade uloženia zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov sa výška zákonného poplatku stanovuje podľa úrovne vytriedenia komunálneho odpadu?

Odpoveď:

Úroveň vytriedenia komunálnych odpadov za rok 2018 je 29,04 %. Táto informácia je zverejnená aj na linku: <https://www.bratislava.sk/sk/komunalny-odpad>

8. Ďalej verejný obstarávateľ na viacerých miestach podkladov k predmetnej zákazke uvádza, že v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva je dodávateľ povinný zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadu, prednostne jeho kompostovanie, energetické zhodnotenie v spaľovni odpadov alebo jeho zneškodnenie v spaľovni odpadov, resp. na skládke odpadov. Záujemca má za to, že vzhľadom na predmet zákazky, t.j. bude vznikať zmesový komunálny odpad, požiadavka verejného obstarávateľa na zhodnotenie odpadu v kompostárni nie je oprávnená, pretože zmesový komunálny odpad nie je možné zhodnocovať v kompostárni. Preto žiadame verejného obstarávateľa, aby túto požiadavku zo SP vypustil.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vypúšťa požiadavku na zhodnocovanie odpadu v kompostárni.

9. Rozumieme správne, že verejný obstarávateľ bude akceptovať vyplnený a kvalifikovaným podpisom splnomocnenca na podpisovanie zmlúv podpísaný návrh zmluvy? Ak áno, požaduje verejný obstarávateľ, aby bolo plnomocnenstvo podpísané elektronickým kvalifikovaným



MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY
Oddelenie verejného obstarávania

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

podpisom (resp. zaručená konverzia listinného plnomocenstva), alebo bude postačovať naskenovaný listinný originál plnomocenstva?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje podpísanú zmluvu uchádzačom oprávnenou osobou na uzatváranie záväzkov. Takouto osobou môže byť samotný štatutárny orgán uchádzača aj štatutárnym orgánom splnomocnená osoba.

Verejný obstarávateľ prehodnotil účel predloženia zmluvy podpísanej kvalifikovaným elektronickým podpisom, a vzhľadom na ďalšie dokumenty predkladané s podpísaním zmluvy s úspešných uchádzačom, od nej upúšťa. V tejto súvislosti verejný obstarávateľ upravuje danú požiadavku na obsah ponuky nasledovne:

„a. Vyplnený a štatutárnym zástupcom podpísaný návrh zmluvy vrátane všetkých príloh, pričom príloha Prílohy č. 3 bude vyplnená.

- zmluva môže byť podpísaná kvalifikovaným elektronickým podpisom osôb konajúcich v mene uchádzača alebo môže byť podpísaná listinne a v ponuke bude predložená naskenovaná (napr. formát pdf) listinne podpísaná zmluva.
- uchádzač nie je oprávnený meniť ustanovenia zmluvy.“

Verejný obstarávateľ v bode 16. „Platnosť (viazanosť) ponuky" súťažných podkladov k výzve uvádza, že platnosť (viazanosť) ponuky je do 31.07.2018 .

10. Máme za to, že verejný obstarávateľ sa pomýlil a žiadame o uvedenie správneho dátumu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravuje dátum viazanosti ponuky do 31.7.2019.

V prílohe č. 2 „Miesta poskytovania služieb s počtami košov" výzvy, rajón 404 (Mestská časť: Staré mesto) je uvedený počet košov do 601 83 kusov, avšak v prílohe č. 3 „Ceny služieb" zmluvy je pre tento rajón uvedený počet košov 86 ks (do 60L).

11. Ktoré množstvo uvedené verejným obstarávateľom je správne?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opraví počet v Prílohe č. 3 „Ceny služieb“ na počet 83 kusov košov s objemom do 60L.

V názve zmluvy, ktorá má byť výsledkom zadávania tejto zákazky je uvedené, že ide o informatívnu zmluvu.

12. Ak verejný obstarávateľ uvádza, že je informatívna, plánuje verejný obstarávateľ túto zmluvu meniť? Ak áno, akým spôsobom?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neplánuje túto zmluvu meniť. Ide o záväznú zmluvu, ktorá bude podpísaná s úspešným uchádzačom. Pre odstránenie prípadných komplikácií a nejasností verejný obstarávateľ odstraňuje spojenie „Informatívna zmluva“.

V bode 2. „Predmet zmluvy" je uvedené, cit.: „2.3 Objednávateľ je povinný služby riadne a včas poskytnuté podľa podmienok upravených v tejto Zmluve skontrolovať, prevziať a uhradiť za ich riadne a včasné dodanie v súlade s podmienkami podľa tejto Zmluvy (,..).“

13. Akým spôsobom bude prebiehať skontrolovanie a prevzatie služieb v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zmluvy?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ dáva záujemcom do pozornosti bod 6.8. zmluvy, v zmysle ktorého bude dodávateľ povinný najneskôr do 9:00 nahlásiť objednávateľovi súpis prác (tzv. denné hlásenie) vykonaných



v priebehu predchádzajúceho dňa. Kontrolu takto nahlásených služieb majú právo vykonávať príslušní zamestnanci verejného obstarávateľa (najmä dispečeri oddelenia správy komunikácií), ktorí správnosť a úplnosť poskytnutej služby potvrdia podpisom súpisu vykonaných prác, ktoré predloží dodávateľ.

V nadväznosti na povinnosti dodávateľa uvedené v bode 6.8 zmluvy verejný obstarávateľ zväzil spôsoby predkladania denných hlásení, a to najmä vo vzťahu k rozsahu a dĺžke kontraktu, a pripúšťa ako alternatívu ku cloudovým riešeniam aj denné hlásenie v elektronickej forme v podobe zasielania poskytnutej tabuľky (formát xls) na email dispečingu objednávateľa. V takomto prípade verejný obstarávateľ k nástupu na plnenie poskytne dodávateľovi tabuľku, do ktorej bude dodávateľ povinný vpisovať vykonané služby, a to vždy do nového riadku.

Verejný obstarávateľ si záverom dovoľuje upozorniť záujemcov na svoje právo uvedené v bode 6.9. zmluvy kontrolovať poskytnuté služby.

V bode 6. „Príprava a povinnosti zmluvných strán“ zmluvy je uvedené, cit.: „6.4 Dodávateľ je povinný bezodkladne hlásiť dispečingu objednávateľa zistené poškodenia komunikácií a ich súčastí a poškodenia cestnej zelene.“

14. Máme za to, že uvedené nesúvisí s predmetom plnenia.

Odpoveď: úprava vo vzťahu ku košom.

Verejný obstarávateľ upravuje daný bod zmluvy nasledovne:

„6.4. Dodávateľ je povinný bezodkladne hlásiť dispečingu objednávateľa zistené poškodenia a výrazné znečistenia košov a ich súčastí.“

Ďalej je v zmluve uvedené, cit.: „6.10 (,..) Toto ustanovenie Zmluvy sa vzťahuje na zber a prepravu komunálneho odpadu, ktorý vznikne pri čistení komunikácie.“

15. Vzhľadom na to, že nejde o čistenie komunikácie, žiadame túto časť vypustiť.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje príslušné ustanovenie Zmluvy nasledovne:

„6.10. Dodávateľ alebo ním určený subdodávateľ podieľajúci sa na poskytovaní služieb, je povinný mať po celú dobu platnosti tejto Zmluvy uzatvorenú osobitnú zmluvu s Hlavným mestom SR Bratislava podľa ustanovení § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch (ďalej aj „zákon o odpadoch“). ~~Toto ustanovenie Zmluvy sa vzťahuje na zber a prepravu komunálneho odpadu, ktorý vznikne pri čistení komunikácie.~~“

V bode 6.12 predmetného bodu zmluvy je uvedené, cit.: „(,..)Dodávateľ je povinný mať po celú dobu platnosti Zmluvy zriadené vlastné riadiace pracovisko (tzv. dispečing), fungujúce nepretržite 24/24 hodín denne (podľa požiadavky objednávateľa, vzhľadom na vykonávanú činnosť dodávateľa), prostredníctvom ktorého bude schopný monitorovať a efektívne riadiť a kontrolovať činnosť svojich pracovníkov a technických prostriedkov. Dispečing dodávateľa má zriadené jedno mobilné telefónne číslo a jednu e-mailovú adresu pre potreby kontaktu. Dispečing dodávateľa je povinný na požiadanie objednávateľa bezodkladne a bezodplatne poskytnúť objednávateľovi informácie o aktuálnej činnosti a mieste výkonu pracovníkov a technických prostriedkov.“

16. Kde v rámci podkladov k tejto zákazke verejný obstarávateľ predložil technickú špecifikáciu požadovanej techniky? Rovnakú otázku máme k bodu 6.15 tejto zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neuvádzal v súťažných podkladoch konkrétnu špecifikáciu požadovanej techniky. Výber vhodnej techniky na poskytovanie služieb ponechal na rozhodnutí úspešného uchádzača, od ktorého očakáva poskytovanie služieb s odbornou starostlivosťou. Uvedené očakávanie uviedol v Prílohe č. 5 *Osobitné práva a povinnosti zmluvných strán*, v zmysle ktorej si má dodávateľ zabezpečiť všetky mechanizmy, zariadenia a materiál potrebný na plnenie Zmluvy.

Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ vypúšťa spojenie „*technická špecifikácia*“



požadovanej techniky”.

V prípade, ak sa uvedená otázka týka technických požiadaviek na dispečing, verejný obstarávateľ všetky svoje požiadavky uviedol v príslušnom bode zmluvy (tj. „Dispečing dodávateľa má zriadené jedno mobilné telefónne číslo a jednu e-mailovú adresu pre potreby kontaktu.“).

17. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza rozdielne informácie vo fungovaní dispečingu, v prílohe č. 5 „Osobitné práva a povinnosti zmluvných strán“ zmluvy je uvedené fungovanie dispečingu 12 hodín. Ktoré počet hodín fungovania dispečingu je správny?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje zabezpečiť 12 hodinový dispečing v zmysle prílohy č. 5 Osobitné práva a povinnosti zmluvných.

V bode 6.24 zmluvy uvádzate, cit.: „ak je predmetom plnenia tejto zmluvy letná údržba komunikácií / zimná údržba komunikácií, potom Dodávateľ musí mať po celú dobu platnosti Zmluvy vo všetkých vozidlách a mechanizmoch, ktoré vykonávajú LÚK (letná údržba komunikácií) a ZÚK (zimná údržba komunikácií) (napr. zametacie vozidlá, cisternové vozidlá, nákladné vozidlá, osobné vozidlá, pracovné stroje, snežné frézy, sypače s pluhom atď), technické prostriedky na sledovanie a zaznamenávanie ich pohybu prostredníctvom monitorovacieho systému GPS. Prístup do GPS monitoringu je umožnený prostredníctvom webového prehliadača a archív údajov súvisiacich s výkonom vozidiel a mechanizmov je prístupný počas doby platnosti zmluvy. Formát výstupu a funkcionality monitorovacieho systému GPS bude definovaná požiadavkami v prílohách zmluvy.“.

18. Máme za to, že uvedené je v rozpore s prílohou č. 4 „Platobné podmienky“ a prílohou č. 5 „Osobitné práva a povinnosti zmluvných strán“ zmluvy. Zároveň v informatívnom opise predmetu zákazky vyhlasovanej v zriadenom DNS, Zabezpečenie údržby komunikácií a cestnej zelene na území Hl. mesta Bratislava pre roky 2019-2022 verejný obstarávateľ definoval, ktoré služby zaraďuje do letnej, resp. zimnej údržby. Letná údržba komunikácií spadá pod oblasť činnosti 1 a 2 podľa členenia verejného obstarávateľa pre činnosti letnej údržby a rovnako pod oblasť činnosti 1 - 3 činnosti zimnej údržby. Vysýpanie košov podľa predmetného dokumentu spadá pod oblasť činnosti letnej údržby 4 koše, z tohto dôvodu je zmluvná podmienka GPS vo vozidlách neopodstatnená, nakoľko predmetom zákazky je vysýpanie košov v rámci letnej údržby a nie letná údržba komunikácií.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ považuje vysypávanie košov za celoročnú službu, pretože sa vykonáva aj počas letnej údržby aj počas zimnej údržby. Účelom Informatívneho opisu zverejneného pri vytvorení DNS bolo (a je) dať predstavu potenciálnym záujemcom o rozsahu, type a druhov činností vyhlasovaných v zriadenom DNS. Tento opis z pohľadu jednotlivých zákaziek a požiadaviek nie je pre verejného obstarávateľa záväzný.

Z účelu DNS vyplýva, že verejný obstarávateľ zverejňuje konkrétne požiadavky na plnenie zmluvy aj konkrétny opis predmetu zákazky podľa svojich aktuálnych potrieb a rozsahu potrebných služieb vždy vo vzťahu ku konkrétnej zákazke ako prílohu danej výzvy na predkladanie ponúk.

Cieľom požiadavky na monitorovací systém GPS je umožniť efektívnu a rýchlu kontrolu vykonaných služieb, pretože len skutočne vykonané služby môžu byť predmetom fakturácie. Nie je v možnostiach verejného obstarávateľa robiť každodenné kontrolné výjazdy s cieľom overiť vykonanie nahlásených služieb. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ na danej požiadavke trvá, v opačnom prípade verejný obstarávateľ nedokáže skontrolovať realnosť poskytnutého plnenia.

V bode 7 „Zmluvné pokuty“ zmluvy je uvedené, cit.: „7.2.1. 1000 eur za každý, aj začatý deň omeškania, pri nedodržaní lehoty určenej dodávateľovi na odstránenie nedostatkov podľa bodu 7.1. tejto Zmluvy; 7.2.2. 1000 eur za každý jeden prípad porušenia, ak dodávateľ dodal



objednávateľovi službu v rozpore s podmienkami podľa tejto Zmluvy, prílohami zmluvy, zadaním dispečingu, písomnými pokynmi objednávateľa, alebo službu nedodal, a to za každé jedno porušenie;

19. Máme za to, že ide o neprimeranú vysokú pokutu. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu výšku zmluvnej ponuky smerom nadol.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ určil výšku pokuty vo vzťahu k rozsahu a dôležitosti plnenia Zmluvy. Predmet plnenia Zmluvy je mnohokrát sledovaný občanmi mesta a má priamy vplyv na vnímanie mesta turistami, čím priamo ovplyvňuje turistický ruch, príchod návštevníkov a vnímanie mesta. Verejný obstarávateľ hľadá partnera, ktorý si bude zmluvné povinnosti plniť svedomito, s odbornou starostlivosťou a uvedomujúc si dôležitosť danej služby pre občanov a návštevníkov mesta. Verejný obstarávateľ preto stanovil výšku pokút na úrovni, ktorá nie je likvidačná pre potenciálnych dodávateľov a súčasne je primerane odstrašujúca k porušovaniu zmluvných povinností.

Verejný obstarávateľ si súčasne uvedomuje úlohu ľudského faktora pri plnení služieb, najmä vo vzťahu k ojedinelému opomenutiu vysypania koša, ktorému dodávateľ pri všetkej snahe nedokáže zabrániť. Z uvedeného dôvodu sa verejný obstarávateľ rozhodol samostatne sankciovať ojedinelé neposkytnutie služby v rozsahu opomenutia vysypania koša samostatnou zmluvnou pokutou.

Súčasne si verejný obstarávateľ dovoľuje dať do pozornosti spôsob ukladania pokút, ktorý v zmysle dobrých mravov bude aplikovaný v prípadoch, ak dodávateľ napriek upozorneniu objednávateľa porušuje zmluvu, jej prílohy alebo nedodríava pokyny dispečera.

Ďalej je v tomto bode uvedené, cit.: „8.5. Dodávateľ je oprávnený odstúpiť od Zmluvy z dôvodu neuhradenia faktúry vystavenej dodávateľom podľa článku 5 a Prílohy č. 4 tejto Zmluvy, po márnom uplynutí dodatočnej určenej primeranej lehoty, ktorú poskytol objednávateľovi na uhradenie predmetnej faktúry, ktorá nesme byť kratšia ako 3 mesiace.“

20. Máme za to, že vzhľadom na trvanie zmluvy, t. j. 6 mesiacov, ide o neprimerane dlhú lehotu. Žiadame verejného obstarávateľa o skrátenie tejto lehoty na 1 mesiac.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje dané ustanovenie zmluvy a skracuje dodatočnú lehotu na 30 dní.

V bode 9. „Všeobecné ustanovenia“ zmluvy, je uvedené, cit.: „9.2. Pokiaľ niektorá zo zmluvných strán predloží návrh dodatku k Zmluve, druhá zmluvná strana sa zaväzuje vyjadriť sa písomne k tomuto návrhu najneskôr v lehote do 30 kalendárnych dní odo dňa jeho doručenia.“

21. Máme za to, že vzhľadom na trvanie zmluvy, t. j. 6 mesiacov, ide o neprimeranú lehotu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje dané ustanovenie zmluvy a skracuje danú lehotu na vyjadrenie na 15 kalendárnych dní.

V bode 12. „Záverečné ustanovenia“ zmluvy, je uvedené, cit.: „12.1. Zmluva sa uzatvára na dobu určitú, do vyčerpania celkovej ceny za predmet Zmluvy.“

22. Má verejný obstarávateľ na mysli na dobu určitú, t. j. na 6 mesiacov, alebo na dobu určitú, t. j. do vyčerpania celkovej ceny za predmet zákazky?

Odpoveď:

Zmluva sa uzatvára na dobu určitú, a to do vyčerpania celkovej ceny za predmet zmluvy. Na základe predchádzajúcich skúseností, verejný obstarávateľ predpokladá trvanie zmluvy na 6 mesiacov.

V prílohe č. 4 „Platobné podmienky“, bod. 3 zmluvy je uvedené cit.: „Súčasťou faktúry bude objednávateľom a dodávateľom podpísaný súpis zmluvne dohodnutých a dodaných služieb a



elektronický výpis jász z navigácie GPS s identifikáciou každého vozidla použitého na plnenie povinností dodávateľa v zmysle tejto Zmluvy v období dodania služieb, za ktoré vystavil faktúru (ďalej len „Súpis vykonaných prác“). Zodpovedný zamestnanec objednávateľa potvrdí svojim podpisom riadne plnenie dodávateľa v dohodnutom rozsahu a kvalite. Dodávateľ je oprávnený fakturovať len tú službu, ktorú dodal a ktorá je predmetom tejto Zmluvy.

23. *Informatívny opis predmetu zákazky stanovuje, že vysýpanie košov nie je súčasťou letnej údržby komunikácií, ale nakladania s odpadmi, preto v zmysle zmluvy, bod 6.24 sa v tomto prípade neaplikuje, a vyššie uvedený bod zmluvy žiadame verejného obstarávateľa vypustiť.*

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ popísal účel Informatívneho opisu predmetu zákazky, požiadavky na monitorovací GPS systém v odpovedi na otázku č. 18. Verejný obstarávateľ preto nevidí dôvod na zmenu bodu 3 platobných podmienok.

V prílohe č. 5 „Osobitné práva a povinnosti zmluvných strán“ zmluvy je uvedené, cit.: „(...) Súčasne sa zaväzuje používať iba výrobky, ktoré sú bezchybné a vylučujú poškodenie komunikácií a cestnej zelene. („).“

24. *Máme za to, že uvedené nesúvisí s predmetom zákazky.*

Odpoveď:

Služba bude poskytovaná aj na komunikáciách, kde je povolený vjazd vozidiel len do 3,5 t. V zmysle daného ustanovenia je dodávateľ povinný prispôbiť svoju techniku tomuto obmedzeniu. Účelom daného ustanovenia je zabrániť následnému poškodzovaniu komunikácie, ktorej opravu musí zabezpečiť verejný obstarávateľ na svoje náklady.

Ďalej je v tejto prílohe zmluvy uvedené, cit.: „(„) Dodávateľ musí mať po celú dobu platnosti Zmluvy vo všetkých vozidlách a mechanizmoch, ktoré vykonávajú poskytovanú službu (vozidlá na odvoz odpadu), technické prostriedky na sledovanie a zaznamenávanie ich pohybu prostredníctvom monitorovacieho systému GPS (ONIsystém prípadne alternatíva) („).“

25. *Vid' bod 18.*

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odpovedá na položenú otázku v odpovedi na otázku č. 18.

Ďalej je v predmetnej prílohe zmluvy uvedené, cit.: („:) Dodávateľ musí mať po celú dobu platnosti Zmluvy zriadené vlastné riadiace pracovisko (tzv. dispečing), fungujúce nepretržite 12 hodín denne („).“

26. *Vid' bod 16.*

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odpovedá na položenú otázku v odpovedi na otázku č. 16.

Vo výzve na predloženie ponuky, podľa bodu 4. Požiadavky na obsah ponuky, písm. c) musí mať uchádzač uzatvorenú zmluvu s verejným obstarávateľom podľa ustanovení § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. A ďalej v bode d) musí mať uchádzač uzatvorenú osobitnú zmluvu podľa ustanovení § 59 ods. 4 zákona o odpadoch uzatvorenú s organizáciou zodpovednosti výrobcov, s ktorou má uzatvorenú zmluvu verejný obstarávateľ. Vyplyva z vyššie uvedeného, že pred predkladaním ponúk musíme požiadať verejného obstarávateľa o súčinnosť k uzatvoreniu zmluvy a uzatvorená zmluva musí byť súčasťou ponuky? Alebo vyššie spomínané zmluvy s



verejným obstarávateľom stačí uzatvoriť až v prípade úspešnosti v predmetnej zákazke?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vypúšťa požiadavku na predloženie osobitnej zmluvy podľa ustanovení § 59 ods. 4 zákona o odpadoch uzatvorenej s organizáciou zodpovednosti výrobcov.

V zmysle § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v účinnom znení, „Vykonávať na území obce zber, vrátane mobilného zberu, a prepravu komunálnych odpadov, s výnimkou biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu od prevádzkovateľa kuchyne, môže obec sama alebo ten, kto má uzatvorenú zmluvu na vykonávanie tejto činnosti s obcou ...“.

Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ môže uzatvoriť zmluvu na požadované služby len s uchádzačom, s ktorým má uzatvorenú zmluvu na vykonávanie tejto činnosti. V prípade, ak uchádzač disponuje takouto zmluvou, predloží ju v rámci ponuky. V prípade, ak uchádzač nemá uzatvorenú takúto zmluvu s verejným obstarávateľom, predloží v ponuke podanú žiadosť o uzatvorenie takejto zmluvy. Žiadosť o uzatvorenie zmluvy je potrebné zaslať na adresu: Magistrát hl. m. SR Bratislava, Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava 1 alebo sa informovať na e-mailovej adrese ozp@bratislava.sk

Verejný obstarávateľ vzhľadom na spracovanie odpovedí predĺžil lehotu na predkladanie ponúk a jej opätovné predĺženie neplánuje, a to najmä so zreteľom na včasnú potrebu zabezpečenia služieb.

S úctou

Sekretariát verejného obstarávateľa