



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

VYSVETLENIE ÚDAJOV UVEDENÝCH V OZNÁMENÍ O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA, SÚŤAŽNÝCH PODKLADOCH ALEBO INEJ SPRIEVODNEJ DOKUMENTÁCII

podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predložených do
zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb

„OnkoAsist – manažment cesty pacienta“

vyhláseného oznámením o vyhlásení VO zverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie
dňa 04.01.2023 pod značkou 2023/S 003-006807 a vo Vestníku verejného obstarávania č.
4/2023 zo dňa 05.01.2023 pod značkou 375 - MSS

V súlade s ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“), v súlade s
ustanoveniami súťažných podkladov časti A.1 Pokyny pre uchádzačov, verejný obstarávateľ
poskytuje nasledovné

I. VYSVETLENIE

SÚBOR OTÁZOK Č. 2

Oblasť „Požiadavky na DevSecOps“

ID_ Otázka #1:

V akom časovom horizonte od podpisu zmluvy bude zabezpečená infraštruktúra zo strany
Objednávateľa?

A akej forme bude zabezpečená infraštruktúra ?

*Odkaz na Požiadavku DEV7: Požaduje sa vybudovanie vývojového, predprodukčného,
integračného a produkčného prostredia na infraštruktúre zabezpečenej Objednávateľom.*

Odpoveď:

*Infraštruktúra Objednávateľa bude zabezpečená na úrovni IaaS služieb charakteru U3 pre
jednotlivé prostredia vo fáze, v ktorej bude potrebné prostredie zriadiť. Detailizácia požiadaviek
bude predmetom úvodnej fázy Analýzy a návrhu, časť Technologická architektúra (požiadavka
ARCH8).*

ID2_ Otázka #2:

Aké sú obmedzenia na formu skriptov?

*Odkaz na Požiadavku DEV11: Pre nasadenie na prostredia sa požaduje, aby dielo bolo
nasaditeľné pomocou skriptov automatizovaným spôsobom napr. prostredníctvom terraform
skriptov vrátane nasadenia open source a licenčných produktov.*

Odpoveď:

*Vo vzťahu k forme skriptov nie sú obmedzenia; verejný obstarávateľ požaduje splnenie
procesu, ktorý bude definovaný metodikou DEVSECOPS a naplnenie architektonických
požiadaviek.*

Oblasť „Požiadavky na architektúru“

ID3_ Otázka #3:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V akom časovom horizonte od podpisu zmluvy budú sprístupnené obe lokality ?

Odkaz na Požiadavku ARCH3: Riešenie je navrhnuté tak aby podporovalo nasadenie cross Primárnu a Sekundárnu lokalitu formou aktív – aktív.

Odpoveď:

Bude postupne k dispozícii v zmysle zmluvy T+4 – 12 mesiacov. Presný termín bude stanovený na základe komunikácie s Datacentrom.

ID4_Otázka #4:

Viete došpecifikovať HSM na infraštruktúre Objednávateľa ?

Odkaz na Požiadavku ARCH18: HSM Požadované - - podľa infraštruktúry Objednávateľa

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ momentálne nedisponuje informáciou o cieľovom riešení uvedených komponentov; predpokladá sa, že pôjde o SW HSM.

Oblasť „Požiadavky na rozšírenie IAM”

ID5_Otázka #5:

V požiadavkách na projekt RISEZ je uvedená podobná požiadavka a projekty budú bežať paralelne. Akým spôsobom zabezpečí Objednávateľ integritu zmien jednotlivých modulov v projektoch OnkoAsist a RISEZ ?

Odkaz na Požiadavku IAM1: Požaduje sa z pohľadu zabezpečenia zjednotenia prístupov do všetkých modulov cez OnkoAsist implementovať konsolidáciu a rozšírenie identít a rolí pre nové prístupové komunikačné cesty. Konsolidácia musí byť navrhnutá spôsobom federovaného modelu úložísk identít, pričom v centrálnom repozitári sa bude nachádzať centralizovaná replika, na ktorú budú pripojené jednotlivé moduly resp. služba IAM, na ktorú budú pripojené jednotlivé IS. Tým sa musí zabezpečiť jednotný spôsob prihlasovania do jednotlivých modulov. Je nutné podotknúť, že filozofia zavedenie rozšírenia IAM spočíva v tom, že sa ponecháva samotná autentifikácia, autorizácia, SSO, generovanie tokenov na cieľové systémy. V IAM riešení sa budú nachádzať všetky identity NZIS a umožní sa im automaticky prístup aj do iných systémov mimo NZIS (ak to rozsah oprávnení bude umožňovať), ale špecifické informácie ePZP resp. Card management systému, sa budú aj naďalej nachádzať iba v NZIS-e.

Odpoveď:

Pre účely návrhu musí byť budúca navrhovaná technická architektúra kompatibilná, pričom NCZI bude vystupovať ako systémový integrátor a zabezpečí súčinnosti tretích strán pre účely využívania spoločných technických platforiem alebo integrácie na základe podmienok dohodnutých v zmluvnej dokumentácii v jednotlivých projektoch.

Verejný obstarávateľ poukazuje na paralelnú požiadavku ARCH18, kde požaduje zohľadnenie technológií používaných v rámci budúceho prostredia a budúcich projektov.

ID6_Otázka #6:

V požiadavkách na projekt RISEZ je uvedená podobná požiadavka a projekty budú bežať paralelne. Akým spôsobom zabezpečí Objednávateľ integritu zmien jednotlivých modulov v projektoch OnkoAsist a RISEZ ?

Odkaz na Požiadavku IAM2: Požaduje sa návrh riešenia rozšíriť IAM a CA o nové prístupy pre nových aktérov (prístupová vrstva v logickej architektúre cez Web OnkoAsist, Mobilnú aplikáciu Moje ezdravie, atď.), ktorí sú uvedení v špecifikácii jednotlivých modulov tak, aby komunikačné zariadenia mohli byť pripojené do ezdravie bezpečným spôsobom. Zhotoviteľ



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

navrhne spôsob riešenia vhodný pre bezpečnú komunikáciu s eZdravie, ktorý bude reflektovať možnosti na trhu v čase realizácie projektu.

Odpoveď:

NCZI bude vystupovať počas trvania oboch projektov ako systémový integrátor a bude zabezpečovať zmeny a potrebné súčinnosti na základe podmienok dohodnutých v zmluvnej dokumentácii v jednotlivých projektoch.

ID7_Otázka #7:

V požiadavkách na projekt RISEZ je uvedená podobná požiadavka a projekty budú bežať paralelne.

Akým spôsobom zabezpečí Objednávateľ integritu zmien jednotlivých modulov v projektoch OnkoAsist a RISEZ ?

Odkaz na Požiadavku IAM3: Požaduje sa aby IAM modul umožnil hierarchickú synchronizáciu (federáciu) identít a rolí s cieľom prepojiť S2S integráciu IAM medzi jednotlivými IS

Odpoveď:

Pre účely návrhu musí byť budúca navrhovaná technická architektúra kompatibilná, pričom NCZI bude vystupovať ako systémový integrátor a zabezpečí súčinnosti tretích strán pre účely využívania spoločných technických platforiem alebo integrácie na základe podmienok dohodnutých v zmluvnej dokumentácii v jednotlivých projektoch. Uvádzaná technológia pre IAM umožňuje S2S integráciu a hierarchickú synchronizáciu (federáciu) identít.

Verejný obstarávateľ poukazuje na paralelnú požiadavku ARCH18, kde požaduje zohľadnenie technológií používaných v rámci budúceho prostredia a budúcich projektov.

ID8_Otázka #8:

Ako Objednávateľ definuje "všetkých prostredí"? Viete bližšie špecifikovať ako má riešenie fungovať ak sa v logoch nemajú osobné dáta nachádzať a budú sa nachádzať len read/write záznamy?

Odkaz na Požiadavku IAM10: Riešenie musí umožňovať zber event logov zo všetkých prostredí. Medzi logovanými eventmi musí byť najmä read/write akcie nad všetkými klinickými a osobnými dátami, aplikačné a systémové logy na základe spoločnej špecifikácie. Musí byť zabezpečené aby sa v logoch buď osobné dáta nenachádzali alebo boli anonymizované

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje zber event logov v súlade s požiadavkou IAM10 pre vývojové, predprodukčné, integračné a produkčné prostredia na infraštruktúre zabezpečenej verejným obstarávateľom ako Objednávateľom. Záznam obsahuje informáciu read/write akcie nad všetkými klinickými a osobnými dátami, aplikačné a systémové logy. Pre účely osobných údajov logovaný záznam bude obsahovať bezvýznamové/technické ID záznamu a informáciu, nad ktorými poľami došlo k read/write akcii, alebo riešenie, ktoré umožní splniť požiadavky

ID9_Dotaz #9:

Viete špecifikovať požiadavku ? Aký je presný proces párovania? Ako Objednávateľ definuje "doregistrácia" ? Aký je presný proces "doregistrácie" ?

Odkaz na Požiadavku IAM15: Web OnkoAsist - neautentifikovaný užívateľ pacient pre anonymné vyplnenie dotazníka a možnosti komunikovať so štátom, párovanie a možnosť doregistrácie sa umožní až u PZS ako podpora cesty pre pacientov s minimálnymi vedomosťami a skúsenosťami s používaním digitálnych zručností

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Proces doregistrácie zabezpečí lekár/zdravotnícky pracovník - priradenie vyplneného dotazníka neautentifikovanej osobe pri osobnej návšteve u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti doplnením osobných údajov, na základe ktorých je možné jednoznačne stotožniť osobu.

Oblasť „Modul Komunikácia”

ID10_ Otázka #10:

Akým spôsobom zabezpečí Objednávateľ požadované dáta a ich aktuálnosť: (typu zariadenia, informácie o výrobcovi a technické parameter medicínskeho zariadenia a zoznam vyšetrovacích metód, ktoré je možné daným zariadením vykonať). Ako často sa údaje v JRÚZ aktualizujú?

Nachádzajú sa v JRÚZ aj aktuálne dáta súkromných poskytovateľov?

Odkaz na Požiadavku KOM1: Systém ponúkne služby pre PZS, ktorých obsahom bude zverejnenie detailných informácií o špecializovaných výkonoch (SVALZ) v rozsahu dostupnosti, typu zariadenia, informácie o výrobcovi a technické parameter medicínskeho zariadenia a zoznam vyšetrovacích metód, ktoré je možné daným zariadením vykonať (napr. Tomografia prostredníctvom mamografu, PET/CT, MR, a pod.)

Odpoveď:

Úspešný uchádzač ako zhotoviteľ navrhne a zabezpečí implementáciu služieb pre naplnenie tejto požiadavky. Verejný obstarávateľ ako objednávateľ následne zabezpečí rollout služieb a ich používania, čím sa naplnia požadované dáta. Profil musí mať vystavené aj prístupné API rozhranie, aby manažment profilu bol umožnený cez IS PZS alebo špecializovaný rezervačný systém bez nutnosti použitia ePZP karty.

Verejný obstarávateľ zabezpečí požadované dáta prostredníctvom projektu OPE a prostredníctvom manažmentu profilov cez GUI rozhranie alebo API služby, ktoré budú súčasťou diela OnkoAsist ako je uvádzané v ostatných častiach požiadavky KOM1. Procesná stránka bude podporená aj legislatívne a participáciou subjektov na projekte.

ID11_ Otázka #11:

Chystá sa legislatívna zmena upravujúca “oprávnený vzťah”? Aké riešenie zverejnenia očakáva Objednávateľ ak lekár patrí pod viac PZS?

Odkaz na Požiadavku KOM3: Zverejnenie profilu je naviazané na rolu a je zohľadnený oprávnený vzťah z JRÚZ tam, kde je to z dôvodu legislatívy požadované, napr. Zdravotná poisťovňa vidí len svojich poistencov, Všeobecný lekár vidí len pacientov podľa kapitovaného vzťahu, PZS vidí pohyb pacienta za svojich zmluvných lekárov, atď.

Odpoveď:

Súčasťou projektu je aj legislatívna analýza. Ak v rámci fázy analýzy a návrhu vyplynú požiadavky na zmenu legislatívy, verejný obstarávateľ zabezpečí vypracovanie legislatívnych úprav a prostredníctvom Ministerstva zdravotníctva SR legislatívny proces.

ID12_ Otázka #12:

Viete špecifikovať požiadavku:

1. zadávanie hraničných časov ?
2. sledovať stav diagnostiky čakajúcich pacientov ?
3. naplánovať/preplánovať/zrušiť termín pacientom ?
4. naplánovať/preplánovať/zrušiť termín ZP ? - Na základe akých pravidiel bude môcť do procesu vstupovať ZP ?

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odkaz na Požiadavku KOM5: Manažment fronty pacienta – modul umožní:...

Odpoveď:

Špecifikácia vyplynie z analýzy a návrhov riešenia.

- *zadávanie hraničných časov ?*

Systém umožní parametrizovať jednotlivé trvania v rámci cesty pacienta podľa typu diagnózy. Uvedené časy bude zadávať správca systému podľa nastavenej zdravotnej politiky (vykonávacieho predpisu). Pri nenaplnení lehoty, budú tieto údaje vyhodnocované a vykonané potrebné urgencye. Rovnako bude možnosť definovať lehoty pri ktorých jednotlivé role môžu vykonávať CRUD operácie nad termínmi.

- *sledovať stav diagnostiky čakajúcich pacientov ?*

Systém musí poskytovať štatistiku, resp. prehľad, resp. informáciu v akom stave diagnostiky sa pacient nachádza, napríklad statusová hodnota, resp. číselníková hodnota

- *naplánovať/preplánovať/zrušiť termín pacientom ?*

Pacient, ZPr musí byť schopný vykonať CRUD operácie nad svojimi termínmi z dôvodu napríklad inej choroby

- *naplánovať/preplánovať/zrušiť termín ZP ? - Na základe akých pravidiel bude môcť do procesu vstupovať ZP ?*

ZP vstupuje do procesu buď ako prostredník cez ktorého pacient vie manažovať svoje termíny alebo bude proaktívne. ZP môže využiť CRUD operácie nad termínmi pacienta po dohode s ním napríklad prostredníctvom call centra svojej ZP.

- *naplánovať/preplánovať/zrušiť termín ZP ? - Na základe akých pravidiel bude môcť do procesu vstupovať ZP ?*

ZP poisťovňa v prípade nespotrebovaného eVL bude vedieť prostredníctvom svojich IS ponúknuť pacientovi služby objednania sa na zazmluvnených lekárov. Pravidlá vstupu do procesu budú určené na úrovni legislatívy a to z dôvodu možnosti jednak preberania eVL, rozsahu extraktu záznamov a podmienok akým spôsobom a za akým účelom má ZP pracovať s eVL. Ambíciou projektu je stanoviť merateľné KPI pre ZP, aby podporili skrátenie času dostupných termínov a optimalizovali siete PZS.

ID13_Otázka #13:

Ako Objednávateľ definuje "relevantný" PZS?

Odkaz na Požiadavku KOM6: zdieľanie kompletnej dokumentácie pacienta tzv. „Onkologický sumár“ všetkým relevantným PZS, počas celej cesty pacienta;

Odpoveď:

Relevantný PZS je PZS, ktorý pacientovi poskytuje zdravotnú starostlivosť. Dokumentácia nemôže byť sprístupnená ľubovoľnému PZS, iba tomu, kto pacienta vyšetruje, napríklad ak si prevezme eVL, čím sa mu sprístupnia záznamy v EZKO knižke. Prístup ŠAS by mal mať počas poskytovania zdravotnej starostlivosti

ID14_Otázka #14:

Objednávateľ požaduje: "vedel zdieľať zdravotnú dokumentáciu pre iných PZS jedným klikom." Uvedená požiadavka je KPI alebo voľný výklad?

Objednávateľ požaduje: "Bude potrebné upraviť IS PZS tak, aby sa eVýmenný lístok automaticky systémom vytvoril na pozadí, pri vytvorení záznamu o odbornom vyšetrení a odoslaní Onkologického sumáru. "Úpravu IS PZS zapojených do OnkoAsist zabezpečí Objednávateľ"?"

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odkaz na Požiadavku KOM8: Pri návrhu modulu komunikácia sa zohľadnia existujúce funkcionality systému eObjednávania (externá služba publikovaná ako koncová ks_350815 aj aplikačná as_62441), ktoré budú rozšírené o nové požiadavky uvedené pre modul Komunikácia a upravené v súlade s požiadavkami na novú architektúru systému. Je požadované aby existujúce rozhrania na IS PZS boli čo najviac zachované, tak aby prechod na nové služby si vyžiadal minimálne investície na strane výrobcov IS PZS. Pri návrhu modulu komunikácia sa zohľadnia existujúce funkcionality systému ezdravie, ktoré budú rozšírené tak, aby lekár pracoval s intuitívnym user-friendly rozhraním a vedel zdieľať zdravotnú dokumentáciu pre iných PZS jedným klikom. Bude potrebné upraviť IS PZS tak, aby sa eVýmenný lístok automaticky systémom vytvoril na pozadí, pri vytvorení záznamu o odbornom vyšetrení a odoslaní Onkologického sumáru. Taktiež bude potrebné zmeniť dobu možnosti vyzdvihnutia dokumentácie, ktorá sa lekárovi sprístupňuje po prevzatí výmenného lístka na dlhšie, ako 24 hodín.

Odpoveď:

“Jedným klikom” je možné považovať za voľný výklad v zmysle jednoduchosti použitia IS OnkoAsist za účelom posúvania dokumentácie bez zdržiavania a komplikovaných procesov. Samotný proces vyplynie z analýzy a návrhov riešenia. Cieľom je eVL je pretransformovať eVL na komunikačný token v súlade s požiadavkou MKD7.

ID15_Otázka #15:

Je táto požiadavka prepojená na požiadavku KOM1 alebo sa týka len Objednávania?

Odkaz na Požiadavku KOM13: Požiadavka na vytvorenie rolí pre PZS: - vytvorenie rolí pre sprístupnenie systému pre zdravotníckych pracovníkov a pre nezdravotníckych pracovníkov v zdravotníckom zariadení.

Odpoveď:

Áno, požiadavku KOM13 je potrebné vnímať komplexne v priamej súvislosti aj s požiadavkou KOM1.

ID16_Otázka #16:

Aký je rozdiel medzi modulom “Objednanie” pacienta a modulom “eObjednanie” ?

Aké požiadavky má Objednávateľ z pohľadu bezpečnosti na integráciu extOIS ?

Odkaz na Požiadavku KOM14: Požiadavka na umožnenie integrácie extOIS: - vytvorenie rozhraní na ktoré sa vedľa extOIS integrovať a umožniť CRUD operácie nad modulom Objednanie pacienta

Odpoveď:

Modul objednanie pacienta je zameniteľný za Modul komunikácia, resp. nahrádza existujúci modul NZIS eObjednanie. ExtOIS z pohľadu bezpečnosti a ochrany osobných údajov môže vykonávať CRUD operácie len nad údajmi pacientov, ktoré boli v danom ExtOIS.

ID17_Otázka #17:

Systém na odosielanie notifikácií a jeho financovanie zabezpečí Objednávateľ? Ako Objednávateľ definuje “partnerom”?

Odkaz na Požiadavku KOM17: Požiadavka na Omni-channel manažment – notifikácie: Systém musí umožňovať zasielanie notifikácií viac kanálovo podľa preddefinovaných pravidiel - notifikácie posielané na email a sms - notifikácie posielané partnerom kde bola objednávka vytvorená

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

*Systém musí umožňovať komunikačné kanály email a SMS a ďalšie v súlade s KOM17. Predmetom zákazky **nie je** zabezpečenie komunikačnej brány operátora pre posielanie SMS a iných správ (napr. Viber, Whatsapp, Ext OIS...). Túto podľa disponibilných finančných zdrojov zabezpečí v čase pred nasadením do produkčnej prevádzky verejný obstarávateľ. Jednotlivé komunikačné kanály systém umožňuje parametricky zapnúť a vypnúť podľa potrieb verejného obstarávateľa ako Objednávateľa.*

Oblasť „Klinické dáta“

ID18_ Otázka #18:

Vie Objednávateľ špecifikovať proces tvorby a cesty eVymenného lístka, vzhľadom k požiadavkám KOM8 a MKD7?

KOM8: Bude potrebné upraviť IS PZS tak, aby sa eVýmenný lístok automaticky systémom vytvoril na pozadí, pri vytvorení záznamu o odbornom vyšetrení a odoslaní Onkologického sumáru.

MKD7: bude potrebné upraviť služby a rozšíriť údaje v EZKO pre IS PZS tak, aby sa eVýmenný lístok automaticky systémom vytvoril na pozadí, pri vytvorení objednávky na vyšetrenie a odoslaní Onkologického sumáru.

Odkaz na Požiadavku MKD7: Zapísanie záznamu výmenného lístka vrátane CRUD operácií - bude potrebné upraviť služby a rozšíriť údaje v EZKO pre IS PZS tak, aby sa eVýmenný lístok automaticky systémom vytvoril na pozadí, pri vytvorení objednávky na vyšetrenie a odoslaní Onkologického sumáru. systém umožní korelovať cestu pacienta v komunikačnom module so zapísanou elektronickou zdravotnou dokumentáciou cez výmenný lístok. Výmenný lístok sa pretransformuje na komunikačný token, ktorý zabezpečí prístup k zdravotnej dokumentácii ošetrojúcemu lekárovi a bude mostíkom medzi časenkou a vykonanými úkonmi u PZS - Systém umožní vyťahnutie pacienta z čakacej fronty lekárom na základe spotrebovaného výmenného lístka. Spotrebovanie znamená, že systém doplní identifikátory z odborného vyšetrenie na mieste, kde bol pacient vyšetrený.

Odpoveď:

Špecifikácia a implementácia procesu tvorby a cesty eVL, rozšírenie archetypu eVL o potrebnú dátovú štruktúru a transformácia na komunikačný token bude predmetom projektu. Cieľom je aby sa s eVL stal samostatný archetyp, do ktorého sa cez špecificky vyhradené sloty archetypu pripájala sada eVL, ktorá vznikne počas cesty pacienta. Tak sa zabezpečí samotný vzťah k šetrenej diagnóze medzi návštevami lekára, možnosť merania KPI ako aj možnosť prístupu k súvisiacej zdravotnej dokumentácii.

ID19_ Otázka #19:

Vie Objednávateľ špecifikovať pojem “potrebné údaje dôležité pre onko účel.” a pojem “Zapísanie záznamu/ správy zo zobrazovacieho vyšetrenia” ?

Odkaz na Požiadavku MKD9: Zapísanie záznamu/ správy zo zobrazovacieho vyšetrenia vrátane CRUD operácií – momentálne sa výsledky posielajú dohodnutým komunikačným kanálom medzi lekármi alebo odovzdávajú pacientovi na CD (plytvá časom zdravotníckych pracovníkov, ale sa aj s postupom času stáva obsolentným spôsobom zdieľania informácií v elektronickej podobe). Služby je potrebné rozšíriť o potrebné údaje dôležité pre onko účel.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ ako Objednávateľ bude mať v rámci plnenia projektu medicínsky analytický tím, ktorý sa bude zaoberať množinou údajov potrebných pre ďalšiu diagnostiku alebo terapiu. Tieto údaje sú v súčasnosti poskytované v neštruktúrovanej podobe

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

záznamu/správy zo zobrazovacieho vyšetrenia. Aby sa dala zabezpečiť orchestrácia cesty pacienta niektoré údaje budú zdravotnícky pracovníci poskytovať v rámci definovanej štruktúry. Táto štruktúra bude definovaná v úvodných mesiacoch fázy Analýzy a návrhu a úlohou úspešného uchádzača ako zhotoviteľa bude navrhnuť službu pre poskytovanie týchto údajov. Ide o medicínske údaje, ktoré sú zaznamenané počas cesty pacienta v takej forme, aby boli použiteľné nielen na liečbu zdravotnej starostlivosti, ale aj na sekundárne využitie napr. Národný onkologický register. Štruktúra a rozsah sa stanoví počas analytickej fázy.

ID20_Otázka #20:

1. eVýmenný lístok - "ošetrujúcemu lekárovi na dobu ktorá je parametricky nastaviteľná"
 - a. Chystá sa legislatívna zmena definujúca daný parameter?
2. eObjednanie - v akom stave je ku dnu 1.2.2023 modul eObjednanie?
Je možné nahliadnuť do dokumentácie modulu?
3. Vie Objednávateľ špecifikovať požiadavku "Zavedenie možnosti ukladania objektov"?

Odkaz na Požiadavku MKD12: Za účelom podpory nových funkcionalít a komponentov OnkoAsist bude potrebné rozšíriť, prepracovať a prepojiť s OnkoAsist existujúce moduly v systéme NZIS (ezdravie) a rozšíriť o nové štandardy v zmysle EHDS.

Ide o moduly:

- eVýmenný lístok - bude potrebné upraviť tak aby eVýmenný lístok vedel automatizovane vytvoriť objednávku na pozadí a zároveň jeho prítomnosť umožňovala sprístupnenie zdravotnej dokumentácie pacienta ošetrujúcemu lekárovi na dobu ktorá je parametricky nastaviteľná
- eObjednanie - v rámci OnkoAsist sa nahradí eObjednanie a bude pilotne testovaná nová funkcionalita eObjednanie pre objednávanie lekár- lekár a lekár – pacient
- eLab - umožní zapísať štruktúrované laboratórne výsledky, rozšírené o potreby OnkoAsist
- EVyšetrenie vrátane Pacientského sumáru - umožní zapísať dekurzy vyšetrení, rozšírené o potreby OnkoAsist, umožní automatizovane vytvoriť eVL na pozadí
- NOR služby - do onkologického registra budú ukladané konsolidované data podľa požiadaviek NOR (OnkoAsist (rozšírené štruktúry v rámci projektu Onkoasist bude ako jeden zo zdrojov dát)
- IAM modul pre autentifikáciu a autorizáciu lekárov, občanov a ostatných aktérov
- Čakacie listiny - úprava pre poradovník a manažment KPI - Zavedenie možnosti ukladania objektov
- JRÚZ tzn. jednotná referenčná údajová základňa, ktorá bude rozšírená podľa požiadaviek vyplývajúcich z analýzy dátového modelu OnkoAsist
- Ostatné prierezové moduly a spoločné komponenty - Komunikačný modul medzi prístupovými komunikačnými cestami MA Moje ezdravie, Web OnkoAsist, IS ZP, ISPZS,

....

Odpoveď:

1. *Áno, projekt po predbežnej analýze predpokladá legislatívne zmeny pre zabezpečenie podpory navrhovaných procesov. Legislatívnu analýzu a legislatívny proces zabezpečuje verejný obstarávateľ v rámci interných kapacít a v kooperácii s Ministerstvom zdravotníctva SR.*
2. *Áno, verejný obstarávateľ umožňuje a odporúča záujemcom, aby nahliadli do dokumentácie existujúceho eZdravia pred predložením ponuky, aby sa mohli lepšie oboznámiť s aktuálnymi technológiami a procesmi eZdravia. Pre tento účel je potrebné*



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

mať podpísanú dohodu o ochrane dôverných informácií (NDA). Proces je bližšie popísaný v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.

3. *"Zavedenie možnosti ukladania objektov" je bližšie špecifikované v požiadavke MKD5.*

ID21_Otázka #21:

Vie Objednávateľ špecifikovať požiadavku?

Odkaz na Požiadavku MKD13: Pri každej CRUD operácii je evidované, kto, kedy, akú a odkiaľ akciu vykonal.

Odpoveď:

Cesta pacienta od diagnostiky až po terapiu predpokladá evidenciu rôznych údajov počas diagnostiky, vyšetrení lekárom/specialistom a terapiu pacienta. V rámci onkologického sumáru má byť k dispozícii prehľadová informácia o jednotlivých krokoch cesty pacienta a súčasne základná množina údajov pacienta, tieto sa v čase môžu meniť. Vzhľadom na širokú množinu informácií z viacerých zdrojov, typov PZS, ZPr, verejný obstarávateľ požaduje evidovať v module Klinických dát aj informáciu, kto, kedy, akým spôsobom pracoval s dátami a koho zastupoval (typ a názov PZS, a pod.). Konkrétna množina údajov bude zapisovaná z OPE a bude definovaná v rámci fázy Analýzy a návrhu.

ID22_Otázka #22:

Požaduje Objednávateľ presne definované reporty / vstupné dáta do BI/Reportingu?

Vie Objednávateľ špecifikovať "verejnú a neverejnú časť"?

Odkaz na Požiadavku MKD15: Požiadavka na implementáciu BI/Reportingu ako podpora prístupnosti dát pre potreby jednotlivých rolí. Dáta budú publikované prostredníctvom web portálu OnkoAsist a budú dostupné pre verejnú a neverejnú časť.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje implementáciu BI/Reportingu okrem iných požiadaviek aj nad modulom klinické dáta. Pre potreby verejných reportov pôjde o sumárne údaje, resp. anonymizované dáta, pre tento účel sa nebude pristupovať k živým dátam, ale k pravidelne aktualizovanej množine dát ako jednému dátovému zdroju, čo zabezpečí úspešný uchádzač ako zhotoviteľ. Samotné reporty si bude môcť definovať verejný obstarávateľ ako Objednávateľ.

Pre neverejnú časť si taktiež bude môcť verejný obstarávateľ ako Objednávateľ nadefinovať vlastné reporty, ktoré budú dostupné pre autentifikovaných užívateľov. Samotnú sadu reportov požaduje verejný obstarávateľ definovať počas Analýzy a dizajnu. Pre potreby vypracovania ponuky uchádzača požaduje verejný obstarávateľ definovať spôsob a biznis logiku, akou sa budú vyskladať a publikovať výstupy prostredníctvom BI/Reportingu.

ID23_Otázka #23:

Vie Objednávateľ špecifikovať kto je "Odberateľ"? Je nutné anonymizovať údaje pri exportovaní entít ?

Odkaz na Požiadavku MKD16: Požiadavka na doplnenie automatických procesov na vytváranie a prístupenie extraktov dát pre potreby BI/Reporting alebo vo formáte CSV uložených na mieste určenom Odberateľom počas procesu analýzy a návrhu riešenia. Minimálny rozsah údajov o exportovaných entitách sú agregované podľa PZS, OU, ZPr, podľa atribútov pacienta, vek, pohlavie, región a iných atribútov:

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Áno pre účely BI/reportingu je požadované anonymizovať údaje. Odberateľom sú externé inštitúcie VS v zmysle legislatívy.

Oblasť "Modul DTŠ"

ID26_Otázka #26:

Aké možnosti manažmentu pacienta budú umožnené pre ZP?

Odkaz na Požiadavku DTS7: Pre ZP: bezpečný spôsob S2S integrácie cez nevizuálne služby za účelom dohľadu a možnosti manažmentu pacienta.

Odpoveď:

ZP bude mať k dispozícii len základnú množinu údajov v súlade s legislatívou o ceste pacienta (poistenca, ktorému nebol v rámci vyšetrenia určený termín v stanovených hraničných termínoch) a kroku, v ktorom sa pacient nachádza s možnosťou ponúknuť služby ZP pre lepší manažment pacienta.

Ostatní otázky

ID27_Otázka #27:

Na akom zdravotníckom štandarde sú dáta v systéme eZdravie uložené?

Odpoveď:

Číselníky zdravotníckej informatiky (nczisk.sk) dostupné pod odkazom: https://www.nczisk.sk/Standardy-v-zdravotnictve/standardy_zdravotnickej_informatiky/Ciselniky_zdravotnickej_informatiky/Page/s/default.aspx

Existujúce archetypy vychádzajú z normy EN13606. V rámci inovácie sa očakáva, že rozšírené štruktúry budú v súlade s niektorým s nasledovných štandardov ISO/IEEE 11073-10101 /IHE Patient Care Device (PCD) protokol alebo HL7/FHIR protokol alebo openEHR. Konkrétne dátové štruktúry sú k dispozícii v rámci dokumentácie disponibilnej pod NDA. Proces prístupu k uvedeným informáciám je bližšie popísaný v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.

ID28_Otázka #28:

Aké klinické dáta relevantné k projektu OnkoAsist systém eZdravie poskytuje? Existuje verejná dokumentácia k týmto dátam?

Odpoveď:

Obsah klinických dát, ktoré sú uložené v ezdravie definuje platná legislatíva (najmä zákon č. 153/2013 Z. z.) Konkrétne dátové štruktúry sú k dispozícii v rámci dokumentácie poskytovanej na základe podpísanej dohody o ochrane dôverných informácií (NDA). Proces prístupu k uvedeným informáciám je bližšie popísaný v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.

ID29_Dotaz #29:

Kde sa nachádza zdroj demografických dát ktoré budú použité v projekte OnkoAsist? Aký dátový model je použitý pri demografických dátach?

Odpoveď:

Demografické dáta sa primárne nachádzajú systéme JRUZ. Dátový model je súčasťou dokumentácie pod NDA. Konkrétne dátové štruktúry sú k dispozícii v rámci dokumentácie

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

poskytovanej na základe podpísanej dohody o ochrane dôverných informácií (NDA). Proces prístupu k uvedeným informáciám je bližšie popísaný v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.

SÚBOR OTÁZOK Č. 3

Oblasť Cloud

ID30_Otázka č. 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie informácie, či súčasťou zákazky „OnkoAsist – manažment cesty pacienta“ je aj dodávka hardware? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie minimálnych požadovaných parametrov na hardware.

Zároveň, ak sa v zákazke ráta s použitím existujúceho hardwaru, existujú nejaké zásadné limity (napr. na RAMku, napr. max. 64 GB, počtom CPU, veľkosťou disku, a pod.)?

Odpoveď:

*Súčasťou predmetu zákazky a plnenia zo strany úspešného uchádzača **NIE JE** dodanie hardware. HW zabezpečuje verejný obstarávateľ prostredníctvom disponibilných cloud služieb, prednostne, poskytovaných v rámci vládneho alebo komunitných cloudov. Tieto služby budú minimálne na úrovni U3 typu IaaS. Od uchádzača sa očakáva návrh predbežnej technickej architektúry, ktorá bude následne spresnená v rámci fázy Analýzy a návrhu.*

Oblasť IAM

ID31_Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako presne prebieha autentifikácia a autorizácia voči IAMu z pohľadu štandardov a schém.

Odpoveď:

Dokumentácia ohľadom identifikácie a autentifikácie, či autorizácie je súčasťou dokumentácie, ktorá je k dispozícii k nahliadnutiu na základe podpísanej dohody o ochrane dôverných informácií (NDA). Proces je bližšie uvedený v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.

Oblasť ARCH

ID32_Otázka č. 3:

Žiadame verejného obstarávateľa o presné zdefinovanie, čo má byť modelované v ArchiMate (ARCH1) a čo v UML (ARCH11).

Odpoveď:

Základné architektonické pohľady sa požadujú v jazyku Archimate, za účelom komunikácie výstupov s Architektonickou kanceláriou MIRR SRI, či inými zapojenými aktérmi; očakáva sa úroveň HLD (high level dizajn). Ako sa uvádza v požiadavke ARCH11 detailný návrh riešenia (DNR), ako nosný dokument pre fázu implementácie má byť modelovaný v UML2, teda modelovanie sa vykonáva hlavne v UML2 štandarde.

ID33_Otázka č. 4:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či je k dispozícii React knižnica s komponentami z ID-SK. Ak áno, v akom jazyku, v akej licencií a s ktorými všetkými komponentami?



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odpoveď:

React knižnica s komponentami z ID-SK nie je k dispozícii.

ID34_Otázka č. 5:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu aké HSM podľa ARCH18 je možné použiť a čo by malo byť ako šifrované? Filesystem/ DB native/ data na aplikačnej úrovni/ ...?

Odpoveď:

Je možné použiť SW HSM, vyžaduje sa šifrovanie komunikácie, šifrovanie samotných DB a šifrovanie zdravotníckych údajov (K+D princíp).

ID35_Otázka č. 6:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, podľa ARCH20 sa požaduje vytvoriť prístupovú vrstvu pre mobilnú aplikáciu eZdravie. Čo to má presne znamenať? V akom vzťahu je prístupová vrstva s danými požiadavkami na samotnú mobilnú aplikáciu?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v úvode požiadavky ARCH20 uvádza odkaz, pod ktorým je dostupná aktuálna mobilná aplikácia Moje eZdravie. Súčasne uvádza požiadavky na úpravu tejto mobilnej aplikácie a požaduje úpravu aj prístupovej vrstvy, aby spĺňala požiadavky novej aplikácie ako aj aktuálne štandardy ISVS.

ID36_Otázka č. 7:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či komunikujú medzi sebou zdravotnícke systémy cez HL7? Aká verzia HL7 sa používa pri komunikácii medzi zdravotníckymi systémami? Akú verziu HL7 majú nové systémy implementovať?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nemá informácie o štandarde, v ktorom medzi sebou komunikujú zdravotnícke systémy, má len informáciu o štandarde, v akom komunikujú zdravotnícke systémy s NCZI. Aktuálne sa používa štandard EN13606, pričom tento sa plánuje nahradiť/rozšíriť o komunikačné rozhranie FHIR alebo openEHR. Konkrétna verzia bude určená v rámci Analýzy a návrhu, po uzavretí požiadaviek na potrebné archetypy v rámci riešenia OnkoAsist.

Oblasť DOT5, DOT

ID37_Otázka č. 8:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako presne funguje autentifikácia cez kartu ePZP/ EPPZ? Sú k prihláseniu potrebné nejaké ďalšie aplikácie ako na slovensko.sk? Ak áno, aké?

Odpoveď:

Pre použitie ePZP/ePPZ kariet sa aktuálne používa CC (CryptoController), bližší popis je v úvodnej časti dokumentu v skratkách. Súvisiaca dokumentácia je k dispozícii k nahliadnutiu na základe podpísanej dohody o ochrane dôverných informácií (NDA). Pre prístup k dokumentácii treba postupovať v súlade v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.

ID38_Otázka č. 9:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo je admin karta?



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odpoveď:

Z technického hľadiska ide o autentifikačný token (nie je totožný s ePZP kartou), ktorý umožňuje prístup administrátora k administračným funkciám systému ezdravie a očakáva sa jeho prepoužitie aj pre potreby OnkoAsist.

ID39_Otázka č.10:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako sa prihlási pacient, ktorý nemá eID, mID ani mobilnú aplikáciu?

Odpoveď:

Ak ide o neautentifikovaného používateľa pre vyplnenie dotazníka, tak sa užívateľ neprihlasuje alebo sa prihlasuje v rámci systému PZS. Následne dochádza k stotožneniu pacienta až pri návšteve lekára/PZS. Pri niektorých funkcionalitách je sa zvažuje prihlásenie aj formou vyplnenia osobných údajov a overeniu voči údajom v RFO. (príkladom prihlásenia analogicky môže byť napr. uskutočnenie elektronického sčítania v SR)

Ohľadom práce s objednávkou Jednou z navrhovaných riešení je využitie duálneho spôsobu prístupu k pacientovi s/bez overenia identity.

- *S overenou identitou (eID, mID, APP,...) - má plný prístup k obj, histórii, ...*
- *Bez overenej identity (nemá eID...) - má prístup iba k jednej objednávke voči ktorej sa overil cez osobné údaje, resp. Cez inú formu autentifikácie - vyplynie z analýzy.*

Ak ide o neautentifikovaného používateľa pre vyplnenie dotazníka, tak sa užívateľ neprihlasuje alebo sa prihlasuje v rámci systému PZS. Následne dochádza k stotožneniu pacienta až pri návšteve lekára/PZS. Pri niektorých funkcionalitách je sa zvažuje prihlásenie aj formou vyplnenia osobných údajov a overeniu voči údajom v RFO. (príkladom prihlásenia analogicky môže byť napr. uskutočnenie elektronického sčítania v SR)

ID40_Otázka č. 11:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako sa pacient autentifikuje do aplikácie MA Moje ezdravie, keď nemá eID ani mID?

Odpoveď:

Autentifikácia do aplikácie MA Moje ezdravie nebude možná bez eID.

Oblasť KOM

ID41_Otázka č. 12:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo presne znamená podmiennečné zapnutie SMS finančným krytím? Má byť systém schopný prijímať platby?

Odpoveď:

Zapnutie SMS podmiennečne znamená, že verejný obstarávateľ požaduje možnosť spustiť alebo vypnúť možnosť posielat' SMS notifikácie v závislosti od svojich finančných prostriedkov. Systém nepredpokladá prijímanie platieb.

Ďalej verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch, v časti A.2 Podmienky účasti v časti 3.3, písm. j) Kľúčový expert č. 10 - Špecialista pre oblasť prevádzky informačných technológií uvádza nasledovné:

Kľúčový expert č. 10 – Špecialista pre oblasť prevádzky informačných technológií

- minimálne 5 rokov odbornej praxe v oblasti riadenia procesov IT služieb alebo v oblasti riadenia projektov v oblasti prevádzky informačných technológií,

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

- minimálne dve preukázateľné praktické skúsenosti v oblasti prevádzky informačných technológií;
- platný certifikát v oblasti riadenia IT služieb napr. ITIL Practitioner alebo ekvivalentný vydaný medzinárodne uznávanou akreditačnou a certifikačnou autoritou.

ID42_Otázka č. 13:

Bude verejný obstarávateľ akceptovať certifikát „TOGAF 9 Certified, TOGAF 9.2 Certified level, prípadne VeriSM, COBIT“, vydaný medzinárodne uznávanou akreditačnou a certifikačnou autoritou za ekvivalent k požadovanému certifikátu ITIL Practitioner?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uzná ako ekvivalent k požadovanému certifikátu ITIL Practitioner certifikáty vydané pod schémou/rámcom COBIT a VeriSM preukazujúce znalosť min. úrovne Practitioner (alebo obdobný v danej certifikačnej schéme).

ID43_OTÁZKA Č. 4:

V súťažných podkladoch, kapitole 6 je uvedené, že „Predmet zákazky bude z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (OPII) - Vyzvanie č. OPII-2022/7/60-NP, zo štátneho rozpočtu a z vlastných prostriedkov verejného obstarávateľa.“

Na inom mieste sa v bode 27.2. uvádza „Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo neuzatvoriť zmluvy s úspešným uchádzačom v prípade, ak proces verejného obstarávania nebude akceptovaný zo strany poskytovateľa finančných prostriedkov alebo v prípade, ak verejnému obstarávateľovi nebudú pridelené finančné prostriedky na realizáciu zákazky zo strany ich poskytovateľa.“

Prosíme o uvedenie, pre ktorú časť projektu je plánovaný aký zdroj financovania a kto je pre danú časť poskytovateľom. Požadujeme to najmä z dôvodu, že ŽoNFP k danému vyzvaniu nie je možné vyhľadať v ITMS+ a takisto z dôvodu, že programové obdobie končí o málo viac ako 10 mesiacov.

Odpoveď:

V súlade s vysvetlením/oznamom zo dňa 30.03.2023 zverejneným v systéme JOSEPHINE pod odkazom: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/35645/message/show/380408> verejný obstarávateľ v súčasnosti rieši zdroj financovania tohto projektu, keďže realizácia tohto projektu presahuje obdobie oprávnenosti Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 (OPII). V závislosti od zabezpečenia zdrojov financií pristúpi verejný obstarávateľ buď k úprave súťažných podkladov v dotknutej časti alebo bude zdroj financovania upravený následným dodatkom k uzavretej zmluve s úspešným uchádzačom. Aktuálne je projekt OnkoAsist v masterpláne Operačného programu Slovensko s predpokladaným vyhlásením výzvy v najbližších mesiacoch a rozsahu, ako bol projekt už schválený Riadiaci výborom OPII.

ID44_OTÁZKA Č. 5:

V súťažných podkladoch je uvedené, že „Projekt bude v plnom súlade so zákonmi a ostatnými legislatívnymi nariadeniami s dôrazom na ochranu osobných údajov. Z uvedeného dôvodu predpokladáme realizáciu druhého inkrementu po schválení prototypu riešenia v rámci

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

projektu viazaného na zrealizované legislatívne zmeny. Zmluvná dokumentácia viazaná na realizáciu projektu bude obsahuje realizáciu druhého inkrementu viazaného na integrácie k údajom z účtu pacienta a to tak, že sa budú realizovať až po vyvolanej legislatívnej zmene. Hlavným zámerom však zostáva realizovať potrebné legislatívne zmeny v čase realizácie projektu. NCZI spustilo proces legislatívnej zmeny časti príslušných častí zákonov. Potrebné legislatívne zmeny vyplývajúce z projektu OnkoAsist sa plánujú zaviesť s účinnosťou k 1.1.2024 resp. minimálne 3 mesiace pred nasadením do produkcie z dôvodu finálnej konfigurácie diela podľa legislatívnych zmien pred nasadením do produkcie.“

Žiadame uviesť, čo znamená pre dodávateľa, ktorý nemá žiadny vplyv na legislatívny proces, situácia, kedy legislatíva nebude schválená. Bude projekt v príslušnom mílniku prerušený až do času schválenia legislatívy a potom bude pokračovať, alebo bude akceptovaný bez čakania na schválenie legislatívy s neotestovaním príslušnej časti v ostrej prevádzke. Žiadame túto odpoveď vložiť ako samostatný paragraf do Zmluvy o dielo.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje súťažné podklady (časť B.1 Opis predmetu zákazky) a vyššie citovaný odsek nahrádza nasledovným znením:

“Projekt bude v plnom súlade so zákonmi a ostatnými legislatívnymi nariadeniami s dôrazom na ochranu osobných údajov.”

Realizácia inkrementu po prototype nie je podmienená legislatívnou zmenou Zabezpečenie legislatívneho procesu je v zodpovednosti verejného obstarávateľa, pričom neočakávané zmeny alebo zdržania legislatívneho procesu budú riadené nástrojmi projektového riadenia za súčasného dodržania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nie je možné poskytnúť konkrétnu odpoveď na všeobecnú situáciu, bude potrebné v danom čase vyhodnotiť konkrétnu situáciu a prijať konkrétne rozhodnutie, a to aj s prihliadnutím na možnosti objednávateľa, ktoré mu vyplývajú zo zmluvy, napr. ustanovení bodov 5.9, 6.5 a čl. 20 Zmluvy o dielo uvedenej v časti B.2 Ochodné podmienky dodania predmetu zákazky súťažných podkladov.

ID45_OTÁZKA Č. 6:

V opise predmetu zákazky sa požaduje nasledovné:

“Str. 55: ARCH17 - Je potrebné vykonať Migráciu Aplikácií a databáz potrebných pre naplnenie požiadaviek opisu predmetu zákazky. V prípade, že sa redizajnuje časť ezdravie, je potrebné preniesť do nového riešenia formou migrácie existujúce databázy. Ak je vyžadovaný predpoklad a závislosť nasadenia diela do produkcie na externých zdrojoch dát, registrov a číselníkov zo systému JRUZ alebo externých systémov mimo prevádzky NCZI, požaduje sa vykonať integrácia, migrácia a stotožnenie (napr. Identity občanov zo SVM do IAM) týchto údajov do riešenia vrátane adopcie registrov a číselníkov.

Str. 59: TEST6 - Požaduje sa vykonať minimálne nasledujúci typy testov:

- UNIT testy
- Funkčné testy (FAT) (Testy funkčnosti, negatívne testy, testy hraničných hodnôt, testy overenia biznis procesov, regresné testy, testy overenia plnenia KPI projektu, Testy prístupov a oprávnení, Testy prístupnosti)
- UX - testovanie benchmarking používateľského rozhrania a GUI obrazoviek
- Systémové a integračné testy vrátane E2E testov pre overenie E2E procesov

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

- Bezpečnostné testy zhotoviteľom (Penetračné, Security Review, Riziková analýza)
- Bezpečnostné testy externým subjektom (audit)
- Závažové a výkonnostné testy
- Migračné testy (Overenie spracovania inicializačných a delta dávok, testy na kvalitu a integritu dát)

Str. 94/95: Verejný obstarávateľ pre jednoznačnosť a zamedzenie prípadnej odlišnej interpretácie požiadaviek na obsah vlastného návrhu riešenia ako aj za účelom stanovenia minimálnej úrovne obsahu ponuky, ktorá bude za účelom vyhodnotenia ponúk považovaná za dostatočnú, upresňuje požiadavky na obsah ponuky, a to nasledovne: ... Migrácia dát (diela OnkoAsist)

2.1 Návrh procesu migrácie dát

Nie je nám jasné, migráciu ktorých dát má NCZI na mysli, keďže podľa opisu projektu a dokumentácie v MetalS moduly majú byť nové a nenahrádzajú žiadne existujúce systémy a moduly (okrem redizajnu portálu eObjednanie). Prosíme uviesť, ktoré dátové zdroje bude potrebné v rámci projektu migrovať.

Odpoveď:

Výstupom úvodnej fázy analýzy je aj určenie presného rozsahu migrácie. V prípade, že sa redizajnuje tá časť ezdravie, ktorú je potrebné preniesť do nového riešenia formou migrácie existujúce databázy, je potrebné počas úvodnej fázy analýzy a návrhu riešenia vyhodnotiť všetky dopady vrátane potreby migrácie a následne ju vykonať, pričom rozsah závisí od samotného navrhovateľa riešenia.

Okrem dát eObjednanie a s ním súvisiacich číselníkov a registrov sa predpokladá aj migrácia komplementárnych dát a dát spoločných komponentov, ako autorizačný modul atď. Ďalej sú to dáta, ktoré si na základe plnenia požiadaviek z titulu samotného návrhu riešenia budú vyžadovať migráciu – napr. ak úspešný uchádzač ako zhotoviteľ navrhne zmenu výmenného lístka vyžadujúcu migráciu existujúcich výmenných lístkov, tak ich migrácia je súčasťou projektu, ale ak návrh riešenia si nebude vyžadovať ich migráciu, migrácia sa stáva bezpredmetná,

ID46_OTÁZKA Č. 7:

V požadovanej logickej architektúre je uvedený komponent API GW pre onko data. Požiadavky na tento komponent nikde nie sú popísané. Myslí sa pod pojmom API GW integračné rozhranie API? Je možné v rámci diela využiť API GW, ktoré je v NCZI vybudované?

Odpoveď:

Áno, pod API GW sa myslí integračné rozhranie API. V rámci architektonickej požiadavky ARCH18 verejný obstarávateľ požaduje použitie open-source platformy Kong. Súčasne sú požiadavky na API GW uvádzané v súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky "Požiadavky na API rozhranie" - požiadavky API1 až API4.

SÚBOR OTÁZOK Č. 8:

ID47_Otázka č. 1:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V zadávacej dokumentácii v časti B1 v popise modulov Administrácia je požadované, aby komponenty umožňovali správu číselníkov (str. 75 a str. 84). Je požadované vytvorenie samostatných číselníkov pre OnkoAsist a samostatná administrácia týchto číselníkov. Nakoľko podľa poskytnutých podkladov sú v systémoch (eZdravie, IS PZS..) využívané číselníky zo systému JRUZ, otázkou je, či sa eZdravie a IS PZS majú napájať aj na číselníky Onko Asist alebo v prípade samostatných číselníkov pre Onko Asist ide o lokálne konfiguračné číselníky, ktoré sú jeho podporné a konfiguračné a neposkytujú sa pre externé systémy?

Odpoveď:

Ide o správu lokálnych konfiguračných číselníkov, ktoré sú jeho podporné a konfiguračné a neposkytujú sa pre externé systémy. Číselníky na externé systémy a ich správa je ponechaná v kompetencii JRÚZ a OPE, ktorý IS JRÚZ nahrádza.

ID48_Otázka č. 2:

V zadávacej dokumentácii v časti B1 v popise modulov Administrácia je požadované, aby komponenty umožňovali samostatnú správu prístupov a rolí do Onko Asist (str. 84) zároveň systém využije služby autentifikácie a autorizácie eZdravia. Systém má zároveň umožniť import užívateľov z Active Directory. Ak nebude správa prístupov k príslušným záznamom v OnkoAsist v súlade s správou prístupov v eZdraví v rámci Consent Managment, môže sa stať, že používateľ bude mať prístup k údajom podľa OnkoAsist no nedostane sa k zdravotným údajom, ktoré budú spravované v rámci eZdravie. Aký vplyv bude mať táto správa prístupov v Onko Asist na aktuálny systém eZdravie pre správu prístupov k dátam Consent Managment?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v rámci požiadavky IAM1 až IAM4 požaduje riešenie, ktoré umožňuje federáciu identít, ako aj integráciu služieb. Súčasne požaduje v rámci manažmentu profilov PZS možnosť priradovať role, ktoré sú špecifické pre potreby OnkoAsist. Prístup k zdravotnej dokumentácii je riadený mechanizmom eZdravia a pre niektoré role administratívnych zdravotných pracovníkov nie je ani potrebný. Príkladom môže byť napr. funkcia objednania pacienta, resp. stotožnenia osoby, ktorá vyplnila dotazník anonymne. Prístup k zdravotnej dokumentácii eZdravie a OnkoAsist sa bude spravovať jednotným mechanizmom, to znamená prístup k OnkoAsist znamená rovnako aj prístup k dokumentácii eZdravie a naopak.

ID49_Otázka č. 3:

V zadávacej dokumentácii v časti B1 v popise modulu DTŠ (str. 83) je požadované, aby bola implementáciu min. 1 komplexného odporúčania pre každú diagnózu. Máme za to, že nakoľko ide o veľmi špecifickú a odbornú otázku, samotný štandard by mal byť vytvorený tímom odborníkov. Bude definícia požadovaných DTŠ dodaná Objednávateľom alebo iným odborným orgánom? V akom horizonte od začiatku projektu je možné počítať s dodaním požadovaných DTŠ?

Odpoveď:

Definícia DTŠ/odporúčaní bude dodaná zo strany verejného obstarávateľa ako Objednávateľa jeho odborným tímom v spolupráci s MZ SR, pod implementáciou sa mieni podporiť procesy definované v DTŠ zo strany systému v rámci orchestrácie jednotlivých krokov a ako podpora pri rozhodovaní. Verejný obstarávateľ dodá požadované DTŠ/odporúčania na implementáciu 3 mesiace pred ukončením fázy Analýzy a návrhu.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

ID50_ Otázka č. 4:

V zadávacej dokumentácii v časti B1 na str. 39 je uvedené „Web OnkoAsist nahrádza portál eObjednanie vrátane jeho redizajnu v zmysle architektonických požiadaviek“. Nasledujúce otázky vychádzajú z toho, že predpokladáme eObjednávacie ako generický prístup k objednávaní (poskytovanej funkčnosti) a teda nemá riešiť iba potreby systému Onko Asist. Do akej miery Onko Asist nahrádza eObjednanie? Je požadovaný aj redizajn modulu eObjednanie? Web eObjednanie by mal byť plne nahradený Web Onko asist a MA Moje eZdravie?

Odpoveď:

OnkoAsist nahrádza eObjednanie v plnej miere spolu s redizajnom ako je uvedené na strane 39 časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov (Obrázok Logická Architektúra vysokoúrovňový pohľad na osadenie OnkoAsist do ezdravie). Rozširujúce charakteristiky a funkčnosť budú doplnené pre účely OnkoAsist. Súčasný web eObjednanie bude plne nahradený Web Onkoasist a redizajnovaná MA Moje ezdravie. Názvoslovie pre eObjednanie zrejme zostane zachované aj po redizajne a rozšírení.

ID51_ Otázka č. 5:

V zadávacej dokumentácii v časti B1 v požiadavke IAM15 na str. 65 je uvedené :

„Požaduje sa rozšírenie IAM o implementáciu služieb, ktoré pre prístupovú vrstvu umožnia bezpečnú autentifikáciu aktérov v rozsahu:

...

- Web OnkoAsist - prihlásenie lekára prostredníctvom ePZP karty
- Web OnkoAsist - prihlásenie sa pracovníka v zdravotníctve prostredníctvom ePPZ pracovník v zmysle §8a zákona 153/2013 Z.z.,

....

- Web OnkoAsist - dohľadové centrum, autentifikovaný užívateľ s príslušnou rolou v zmysle unkných požiadaviek a prístup k informačného obsahu. Pre prístup k k personalizovaným informáciám je potrebné vydanie a prístup cez ePPZ/ePZP a k reportom a nepersonalizovanému obsahu určenú napr. MZSR/ÚDZS/ZP/NCZI je postačujúci prístup cez meno a heslo s overením cez druhý faktor prostredníctvom aplikácie mobilné autentifikátora (napr. Google autentifikátor). Za týmto účelom musí byť navrhnutý proces registrácie a správy užívateľov v IAM.“

Je požadované, aby v rámci projektu bol riešený aj proces registrácie a správy ePZP a ePPZ alebo môžeme predpokladať, že tento proces je zabezpečený inými systémami a v rámci projektu je potrebné zabezpečiť iba prepojenie so systémom, ktorý zabezpečuje ich správu a autorizáciu a tým sa zabezpečí jednotný spôsob prihlasovania do jednotlivých systémov?

Odpoveď:

Proces registrácie a správy ePZP a ePPZ nie je predmetom projektu OnkoAsist a bude zabezpečený inými systémami, súčasťou projektu je prepojenie na tento systém pre zabezpečenie požiadaviek OnkoAsist.

ID52_ Otázka č. 6:

V zadávacej dokumentácii v časti B1 v popise modulu Dotazník (str. 68) je požadované, aby Zhotoviteľ zabezpečil implementáciu dotazníka min. 3 variantoch, pričom Objednávateľ stanovuje medicínske otázky. Máme to chápať tak, že Objednávateľ zabezpečí návrh min. 3 dotazníkov z odbornej stránky t.z. ich definíciu (otázky a možné odpovede) ako aj podklady pre automatizované vyhodnotenie a Zhotoviteľ zabezpečí nastavenie systému podľa dodanej

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

špecifikácie dotazníka? V akom horizonte od začiatku projektu je možné počítať s dodaním podkladov pre implementáciu dotazníkov?

Odpoveď:

Áno, verejný obstarávateľ ako Objednávateľ zabezpečí formuláciu otázok do dotazníka, ako aj podklad pre proces ich vyhodnocovania. Disponibilita týchto podkladov vo finálnej podobe sa predpokladá najneskôr 3 mesiace pred ukončením fázy Analýza a návrh.

ID53_Otázka č. 7:

V zadávacej dokumentácii v časti B1 v popise procesov, v module Komunikácia a module DTŠ je požadované umožniť vytvoriť/zvolať konzílium odborníkov resp. nádorovú komisiu. Ide o tú istú skupinu zdravotníckych pracovníkov? Kto ju bude spravovať a ako budú fungovať tieto skupiny? Aký je očakávaný proces pri zvolaní konzília / komisie? Znamená to iba zaslanie samostatných notifikácií s požiadavkou na vyjadrenie jednotlivých členov alebo je tam nejaký iný zámer?

Odpoveď:

Konzílium odborníkov nie je tá istá skupina ľudí. Konzílium má možnosť zdieľať dokumentáciu pri vyhodnocovaní diagnózy pacienta a rozhodovaní o ďalšej liečbe. Spravovanie disciplinárnej komisie zabezpečuje vedúci lekár multidisciplinárnej komisie. Pridanie člena do multidisciplinárnej komisie sprístupní dokumentáciu pacienta prizvanému členovi spolu s otázkou predkladateľa a súčasne ho notifikuje o zaradení do konzília/komisie s termínom a miestom konania. Závery multidisciplinárnej komisie zapisuje vedúci lekár do štruktúrovaného záznamu, ktorý bude súčasťou Onkosumáru.

ID54_Otázka č. 8:

V rámci riešenia môžu vzniknúť požiadavky na úpravy externých systémov (NOR, Skríningový register, JRUZ, VUC...), ktoré nie sú v scope riešenia projektu. Môžeme predpokladať, že pôjde o požiadavku na súčinnosť Objednávateľa? V akých termínoch je možné v rámci harmonogramu počítať pri súčinnosti voči 3 stranám?

Odpoveď:

Nad rámec požiadaviek na úpravu uvedených v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov - napr. ARCH15 a ARCH17, úpravy alebo súčinnosť zabezpečuje verejný obstarávateľ. Súčinnosť zároveň zabezpečuje aj pri úpravách napr. ARCH15 a ARCH17, ktoré vykoná úspešný uchádzač ako zhotoviteľ. Súčinnosť verejný obstarávateľ zabezpečí v súlade so schváleným projektovým plánom, v ktorom sa definujú aj potrebné termíny.

ID55_Otázka č. 9:

Počíta sa aj zo zapojením ZP pri ceste Onko pacienta? Napríklad pri objednaní na termín sa v procesoch vždy počíta, že termín u špecialistu dostane pacient rovno u svojho VLD. Čo v prípade ak tento lekár nevie nájsť vhodný termín? Počíta sa s v takýchto scenároch so zapojením ZP do procesu? Ak áno, v akom rozsahu a ako?

Odpoveď:

ZP má v prípade eObjednania iba sprostredkovaciu funkciu, cez ktorú si pacient zadá objednávku, tak ako pri extOIS. ZP vystupuje v roli zastupujúcej pacienta z pohľadu IS OnkoAsist. Vid':

DOT5 - pre pacienta: služba poskytnutá sprostredkovane dôveryhodné IS cez IS PZS, IS ZP alebo certifikované mobilné aplikácie, ktoré prešli procesom overenia zhody

KOM5 - Manažment fronty pacienta – modul umožní naplánovať/preplánovať/zrušiť termín ZP

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

KOM6 - Role, ktoré budú mať určené právo nad dohľadom pacienta budú mať umožnené vidieť časový vývoj pohybu pacienta od prvého kontaktu pacienta až po ukončenie liečby. Predpokladá sa rola ZP, Dohľadové centrum, Ošetrojúci lekári a PZS, Pacient. Cez Dashboard je umožnené vykonávať zmeny, storná a plánovanie termínov u PZS. Dashboard je rozcestníkom pre funkcionality plánovania a manažmentu cesty pacienta. Dashboard je funkcionalitou prispôsobený pre rolu, ktorou sa pristupuje do systému.

ID56_Otázka č. 10:

V zadávacej dokumentácii v časti B1 v popise modulu Dotazník (str. 68) je požadované, aby bolo pre správcu a zdravotníckeho pracovníka umožnené „spravovať a manažovať dotazníky, pridávať ich, zneplatňovať, duplikovať s rozšírením o vlastné polia otázok pre správcu a lekára (len v samostatnom segmente na to určenom)“.

Má byť Dotazník viazaný na lekára? Bude si vedieť definovať vyhodnotenie dotazníka pre vlastné položky a definovať záver pre DTŠ resp. budú tieto „voľné“ polia zadané lekárom vyhodnocované? Komu a v akých prípadoch budú k dispozícii dotazníky definované konkrétnym lekárom? Ak budú k dispozícii pre všetkých pacientov, ako si pacient vyberie správny dotazník na vyplnenie pred návštevou lekára napr. cez MA Moje eZdravie?

Odpoveď:

Dotazník má byť viazaný na lekára, buď použije generický dotazník, alebo dotazník rozšíri o vlastné polia, ktoré si zadefinuje. Tieto polia nebudú však automaticky vyhodnocované, táto možnosť nebude podporená systémom OnkoAsist. Dotazníky, ktoré budú doplnené lekárom, budú k dispozícii len pacientom, s ktorými má dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti (kapitačný vzťah). Pri definícii rozšírených polí má lekár možnosť prepoužiť dotazník iného lekára, ktorý už tieto polia definoval a vytvoril si vlastnú inštanciu. Pacient vidí dotazník len svojho lekára.

ID57_Otázka č. 11:

Má byť na projekt OnkoAsist aplikovaný bezpečnostný K+D princíp používaný v systéme eZdravie?

Odpoveď:

Áno, K+D princíp sa bude používať aj v projekte Onkoasist.

ID58_Otázka č. 12:

V zmysle aktuálneho znenia Zákona č. 69/2018 o kybernetickej bezpečnosti sa pri uzatváraní Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností medzi poskytovateľom základnej služby (Obstarávateľ) a treťou stranou (Dodávateľ) vykonáva analýza rizík (§19, odsek 2). Vykonať analýzu rizík je v zmysle Zákona úlohou Obstarávateľa. § 19, odsek 3 Zákona ustanovuje, že povinnosť uzatvoriť zmluvu neplatí, ak je riziko vo vzťahu k činnosti, ktorá priamo súvisí s dostupnosťou, dôvernosťou a integritou prevádzky sietí a informačných systémov prevádzkovateľa základnej služby prostredníctvom tretej strany nízke. Ak sa predpokladá, že v rámci projektu OnkoAsist je potrebné podpísať Zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností (Príloha C6 SP), je možné do zadávacej dokumentácie Obstarávateľom doplniť riziká, ktoré boli identifikované na strane Obstarávateľa ako významné (nie sú nízke) a ktoré majú viesť k zákonnej povinnosti podpísať Zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností?

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ trvá na uzavretí Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností (ďalej aj len "ZoBOaNP") bez ohľadu na riziká, ktoré vyplynú z analýzy rizík vypracovanej Zhotoviteľom v zmysle bodu 5.5 písm. g) ZoD, a teda aj v prípade, že by riziko v zmysle ust. § 19 ods. 3 Zákona o kybernetickej bezpečnosti bolo vyhodnotené ako nízke. Čl. 5. bod 5.5 písm. g) zmluvy o dielo ukladá Zhotoviteľovi uzavrieť zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností podľa § 19 ods. 2 Zákona o KB obsahujúcou náležitosti minimálne v rozsahu Vyhlášky OBO, ktorú predloží Objednávateľ. Verejný obstarávateľ trvá na zachovaní zmluvnej povinnosti Zhotoviteľa vypracovať pred uzavretím Zmluvy o BOaNP analýzu rizík v zmysle ust. § 19 ods. 2 Zákona o KB a analýzu funkčného dopadu v zmysle ust. § 6 ods. 11 Vyhlášky o OBO.

Verejný obstarávateľ na základe Zhotoviteľom dodanej analýzy rizík však nevyklučuje opätovné prehodnotenie a posúdenie nevyhnutnosti povinnosti uzatvoriť Zmluvu o BOaNP v zmysle ustanovenia § 19 ods. 3 Zákona o KB.

Verejný obstarávateľ ku dňu vyhlásenia daného verejného obstarávania nemal za preukázané, že by riziko vo vzťahu k činnosti, ktorá priamo súvisí s dostupnosťou, dôvernosťou a integritou prevádzky sietí a informačných systémov prevádzkovateľa základnej služby prostredníctvom tretej strany malo byť nízke. Inými slovami, verejný obstarávateľ toho času nevidí priestor na aplikáciu ustanovenia § 19 ods. 3 Zákona o KB, t. j. na neuzatvorenie Zmluvy o BOaNP.

Verejný obstarávateľ poskytuje ako prílohu súťažných podkladov vzor Zmluvy o BOaNP, aby sa s ňou mohli záujemcovia/uchádzači oboznámiť a z nej vyplývajúce požiadavky a povinnosti premietnuť resp. zahrnúť vo svojej ponuke, vrátane zmluvnej povinnosti vypracovať pred uzavretím Zmluvy o BOaNP analýzu rizík.

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje znenie bodu 5.5 písm. g) ZoD a bodu 8.3 písm. n) SLA o lehotu na vypracovanie a odovzdanie analýzy rizík a analýzy funkčného dopadu Objednávateľovi a možnosť Objednávateľa rozhodnúť o neuzavretí Zmluvy o BOaNP.

ID59_Otázka č. 13:

V zmysle § 8 ods. 3 Vyhlášky NBU č. 362/2018 Z. z. zmluva s treťou stranou obsahuje bezpečnostné opatrenia najmenej pre oblasť podľa § 20 ods. 3 písm. e), f), h), j) a k) Zákona. Navrhovaný text zmluvy (Príloha C6 SP) obsahuje v prílohe celý rozsah opatrení, tak ako sú definované vo vyššie uvedenej Vyhláške. Preto prosíme o informáciu, prečo nie sú opatrenia limitované len na minimálny rozsah spomenutý vyššie (§ 20 ods. 3 písm. e), f), h), j) a k) Zákona), prípadne na rozsah, ktorý je relevantný k funkcionalitám Diela OnkoAsist?

Odpoveď:

Ust. § 8 ods. 3 Vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 362/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení, upravuje požiadavku, najmenej pre ktoré oblasti majú byť bezpečnostné opatrenia v zmluve obsiahnuté. Uvedené ustanovenie teda umožňuje do ZoBOaNP zahrnúť aj bezpečnostné opatrenia pre ostatné oblasti. Verejný obstarávateľ trvá, aby ZoBOaNP obsahovala bezpečnostné opatrenia pre všetky oblasti špecifikované v § 20 ods. 3 Zákona o kybernetickej bezpečnosti, pričom konkrétny výpočet opatrení bude špecifikovaný na základe analýz dodaných Zhotoviteľom podľa bodu 5.3 písm. g) ZoD pred uzatvorením ZoBOaNP. Ak Zhotoviteľ náležite odôvodní, že určité opatrenie nie je relevantné, Objednávateľ jeho požiadavku posúdi a v prípade potreby upraví rozsah opatrení.



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

SÚBOR OTÁZOK Č. 9:

ID60_Otázka č. 1:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_2022123D_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZAKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na architektúru ARCH18.

V požiadavke ARCH18 je uvedené:

„Požaduje sa v návrhu riešenia zohľadniť nasledovné technológie z dôvodu prechodu prevádzky NCZI na nové platformy, ktoré NCZI zavádza v rámci redizajnu systému ezdravie.“ Vyžaduje verejný obstarávateľ od dodávateľa, aby v prípade úprav súčasných modulov, resp. komponentov ezdravie kompletne prepracoval daný modul, resp. komponent tak, aby zohľadňoval uvedené technológie? Napr., požadovaná databáza (RDBMS) je PostgreSQL. Ak modul, resp. komponent v súčasnosti pracuje s iným typom databázy, požaduje verejný obstarávateľ od dodávateľa, aby upravil celý modul, resp. komponent na prácu s databázou PostgreSQL a zabezpečil migráciu údajov do tejto databázy? Otázka sa vzťahuje aj na ostatné požadované technológie.

Odpoveď:

Nie, verejný obstarávateľ nevyžaduje úpravu komponentov ezdravie na nové platformy, okrem komponentov, ktoré explicitne uvádza, ako napr. modul eObjednanie, MA Moje ezdravie. Tieto komponenty budú redizajnované v rámci iného projektu. Súčinnosť tretích strán zabezpečí verejný obstarávateľ.

ID61_Otázka č. 2:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_2022123D_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZAKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na DevSecOps DEV8

V požiadavke DEV8 je uvedené:

„Požaduje sa nasadenie a oživenie Diela na všetkých v prostrediach.“

Požaduje verejný obstarávateľ od dodávateľa, aby zabezpečil nasadenie a oživenie na všetkých prostrediach aj tých súčasných modulov ezdravie, ktoré nebudú rozšírené v rámci Diela?

Odpoveď:

Nie, verejný obstarávateľ nepožaduje nasadenie a oživenie súčasných modulov ezdravie, ktoré nebudú rozšírené v rámci Diela. Pri moduloch, ktoré vyžadujú kooperáciu viacerých strán, verejný obstarávateľ zastáva rolu systémového integrátora.

ID62_Otázka č. 3:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_2022123D_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZAKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na DevSecOps DEV11

V požiadavke DEV11 je uvedené:

„Pre nasadenie na prostredia sa požaduje, aby dielo bolo nasaditeľné pomocou skriptov automatizovaným spôsobom napr. prostredníctvom terraform skriptov vrátane nasadenia open source a licenčných produktov.“

Spĺňajú túto požiadavku súčasné moduly ezdravie, ktoré budú rozšírené ako súčasť Diela? Ak nie, môže



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

verejný obstarávateľ uviesť ich zoznam? Požaduje verejný obstarávateľ od dodávateľa, aby zabezpečil nasadenie týchto rozšírených modulov pomocou scriptov automatizovaným spôsobom?

Odpoveď:

Nie, aktuálne moduly túto požiadavku nenapĺňajú. V rámci projektu RISEZ sa očakáva redizajn kľúčových komponentov eZdravie, aby uvedenú požiadavku napĺňali. Ich zoznam je súčasťou kapitoly Logická architektúra RISEZ, odkaz na opis predmetu zákazky RISEZ je k dispozícii <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/22439/summary>

V prípade potreby úpravy komponentu, ktorý nebude v čase nasadzovania diela Onkoasist zredizajnovaný, sa bude pre danú požiadavku aplikovať princíp primeranosti (teda v maximálnej možnej miere).

Verejný obstarávateľ v nadväznosti na uvedené upravuje bod 23.5 Zmluvy o dielo (ZoD) uvedenej v časti B.2 súťažných podkladov na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrh ZoD zverejneného verejným obstarávateľom ako súčasť tohto vysvetlenia.

ID63_Otázka č. 4:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZAKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na DevSecOps DEV13

V požiadavke DEV13 je uvedené:

„Riešenie musí byť navrhnuté tak, aby dostupnosť systému bola na minimálnej úrovni dostupnosti 99,0% v prevádzkovom režime, 24x7.“

Spĺňajú túto požiadavku súčasné moduly ezdravie, ktoré budú rozšírené ako súčasť Diela? Ak nie, môže verejný obstarávateľ uviesť ich zoznam? Požaduje verejný obstarávateľ od dodávateľa, aby zabezpečil úroveň dostupnosti 99% týchto rozšírených modulov?

Odpoveď:

Inovované moduly ezdravie v rámci projektu RISEZ majú napĺňať rovnaké požiadavky ako dielo OnkoAsist. Úspešný uchádzač ako zhotoviteľ zodpovedá za dostupnosť modulov, ktoré sú predmetom diela Onkoasist; do dostupnosti sa nezapočítavajú časy nedostupnosti Onkoasist, ktoré budú zapríčinené nedostupnosťou modulov mimo OnkoAsist.

ID64_Otázka č. 5:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZAKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na DevSecOps DEV22

V požiadavke DEV22 je uvedené:

„Požiadavka na dodanie platných licencií (vrátane licencií tretích strán). Ak Zhotoviteľ použije technológiu alebo riešenie pri implementácii diela a toto riešenie je výstupom buildovaného releasu, kde je potrebný licenčný poplatok, dodanie bude vrátane tohto poplatku pre neobmedzené používanie centrálnej časti modulov na dobu určenú zmluvnými podmienkami na Zhotoviteľom vytvorené komponenty, moduly a funkcie.“

Aké sú licenčné podmienky súčasných modulov ezdravie, ktoré budú rozšírené ako súčasť Diela?

Odpoveď:

Aktuálne licenčné podmienky sú definované dodatkom č. 3 zmluvy s existujúcim dodávateľom (<https://www.crz.gov.sk/data/att/3364760.pdf>) v článku 2.1 bod (vi). Konkrétny popis platforiem, ktoré sú súčasťou diela, sa nachádza v dokumentácii poskytovanej na základe



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

dohody o ochrane dôverných informácií (NDA). Spôsob prístupu k dokumentácii pod NDA je uvedený v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.

ID65_Otázka č. 6:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na architektúru ARCH5

V požiadavke ARCH5 je uvedené:

„Požaduje sa vytvoriť Biznis architektúra (Používatelia, funkcie, procesy, služby, a pod.), ktorá predstavuje základnú organizáciu fungovania riešeného IS v naviazanosti na okolité 15 v rámci rezortu ako aj mimo neho cez definovanie biznis procesov, používateľov a ich vzťahov, prostredí a princípov.“

Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ udržiava model súčasných modulov ezdravie, ktorých rozšírenie je predmetom zákazky, v nástroji Enterprise Architect (EA), môžeme predpokladať, že Biznis architektúra bude vytvorená aktualizáciou existujúceho modelu týchto súčasných modulov v EA?

Odpoveď:

Áno, verejný obstarávateľ očakáva, že budúca Biznis architektúra bude vytvorená jednotným nástrojom v rámci všetkých projektov. Pokiaľ pôjde o spoločné moduly očakáva od úspešného uchádzača ako zhotoviteľa úpravu modelov disponibilných v danom čase. Ako nástroj je požadovaný Enterprise Architect v súlade s požiadavkou ARCH4.

ID66_Otázka č. 7:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komp/et.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na architektúru ARCH13 V požiadavke ARCH13 je uvedené:

„Pri tvorbe, vývoji a implementácii Diela zabezpečiť, aby zhotovené Dielo poskytovalo automatizovaný monitoring SLA parametrov dodaných koncových a aplikačných služieb v súlade s metodickým pokynom zverejneným v centrálnom Metals v rámci používateľskej príručky pre Metals <https://metais.vicepremier.gov.sk/help>.“

Spĺňajú túto požiadavku súčasné koncové a aplikačné služby ezdravie, ktoré budú rozšírené ako súčasť Diela? Ak nie, požaduje verejný obstarávateľ od dodávateľa, aby tieto služby spĺňali požiadavku na automatizovaný monitoring SLA parametrov v súlade s metodickým pokynom zverejneným v centrálnom Metals v rámci používateľskej príručky pre Metals?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje splnenie požiadavky ARCH13 na služby, ktoré sú predmetom diela OnkoAsist.

ID67_Otázka č. 8:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na rozšírenie IAM IAM10

V požiadavke IAM10 je uvedené:

„Riešenie musí umožňovať zber event logov zo všetkých prostredí. Medzi logovanými eventmi musí byť najmä read/write akcie nad všetkými klinickými a osobnými dátami, aplikačné a

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

systemové logy na základe spoločnej špecifikácie. Musí byť zabezpečené aby sa v logoch budú osobné dáta nenachádzali alebo boli anonymizované."

Podľa nášho názoru, táto požiadavka nie je typická úloha modulu IAM. Pripustí verejný obstarávateľ implementáciu zberu event logov ako samostatný komponent?

Odpoveď:

Návrh technického riešenia je v kompetencii uchádzača. Verejný obstarávateľ vyžaduje zabezpečenie funkčnosti uvádzanej v danej požiadavke, spôsob naplnenia samostatným modulom/komponentom verejný obstarávateľ akceptuje.

ID68_Otázka č. 9:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na rozšírenie IAM IAM15

V požiadavke IAM15 je, okrem iného, uvedené:

„Mobilná aplikácia Moje ezdravie - registrácia a prihlásenie užívateľa pacienta s federáciou na tretie komerčné strany (Google, Apple, Facebook,), ktorý nie je overený voči registru RFO. Cieľom je zjednodušiť registráciu bez nutnosti požadovať od pacienta vytvárať si konto - používa limitovaný rozsah funkcionalít bez možnosti prístupu do EZKO."

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť popis procesu pre prípad, ak takto registrovaný používateľ bude chcieť neskôr pristupovať aj do EZKO?

Odpoveď:

Proces prístupu do EZKO je len prostredníctvom eID alebo mID. Ak poskytnuté údaje napr. v rámci dotazníka boli stotožnené osobe prostredníctvom PZS. Tieto údaje mu budú prístupné po riadnej autentifikácii do EZKO.

ID69_Otázka č. 10:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZAKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na rozšírenie IAM IAM15

V požiadavke IAM15 je, okrem iného, uvedené:

„Web OnkoAsist - neautentifikovaný užívateľ pacient pre anonymné vyplnenie dotazníka a možnosti komunikovať so štátom, párovanie a možnosť doregistrácie sa umožní až u PZS ako podpora cesty pre pacientov s minimálnymi vedomosťami a skúsenosťami s používaním digitálnych zručností."

Aké položky dotazníka bude môcť vyplniť neautentifikovaný používateľ pacient? Aký je proces doregistrácie a jeho komunikácie so štátom? Platia požiadavky uvedené v DOT2 aj pre neautentifikovaného používateľa, resp. ktoré z požiadaviek DOT2 platia pre autentifikovaného a ktoré pre neautentifikovaného používateľa?

Odpoveď:

Neautentifikovaný používateľ môže vyplniť všetky položky dotazníka, uložiť rozpracovaný dotazník a vrátiť sa k nemu pred odoslaním, následne prebieha proces doregistrácie (ZPr priradí dotazník pacientovi s overením správnosti vyplnenia). Všetky ostatné funkcionality viazané na interakciu pacienta s dotazníkom sú k dispozícii iba autentifikovaným používateľom.

ID70_Otázka č. 11:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZAKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na modul Dotazník DOT3

V požiadavke DOT3 je, okrem iného, uvedené:

„Modul Dotazník umožní pre správcu a zdravotníckeho pracovníka:

- upravovať a dopĺňať rôzne typy otázok, ktoré si lekár (Jen v samostatnom segmente na to určenom) alebo správca upravuje sám na základe doplňujúcich špecifických otázok, ktoré sa v dotazníku nenachádzajú. Typ otázok bude možné spravovať ako meta údaje a systém ponúkne výber možností typov odpovedí na otázky min vo forme:
- Odpoveď vo forme výber z číselníku (napr. hodnota: 1, 2, 3 alebo textová hodnota pre bolesť: nepociťujem, mierna bolesť, stredne intenzívna bolesť, intenzívna bolesť, neznesiteľná bolesť)
- Odpoveď vo forme výber: áno/nie
- Odpoveď vo forme hodnoty napr. vek: 28
- Odpoveď vo forme hodnoty+ merná jednotka: 250mg
- Odpoveď vo forme voľného textu so stanovením rozsahu veľkosti poľa
- Odpoveď vo forme výber obrázku
- Odpoveď vo forme dátumu, dátumu a času alebo času
- Odpovede vo forme uvedenom na portáli IDSK <https://idsk.gov.sk/>”

Ak zdravotnícky pracovník rozšíri formulár o ďalšie otázky, budú tieto rozšírenia dostupné aj pre ostatných zdravotníckych pracovníkov? Budú zdravotnícki pracovníci školení tak, aby boli schopní spravovať typ otázok ako meta údaje riadeného dotazníka s vytvorením väzby na číselník? Ak áno, zabezpečí si toto školenie verejný obstarávateľ vlastnými prostriedkami?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje zaškolenie v rozsahu požiadavky DEV19, školenie kľúčových ZPr určených verejným obstarávateľom ako Objednávateľom pred pilotnou prevádzkou. Zabezpečenie ostatných školení je v zodpovednosti verejného obstarávateľa. Pri definícii rozšírených polí má lekár možnosť prepoužiť dotazník iného lekára, ktorý už tieto polia definoval a vytvoriť si vlastnú inštanciu, ktorú môže ďalej upravovať v časti, ktorá nie je povinná.

ID71_Otázka č. 12:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na modul Dotazník DOT4

V požiadavke DOT4 je uvedené:

„Modul Dotazník umožní pre správcu a administrátora:

- spravovať a manažovať dotazníky, pridávať ich, zneplatňovať, duplikovať s rozšírením o vlastné polia otázok pre ktoré nebude možná ich zmena zdravotníckym pracovníkom. Takýto dotazník bude označený parametrom, ktorý umožní jeho správu len pre rolu správcu.
- nastaviť parametre vyhodnotenia dotazníka pre kalkuláciu rizika pacienta, pre stanovenie scoringu a rankingu pacienta, pre stanovenie výnimiek pre rolu zdravotníckeho pracovníka s cieľom maximálnej urgency požadovaného vyšetrenia
- nastaviť a previazať parametre vyhodnotenia dotazníka na základe pravidiel udržiavaných v DTŠ”

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Môže verejný obstarávateľ popísať roly správcu a administrátora a spresniť kompetencie správcu a administrátora?

Odpoveď:

Ide o kombináciu medicínskych garantov a IT administrátora. Nie je možné predpokladať, že medicínsky garant bude mať súčasne dostatočné IT znalosti, aby zabezpečil kompletnú definíciu, parametrizáciu a processing parametre pre dotazník - pôjde o kooperáciu subjektov. Verejný obstarávateľ predpokladá, že základné definície polí bude schopný uskutočniť medicínsky garant ako správca. Rola správcu predpokladá zapojenie skupiny odborníkov podľa jednotlivých diagnóz. Definícia parametrov, ako sú logické kontroly, vyhodnotenie scoringu a rankingu budú schopní medicínsky garanti definovať len popisne. Prepis do IT podoby, ktorá bude ďalej vyhodnocovaná interpreterom pre spracovanie bude úlohou IT administrátora. Teda obe role budú mať prístup k funkcionalitám dotazníka, ale budú priamo kooperovať pri definícii a konfigurácii pravidiel dotazníka. Zavedenie obmedzenia na zápis niektorých definícií a parametrov bude predmetom Analýzy a návrhu a bude primárne závisieť na technickom implementácii a platforiem samotného riešenia.

ID72_Otázka č. 13:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na modul Komunikácia KOM4

V požiadavke KOM4 je uvedené:

„Vyhľadávanie profilov - modul umožní:

- Parametrické vyhľadávanie dostupnosti služby PZS vo forme jednoduchých a rozšírených filtrov. Filtre je možno administrovať ako meta dáta a nastaviť ich centrálné pre všetkých užívateľov.
- Systém pri vyhľadávaní cez prístupové kanály zohľadní profil občana podľa nastaveného profilu
- Systém umožňuje radenie záznamov podľa času, regiónu, odborností, ceny služby, dĺžky čakania na službu, atď.“

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť zoznam všetkých filtrovacích a triediacich kritérií, resp. stanoviť limit pre maximálny počet filtrovacích kritérií a maximálny počet triediacich kritérií?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepredpokladá vyšší počet ako 30 filtrovacích a triediacich kritérií. Presný počet bude predmetom fázy Analýza a návrh.

ID73_Otázka č. 14:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na modul Komunikácia KOM13

V požiadavke KOM13 je uvedené:

„Požiadavka na vytvorenie rolí pre PZS:

- vytvorenie rolí pre sprístupnenie systému pre zdravotníckych pracovníkov a pre nezdravotníckych pracovníkov v zdravotníckom zariadení.“

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť zoznam rolí pre zdravotníckych a nezdravotníckych pracovníkov PZS?

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Zoznam možno z pohľadu rolí vymedziť na cca. 4 role: rola s prístupom k zdravotnej dokumentácii, rola s obmedzeným prístupom (bez klinických dát) - napr. administratívny pracovník/recepčná, rola s obmedzeným manažmentom a s obmedzeným prístupom k dátam - napr. ZP, rola pre účely monitoringu a vyhodnocovania (bez prístupu ku klinickým dátam). Konkrétny rozsah bude definovaný vo fáze analýza a návrh riešenia.

ID74_Otázka č. 15:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZAKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na modul Klinické dáta, MKD14

V požiadavke MKD14 je uvedené:

"Požiadavka na doplnenie nových Registrov a Číselníkov potrebných pre zavedenie rozšíreného štruktúrovaného zberu dát vrátane nástrojov pre ich administráciu prístupných pre oprávnené osoby (napr. garant, správca) a prvotným naplnením údajov. Ak Zhotoviteľ nemá dáta, definuje presné súčinnosti Odberateľa, ktoré sú potrebné na vytvorenie alebo doplnenie dát."

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť zoznam a štruktúru nových Registrov a Číselníkov?

Odpoveď:

Nové registre a číselníky budú predmetom fázy Analýzy a návrhu projektu.

ID75_Otázka č. 16:

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, strana 44, tabuľka Prehľad výstupovo podľa Vyhlášky UPVII č. 85/2020 Z. z. Príloha č. 1. Dokument Príloha CI SP Strukturovany_rozpocet.xlsx

V realizačnej fáze RI-4 je uvedené:

*„Prototyp - Požaduje sa vytvorenie UI/UX prototypu (v nástroji Figma), ktorý potvrdí koncept riešenia pre celú cestu pacienta prostredníctvom simulácie E2E biznis procesov od prístupovej vrstvy pacienta (Mobilná aplikácia a Web OnkoAsist) až po návrh obrazoviek pre prácu lekára. Takto sa po zapojení aktérov do UX testov eliminuje riziko problému nasadenia riešenia do pilotnej prevádzky. **Prototyp je požadovaný ako míľnik, samostatný inkrement projektu, ktorý vo verejnom obstarávaní samostatne požadujeme naceniť s cieľom samostatného určenia výšky nákladov na vytvorenie konceptu a samostatne na zvyšok projektu.** V rámci prototypu bude overená výška prínosov - tzn. na vzorke lekárov/prípadov najmä skrátenie času pre stanovenie resp. zahájenie liečby. K prototypu sa požaduje dodať sprievodná dokumentácia k obsluhu prototypu a výsledok UI/UX testov s minimálne 30 aktérmi zúčastnenými na testoch."*

V dokumente Príloha_C1_SP:Strukturovany_rozpocet.xlsx chýba položka Prototyp ako samostatný míľnik.

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť aktualizovanú verziu tohto dokumentu?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytuje ako súčasť tohto vysvetlenia aktualizovaný štruktúrovaný rozpočet so zohľadnením samostatného nacenenia Prototypu.

SÚBOR OTÁZOK Č. 10:

ID76_Otázka č. 1:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZAKAZKY, Nové a upravené služby a komponenty ezdravie.

Predmetom zákazky je, okrem iného, dodanie nových a upravených služieb a komponentov ezdravie. V kapitole 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, v časti Logická architektúra je uvedené:

„Obstarávateľ požaduje dodať nové a upravené služby a komponenty ezdravie, ktoré môžeme rozdeliť na niekoľko logických častí“.

V kapitole 6. Procesy, v prvom odseku je uvedené:

*„Kapitola opisuje cestu pacienta a zachytáva interakcie medzi PZS a pacientom z pohľadu medicínskej problematiky a z pohľadu navrhovaných zmien elektronických procesov. V procesoch je opísaný dopad na funkčnosti ezdravie z pohľadu rozšírenia projektom OnkoAsist. **Detailný opis funkčných požiadaviek vyplývajúcich z procesov je opísaný v kapitole 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky.**“*

Zároveň z obrázka na strane 39, s názvom Logická Architektúra vysokoúrovňový pohľad na osadenie OnkoAsist do ezdravie, ktorý zjednodušuje pohľad na výstupy projektu podľa logického usporiadania do jednotlivých modulov, a z legendy, k nemu pripojenej vyplýva, že predmetom zákazky je, okrem iného, rozšírenie všetkých súčasných modulov NZIS pre potreby OnkoAsist a rozšírenie všetkých súčasných prierezových modulov pre potreby OnkoAsist.

Na strane 41 sú uvedené:

„Nutné - aplikačné moduly/funkcionality, ktoré sú nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov definovaných ako KO kritériá nadradenej biznis vrstvy a to v jednotlivých oblastiach definovaných v náhlade architektúry OnkoAsist:“

1. Oblasť Onko Pacient zahŕňa nasledujúce moduly:

- A) Modul Dotazník,
- B) Modul Komunikácia
- C) Administratívny modul

2. Oblasť Klinické dáta zahŕňa nasledujúce moduly:

- A) Modul Klinické dáta
- B) Modul Asistovaná interpretácia - znalostný systém a integrácia,

3. Oblasť DTŠ zahŕňa nasledujúce moduly:

- A) Modul pre DTŠ
- B) Administratívny modul (čiastočne)

4. Oblasť Administrácia zahŕňa nasledujúce moduly:

- A) Administratívny modul (čiastočne)

5. Oblasť NZIS (ezdravie) zahŕňa nasledujúce moduly:

- A) Modul pre Rozšírenie súčasných modulov ezdravie (NZIS) pre potreby OnkoAsist - prierezovo vo všetkých oblastiach.

pričom sú ďalej uvedené explicitné minimálne požiadavky na jednotlivé oblasti a moduly, ktorých splnenie musí uchádzač preukázať vo svojej ponuke spôsobom popísaným verejným obstarávateľom na konci dokumentu, kde sa uvádza:

„Rozsah jednotlivých kapitol musí podrobne popisovať plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky, vrátane návrhu procesov, jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu riešenia interných a externých integrácií.“

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní vlastného návrhu riešenia postupovať porovnaním s požiadavkami na predmet zákazky definovanými v súťažných podkladoch, najmä v časti B.1 Opis predmetu zákazky, a to spôsobom „SPLNIL - NESPLNIL“.

Upozornenie: za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek nebude považované stanovisko uchádzača, že splňa, splní, resp. iné obdobné jednoduché a strohé konštatovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani kópiu opisu predmetu zákazky, ktorá predstavuje súpis požiadaviek a nie návrh riešenia."

Konštatujeme, že v kapitole 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky nie sú explicitne uvedené minimálne požiadavky na Modul pre Rozšírenie súčasných modulov ezdravie (NZIS) pre potreby OnkoAsist tak, aby bol uchádzač objektívne schopný preukázať vo svojej ponuke naplnenie minimálnych požiadaviek na dodanie predmetu zákazky spôsobom požadovaným verejným obstarávateľom, a zároveň aby bol objektívne schopný stanoviť cenu za dodanie predmetu zákazky.

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že predmetom zákazky je, okrem iného, rozšírenie všetkých súčasných modulov NZIS pre potreby OnkoAsist a rozšírenie všetkých súčasných prierezových modulov pre potreby OnkoAsist, resp. môže verejný obstarávateľ explicitne uviesť, rozšírenie ktorých súčasných modulov NZIS a rozšírenie ktorých súčasných prierezových modulov ezdravie je predmetom zákazky a zároveň explicitne stanoviť minimálne požiadavky na „Modul pre Rozšírenie súčasných modulov ezdravie (NZIS) pre potreby OnkoAsist", t. j. na rozšírenie súčasných modulov NZIS a rozšírenie súčasných prierezových modulov ezdravie?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ definoval požiadavky na predmet zákazky v časti B.1 Opis predmetu zákazky resp. vo vzťahu k spôsobu plnenia predmetu zákazky v časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky.

V rámci požiadaviek na predmet zákazky boli verejným obstarávateľom definované aj (rámcové) požiadavky na rozšírenie súčasných modulov ezdravie (NZIS) pre potreby OnkoAsist a rozšírenie súčasných prierezových modulov pre potreby OnkoAsist. Nakoľko je práve v zodpovednosti uchádzačov vo svojej ponuke navrhnuť plánované technické riešenie dodávky diela, nie je zo strany verejného obstarávateľa možné vyčerpávajúco definovať požiadavky na rozšírenie súčasných modulov NZIS resp. prierezových modulov – keďže rozsah úprav a súvisiace požiadavky sú determinované aj budúcim riešením OnkoAsist a budú predmetom etapy Analýzy a dizajnu.

Verejný obstarávateľ bude za účelom vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky považovať za dostatočný/vyhovujúci taký návrh plánovaného riešenia, ktorý bude popisovať plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek explicitne uvedených v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.

ID77_Otázka č. 2

- dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, Sekcia B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, Nové a upravené služby a komponenty ezdravie.

Predmetom zákazky je, okrem iného, dodanie nových a upravených služieb a komponentov ezdravie. V kapitole 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, v časti Logická architektúra je uvedené:

„Obstarávateľ požaduje dodať nové a upravené služby a komponenty ezdravie, ktoré môžeme rozdeliť na niekoľko logických častí“.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V podkapitole Všeobecné požiadavky - Zoznam produktov je uvedený: „Opis predmetu zákazky vychádza z dokumentov manažérske produkty pre projekt OnkoAsist - manažment cesty pacienta od nálezu po začiatok liečby schválených dňa 30. 6. 2022 Riadiacim výborom pre PO7 OPII <https://metais.vicemier.gov.sk/detail/Projekt/f5297dc3-cb38-4ef3-8c11-88ebda038850/cimaster?tab=projectDocumentsForm>“.

V zápise č. 5 z pracovného stretnutia riadiaceho výboru projektu OnkoAsist, konaného 30.12.2022, je na otázky:

„Ako je zabezpečená kompatibilita projektov RISEZ a OnkoAsist? Bude OnkoAsist previazaný s RISEZom alebo bude stáť bez nového eZdravia?“

uvedená odpoveď:

„Čo sa týka duplicit RISEZ vs. OnkoAsist nie je tam žiadna duplicita. OnkoAsist stojí na RISEZe, lebo ten významne mení komunikačnú platformu, princípy eZdravia, a OnkoAsist robí moduly a upravuje funkcionality a služby nad RISEZom. Pokiaľ nebude RISEZ, OnkoAsist má problém. OnkoAsist by musel ísť do starých platform eZdravia 1 a to nie je realizovateľné nakoľko by sa jednalo o realizáciu v starých technológiách bez podpory z rokov 2012.“

V opise predmetu zákazky projektu RISEZ je v časti Harmonogram dodávky uvedený konečný termín fázy Dokončovacia fáza T + 15M až 16M (15 až 16 mesiacov od dátumu platnosti a účinnosti podpísanej Zmluvy). Podľa verejne dostupných informácií v Centrálnom registri zmlúv, verejný obstarávateľ k 16.2.2023 neuzavrel zmluvu na dodanie diela RISEZ s úspešným uchádzačom.

V opise predmetu zákazky projektu OnkoAsist je v časti Harmonogram dodávky uvedený konečný termín fázy Dokončovacia fáza T +15M až 16M (15 až 16 mesiacov od dátumu platnosti a účinnosti podpísanej Zmluvy).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že projektové aktivity projektu OnkoAsist bude môcť dodávateľ odštartovať až po ukončení realizačnej fázy Dokončovacia fáza projektu RISEZ, keď bude k dispozícii finálna kompletná dokumentácia všetkých komponentov eZdravie. Keďže projekt OnkoAsist „stojí“ na RISEZe, z vyššie uvedeného tiež vyplýva, že uchádzač je, v rámci požiadaviek opisu predmetu zákazky projektu OnkoAsist, v neistote, ak verejný obstarávateľ požaduje od uchádzača dodanie návrhu riešenia s návrhom rozšírenia súčasných modulov eZdravie (po realizácii RISEZu) tak, aby preukázal splnenie minimálnych požiadaviek, a dodanie štruktúrovaného rozpočtu (cenníka), ktorý zahŕňa aj cenu za rozšírenie súčasných modulov eZdravie, keďže tieto moduly, k dátumu uverejnenia súťažných podkladov zákazky „OnkoAsist - manažment cesty pacienta“, zrejme nie sú dodané a tým pádom zdokumentované tak, aby boli uchádzači schopní, po preštudovaní dokumentácie týchto modulov, objektívne a zodpovedne vyplniť štruktúrovaný rozpočet zahŕňajúci aj cenu za rozšírenie modulov eZdravie ako súčasť diela OnkoAsist.

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť toto naše konštatovanie? Môže verejný obstarávateľ upraviť Opis predmetu zákazky projektu OnkoAsist, resp. vysvetliť nejasnosti v súvislosti s požiadavkou na rozšírenie komponentov eZdravie?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ bude vystupovať vo vzťahu k projektom RISEZ a OnkoAsist ako systémový integrátor a bude plnenia v jednotlivých projektoch vzájomne koordinovať.

Nie je možné súhlasiť s interpretáciou, že projektové aktivity projektu OnkoAsist bude môcť dodávateľ odštartovať až po ukončení realizačnej fázy „Dokončovacie fáza projektu RISEZ“, nakoľko tak v rámci realizácii projektu RISEZ ako aj OnkoAsist sú priebežne dodávané jednotlivé výstupy, ktoré je možné v rámci projektov koordinovať. Verejný obstarávateľ zároveň predpokladá, že začne s realizáciou projektu RISEZ v časovom predstihu pred začatím

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

realizácie projektu OnkoAsist, aby vedel už vo fáze Analýzy a Dizajnu poskytnúť relevantné podklady a dokumenty.

Verejný obstarávateľ zároveň dáva do pozornosti, že v rámci projektu RISEZ sa budú dodávať nové služby a funkcionality resp. budú rozšírené funkcionality existujúceho eZdravia vrátane redizajnu a migrácie na nové platformy a databázy. Zároveň však časť existujúceho eZdravia nebude projektom RISEZ dotknutá a v týchto sa nepredpokladá zmena resp. čiastočne budú rozšírené funkcionality existujúceho eZdravia bez ich redizajnu.

Dokumentáciu k súčasnému IS eZdravie za účelom vypracovania ponuky poskytuje verejný obstarávateľ na základe podpísanej dohody o ochrane dôverných informácií (NDA). Plánovaný rozvoj eZdravia mimo RISEZ pred nasadením OnkoAsist je zároveň uvedený v rámci Opisu predmetu zákazky (str. 23) v časti B.1 súťažných podkladov.

SÚBOR OTÁZOK Č. 11:

V rámci plánovaného systému "Onkoasist" a súvisiacej precíznej diagnostiky v rozhodovacom procese pre onkologického pacienta sme zistili, že v súťažných podkladoch k Zákazke nie je braný do úvahy kľúčový bod zahrnutia dát molekulárnej biológie a genetiky a to ako po stránke odbornej, tak ani po stránke technicko-implementačnej.

Dáta z NGS sekvenovania a molekulárnej diagnostiky sú v súčasnosti kritickou a neoddeliteľnou súčasťou pre správne a personalizované určenie spôsobu liečby onkologického pacienta, vhodnosti poskytnutia lieku, funkčnosti cielenej liečby, či terapeutického postupu. Parametrizované genómové dáta slúžia aj na úspešné vyhľadávanie klinických štúdií, vyhľadávanie publikácií v podobnej kohorte pacientov vo svetovej literatúre a pod. Vynechanie týchto dát najmä v rámci molekulárneho tumor boardu (špecializovanej onkologickej indikačnej komisie) celkom zásadne ovplyvní rozhodovací proces klinického onkológa.

Vo vzťahu k uvedenému Vás žiadame o vysvetlenie:

ID78_ Otázka č. 1:

Akým spôsobom bude braný ohľad na vstupy z genómových analýz onkologického pacienta? Ako budú tieto dáta generované v rámci riešenia "Onkoasist"?

Odpoveď:

*Vstupy z genómových analýz **nie sú** predmetom pilotného projektu OnkoAsist (t. j. predmetu zákazky) z pohľadu štruktúrovaných dát a ich vyhodnocovania. Dáta môžu byť súčasťou ako neštruktúrovaný výstup v rámci cesty pacienta.*

ID79_ Otázka č. 2:

Akým spôsobom by tieto dáta (vstupy z genómových analýz onkologického pacienta) mali byť integrované do rozhodovacieho procesu?

Odpoveď:

Tieto dáta môžu byť podpornou dokumentáciou v rámci rozhodovacieho procesu ako neštruktúrovaný text.

ID80_ Otázka č. 3:

V ktorých častiach plánovaného riešenia by mali byť genómové dáta prepísané v rámci jednotnej integračnej platformy?

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ nerozumie otázke uchádzača. Integrovaná platforma predpokladá vstup štruktúrovaných a neštruktúrovaných údajov v rámci budúcich služieb.

ID81_Otázka č. 4:

V rámci opisu predmetu zákazky, bod All2 časti „Požiadavky na modul Asistovaná interpretácia a integrácia“ (časť 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, 2. Oblasť Klinické dáta, Modul Asistovaná interpretácia a integrácia) súťažných podkladov k Zákazke sa uvádza, že výsledky z NGS a molekulárnej diagnostiky nie sú potrebné (out of scope, napr. masívne paralelné sekvenovanie). Paradoxne, v bodoch DTS3 a DTS4 časti „Požiadavky na modul DTŠ (isvs_11222)“ (časť 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, 3. Oblasť DTŠ, Modul DTŠ) sa v súťažných podkladoch k Zákazke píše - "systém umožní vybrať diagnosticko-terapeutický štandard pre konkrétneho pacienta". Avšak, ak chýbajú NGS dáta a genómový profil, terapeutický štandard bude skreslený, nepresný a neúplný. Ako sa teda plánuje riešiť implementácia patientskych dát z masívne paralelného sekvenovania/NGS a molekulárnej diagnostiky v rámci pripravovaného riešenia "Onkoasist"?

Odpoveď:

DTŠ štandard predstavuje rozhodovací strom v rámci základného procesu liečby pre jednotlivé diagnózy. Vzhľadom na cieľ skrátenia diagnostiky po zahájenie liečby, výsledky z NGS a molekulárnej diagnostiky sú podporným vstupom pre rozhodovanie, ktorý môže byť v ďalšej etape rozvoja zohľadnený v závislosti od vývoja a disponibility takýchto služieb v SR.

ID82_OTÁZKA Č. 12:

Prosím verejného obstarávateľa o zodpovedanie nasledovných otázok k Opisu predmetu zákazky uvedeného v časti B. 1 súťažných podkladov:

Požiadavka	Nástroj	Otázka	Odpoveď
Kontajnerová platforma Požadované - Kubernetes	Kubernetes	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
API GW Požadované - Kong	Kong	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
Integrovaná platforma Napríklad - Kubernetes (WSO2, Java Apache Camel/CXF)	Kubernetes	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
Messaging Napríklad - Asynchrónny messaging (Apache Kafka/ ActiveMQ Artemis)	Apache Kafka	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
Procesná orchestrácia Napríklad - Camunda Platform Community Edition	Camunda	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Dátové orchestrácie a ETL Například - Microservices (napr. Clojure/Go)		Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
IAM Požadované - Keycloak / AD	Keycloak	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
	Active Directory	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
Analytická DB Požadované - Elasticsearch	Elasticsearch	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
GUI pre monitoring a Požadované - Kibana auditing	Kibana	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
DB a kolektor metrík Požadované - Prometheus	Prometheus	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
RDBMS Požadované - PostgreSQL	PostgreSQL	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
In-memory DB Například - Redis	Redis	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
S3 object storage Například Minio - podľa infraštruktúry Objednávateľa	Minio	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
BI Požadované - Power BI	Power BI	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
Backend rozhrania Požadované - Microservices (Java - preferovaný/.NET – existujúce technológie ezdravie)	Java	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
Frontend rozhrania Požadované - Microservices (React preferovaný, Angular - existujúce technológie)	React	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Networking/Loadbalancer Požadované - podpora funkcionalít (DDoS protection, NGFW, F5) Terraform scripty podľa infraštruktúry objednávateľa	F5	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
Vzdialená správa Napríklad - možnosť manažovateľnosti, auditovateľnosti prístupov a nahrávania práce v systéme + backup - podľa infraštruktúry objednávateľa		Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia? Disponujete nejakým produktom?	
HSM Požadované - - podľa infraštruktúry Objednávateľa		Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia? Disponujete nejakým produktom?	
DevSecOps Požadované - Gitlab	Gitlab	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
Integrovaný Požadované - Podľa infraštruktúry Objednávateľa (napr. backup/Recovery Veeam/KastenK10/Valero.io)	Veeam	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
	KastenK10	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	
	Valero.io	Je nainštalované, použiteľné alebo zakúpené pre potreby OnkoAsist? Ak áno, aká verzia?	

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ aktuálne nemá pripravené prostredie. Testovacie prostredie bude vypublikované v lehote T+4 mesiace.

SÚBOR OTÁZOK Č. 13:

Verejný obstarávateľ zavádza pre účely odpovede na doručené otázky skratku:

- „ZoD“, ktorá predstavuje návrh Zmluvy o dielo tvoriacej súčasť časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky súťažných podkladov.
- „SLA“ alebo aj „Zmluva SLA“, ktorá predstavuje návrh Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému tvoriacej súčasť časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky súťažných podkladov.
- „ZoBOaNP“, ktorá predstavuje návrh zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností

ID83_Otázka č. 1:

Spracúvanie osobných údajov – zmluva

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Žiadame verejného obstarávateľa (ďalej ako „VO“), aby objasnil dôvody, prečo je požadovaný podpis GDPR Zmluvy v zmysle prílohy C5 súťažných podkladov. Pretože pri plnení predmetu a záväzku Zmluvy o dielo na dodávku informačného systému (Príloha B2-1) a Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému (Príloha B2-2) nedochádza k spracúvaniu osobných údajov v produkčnom prostredí zo strany dodávateľa a navyše dodávateľ ani nemá prístup do žiadneho produkčného prostredia v zmysle zmluvných podmienok. Takisto, nie je ani účel prípadného spracúvania osobných údajov, preto nepovažujeme za vhodné uzatvárať Zmluvu o spracúvaní osobných údajov.

Odpoveď:

Podľa čl. 5 bodu 5.5 písm. h) ZoD je zhotoviteľ povinný uzavrieť v zmysle článku 12. bodu 12.3 ZoD s objednávateľom zmluvu o spracúvaní osobných údajov podľa GDPR a/alebo Zákona o ochrane osobných údajov (ďalej aj len „DPA“), ktorú predloží objednávateľ. V zmysle čl. 12. bodu 12.3 ZoD sa uzavretie DPA vyžaduje v prípade, ak pre plnenie ZoD je nevyhnutné, aby zhotoviteľ ako sprostredkovateľ v mene objednávateľa spracúval osobné údaje.

Súčasne si verejný obstarávateľ dovoľuje upozorniť, že predmetom plnenia zákazky je aj migrácia aplikácií a databáz. Zákazka teda predpokladá inicializačné naplnenie údajov. Účel spracúvania, ako aj ďalšie náležitosti týkajúce sa prípadného spracúvania zhotoviteľom posúdi verejný obstarávateľ ako Objednávateľ vzhľadom na charakter a spôsob plnenia Zhotoviteľa podľa ZoD. Predložená DPA predstavuje vzor, ktorý bude potrebné doplniť o potrebné náležitosti v závislosti od rozsahu/charakteru spracúvania osobných údajov zhotoviteľom ako sprostredkovateľom, ak sa spracúvanie osobných údajov ukáže ako nevyhnutné pre plnenie ZoD. Obdobne je povinnosť uzavretia DPA konštruovaná aj v SLA.

ID84_Otázka č. 2:

VO v prílohe B2-1 ZoD uvádza:

„Bod 4.2 Zhotoviteľ sa zaväzuje riadne a včas vykonať pre Objednávateľa Dielo v rozsahu a za podmienok tejto Zmluvy, vrátane jej príloh, nasledovne: V odseku j ďalšie dodávky, činnosti a práce nevyhnutné pre realizáciu Diela, ktoré nie sú výslovne stanovené ako povinnosť Objednávateľa.“

Žiadame VO, aby jasne definoval uvedený odsek j), nakoľko nám nie je jasný rozsah a o aké povinnosti Objednávateľa ide.

Odpoveď:

Citované ustanovenie zahŕňa všetky potrebné vedľajšie, pomocné a dodatočné činnosti, ktoré síce nie sú Objednávateľom výslovne uvedené, ale sú pre úplné, vecné a odborné vykonanie zmluvného plnenia zo strany Zhotoviteľa, resp. funkčnosť Diela (jeho časti) nevyhnutné. Za presné vymedzenie rozsahu plnenia predmetu zmluvy zodpovedná Zhotoviteľ, ktorý je povinný dôkladne zvážiť všetky okolnosti plnenia predmetu tejto zmluvy do takej miery, aby bol schopný plnenie predmetu zmluvy zabezpečiť tak, aby bolo vykonané riadne a včas a v súlade so všetkými podmienkami stanovenými zmluvou a jej prílohami.

ID85_Otázka č. 3:

VO v prílohe B2-1 ZoD uvádza:

„Bod 5.2 Zhotoviteľ sa zaväzuje: V odseku pp) postupovať pri vykonávaní Diela a zabezpečiť súlad Diela aj s ostatnou vyššie výslovne neuvedenou legislatívou a súvisiacimi dokumentmi, ktoré sa vzťahujú na Dielo (plnenie Diela), platnými v čase plnenia.“

Uvedená požiadavka môže spôsobiť zmenu nákladov a harmonogramu plnenia ZoD, v prípade ak v čase plnenia ZoD bude platná iná legislatíva alebo akýkoľvek záväzný dokument

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

vzťahujúci sa na projekt, ako v čase prekladania ponuky. Žiadame VO, aby jasne definoval / objasnil akým spôsobom sa budú prípadné zmeny v nákladoch a v časoch plnenia prenášať na Objednávateľa, ak takáto situácia z vyššie uvedeného dôvodu vznikne.

Odpoveď:

Podľa bodu 6.4 ZoD je akákoľvek zmena týkajúca sa termínu vykonania Diela ako celku alebo jeho časti možná výlučne na základe uzatvorenia písomného dodatku k ZoD v súlade s ust. § 18 ZVO. Zároveň platí, že budúci zhotoviteľ nie je oprávnený navýšiť cenu Diela z dôvodu zmeny nákladov u zhotoviteľa v nadväznosti na dodržanie požiadavky uvedenej v bode 5.2 ZoD. Podľa bodu 9.4 ZoD cena za Dielo predstavuje konečnú odplatu za splnenie všetkých zmluvných záväzkov zhotoviteľa vyplývajúcich zo ZoD a zahŕňa všetky a akékoľvek náklady a výdavky zhotoviteľa na riadne a včasné vykonanie Diela. Prípadná požiadavka Zhotoviteľa na zmenu ceny Diela bude Objednávateľom a Riadiacim výborom náležite posúdená, pričom zmena ceny Diela (s výnimkou zníženia podľa bodu 9.14 ZoD) je možná len na základe dodatku k ZoD v súlade s ust. § 18 ZVO.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že v súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom pri tvorbe cenovej ponuky má možnosť a zároveň povinnosť zohľadniť všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky.

ID86_Otázka č. 4:

Príloha B2-1 ZoD:

„Bod 6.5 Objednávateľ je oprávnený kedykoľvek z akéhokoľvek dôvodu alebo aj bez uvedenia dôvodu nariadiť Zhotoviteľovi prerušenie realizácie Diela alebo jeho časti, a to formou písomného oznámenia doručeného Zhotoviteľovi. Doručením oznámenia Zhotoviteľovi nastávajú účinky prerušenia realizácie Diela/jeho časti Zhotoviteľom, ktoré trvá počas doby uvedenej v oznámení Objednávateľa. Prerušenie realizácie Diela/jeho časti pomíne uplynutím doby uvedenej v oznámení Objednávateľa alebo doručením písomnej výzvy Objednávateľa Zhotoviteľovi na pokračovanie v realizácii Diela/jeho časti, ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak. Objednávateľ je oprávnený dobu trvania prerušenia realizácie Diela/jeho časti jednostranne predĺžiť, nariadiť prerušenie realizácie Diela/jeho časti aj opakovane a/alebo nariadiť prerušenie realizácie Diela/jeho časti aj na dobu neurčitú. V prípade prerušenia realizácie Diela/jeho časti sa lehota na plnenie podľa tejto Zmluvy primerane predĺži dohodou oboch Zmluvných strán, najmenej však o dobu prerušenia. Pre zamedzenie pochybností sa stanovuje, že lehotu na vykonanie Diela alebo jeho častí je možné predĺžiť iba na základe písomného dodatku k tejto Zmluve podpísaného oboma zmluvnými stranami. Počas trvania prerušenia realizácie Diela/jeho časti nevzniká Zhotoviteľovi právo uplatňovať si voči Objednávateľovi akékoľvek nároky z dôvodu takéhoto prerušenia (napr. náhrada škody, náklady spojené s prerušením a pod.) ani právo odstúpiť od tejto Zmluvy z dôvodu prerušenia realizácie Diela alebo jeho časti.“

V zmysle tohto bodu môže dôjsť k prerušeniu aj na dobu neurčitú, čo významne zvyšuje neistotu a nepredvídateľnosť pri realizácii ZoD. Tento bod ZoD môže spôsobiť významné finančné dopady vo forme zvýšených nákladov na strane Dodávateľa alebo nenaplnenia obchodných cieľov Dodávateľa. Žiadame VO, aby jasne zdefinoval dôvody prípadného

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

aplikovania tohto článku v záujme predvídateľnosti, či už pri príprave ponuky ako aj pri samotnej realizácii diela.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje bod 6.5 ZoD na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu ZoD zverejneného verejným obstarávateľom. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že ide o mimoriadny inštitút, ktorý umožňuje verejnému obstarávateľovi reagovať na vopred nepredvídateľné situácie, vrátane (nie však obmedzene) situácie súvisiace s financovaním predmetu zmluvy.

ID87_Otázka č. 5:

Príloha B2-1 ZoD:

Žiadame VO, aby objasnil, či aplikovanie bodu 8.10 ZoD sa vzťahuje iba k aplikácii bodu 8.8 ZoD.

Odpoveď:

Bod 8.10 ZoD rozširuje záväzok zhotoviteľa odstrániť vady Diela aj na vady úprav Diela, ktoré nevykonal zhotoviteľ, a to za splnenia podmienok v ňom uvedených. Nahlasovanie takýchto vád, kategorizácia úrovne vád, ako aj ich odstraňovanie sa spravujú rovnako článkom 8. bodmi 8.5 až 8.9 ZoD. Verejný obstarávateľ zároveň upravuje bod 8.10 ZoD, Vid' aj odpoveď na otázku pod ID143.

ID88_Otázka č. 6:

VO v prílohe B2-1 ZoD uvádza:

„Bod 10.7. Zhotoviteľ berie na vedomie a súhlasí s tým, že Objednávateľ môže zdrojový kód alebo jeho zmeny neobmedzene používať, rozširovať, upravovať zdrojový kód bez súhlasu Zhotoviteľa a zdieľať s akýmikoľvek tretími osobami (najmä inými subjektmi verejnej správy a ich dodávateľmi) alebo ho uverejniť (najmä, avšak nielen, v zmysle bodov 10.9 a 10.10 tohto článku Zmluvy); Objednávateľ sa zaväzuje vopred informovať Zhotoviteľa o každej zmene zdrojového kódu a poskytnúť najnovšiu verziu zdrojového kódu časti Diela dodanej Zhotoviteľom, ku ktorej Zhotoviteľ poskytuje záruku, ak zmenu zdrojového kódu vykonal Objednávateľ alebo tretia strana; za takúto zmenu zdrojového kódu poskytuje záruku Zhotoviteľ podľa čl. 8 bodu 8.10 tejto Zmluvy. Obmedzenia nakladania s preexistenčným zdrojovým kódom sú upravené aj v jednotlivých licenciách resp. sublicenciách k počítačovým programom podľa článku 11. tejto Zmluvy.“

Bod 8.10. Zhotoviteľ zodpovedá za Vadu Diela (príslušnej časti Diela) aj v prípade, ak Vada vznikla v dôsledku úprav Diela (časti Diela) vykonaných Objednávateľom alebo treťou osobou poverenou Objednávateľom, a to za predpokladu, že bol s príslušnou úpravou (zásahom) oboznámený vopred; za takúto Vadu zodpovedá, ak vznikla do šiestich (6) mesiacov po podpise Záverečného akceptačného protokolu.

Vyššie definované body ZoD považujeme za neprímerane rizikové pre Zhotoviteľa a taktiež sú v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z.z. § 10 ods. 2, ktorý definuje, že verejný obstarávateľ musí dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Preto žiadame verejného obstarávateľa, aby bod 10.7. ZoD a bod 8.10. ZoD vypustil alebo upravil tak, aby nedochádzalo k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ jasne, transparentne vopred a bez akéhokoľvek rozdielu informoval všetkých záujemcov/uchádzačov o podmienkach vykonania predmetu zákazky (zmluvných podmienkach). Nastavený spôsob/rozsah záväzku Zhotoviteľa je zároveň pre verejného obstarávateľa hospodárny a efektívny. Verejný obstarávateľ zároveň jednoznačne definoval podmienky, za ktorých je možné u Zhotoviteľa predmetné nároky uplatniť.

Verejný obstarávateľ nevyhovuje návrhu. V nadväznosti na odpovede na otázky pod ID87 a ID143 však verejný obstarávateľ upravuje body 8.10 ZoD a 10.7 ZoD, ktorých upravené znenie je súčasťou aktualizovaného návrhu zmluvy zverejneného verejným obstarávateľom ako súčasť tohto vysvetlenia.

ID89_Otázka č. 7:

Zmluva o dielo uvádza v odseku 22.4, že Zhotoviteľ sa zaväzuje pre Systém implementovať bezpečnostné opatrenia a zásady medzi ktorými sú aj:

22.4 b) je zapnutá len nutne potrebná funkcionálna, porty a IP adresy a všetky ostatné sú vypnuté,

22.4 c) v prípade, že je nevyhnutné vykonávať správu Systému na diaľku, je to možné vykonávať výhradne prostredníctvom šifrovaných protokolov,

22.4 d) všetky pôvodné a administrátorské účty sú zdokumentované a majú unikátne prvotné heslo zložené z náhodnej postupnosti aspoň štrnásť (14) znakov.

K podobným požiadavkám zaväzuje Poskytovateľa aj v Zmluva o podpore v odstavci 14.4 c), d), e).

Uvedzte prosím prečo je potrebné zmluvne zaviazať Zhotoviteľa (Poskytovateľa) k implementácii týchto bezpečnostných opatrení? Z podkladov verejnej súťaže totiž vyplýva, že riešenie je koncipované ako nadstavba súčasného systému ezdravie, s cieľom čo najširšieho využitia existujúcich služieb, pričom sa očakáva využitie existujúcej autentifikačnej a bezpečnostnej infraštruktúry ezdravie. Za týchto predpokladov je splnenie vyššie uvedených opatrení v zodpovednosti Objednávateľa, nie Zhotoviteľa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje od úspešného uchádzača dodržanie uvedených princípov. Rozsah a spôsob riešenia je predmetom návrhu uchádzača ako aj miera prepoužitia služieb a komponentov ezdravie, či iných projektov.

ID90_Otázka č. 8:

Prečo Zmluva o dielo a Zmluva o podpore obsahuje množstvo rôznych požiadaviek na dodržiavanie informačnej bezpečnosti, keď v odstavci 5.5 g) (ZoD) a v odstavci 8.3 n) (SLA) sa vyžaduje uzavrieť medzi Zhotoviteľom a Objednávateľom osobitnú zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností podľa § 19 ods. 2 Zákona o kybernetickej bezpečnosti? Je možné dosiahnuť, aby práve táto zmluva definovala všetky požiadavky kybernetickej bezpečnosti a ostatné zmluvy by sa zjednodušili a zbavili redundantných a všeobecne formulovaných požiadaviek na dodržiavanie bezpečnosti?

Odpoveď:

Je v diskrečnej právomoci verejného obstarávateľa akú právne-formálnu konštrukciu a systematicku zmluvných dokumentov zvolí. Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností predstavuje špecifickú zmluvu podľa Zákona o kybernetickej bezpečnosti, ktorej náležitosti upravuje § 8 vyhlášky č. 362/2018 Z. z. ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení. Zároveň uvádzame, že Zákon o

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

kybernetickej bezpečnosti upravuje v ust. § 19 ods. 3 tiež výnimky z povinnosti uzavrieť takúto zmluvu a v takomto prípade (ak by sa zmluva neuzavrela) by ostali relevantné iba a práve tie ustanovenia o informačnej bezpečnosti, ktoré sú obsiahnuté výlučne v hlavných zmluvách ZoD a SLA a ktorých dodržiavanie je z pohľadu verejného obstarávateľa nevyhnutné aj vtedy, ak by nebola uzavretá Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností. Aj z vyššie uvedených dôvodov zvolil verejný obstarávateľ formu samostatného dokumentu. Uzavretiu zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností predchádza analýza rizík, ktorá sa vykonáva aj v kontexte samotného návrhu úspešného uchádzača, preto sa daná zmluva uvádza ako vzor. Zároveň má verejný obstarávateľ v úmysle zabezpečiť primeranú úroveň informačnej bezpečnosti aj do doby uzavretia samotnej ZoBOaNP – preto sú súvisiace ustanovenia obsiahnuté aj v ZoD resp. SLA.

V zmysle vyššie uvedeného verejný obstarávateľ trvá na znení zmlúv tak, ako bol zverejnené ako súčasť súťažných podkladov (v znení podľa tohto vysvetlenia).

SÚBOR OTÁZOK Č. 14:

ID91_Otázka č. 1:

– dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, časť B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, Požiadavka na modul Komunikácia KOM6 V požiadavke KOM1 na str. 70 je, okrem iného, uvedené:

Profily sú hierarchicky usporiadané v zmysle vzťahov v registroch v JRÚZ. Špecializované profily sú naviazané hierarchicky na ich prevádzkovateľov (PZS, ZPr,...).

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť požiadavky na funkcionality, ktorú má umožniť hierarchické naviazanie profilov na PZS? Napr., má mať nadradená jednotka (PZS) možnosť spravovať profil špecializovaných pracovísk, ktoré sú na ňu naviazané?

Odpoveď:

Áno, nadradená jednotka (PZS) má mať možnosť spravovať profil špecializovaných pracovísk, ktoré sú na ňu naviazané

Požiadavky na funkcionality budú upresnené vo fáze analýzy a návrhu.

ID92_Otázka č. 2

– dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, časť B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky

Na strane 41 je uvedené:

„Nutné – aplikačné moduly/funkcionality, ktoré sú nevyhnutné pre dosiahnutie cieľov definovaných ako KO kritériá nadradenej biznis vrstvy a to v jednotlivých oblastiach definovaných v náhlade architektúry OnkoAsist:“

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, čo myslí pod pojmom „KO kritériá“ nadradenej biznis vrstvy? Má to vzťah k vyhodnoteniu ponúk? Ak áno, aký?

Odpoveď:

Pojmom KO kritérium znamená nevyhnutnosť implementácie predmetných modulov popísaných nižšie (strana 41).

ID93_Otázka č. 3

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

– dokument NCZI_OnkoAsist_SP_20221230_komplet.pdf, časť POŽIADAVKY NA OBSAH PONUKY - NÁVRH RIEŠENIA

V časti POŽIADAVKY NA OBSAH PONUKY - NÁVRH RIEŠENIA je uvedené:

Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) predstavuje požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky a s ohľadom na uvedené bude pristupovať aj k jeho vyhodnoteniu.

Verejný obstarávateľ požaduje predloženie dokumentu vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky za účelom vyhodnotenia, či ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa definované v súťažných podkladoch na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ v tejto časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, kapitola „Opis predmetu zákazky“ a „Požiadavky na obsah ponuky – návrh riešenia“ definuje požiadavky vo vzťahu k preukázaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ pre jednoznačnosť a zamedzenie prípadnej odlišnej interpretácie požiadaviek na obsah vlastného návrhu riešenia ako aj za účelom stanovenia minimálnej úrovne obsahu ponuky, ktorá bude za účelom vyhodnotenia ponúk považovaná za dostatočnú, upresňuje požiadavky na obsah ponuky, a to nasledovne:

Uchádzač pripraví vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.

1. Architektúra

1.1 Biznis architektúra (diela OnkoAsist)

- *High-level (HL) popis biznis architektúry (+ nákres)*
- *identifikácia základných procesov*
- *identifikácia koncových užívateľov a ich interakcia*

1.2 Aplikačná architektúra (diela OnkoAsist)

- *High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ nákres)*
- *spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ nákres)*
- *podporné nástroje/komponenty riešenia*

1.3 Technologická architektúra (diela OnkoAsist)

- *High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ nákres)*
- *návrh využitých technológií a platforiem*
- *predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí)*
- *požiadavky na súčinnosť objednávateľa so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie (platformy, škálovanie)*

2. Migrácia dát (diela OnkoAsist)

2.1 Návrh procesu migrácie dát

Rozsah jednotlivých kapitol musí podrobne popisovať plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky, vrátane návrhu procesov, jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie, plánovaných technologickej platformy a aplikácií vrátane návrhu riešenia interných a externých integrácií.

Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní vlastného návrhu riešenia postupovať porovnaním s požiadavkami na predmet zákazky definovanými v súťažných podkladoch, najmä v časti B.1 Opis predmetu zákazky, a to spôsobom „SPLNIL – NESPLNIL“.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Upozornenie: za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek nebude považované stanovisko uchádzača, že spĺňa, splní, resp. iné obdobné jednoduché a strohé konštatovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani kópiu opisu predmetu zákazky, ktorá predstavuje súpis požiadaviek a nie návrh riešenia.

Prvá veta kapitoly 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, v časti B.1 Opis predmetu zákazky znie:

„V tejto časti sú uvedené všetky požiadavky na predmet zákazky.“

Odpoveď:

Vid' odpoveď k jednotlivým podotázkam pod ID94 až ID98.

ID94_Podotázka č. 3.1

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že v kapitole 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky, v časti B.1 Opis predmetu zákazky sú uvedené všetky požiadavky, ktorých splnenie verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky?

Odpoveď:

Požiadavky na dodanie sú predmetu zákazky sú uvedené v kapitole 7 časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov a dokumentoch, na ktoré sa v požiadavkách odvoláva.

Verejný obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že požiadavky na spôsob plnenia sú uvedené aj v návrhoch zmlúv, preukázanie týchto sa však nevyžaduje v rámci vlastného návrhu plnenia predmetu zákazky.

ID95_Podotázka č. 3.2

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že všetky požiadavky, ktorých splnenie verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a ich splnenie bude verejný obstarávateľ vyhodnocovať vyhodnotením vlastného návrhu riešenia porovnaním, a to spôsobom „SPLNIL – NESPLNIL“, sú formulované v tabuľkách (od str. 50 – po str. 92) uvedených v týchto podkapitolách kapitoly 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky?

- Požiadavky na Projektové riadenie
- Požiadavky na DevSecOps
- Požiadavky na architektúru
- Požiadavky na Testovanie
- Legislatívne požiadavky
- Požiadavky na rozšírenie IAM
- Požiadavky na Cloud
- Požiadavky na moduly a služby
- Požiadavky na integráciu
- Požiadavka na API rozhranie
- Bezpečnostné požiadavky
- Požiadavky na povinné štandardy pre IS

Odpoveď:

Časť ponuky - Návrh riešenia uchádzača bude vyhodnocovať v súlade s požiadavkami v kapitole 7 a procesmi, ktoré tieto požiadavky majú zabezpečiť (kapitola 6).

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Požiadavky, ktorých splnenie verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky sú formulované v tabuľkách (od str. 50 – po str. 92) uvedených v týchto podkapitolách kapitoly 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky. V súlade s kapitolou “Požiadavky na obsah ponuky - Návrh riešenia” uchádzač pripraví vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ zároveň zdôrazňuje, že za minimálnu úroveň obsahu ponuky, ktorá bude za účelom vyhodnotenia ponúk považovaná za dostatočnú sa bude považovať ponuka s nasledovným min. obsahom:

1. *Architektúra*

1.1 *Biznis architektúra (diela OnkoAsist)*

- *High-level (HL) popis biznis architektúry (+ náskres)*
- *identifikácia základných procesov*
- *identifikácia koncových užívateľov a ich interakcia*

1.2 *Aplikačná architektúra (diela OnkoAsist)*

- *High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ náskres)*
- *spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ náskres)*
- *podporné nástroje/komponenty riešenia*

1.3 *Technologická architektúra (diela OnkoAsist)*

- *High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ náskres)*
- *návrh využitých technológií a platforiem*
- *predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí)*
- *požiadavky na súčinnosť objednávateľa so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie (platformy, škálovanie)*

2. *Migrácia dát (diela OnkoAsist)*

2.1 *Návrh procesu migrácie dát*

pokrývajúca požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

ID96_Podotázka č. 3.3

Ak verejný obstarávateľ uchádzačov upozorňuje, že „za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek nebude považované stanovisko uchádzača, že spĺňa, splní, resp. iné obdobné jednoduché a strohé konštatovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani kópiu opisu predmetu zákazky, ktorá predstavuje súpis požiadaviek a nie návrh riešenia“, môže v takom prípade verejný obstarávateľ vysvetliť, akým spôsobom má uchádzač deklarovať záväzok splniť požiadavky v podkapitolách:

- *Legislatívne požiadavky (str. 60)*
- *Požiadavky na povinné štandardy pre IS (str. 87)?*

Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ splnenie týchto požiadaviek vyhodnocovať?

Odpoď:

Vlastný návrh riešenia musí rešpektovať legislatívne predpisy a povinné štandardy do úrovne hĺbky samotného návrhu.

Ostatné požiadavky, ktoré nie je možné návrhom preukázať môže uchádzač preukázať deklaráciou o ich naplnení príp. vyhlásením, že bude premet zákazky realizovať v súlade s legislatívnymi požiadavkami a požiadavkami na povinné štandardy pre IS verejného obstarávateľa.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

ID97_Podotázka č. 3.4

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, čo je presne myslené pod pojmom:

- minimálne požiadavky (str. 95) a
- minimálna úroveň obsahu ponuky (str. 94)?

Je medzi týmito pojmami z pohľadu verejného obstarávateľa rozdiel?

Odpoveď:

Minimálne požiadavky a ich naplnenie je naplnenie požiadaviek v kapitole 7 a dokumentoch, na ktoré sa v požiadavkách odkazuje. Súčasne sa overuje súladnosť biznis vrstvy voči procesom uvádzaným v kapitole 6. Minimálna úroveň ponuky hovorí o vecnom obsahu vlastného návrhu riešenia súlade s bodmi 1. Architektúra a 2. Migrácia dát (diela OnkoAsist) a ich podbodmi.

ID98_Podotázka č. 3.5

Verejný obstarávateľ (na str. 94) uvádza, že: „Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) predstavuje požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky a s ohľadom na uvedené bude pristupovať aj k jeho vyhodnoteniu“, pričom predpísal štruktúru vlastného návrhu, ktorý má obsahovať, okrem iného:

- High-level (HL) popis biznis architektúry (+ nákres)
- High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ nákres)
- High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ nákres).

Môže verejný obstarávateľ stanoviť úroveň podrobnosti vlastného návrhu, ak má vlastný návrh obsahovať popisy na high-level úrovni, teda nie podrobnej, a zároveň má vlastný návrh predstavovať podrobný technický popis navrhovaného riešenia, pričom projektovým produktom realizačnej fázy R1 Analýza a dizajn bude dokument Detailný návrh riešenia (DNR)?

Odpoveď:

Podrobný technický popis zodpovedá úrovni High-level. Verejný obstarávateľ vyhodnocuje návrh a jeho súlad s požiadavkami v opise predmetu zákazky kapitola 7, procesy kapitola 6 a návrh zmluvy v súlade s princípom proporcionality. Verejný obstarávateľ zároveň zdôrazňuje, že za minimálnu úroveň obsahu ponuky, ktorá bude za účelom vyhodnotenia ponúk považovaná za dostatočnú sa bude považovať ponuka obsahujúca high-level popis + nákres vo vyššie uvedených častiach = t. j. za podrobný technický popis navrhovaného riešenia sa bude považovať návrh do úrovne high-level popisu + nákresu (a ostatných kapitol tak, ako je uvedené v kapitole "Požiadavky na obsah ponuky - Návrh riešenia" časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.

SÚBOR OTÁZOK Č. 15:

ID99_Otázka č. 1:

V súťažných podkladoch je uvedená požiadavka API1 - Požiadavka na aplikovanie princípov do eZdravie pre EN13606 v súlade s komunikačnými rozhraniami určenými EHDS v súlade s prílohou č. 2. Nie je jasné, o akú prílohu ide. Prosíme presne vyšpecifikovať prílohu plným názvom a prípadne hyperlink odkazom.



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odpoveď:

Príloha je súčasťou súboru Súťažné podklady - B.1 Prílohy k Opisu predmetu zákazky na stránke: <https://josephine.proebiz.com/en/tender/35645/summary>.

ID100_Otázka č. 2:

V súťažných podkladoch je uvedená požiadavka API2 - Požiadavka na doplnenie komunikačných rozhraní HL7/FHIR pre komunikáciu medzi NZIS a mobilnými aplikáciami pre vybrané služby tam kde je to možné. Nie je nám jasné, o akú komunikáciu ide, požiadavka tam, kde je to možné je veľmi vágna. Predpokladáme, že spôsob naplnenia tejto požiadavky bude realizovateľný až počas fázy Analýza a dizajn.

Odpoveď:

Špecifikácia HL7/FHIR je verejne dostupná dokumentácia, ktorá definuje základné rámce a frameworky pre komunikáciu zdravotných informácií. Niektoré služby nebudú uvedeného charakteru a nebude možné pri nich tento štandard uplatniť, preto sa uvádza "tam kde je to možné". Bližšia detailizácia je predmetom Analýzy a návrhu.

ID101_Otázka č. 3:

V súťažných podkladoch je uvedená požiadavka API3 - Životný cyklus používateľských účtov / identít pri komunikácii bez ePZP karty cez nevizuálne služby

- Autentickosť používateľov a ich vzťah k predmetným PZS / OUPZS
- Vytvorenie účtu a jeho priradenie k PZS / OUPZS
- Doručenie údajov používateľovi (osobe) pre používanie účtu, t.j. pre prihlásenie (meno, heslo; jednorazový aktivačný kód; URL – link; PIN pre odomknutie autentizačného predmetu alebo mobilnej aplikácie a pod.)

Nechápeme, čo má táto požiadavka s API. Je potrebné bližšie vysvetlenie. Predpokladáme, že spôsob naplnenia tejto požiadavky bude realizovateľný až počas fázy Analýza a dizajn.

Odpoveď:

Požiadavka definuje komunikáciu cez nevizuálne služby, ktoré musí API rozhranie podporovať.

ID102_Otázka č. 4:

V súťažných podkladoch je uvedená požiadavka TEST6, kde sa okrem iného požaduje vykonať Bezpečnostné testy externým subjektom (audit). Ako máme chápať túto požiadavku v časti vykonať externým subjektom?

Odpoveď:

*Úspešný uchádzač ako zhotoviteľ diela má v zmysle požiadavky TEST6 zabezpečiť bezpečnostné testy treťou **nezávislou** stranou (iný subjekt ako je zhotoviteľ) spôsobilou na potvrdenie bezpečnosti zhotoveného diela.*

ID103_Otázka č. 5:

V súťažných podkladoch je uvedená požiadavka IAM1 - ... Konsolidácia musí byť navrhnutá spôsobom federovaného modelu úložísk identít, pričom v centrálnom repozitári sa bude nachádzať centralizovaná replika... V IAM riešení sa budú nachádzať všetky identity NZIS a umožní sa im automaticky prístup aj do iných systémov mimo NZIS (ak to rozsah oprávnení bude umožňovať)... Znamená to, že dodávaný modul IAM preberie manažment všetkých identít? Ak nie, požiadavka nie je formulovaná dostatočne zrozumiteľne a žiadame o diagram, znázorňujúci vzájomný plánovaný vzťah systémov s vyznačením identít v jednotlivých

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

systémoch a spôsobu a smeru federácie medzi systémami. Ak táto informácia bude zverejnená pod NDA, vzhľadom k faktu, že teraz nie je takáto informácia v dokumentácii poskytovanej pod NDA, žiadame o pridanie ďalšieho času k časovému limitu pre štúdium takýchto materiálov.

Odpoveď:

Nie, dodávaný modul nepreberie manažment všetkých identít. Požiadavka IAM1 je jednou z požiadaviek, ostatné požiadavky definujú úroveň federácie identít a kompatibilitu na úrovni S2S, súčasne verejný obstarávateľ upozorňuje aj na požiadavku ARCH18, ktorá definuje základnú technologickú bázu riešenia. Pre účely IAM sa požaduje technologická platforma Keycloak/AD.

ID104_Otázka č. 6:

V súťažných podkladoch je uvedené v požiadavke IAM3 - Požaduje sa aby IAM modul umožnil hierarchickú synchronizáciu (federáciu) identít a rolí s cieľom prepojiť S2S integráciu IAM medzi jednotlivými IS. Skratka S2S nie je nikde vysvetlená. Zároveň nie je uvedené, čo znamená hierarchická synchronizácia, či jednotlivé identity repozitáre tvoria nejakú hierarchiu? Ak áno, kde sa v hierarchii nachádza IS OnkoAssist?

Odpoveď:

Hlavné IAM bude súčasťou projektu RISEZ; IS OnkoAssist sa nachádza o úroveň nižšie. S2S je skratka system-to-system.

ID105_Otázka č. 7:

V súťažných podkladoch je uvedené v požiadavke IAM3 - IAM musí umožniť integráciu na autentifikačné a iné komponenty, umožňuje teda programátorský zásah s cieľom úpravy s možnosťou rozvoja. Nie je nám jasná požiadavka na programátorský zásah do IAM z dôvodu integrácie, keďže integrácia medzi systémami je na základe protokolov. Zároveň požadujeme dodať zoznam iných komponentov, na ktoré sa má IAM integrovať z dôvodu návrhu optimálneho riešenia z pohľadu bezpečnosti.

Odpoveď:

IAM musí umožniť integráciu na autentifikačné a iné komponenty a predpokladajú sa aj programátorské zásahy. Príkladom je napr. MID, portál ÚPVŠ. Zoznam integrujúcich komponentov je súčasťou predmetu zákazky, či v logickej architektúre alebo v jednotlivých požiadavkách. Zvyšné komponenty sa integrujú štandardnými protokolmi.

ID106_Otázka č. 8:

V súťažných podkladoch je uvedená požiadavka IAM8 - Umožňovať automatizovanú kontrolu voči databázam uniknutých (kompromitované a zverejnené heslá CSIRT) a často používaných hesiel. Skratka CSIRT nie je vysvetlená, predpokladáme že ide o Computer Security Incident Response Team Slovakia, ktorá je referencovaná inde v podkladoch. Žiadame o objasnenie, akým spôsobom má byť zabezpečený prenos databáz do systému OnkoAssist, keďže to nie je zakreslené v súťažných podkladoch a CSIRT je treťou stranou.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevyžaduje samotnú integráciu na CSIRT – verejný obstarávateľ požaduje v rámci predmetu zákazky podporu/funkčnosť pre budúce manuálne zadávanie takýchto dát a informácií zo strany NCZI (t. j. nevyžaduje sa priama integrácia a/alebo automatizovaný prenos dát).



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

ID107_Otázka č. 9:

V súťažných podkladoch je uvedená požiadavka IAM14 - Požaduje sa rozšírenie IAM o integráciu Mobilnej aplikácie Slovensko do vrečka. Myslí tým zadávateľ Slovensko v mobile?

Odpoveď:

Áno, verejný obstarávateľ má na mysli Slovensko v mobile (mID).

SÚBOR OTÁZOK Č. 16:

ID108_Otázka č. 1:

Oblasť KOM16

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie informácie, ako prebieha umožnenie automatizovaného spracovania voľných slotov, ktoré má PZS vytvorené v extOIS? Ako sa má modul integrovať na extOIS? A na ktorý extOIS presne?

Odpoveď:

Úspešný uchádzač navrhne integračné rozhranie a extOIS sa integrujú na Modul Komunikácia (nové eObjednanie). Môže sa integrovať ktorýkoľvek extOIS, ak prejde overením zhody.

ID109_Otázka č. 2:

Oblasť ARCH

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie aké transportné protokoly sa majú používať na komunikáciu cez HL7?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ očakáva výber transportných protokolov od úspešného uchádzača v rámci definovaného štandardu, tak aby vyhovoval ostatným požiadavkám na dielo.

ID110_Otázka č. 3:

Oblasť DTS

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie informácie, ako systém umožní správu NCCN, ESMO (EÚ) štandardov, minimálne na úrovni pridávania / úpravy / zmazania jednotlivých štandardov a ich parametrizáciu, o akých štandardoch, ktoré sa majú parametrizovať verejný obstarávateľ hovorí? Prosíme verejného obstarávateľa vymenovať predmetné štandardy, ako aj popísať ako presne budú štandardy využité?

Odpoveď:

Správa štandardov predstavuje základnú množinu funkcionalít ohľadom wiki so zobrazovaním, vyhľadávaním, filtrovaním obsahu. Uvedené štandardy budú preloženými medzinárodnými štandardmi, ktoré okrem implementovaných štandardov v rámci jednotlivých diagnóz sprístupnia ZPr množinu "best practise" postupov používaných v zahraničí. Príkladom funkcionalít pre zobrazovanie a prácu so štandardom je napr. <https://interactiveguidelines.esmo.org/esmo-web-app/toc/index.php?subjectAreald=8>. Naplnenie nástroja zabezpečí verejný obstarávateľ.

ID111_Otázka č. 4:

Oblasť IAM



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie, z akého dôvodu sa ide robiť nový IAM a nepoužije sa existujúci v eZdravie alebo iný, napr. ktorý používa slovensko.sk? Má nový IAM úplne nahradiť existujúci IAM v eZdravie aj so všetkými existujúcimi službami, čo poskytuje?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje poukázať na požiadavky IAM, ktoré hovoria o hierarchickej synchronizácii a federácii identít a ARCH18, ktoré hovorí o využití požadovanej technológie IAM. IAM sa ide rozširovať o samostatnú inštanciu pre OnkoAssist s podporou federácie a synchronizácie voči centrálnemu IAM, ktoré bude v RISEZ

ID112_Otázka č. 5:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či sa má nový IAM napojiť na nejaký existujúci AD alebo nový AD, do ktorého treba synchronizovať dáta z iného zdroja?

Odpoveď:

IAM sa bude integrovať na IAM RISEZ. Vid' odpoveď na otázku ID111.

ID113_Otázka č.6:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, akým spôsobom funguje prepojenie na IS PZS vo vybraných 12 poskytovateľoch IS PZS, prostredníctvom ktorých budú pripojené ambulantné a nemocničné systémy k „OnkoAsist – manažment cesty pacienta“?

Odpoveď:

Aktuálny stav prepojenia je popísaný v integračných manuáloch ezdravia, v prílohe č. 5 v rámci príloh k Opisu predmetu zákazky. Budúci stav integrácie bude definovaný na základe analýzy a návrhu.

ID114_Otázka č. 7:

Žiadame verejného obstarávateľa o presnejšiu informáciu ako sú zabezpečené informačné systémy PZS alebo iné systémy? Akým spôsobom fungujú kartičky, prihlasovanie cez ne, ich vydávanie a celý životný cyklus?

Odpoveď:

Komplexná informácia k procesom aj technickému riešeniu je popísaná v dokumentácii, ktorá je súčasťou príloh k Opisu predmetu zákazky. Časť dokumentácie je sprístupnená na základe podpísanej dohody o ochrane dôverných informácií (NDA). Proces prístupu k uvedeným informáciám je bližšie popísaný v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.

ID115_Otázka č. 8:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, aké dáta sú o pacientovi zaznamenané v zdrojových systémoch JRUZ, IS PZS, moduloch eZdravia? Ako sa dajú dáta prepojiť? Aký formát / technológia / štandard / prístup, sa používa na ukladanie alebo modelovanie zdravotných záznamov?

Odpoveď:

Komplexná informácia k procesom aj technickému riešeniu je popísaná v dokumentácii, ktorá je súčasťou príloh k Opisu predmetu zákazky. Časť dokumentácie je sprístupnená na základe podpísanej dohody o ochrane dôverných informácií (NDA). Proces prístupu k uvedeným informáciám je bližšie popísaný v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

ID116_Otázka č. 9:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, aká verzia HL7 má byť podporovaná? Je to v2 alebo v3? Má byť komunikácia riešená cez LLP/ MLLP?

Odpoveď:

Presná špecifikácia podporovanej verzie HL7 a rovnako aj použitia komunikačného kanála vyplynie počas projektovej aktivity Analýza a návrh, bližší detail, s ktorými sa uvažuje je uvedený v zmysle požiadaviek EHDSI (príloha č. 2 Opisu predmetu zákazky) podľa jednotlivých okruhov stanovených štandardov.

ID117_Otázka č. 10:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či sú zo strany verejného obstarávateľa dostupní ľudia, ktorí poznajú zakúpené štandardy a metodiky (napr. číselníky, diagnózy, typy operácií, štandardy ako ukladať CT, RTG záznamy, SNOMED, CT, LOINC, ICD11, DICOM, Orphacode, ICD-0-3, ICCS, TNM)?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ považuje predmetnú otázku za irelevantnú vo vzťahu k príprave ponuky.

ID118_Otázka č. 11:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, čo presne má „OnkoAsist – manažment cesty pacienta“ spoločné s My Health@EU?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ považuje predmetnú otázku za irelevantnú vo vzťahu k príprave ponuky.

ID119_Otázka č. 12:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, čo presne má „OnkoAsist – manažment cesty pacienta“ spoločné s X-eHealth?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ považuje predmetnú otázku za irelevantnú vo vzťahu k príprave ponuky.

ID120_Otázka č.13:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, koľko pacientov za rok majú obslužiť procesy, ktoré sú popísané v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, kapitola č. 6 s názvom „Procesy“.

Odpoveď:

Vzhľadom na to, že súčasťou sú aj dotazníky za účelom screeningu populácie, počet volaní služieb môže byť v miliónoch. Ak uchádzač túto informáciu požaduje pre účely stanovenia požiadaviek na infraštruktúrne prostriedky, pre tento účel je vhodné kalkulovať s počtom populácie cca. 5 mil. volaní.

ID121_OTÁZKA Č. 17:

Dobrý deň,

v súvislosti so spôsobom financovania, ktoré verejný obstarávateľ uvádza v Oznámení o vyhlásení VO a ktoré hovorí, že:

Predmet zákazky bude z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (OPII) - Vyzvanie č. OPII-2022/7/60-NP, zo štátneho rozpočtu a z vlastných prostriedkov verejného obstarávateľa.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

..si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom plánuje zabezpečiť kompletnú realizáciu a financovanie zákazky, keďže uvedený operačný program končí už v decembri 2023.

Odpoveď:

V súlade s verejným oznamom zverejneným verejným obstarávateľom dňa 31.03.2023 na karte zadávania zákazky v systéme JOSEPHINE, verejný obstarávateľ v súčasnosti rieši zdroj financovania tohto projektu, keďže realizácia tohto projektu presahuje obdobie oprávnenosti Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 (OPII). V závislosti od zabezpečenia zdrojov financií pristúpi verejný obstarávateľ buď k úprave súťažných podkladov alebo k zrušeniu verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ deklaruje financovanie z viacerých zdrojov. Čo sa týka programu OPII, prebiehajú rokovania o zmene tohoto zdroja, z programu OPII sa neplánujú čerpať prostriedky.

SÚBOR OTÁZOK Č. 18:

K časti A.2 Podmienky účasti:

ID122_

1. V bode 3.3 Technická a odborná spôsobilosť sa uvádza, že „.....verejný obstarávateľ požaduje, aby každá pozícia kľúčového experta bola zastúpená jedinečnou fyzickou osobou, t. j. pozície expertov nie sú kumulovateľné“.

V tejto súvislosti Vás žiadame o vysvetlenie či je možné „vyskladať“ jednu pozíciu dvomi rôznymi osobami?

Odpoveď: Áno, jednu pozíciu experta je možné vyskladať aj napr. dvoma rôznymi osobami, avšak platí, že pozície expertov nie sú kumulovateľné – t. j. jedna fyzická osoba (alebo v prípade, že je jedna pozícia zastávaná dvoma fyzickými osobami) nemôže zastávať viaceré pozície expertov.

ID123_

2. U všetkých expertov, okrem experta č. 8 – špecialista pre oblasť platformy orchestrácie kontajnerov, sa vyžaduje minimálne 5 rokov odbornej praxe v príslušnej oblasti. U experta 8 sa vyžaduje **len 3-ročná prax**. Uvedené nastavenie vzbudzuje pochybnosti o transparentnosti procesu verejného obstarávania a nediskriminácii uchádzačov. Žiadame upraviť požiadavku na dĺžku praxe experta č. 8 rovnako, ako je to u všetkých ostatných expertov (na 5 rokov) resp. o vysvetlenie, prečo sa len u toho jediného experta vyžaduje kratšia prax než 5-ročná

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nastavil podmienky účasti tak, aby umožnil čo najširšiu hospodársku súťaž. Požiadavky na jednotlivých expertov boli definované s ohľadom na uvedený cieľ čo najširšej hospodárskej súťaže. Nakoľko ide v prípade špecialistu pre oblasť platformy orchestrácie kontajnerov o „najmladšiu“ oblasť expertízy, verejný obstarávateľ stanovil požiadavku na dĺžku odbornej praxe v rozsahu min. 3 rokov.

K časti B.1 Opis predmetu zákazky :

ID124_

1. V rámci projektu sa NCZI chystá využívať dáta eZdravie (vek, pohlavie, váha, výška vyskytujúca sa diagnóza, zaznamenané abúzy a iné údaje uvedené v EZKO pacienta) ako podklad pre generovanie pozvánok na preventívne prehliadky. Uchádzač má za to že informácie ako váha, výška, vyskytujúca sa diagnóza, zaznamenané abúzy sú ukladané v

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

eZdravie službami ZapisPacientskehoSumaru. Tieto služby má integrované podľa informácií o overení zhody 3 ambulantné informačné systémy z 25, ktoré majú nejaké overenie zhody a 4 z 13 nemocničných IS. NCZI ako obstarávateľ publikuje štatistiky využívania eZdravie. <https://ezdravie.nczisk.sk> avšak v daných štatistikách údaje pre aký počet prijímateľov ZS sú údaje v patientskom sumári k dispozícii nie sú uvedené.

Prosíme vysvetliť ako chce obstarávateľ riešiť dostupnosť týchto údajov v rámci eZdravie, pre dostatočnú množinu prijímateľov ZS tak, aby ich bolo možné využiť pre identifikáciu osôb pre vykonanie prevencie.

Odpoveď:

Projekt počíta aj so zapojením PZS, početnosti jednotlivých typov PZS je predmetom štúdie uskutočniteľnosti k predmetnému projektu.

ID125_

2. Objednávateľ uvádza že realizácia projektu je závislá od zmeny legislatívy. "Zároveň projekt predpokladá rozšírenie prístupu k zdravotným záznamom o pacientovi všeobecným lekárom a ošetrovateľom ŠAS. Tento zámer si bude vyžadovať úpravu zákona č. 153/2013 Z.z." Akým spôsobom sa chce obstarávateľ vysporiadať s faktom, že termín zmluvy o dielo je do 16 mesiacov ?

Odpoveď:

Zabezpečenie legislatívy je v zodpovednosti NCZI (verejného obstarávateľa).

ID126_

3. Obrázok Logická Architektúra vysokoúrovňový pohľad na osadenie OnkoAsist do ezdravie. Ako myslel obstarávateľ v diagrame vzťah "Composition" medzi časťou OnkoAssist klinické dáta a modulmi eZdravie eVyšetrenie eLab ... ? Diagram je syntakticky nesprávny a logicky nejasný.

Odpoveď:

Aplikačný modul má kompozičný vzťah v podobe dát, s ktorými pracuje (napr. pre modul eVyšetrenie sa budú ukladať všetky potrebné dáta zaznamenané novovytvorenými modulmi eOnkoasist s reláciou na konkrétne vyšetrenie, t.j. so zapísaným vyšetrením, môže byť prepojený dotazník, diagnosticko-terapeutický štandard a pod.).

ID127_

4. Obrázok Logická architektúra - súčasťou akého projektu je modul Memcache a kde je k dispozícii jeho popis?

Odpoveď:

Memcache je súčasťou ezdravia, jeho redizajn je plánovaný v rámci projektu OPE (<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/17784/summary>).

ID128_

5. Požiadavky na architektúru – ARCH14 - "Konkrétne parametre, ako aj sizing jednotlivých uvažovaných prostredí bude stanovený v rámci detailného návrhu riešenia, pričom architektúra riešenia musí byť navrhnutá v súlade s požiadavkami uvedených v tomto dokumente. Následne bude preverená možnosť zabezpečenia Objednávateľom potrebnej infraštruktúry."

Čo nastane v prípade ak danú infraštruktúru nebude Objednávateľ schopný zabezpečiť?

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Prvotný návrh sizingu očakáva verejný obstarávateľ od uchádzača už v rámci vlastného návrhu riešenia. Verejný obstarávateľ overuje disponibilitu infraštruktúrnych zdrojov priebežne prvotne v rámci štátnych dátových centier, ak tieto nebudú postačovať, je možné využiť existujúce centrálné DNS MIRRI SR.

K časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky:

Vzhľadom na súčasnú aplikačnú prax zverejňovaných verejných obstarávaní, najmä na spôsob formulácie zmluvných požiadaviek verejných obstarávateľov voči uchádzačom, sme pristúpili k spracovaniu detailných názorov k predkladaným zmluvným dokumentom. Hlavným motívom tejto iniciatívy je skutočnosť, že zmluvné dokumenty sú zo strany verejných obstarávateľov vopred stanovené a sú fixné, bez možnosti pripomienkovať ich resp. bez možnosti navrhovať ich zmenu, a to dokonca aj v prípade, ak sú vyslovene nevyvážené. Zmluvné dokumenty šablónovito vychádzajú z metodických dokumentov relevantných ministerstiev a všetky ustanovenia, ktoré v oblasti IT existujú, sa kopírujú bez ohľadu na konkrétne potreby projektov. Toto vo všeobecnosti vedie k nízkemu počtu uchádzačov, ktorí sú ochotní vstúpiť do verejných súťaží resp. k zvýšeným cenám, neserióznym ponukám a možnostiam pre zníženie transparentnosti v rámci realizácie podpísaných zmlúv.

Návrhy zmlúv predložené verejným obstarávateľom (Zmluva o dielo aj Servisná zmluva) sú viacmenej len kópiou všeobecných vzorov zmlúv vypracovaných orgánmi riadenia EÚ fondov, avšak bez prispôsobenia na potreby konkrétneho projektu a bez zohľadnenia práv druhej zmluvnej strany (dodávateľa). Oba návrhy zmlúv rešpektujú a ošetrujú iba potreby verejného obstarávateľa, ktorý má široké spektrum právomocí a minimálnu zodpovednosť, a na druhej strane, prenášajú celú zodpovednosť za dodávku predmetu zmluvy na dodávateľa, navyše zabezpečenú mnohými zmluvnými pokutami a možnosťami objednávateľa kedykoľvek ukončiť zmluvu bez udania dôvodu, prerušiť zmluvu bez udania dôvodu, bezdôvodne zdržiavať odmenu za dodané plnenie a pod.

Máme za to, že takáto výrazná disproporcija medzi právami a povinnosťami zmluvných strán sa vymyká zásadám poctivého obchodného styku a ide ďaleko za hranicu minimálnych zmluvných štandardov, ktoré sú orgány verejnej správy povinné dodržiavať vo svojich zmluvách. Takto jednostranne nevýhodné zmluvy voči dodávateľovi vykazujú znaky zneužitia práva nasmerovaného voči dodávateľovi riešenia. Sme toho názoru, že verejný obstarávateľ nemôže zneužívať svoje silnejšie postavenie zadávateľa zákazky len z toho titulu, že poskytuje finančné prostriedky na realizáciu zákazky. Dodávateľ sa totiž takto dostáva do pozície bez možnosti zmeniť zmluvné podmienky, a verejný obstarávateľ ho takto stavia len do role pasívneho prijímateľa zmluvných povinností bez možnosti čokoľvek ovplyvniť. Inak povedané, ak by bol vzťah verejného obstarávateľa a dodávateľa rovnocenný, ako je to v obchodných vzťahoch bežné, dodávateľ by nikdy nepristúpil k uzavretiu zmluvy za podmienok, ktoré dnes navrhuje verejný obstarávateľ (argumentujúc pritom údajnou nemožnosťou zmeny zmlúv). Poukazujeme preto na skutočnosť, že takto prísne nastavené zmluvné podmienky, ktoré stavajú dodávateľa do absolútne nevýhodnej pozície voči objednávateľovi, nemôžu požívať právnu ochranu. V konečnom dôsledku to znamená, že zmluva, aj keď prísna, bude voči dodávateľovi nevykonateľná a jej ustanovenia budú nevykonateľné súdnou cestou, a to z dôvodu porušenia zásad poctivého obchodného styku.

V konečnom dôsledku pri prísnom uplatnení všetkých vymenovaných podmienok zmluvy by bola zmluva nerealizovateľná a práva z nej vyplývajúce pre verejného obstarávateľa by boli nevykonateľné, pretože ich striktný výkon by viedol iba k súdnym sporom, ktoré by vzhľadom na výšku pokút pravdepodobne končili platobnou neschopnosťou dodávateľa a následne jeho

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

likvidáciou, reštrukturalizáciou a konkurzom. Výsledkom bude iba nerealizovaný projekt, neefektívne vynaložené investície, ale čo je hlavné nenastane zúročenie pridanej hodnoty riešenia do spoločnosti.

Dnešný trend v obstarávaní IT projektov sa ubera smerom realizácie viacerých postupných menších projektov tak, aby verejný obstarávateľ mohol vyhodnocovať pridanú hodnotu projektu už na začiatku v menšom rozmere a potvrdil si správnosť výberu poskytovateľa (niečo v zmysle pilotného projektu) tak, ako je svetový trend napr. pri uvádzaní riešení z prostredia start-up-ov.

Nižšie uvádzame ustanovenia, ktoré vykazujú znaky nevyváženosti a žiadame verejného obstarávateľa o prepracovanie predmetných návrhov zmlúv v zmysle týchto pripomienok:

K Zmluve o dielo na dodávku informačného systému:

ID129_

6. V bode 1.1 bod aa) navrhujeme vypustiť odkaz na písm. aa) „OPE“, nakoľko informačný systém OPE nebol uvedený do prevádzky a dokonca nebol dokončený ani proces verejného obstarávania.

Odpoveď:

Definícia pojmu “OPE “ v bode 1.1 písm. a) ZoD je zavedená z dôvodu definície pojmu “OnkoAsist – zdieľané komponenty” v bode 1.1 písm. x) ZoD, v ktorej texte je použitý aj pojem “OPE”. Účelom článku 1. Definície pojmov Zmluvy o dielo je výlučne vymedzenie pojmov a skratiek, ktoré sa v texte zmluvy ďalej používajú. Daný článok Zmluvy o dielo nezavádza pre zmluvné strany žiadne práva ani povinnosti.

ID130_

7. V bode 2.7 žiadame o spresnenie, či verejný obstarávateľ **je alebo nie je** orgánom verejnej moci, nakoľko v aktuálnom znení sa pripúšťajú obe alternatívy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ pre jednoznačnosť nahrádza predmetné ustanovenie ZoD (bod 2.7), ako aj obdobné ustanovenie SLA (bod 2.6) nasledovným znením, ktoré obsahuje konkrétnejšie určenie postavenia objednávateľa:

Nové znenie bodu 2.7 ZoD a bodu 2.6 SLA:

“Objednávateľ týmto vyhlasuje, že je verejným obstarávateľom. Objednávateľ ďalej vyhlasuje, že je príspevkovou organizáciou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky zriadenou v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky a je oprávnený a spôsobilý uzatvoriť túto Zmluvu a riadne plniť záväzky v nej obsiahnuté.”

ID131_

8. Bod 5.2. písm. r) až hh) – Máme za to, že požiadavky verejného obstarávateľa na to, aby zhotoviteľ zabezpečil súlad dodávaného Diela s celou paletou tam uvedenej **legislatívy a metodík**, idú nad rámec predmetnej legislatívy a metodík, nakoľko táto legislatíva a metodiky a povinnosti v nich uvedené sa vzťahujú v prvom rade na verejného obstarávateľa ako na orgán verejnej správy, nie na zhotoviteľa. Z pohľadu zhotoviteľa nie je možné *en bloc* prevziať na seba všetky povinnosti, ktoré predmetné právne predpisy či metodiky ukladajú orgánom verejnej moci. Zhotoviteľ sa môže zaviazat' len k plneniu dielčích povinností, ktoré sa naňho vzťahujú vzhľadom na predmet Diela, a len na základe samostatných zmlúv s verejným obstarávateľom pre každú oblasť (napr. pre oblasť kybernetickej bezpečnosti, pre oblasť ochrany osobných údajov, pre jednotlivé metodiky atď.). Vzhľadom na uvedené navrhujeme

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

preformulovať tieto povinnosti v bode 5.2. písm. r) až hh) tak, že zhotoviteľ bude zaviazaný ich plniť vždy len v rozsahu podľa samostatnej zmluvy s verejným obstarávateľom pre príslušnú oblasť.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnej definícii v zmluve. Explicitne sa uvádza, že Dielo má byť súladne s uvedenými predpismi a úspešný uchádzač zodpovedá za aplikáciu ustanovení uvedených predpisov pre potreby vyhotovenia Diela.

*V zmysle predmetných ustanovení zmluvy o dielo zhotoviteľ nepreberá na seba všetky povinnosti, ktoré predmetné právne predpisy či metodiky ukladajú orgánom verejnej moci, ale ZÁVÄZOK zabezpečiť **súlad dodávaného Diela** s tu uvedenou legislatívou resp. **riadiť sa** pri vykonávaní Diela tu uvedenou legislatívou a metodikou/metodickými dokumentmi. Podľa bodu 5.2 písm. pp) sa Zhotoviteľ zároveň zaväzuje postupovať pri vykonávaní Diela a zabezpečiť súlad Diela aj s ostatnou výslovne neuvedenou legislatívou a súvisiacimi dokumentmi, **ktoré sa vzťahujú na Dielo** (plnenie Diela), platnými v čase plnenia.*

V tejto súvislosti verejný obstarávateľ dáva do pozornosti aj kapitolu „Bezpečnostné požiadavky“, „Požiadavky na povinné štandardy pre IS“ ako aj „Legislatívne požiadavky“ časti B.1 Opis predmetu zákazky.

V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahnie všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky.

ID132_

9. Bod 5.5 písm. g) – Máme za to, že požiadavka na vypracovanie **analýzy rizík** v zmysle § 19 ods. 2 zákona o KB, ako aj požiadavka na vypracovanie **analýzy funkčného dopadu** podľa § 6 ods. 11 vyhlášky o OBO, sa vzťahuje na prevádzkovateľa základnej služby, t.j. na verejného obstarávateľa, a nie na zhotoviteľa. Z uvedeného dôvodu nie je možné akceptovať, aby tieto analýzy vypracoval zhotoviteľ. Aj logika hovorí, že verejný obstarávateľ najlepšie pozná svoje bezpečnostné politiky a systémy, preto musí byť on tým subjektom, ktorý v prvom rade zodpovedá za vypracovanie týchto bezpečnostných analýz. Zhotoviteľ môže byť zmluvne zaviazaný maximálne k tomu, aby poskytoval verejnému obstarávateľovi pri realizácii Diela nevyhnutnú súčinnosť za účelom vypracovania predmetných analýz. Náš názor je že, „Zmluva o BOaNP“ má byť aplikovaná na prevádzku hotového diela. Nie je možné podmienky takejto zmluvy ustanovovať v priebehu nedokončenej fázy „Analýza a Dizajn“. Bezpečnostná dokumentácia podľa bodu 7.14 písm. f) sa odovzdáva s dodaním diela. Okrem toho, určite nie je možné akceptovať zmluvnú pokutu vo výške 10.000 EUR za porušenie tohto ustanovenia. Žiadame preto preformulovať dané ustanovenie v zmysle vyššie uvedeného.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke vypracovania analýzy rizík a analýzy funkčného dopadu Zhotoviteľom. Podobne ako aj v prípade iných služieb nie je vylúčené, aby si verejný obstarávateľ zabezpečil spracovanie uvedených analýz prostredníctvom externej spoločnosti (dodávateľa). V prebiehajúcej zákazke verejný obstarávateľ zvolil prístup taký, že samotný Zhotoviteľ bude povinný tieto analýzy vypracovať (za súčinnosti Objednávateľa) a odovzdať ich Objednávateľovi. Na základe predmetných analýz sa následne uzavrie Zmluva o BOaNP. Uvedené ustanovenie má osobitný charakter vo vzťahu k bodu 7.14 ZoD.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Bod 7.14 ZoD sa vzťahuje vo všeobecnosti k odovzdávaniu jednotlivých plnení (častí Diela) a k nim prislúchajúcej dokumentácii. V prípade, že si odovzdanie príslušnej časti Diela bude vyžadovať určitú úpravu v odovzdaných analýz, je Zhotoviteľ povinný takúto úpravu vykonať (viď formulácia “nasledovnú dokumentáciu formou jej vyhotovenia alebo úpravy, ak takouto Dokumentáciou Objednávateľ už disponuje”).

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje znenie požiadavky SEC1 v OPZ na nasledovné znenie: Pred uzavretím zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností a ďalších povinností tretej strany podľa Zákona o kybernetickej bezpečnosti č. 69/2018 Z. z., sa požaduje vykonať od dodávateľa analýzu rizík v zmysle ust. § 19 ods. 2 Zákona o kybernetickej bezpečnosti a analýzu funkčného dopadu v zmysle ust. § 6 ods. 11 vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 362/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení.

Návrh na vypustenie zmluvnej pokuty verejný obstarávateľ neakceptuje.

Verejný obstarávateľ je povinný vo svojej ponuke sa zaviazat' na splnenie všetkých požiadaviek vyplývajúcich zo súťažných podkladov a má možnosť zohľadniť splnenie týchto požiadaviek vo svojej ponuke / cene Diela.

ID133_

10. Bod 5.5 písm. h) – Daný bod požadujeme preformovať tak, že Zmluva o spracúvaní osobných údajov sa bude uzatvárať len v prípade, ak zhotoviteľ bude spracúvať osobné údaje. Predpokladáme totiž, že poskytovateľ nebude v rámci tohto projektu spracovávať osobné údaje pri realizácii predmetu zmluvy. Takisto požadujeme vypustiť povinnosť zhotoviteľa uzavrieť danú zmluvu v znení, ktoré predloží Objednávateľ (bez možnosti úpravy zmluvy). Zmluva je totiž vždy výsledkom konsenzu minimálne dvoch strán a preto nie je spravodlivé žiadať, aby zhotoviteľ automaticky akceptoval všetky zmluvné podmienky pre GDPR, ktoré určí Objednávateľ a ktoré navyše zhotoviteľovi ani nie sú známe. Nehovoriac o tom, že verejný obstarávateľ má v úmysle vynucovať si splnenie tejto povinnosti zmluvnou pokutou vo výške 3000 EUR (viď bod 19.4. zmluvy), čo je takisto neprijateľné.

Odpoveď:

Podľa čl. 5 bodu 5.5 písm. h) ZoD je zhotoviteľ povinný uzavrieť v zmysle článku 12. bodu 12.3 ZoD s objednávatelom zmluvu o spracúvaní osobných údajov podľa GDPR a/alebo Zákona o ochrane osobných údajov (ďalej aj len „DPA“), ktorú predloží objednávatel. V zmysle čl. 12. bodu 12.3 ZoD sa uzavretie DPA vyžaduje v prípade, ak pre plnenie ZoD je nevyhnutné, aby zhotoviteľ ako sprostredkovateľ v mene objednávatel'a spracúval osobné údaje.

Verejný obstarávateľ trvá na potrebe uzavretia Zmluvy o spracúvaní osobných údajov (ak sa bude vyžadovať), ako aj na výške zmluvnej pokuty pri nesplnení súvisiacej povinnosti. Verejný obstarávateľ poskytuje ako prílohu súťažných podkladov vzor Zmluvy o spracúvaní osobných údajov, aby sa s ňou mohli záujemcovia/uchádzači oboznámiť a z nej vyplývajúce požiadavky a povinnosti premietnuť resp. zahrnúť vo svojej ponuke.

Bližšie viď tiež vysvetlenie k otázkam pod ID83 a ID187

ID134_

11. Bod 5.5 písm. j) – žiadame verejného obstarávateľ o vysvetlenie, aký význam má z praktického hľadiska požiadavka na zamestnanie určitého počtu **osôb so zmenenou pracovnou schopnosťou** resp. či verejný obstarávateľ bude počas realizácie projektu používať nejaký nástroj, prostredníctvom ktorého dokáže objektívne vyhodnotiť, že

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

zamestnanie týchto osôb malo pozitívny vplyv na vývoj Diela a jeho spustenie do prevádzky. Z pohľadu zhotoviteľa je táto požiadavka zbytočne limitujúca pre realizáciu projektu a navyše je opäť sankcionovateľná zmluvnou pokutou vo výške 3000 EUR (viď bod 19.4. zmluvy). Ak je to možné, požadujeme ju vypustiť.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ definoval požiadavku na zamestnanie určitého počtu osôb so zmenenou pracovnou schopnosťou v rámci uplatnenia sociálneho hľadiska vo verejnom obstarávaní. V zmysle § 2 ods. 5 písm. p) zákona o VO je sociálnym hľadiskom taký aspekt súvisiaci s predmetom zákazky, ktorý môže viesť k pozitívnemu sociálnemu vplyvu plnenia predmetu zákazky, najmä k vytvoreniu alebo podpore tvorby pracovných príležitostí, dôstojným, spravodlivým a uspokojivým pracovným podmienkam nad rámec zákonom vyžadovanej povinnosti ich zabezpečenia, začleneniu znevýhodnených, ohrozených alebo vylúčených osôb a skupín osôb do spoločenských vzťahov a zjednodušeniu ich prístupu na trh práce, zvýšeniu dostupnosti a použiteľnosti tovarov, služieb a stavebných prác pre zdravotne postihnuté osoby, etickému a spravodlivému obchodovaniu, zabezpečeniu rastu ekonomiky založenej na vedomostiach a inováciách, udržateľnosti zdrojov a sociálnej a územnej súdržnosti, k zvyšovaniu zodpovednosti dodávateľov vo vzťahu k záujmom spoločnosti, najmä integrovaním sociálne prospešných aktivít do činnosti dodávateľa a spoluprácou s jeho činnosťou dotknutými subjektmi alebo zmierňovaním dôsledkov ekonomického a sociálneho zaostávania najmenej rozvinutých okresov.

Verejnému obstarávateľovi vyplýva povinnosť použiť sociálne hľadisko pri verejnom obstarávaní z ustanovenia § 10 ods. 7 zákona o VO.

Verejný obstarávateľ nedefinoval povinnosť zhotoviteľa zamestnávať x osôb so zmenenou pracovnou schopnosťou vo väzbe na vplyv na vývoj diela a jeho spustenie prevádzky.

Verejný obstarávateľ nepovažuje predmetnú požiadavku za limitujúcu a zároveň si dovoľuje upozorniť, že zhotoviteľ môže v predmetnom ustanovení uviesť aj hodnotu „0“ (nula). Verejný obstarávateľ v nadväznosti na uvedené odstraňuje sankciu pre nedodržanie tejto požiadavky (viď upravený bod 19.4 ZoD).

Verejný obstarávateľ v nadväznosti na aktuálnu terminológiu v príslušnej legislatíve nahrádza v bode 5.5 písm. j) ZoD slová “zmenenou pracovnou schopnosťou” slovami “zdravotným postihnutím”.

ID135_

12. Bod 5.5 písm. k) - žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aký význam má z praktického hľadiska požiadavka integrovať sa na Service Desk Objednávateľa v úvodnej fáze realizácie projektu.

Odpoveď:

Service Desk je v zmysle bodu 15.9 ZoD používaný ako jeden z typov bežnej písomnej komunikácie (napr. komunikácia týkajúca sa organizácii stretnutí alebo iných organizačných záležitostí alebo podkladov pre fakturáciu a pod.), ktorú aj verejný obstarávateľ plánuje využívať z dôvodu jednoznačnosti a transparentnosti komunikácie v prípade potreby auditu. Zároveň aj v zmysle definície pojmu v bode 1.1 ZoD písmeno l) Service Desk uvádza, že prostredníctvom Service desk okrem iného Zmluvné strany zabezpečujú evidenciu a informácie o požiadavkách a Zhotoviteľ tieto požiadavky spracúva a preto je požiadavka Verejného obstarávateľa o integráciu už v úvodnej fáze projektu. Zároveň podľa Harmonogramu projektu uvedenom v OPZ sa v čase 4 mesiacov od účinnosti zmluvy nasadzuje dielo na jednotlivé prostredia DEVD/DEVO/INT/PREPROD na ktorých zároveň

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

budú prebiehať testovania nasadených funkcionalít, kde proces evidencie a vysporiadania vzniknutých chýb musí byť riadený prostredníctvom Service Desk.

ID135a_

13. Bod 5.8 dáva verejnému obstarávateľovi veľmi široký rámec, kedy môže odstúpiť od zmluvy, nakoľko takmer všetky povinnosti uvedené v článku 5 zmluvy považuje za **podstatné porušenie zmluvy**. Vzhľadom na enormné množstvo povinností, ktoré sú kladené na zhotoviteľa v čl. 5 zmluvy, je veľmi pravdepodobný vznik situácie, kedy by si zhotoviteľ nemusel „ustriechnuť“ ich včasné splnenie, čo by malo za následok možnosť ukončenia zmluvného vzťahu zo strany objednávateľa. Takáto nerovnováha v právach a povinnostiach medzi objednávateľom a zhotoviteľom by nezmyselne vystavovala zhotoviteľa pod tlak, ktorý nie je nevyhnutný pre štandardnú realizáciu projektu. Požadujeme preto, aby verejný obstarávateľ bod 5.8. vypustil, eventuálne aby ho aspoň upravil tak, že predmetné porušenia zmluvy sa budú považovať len za nepodstatné porušenie zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ sa z povahy veľkosti a dôležitosti národného projektu trvá na ponechaní predmetných ustanovení v bode 5.8 v plnom rozsahu. Verejný obstarávateľ pripomína uchádzačovi, že článok 27 ZoD hovorí aj o iných možnostiach ukončenia zmluvy, nie len v prípade podstatného porušenia zmluvy zo strany Zhotoviteľa. Verejný obstarávateľ zároveň dáva do pozornosti, že podstatné porušenie Zmluvy zakladá verejnému obstarávateľovi ako objednávateľovi PRÁVO odstúpiť od zmluvy, nie však povinnosť.

ID136_

14. Bod 5.9 požadujeme vypustiť alebo upraviť tak, že **úpravy Diela** sa budú vykonávať vždy len po vzájomnom odsúhlasení oboch zmluvných strán. Žiaden seriózny zhotoviteľ totiž nemôže akceptovať, aby sa zmena Diela vykonávala len na základe pokynu Objednávateľa a len na základe jeho posúdenia, či zmena má alebo nemá zásadný vplyv na výšku ceny za Dielo a/alebo na náklady Zhotoviteľa. Je štandardom, že akákoľvek požiadavka na úpravu či zmenu Diela je vždy predmetom diskusie oboch zmluvných strán a podmienky realizácie tejto zmeny si musia vzájomne odsúhlasiť obe strany.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na zachovaní ust. bodu 5.9 Zmluvy o dielo v nezmenenej podobe. Zároveň však upozorňuje, že z predmetného bodu žiadnym spôsobom nevyplýva, že posúdenie vplyvu na výšku ceny za dielo alebo jeho časť a/alebo nákladov Zhotoviteľa spojených s vykonaním Diela alebo jeho časti a/alebo rozsah činností potrebných na vykonanie Diela alebo jeho časti bude výhradne v pôsobnosti verejného obstarávateľa ako objednávateľa. Z logiky veci nemôže verejný obstarávateľ ako objednávateľ bez podkladov od zhotoviteľa posúdiť, či požadovaná úprava diela a súvisiaci pokyn má alebo nemá zásadný vplyv. Pre prípad zásadného vplyvu je zavedené uzavretie písomného dodatku k zmluve, čo taktiež predpokladá diskusiu a interakciu oboch zmluvných strán.

ID137_

15. Bod 5.10 – Žiadame o vysvetlenie, aké sú to **podporné aktivity projektu**. Uvedené ustanovenie je možné akceptovať len za predpokladu, že tieto podporné aktivity vykonávané tretími stranami nebudú zasahovať do realizácie predmetu zmluvy.

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Aktivitou sa rozumie – súhrn činností realizovaných v rámci Projektu na to vyčlenenými finančnými zdrojmi počas oprávneného obdobia. Aktivity sa členia na hlavné aktivity a podporné aktivity. Hlavná aktivita je vymedzená časom, t. j. musí byť realizovaná v rámci doby Realizácie hlavných aktivít Projektu, je vymedzená vecne a finančne. Podporné aktivity sú vymedzené vecne, t. j. vecne musia súvisieť s hlavnými Aktivitami a podporovať ich realizáciu, a finančne. Hlavnou aktivitou sa prispieva k dosiahnutiu konkrétneho výsledku a má definovaný výstup, ktorý predstavuje pridanú hodnotu pre verejného obstarávateľa ako prijímateľa NFP a/alebo cieľovú skupinu/užívateľov výsledkov Projektu nezávisle na realizácii ostatných Aktivít.

ID138_

16. Bod 6.2 – požadujeme zmeniť tak, že za podstatné porušenie zmluvy sa považuje až také omeškanie s realizáciou niektorej fázy Diela, ktoré musí byť **dlhšie ako 60 dní**. Uvedené odôvodňujeme najmä náročnosťou, robustnosťou a zložitnosťou Diela, čo môže mať za následok omeškanie s čiastkovými plneniami zmluvy.

Odpoveď:

Projekt predpokladá okrem iných finančných zdrojov aj financovanie prostredníctvom financií z európskych fondov, pri ktorých bude mať Verejný obstarávateľ uzavretú samostatnú zmluvu o poskytnutí finančného príspevku, ktorá má svoj harmonogram, ktorý reflektuje harmonogram požadovaný Verejným obstarávateľom v OPZ, na ktorý sa odvoláva bod 6.2 ZoD, a predmetná zmluva neobsahuje možnosti takto flexibilne meniť harmonogram, ktorý deklaruje Verejný obstarávateľ voči riadiacemu orgánu operačného programu, z ktorého bude projekt financovaný. Z toho dôvodu verejný obstarávateľ trvá na ponechaní pôvodnej formulácie bodu 6.2 ZoD.

Celkové trvanie – lehota dodania predmetu zákazky v časti Dielo je stanovená na max. 16 mesiacov od nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo. Definovanie omeškania s realizáciou niektorej fázy diela až o viac ako 60 dní ako podstatného porušenia zmluvy je pre verejného obstarávateľa neprijateľné. Požiadavky na predmet zákazky vrátane harmonogramu dodávky diela verejný obstarávateľ definoval jasne a jednoznačne v rámci súťažných podkladov. Je v zodpovednosti záujemcu/uchádzača, aby tieto požiadavky zohľadnil vo svojej ponuke – a to tak v časti prácnosti ako aj ceny.

ID139_

17. Bod 6.5. požadujeme vypustiť. Oprávnenie objednávateľa na **svojvoľné prerušenie realizácie Diela**, dokonca **bez uvedenia dôvodu**, a na **neurčitú dobu**, nemôže akceptovať žiaden etablovaný zhotoviteľ, ktorý seriózne pristupuje k plánovaniu personálnych kapacít projektu. Okrem toho, takéto ustanovenie má za následok, že nie je možné pripraviť kvalifikovanú cenovú ponuku do tejto verejnej súťaže, pretože nie je možné vopred odhadnúť, s akou časovou rezervou by mali zhotovitelia rátať pre účely nacenenia tejto finančnej rezervy projektu, počas ktorej by museli platiť svoj vývojový tím.

Každý skúsený zhotoviteľ totiž pri vypracovaní cenovej ponuky vychádza z určitého odhadovaného počtu človekodní potrebných na dodávku diela vynásobených jednotkovou cenou za človekoden. Pri prerušení projektu však zhotoviteľ nemôže rozpustiť svoj tím (navyše na vopred neurčený čas, ale musí ho platiť aj počas doby prerušenia, aby v prípade obnovenia realizácie bol pripravený plynulo nadviazať na doterajšiu realizáciu Diela. Túto dobu prerušenia by preto bolo nutné zahrnúť do ceny projektu, čo však vzhľadom na časovú neurčitosť tohto ustanovenia nie je možné urobiť.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Uvedené ustanovenie spôsobuje značnú disproporciu zmluvy medzi zmluvnými stranami a stavia zhotoviteľa do situácie, kedy by na seba musel prebrať riziko neúmerného navýšenia nákladov, navyše vo vopred neurčenej výške, čo v konečnom dôsledku môže mať za následok ohrozenie až zlyhanie celého projektu. Máme za to, že predmetné ustanovenie je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku (§ 265 Obchodného zákonníka) a je dokonca možné hovoriť až o šikanóznom výkone práva, keď účelom výkonu práva nie je realizácia vlastných oprávnených hospodárskych záujmov a hospodárskeho cieľa determinovaného obchodným záväzkom, ale ide o snahu výkonom práva znevýhodniť druhú stranu a spôsobiť jej ujmu. Takýto výkon práva by preto ani nemohol požívať právnu ochranu.

Odpoveď:

Vid' odpoveď ID86 k otázke č. 4 v rámci súboru otázok č. 13.

ID140_

18. Bod 7.17 – požadujeme vysvetliť uvedený bod detailne, najmä akým spôsobom si verejný obstarávateľ predstavuje zabezpečiť vykonateľnosť toho bodu. Odhliadnuc od uvedeného však máme za to, že zhotoviteľ pre realizáciu projektu poskytne svoje najlepšie know-how, ktoré sa v priebehu realizácie projektu ešte viac zdokonalí o aktuálne skúsenosti z projektu. Je preto ťažko predstaviteľné, že by zhotoviteľ takto nadobudnuté a rozvinuté know-how a informácie nepoužil aj v ďalších projektoch.

Odpoveď:

Predmetné ustanovenie reflektuje požiadavku uvedené v ust. § 15 ods. 2 písm. d) bod 2 zákona č. 95/2019 Z. z. o ITVS, podľa ktorého je verejný obstarávateľ povinný akceptovať také zmluvné podmienky, podľa ktorých je jediným a výhradným disponentom so všetkými informáciami zhromaždenými alebo získanými počas projektu a prevádzky projektom vytvoreného riešenia vrátane jeho zmien a servisu.

V zmysle článku 1 bod 1. písm. i) Nariadenia Komisie (EÚ) č. 316/2014 z 21. marca 2014 o uplatňovaní článku 101 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na kategórie dohôd o transfere technológií Text s významom pre EHP: „know-how“ je súbor praktických informácií vyplývajúcich zo skúseností a skúšania, ktoré sú: i), tajné, t. j. nie sú všeobecne známe a ani ľahko dostupné; ii), podstatné, to znamená významné a potrebné na výrobu zmluvných produktov a iii), identifikované, to znamená opísané dostatočne zrozumiteľným spôsobom tak, aby bolo možné overiť, či spĺňajú kritériá utajenia a opodstatnenosti.

V zmysle slovenských právnych predpisov pojem “know-how” možno subsumovať pod pojem obchodného tajomstva v súlade s ustanovením § 17 Obchodného zákonníka, pričom pojem “know-how” je užším pojmom ako pojem obchodné tajomstvo.

V súlade s vyššie uvedeným a s ohľadom na obsah zmluvy o dielo, verejný obstarávateľ považuje “know-how” za určitú množinu skúseností, ktoré uchádzač ako zhotoviteľ nadobudne pri plnení diela.

Ak má záujemca za to, že “by udelením výhradnej licencie bol povinný zdržať sa akéhokoľvek ďalšieho používania tohto know-how”, verejný obstarávateľ dáva do pozornosti, že takáto interpretácia zo zmluvy o dielo bez ďalšieho nevyplýva. Zmluva o dielo neobmedzuje zhotoviteľa nadobudnuté skúsenosti využívať aj v budúcnosti. Uvedené platí vo vzťahu k nadobudnutým skúsenostiam, nie vo vzťahu k jednotlivým plneniam v zmysle zmluvy (napr. dokumentácia).

Záujmom verejného obstarávateľa je aby bol výlučným vlastníkom akýchkoľvek plnení, ktoré vzniknú zo zmluvy o dielo. Uchádzači majú zároveň možnosť jednotlivé plnenia zohľadniť vo svojej cene za predmet zákazky.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje znenie predmetného ustanovenia v nadväznosti na znenie § 15 ods. 2 písm. d) bod 2 zákona č. 95/2019 Z. z. o ITVS a systematicky ho zaraďuje na koniec článku 7. ZoD.

ID141_

19. Bode 8.5 - Navrhujeme, aby bol Objednávateľ viazaný oznámiť Vady **najneskôr do 10 dní** odo dňa, kedy sa o nich dozvedel, t.j. nahradiť slová „bez ohľadu na to, kedy sa Objednávateľ o nich dozvedel“ za slová „*najneskôr do 10 dní odo dňa, kedy sa o nich dozvedel*“. Máme za to, že neexistujú spravodlivé dôvody na to, aby Objednávateľ nebol povinný oznámiť zhotoviteľovi vady, o ktorých vie alebo mohol vedieť.

Odpoveď:

ZoD v článku 8 a jeho ustanoveniach a prílohe č. 5 ZoD jasne definuje spôsob a lehoty odstránenia vád nahlásených Objednávateľom a pre Zhotoviteľa je dôležitý dátum nahlásenia vady Objednávateľom. Verejný obstarávateľ nevyhovuje návrhu na obmedzenie lehoty pre nahlásenie vady a ponecháva oprávnenie nahlásiť vadu Objednávateľom kedykoľvek bez ohľadu na to, kedy sa o nej dozvedel. Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti, že toto právo je limitované uplynutím záručnej doby.

ID142_

20. Bod 8.6 – Požadujeme vypustiť poslednú vetu: „*Pre zamedzenie pochybností, nárok na zmluvnú pokutu v zmysle článku 19. bodu 19.2 tejto Zmluvy má Objednávateľ aj v prípade, ak Zhotoviteľ neuznáva kategóriu Vady určenú Objednávateľom.*“ Ak predsa bude vada kategorizovaná Objednávateľom inak (nesprávne), než kategorizovaná mala byť, bolo by neadekvátne a nedôvodné žiadať od zhotoviteľa zaplatenie zmluvnej pokuty za omeškanie s odstránením vady príslušnej kategórie (určenej objednávatelom), ak v konečnom dôsledku vôbec nešlo o vadu danej kategórie, ale s najväčšou pravdepodobnosťou o vadu inej (nižšej) kategórie, kde je zmluvná pokuta nižšia.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu. Kategóriu vady určuje Objednávateľ a len so súhlasom Objednávateľa môže byť na podnet Zhotoviteľa kategória vady zmenená. Zhotoviteľ posúdi správnosť kategorizácie Vady Objednávateľom a v prípade nesprávnej kategorizácie Vady Objednávateľom je Zhotoviteľ oprávnený odôvodnene odmietnuť kategorizáciu Vady Objednávateľom a so súhlasom Objednávateľa určiť správnu úroveň Vady. Ak takýto súhlas Objednávateľ nedá (resp. sám Objednávateľ nezmení kategóriu vady), určenie kategórie vady sa nemení, zostáva také ako ju určil Objednávateľ, a to aj napriek odlišnému názoru Zhotoviteľa, a teda Objednávateľ je oprávnený uplatňovať si zmluvnú pokutu v nadväznosti na kategóriu vady pôvodne určenú Objednávateľom. Za “nesprávne” určenie kategórie vady sa považuje len prípad, kedy sa Objednávateľ stotožní s “nesprávnosťou” deklarovanou od Zhotoviteľa, resp. sám Objednávateľ dospeje k názoru, že ním pôvodne určená kategória vady bola určená nesprávne.

Verejný obstarávateľ má za to, že úspešný uchádzač ako zhotoviteľ má priestor rozporovať kategorizáciu vady objednávatelom a v prípade odôvodnenosti je možné so súhlasom objednávatel'a určiť inú úroveň vady.

ID143_

21. Bod 8.10 požadujeme vypustiť, nakoľko je neakceptovateľné, **aby zhotoviteľ zodpovedal za vadu diela, ktoré spôsobilá tretia strana** alebo objednávateľ svojimi

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

(neadekvátnymi) úpravami diela. Máme za to, že predmetné ustanovenie je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku (§ 265 Obchodného zákonníka) a je dokonca možné hovoriť až o zneužití práva resp. o šikanóznom výkone práva. Zhotoviteľ môže zodpovedať za vady Diela len pokiaľ ide o ním realizované plnenie, ale nie plnenie tretích strán ani objednávateľa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu na vypustenie predmetného ustanovenia ale zároveň upravuje znenie bodov 8.10 ZoD a 10.7 ZoD na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu zmluvy zverejneného verejným obstarávateľom ako súčasť tohto vysvetlenia.

ID144_

22. Bod. 9.5 požadujeme vypustiť. **Zhotoviteľ nemôže znášať neoprávnené výdavky projektu.** Zhotoviteľ nemá žiadny zmluvný vzťah s poskytovateľom nenávratného fonačného príspevku. Zhotoviteľ teda nie je prijímateľom nenávratného finančného príspevku pre daný projekt (je ním objednávateľ) a preto ani nemusí poznať metodiky posudzovania oprávnených výdavkov projektu. Táto kompetencia a tým pádom aj zodpovednosť prislúcha objednávateľovi, ktorý ako prijímateľ NFP je oboznámený s tým, ktoré výdavky sú oprávnené a ktoré nie. Projekt sa riadi zmluvou o poskytnutí NFP, ktorej súčasťou je rozpočet projektu. Tento definuje oprávnené výdavky projektu. Rozpočet sa následne prenáša do zmluvy so zhotoviteľom, ktorú navrhuje objednávateľ, vrátane rozpočtu. Zhotoviteľ sa pri realizácii riadi iba tým rozpočtom, ktorý do zmluvy navrhol objednávateľ a preto zhotoviteľovi môžu byť preplatené iba také výdavky, ktoré sú v súlade s rozpočtom. Inak povedané, zhotoviteľ nemôže fakturovať objednávateľovi také výdavky, ktoré nemajú svoj základ v rozpočte projektu. Ak by tak zhotoviteľ urobil, objednávateľ by mu ich nepreplatil. Preto zhotoviteľ nemôže zodpovedať za to, že rozpočet projektu obsahoval aj výdavky, ktoré sa neskôr ukážu ako neoprávnené.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní znenia bodu 9.5 ZoD, ktorý jednoznačne stanovuje, že zistenie nezrovnalostí zo strany Sprostredkovateľského orgánu sa prenáša na zhotoviteľa len v prípade jednoznačne identifikovanej chyby v predložených podkladoch Zhotoviteľa, ak neexistuje možnosť nápravy zo strany Zhotoviteľa. Ide teda o chyby v podkladoch predložených Zhotoviteľom, za ktorých správnosť zodpovedá Zhotoviteľ, t. j. napríklad by fakturoval výdavok, ktorý nie je v súlade s rozpočtom. Týka sa to najmä splnenia požiadaviek PR1 a PR3 uvedených v časti B.1 Opis predmetu zákazky (OPZ) súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje bod 9.5 ZoD na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu zmluvy zverejneného verejným obstarávateľom ako súčasť tohto vysvetlenia.

V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ dáva do pozornosti aj ustanovenie bodu 21.1 a nasl. ZoD.

ID145_

23. Bod 9.9 – **Splatnosť faktúry navrhujeme zmeniť zo 60 dní na 30 dní.** Eventuálne žiadame o vysvetlenie, aký je dôvod pre 60-dňovú splatnosť, nakoľko máme za to, že splatnosť faktúry 60 dní je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam zhotoviteľa, ktoré preňho vyplývajú zo zmluvy (viď napr. enormný rozsah povinností zhotoviteľa v čl. 5 zmluvy).

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ stanovil lehotu splatnosti faktúr s ohľadom na (predpokladaný) zdroj financovania v rámci EŠIF alebo iného obdobného finančného mechanizmu (napr. Plán obnovy) a súvisiace administratívne kontroly a spôsob financovania zo strany poskytovateľa finančných prostriedkov, a to v súlade s ust. Obchodného zákonníka.

Lehota splatnosti 60 dní odo dňa doručenia faktúry Objednávateľovi je v súlade s ustanovením § 340b ods. 1 Obchodného zákonníka. Verejný obstarávateľ odmieta tvrdenia uchádzača o hrubom nepomere k právam a povinnostiam. Práva a povinnosti vyplývajúce zo záväzkového vzťahu nemožno jednoducho matematicky spočítať, ale jednotlivé práva a povinnosti musia byť posúdené aj z hľadiska ich kvalitatívnej stránky. Objednávateľovi zo zmluvy o dielo vyplýva predovšetkým povinnosť uhradiť za riadne a včas vykonané dielo dohodnutú cenu. Tejto povinnosti objednávateľa zodpovedá najmä povinnosť zhotoviteľa riadne a včas vykonať dielo, pričom jednotlivé povinnosti zhotoviteľa uvedené v čl. 5 zmluvy o dielo sa týkajú najmä samotného vykonávania diela. Vzhľadom na účel a predmet zmluvy o dielo je logické, že objednávateľ podrobne špecifikuje jednotlivé povinnosti zhotoviteľa. Všeobecne, pri zmluve o dielo je štandardom, že zhotoviteľ má z kvantitatívneho hľadiska viac povinností ako objednávateľ. Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu.

ID146_

24. Bod 9.13 požadujeme vypustiť. Máme za to, že je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku požadovať od zhotoviteľa, **aby plnil svoje záväzky aj v prípade omeškania objednávateľa**. Práve naopak, požadujeme vložiť štandardné zmluvné ustanovenie, ktoré bude definovať omeškanie objednávateľa s úhradou faktúry zhotoviteľa presahujúce 30 dní ako podstatné porušenie zmluvy, spojené s následkom možnosti odstúpenia od zmluvy pre zhotoviteľa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ má za to, predmetné ustanovenie bodu 9.13 ZoD je v súlade s ust. § 325 Obchodného zákonníka, ktoré umožňuje odlišnú zmluvnú úpravu a zároveň ide o dispozitívne ustanovenie, od ktorého je možné sa odchýliť. Verejný obstarávateľ ponecháva nezmenené znenie bodu 9.13 ZoD a zároveň neakceptuje návrh záujemcu na doplnenie oprávnenia Zhotoviteľa na odstúpenie od zmluvy, a to aj vzhľadom na znenie bodu 27.3 ZoD.

Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti dáva do pozornosti aj ust. bodu 19.7 ZoD, ktoré priznáva zhotoviteľovi právo uplatniť si z nezaplatenej sumy úroky z omeškania pre prípad omeškania objednávateľa so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti.

ID147_

25. Bod 9.14 – Žiadame o vysvetlenie, či sa prípadné nedodané licencie od Zhotoviteľa budú samostatne naceňovať, t.j. či budú mať svoju cenu v rozpočte projektu, aby bolo možné určiť, o akú cenu sa má znížiť cena Diela v prípade, že sa objednávateľ rozhodne využiť iný Preexistenčný softvér.

Takisto žiadame doplniť ustanovenie, ktoré definuje, akým spôsobom sa budú zhotoviteľovi vracieť poplatky za licencie, ktoré už zaplatil v zmysle postupu podľa bodu 11.19 zmluvy, ak sa objednávateľ rozhodne využiť iný Preexistenčný softvér.

Odpoveď:

V rámci návrhu rozpočtu Diela (časť C Súťažných podkladov, Príloha č. 1 – ŠTRUKTÚROVANÝ ROZPOČET), ktorý predkladá uchádzač ako súčasť ponuky, je samostatná tabuľka pre doplnenie údajov o cenách Preexistenčného SW - za každý Preexistenčný SW samostatný riadok.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Podľa bodu 9.14 ZoD je Objednávateľ oprávnený vylúčiť dodanie licencií iba do 3 mesiacov od nadobudnutia účinnosti Zmluvy o dielo. Ustanovenie bodu 11.19 ZoD sa uplatní len vo vzťahu k tomu preexistentnému SW, ku ktorému Objednávateľ nevyhlásil dodanie licencií podľa bodu 9.14 ZoD. T. j. Zhotoviteľ nebude povinný platiť poplatky za ten preexistentný SW, ktorého dodanie (licencie) Objednávateľ vylúčil.

Verejný obstarávateľ zároveň precizuje body 9.14 a 11.19 ZoD na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu zmluvy zverejneného verejným obstarávateľom v nadväznosti na toto vysvetlenie.

ID148_

26. Vzhľadom na skutočnosť, že ročná miera inflácie za rok 2022 dosiahla úroveň cválajúcej inflácie a aj predpoveď na rok 2023 je znepokojujúca (10 – 14 %), požadujeme vložiť na koniec článku 9 nový **Bod 9.15 Inflačná doložka** v nasledovnom znení (znenie kopíruje znenie inflačnej doložky, ktorú verejný obstarávateľ aplikoval aj v iných svojich zmluvách, napr. pri zmluve na servisnú podporu pre eZdravie). Toto je opodstatnené aj v súvislosti s bodom 28.1 Zmluvy (viď bod 53 nižšie):

„Ak ročná miera inflácie prekročí 5 %, je Zhotoviteľ oprávnený jedenkrát ročne vždy po zverejnení ročnej miery inflácie Štatistickým úradom SR, upraviť ceny podľa tejto Zmluvy o sumu prekračujúcu 5 % oficiálne zverejnenej ročnej miery inflácie. Zmena Prílohy č. 3 je účinná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v registri. Táto zmena je pre zmluvné strany záväzná prvým dňom mesiaca nasledujúcim po mesiaci, v ktorom Zhotoviteľ písomne oznámi Objednávateľovi uplatnenie tejto inflačnej doložky a zvýšenie ceny o tento inflačný koeficient je možné len za plnenia poskytnuté po doručení oznámenia o uplatnení tohto inflačného koeficientu, nie však skôr, ako nasledujúci deň po zverejnení zmenenej Prílohy č. 3 v registri. Právo Zhotoviteľa uplatniť inflačnú doložku zaniká, ak ju neuplatní u Objednávateľa do konca kalendárneho roka, v ktorom miera inflácie bola zverejnená Štatistickým úradom SR.“

V tejto súvislosti poukazujeme aj na všeobecné metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 06/2022 zo 16.05.2022, ktoré v zásade podporuje zakomponovanie inflačnej doložky do zmlúv s dodávateľmi, pri rešpektovaní tam uvedených podmienok a rámcov.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu. Pre verejného obstarávateľa je ustanovenie o inflačnej doložke, na základe ktorého by mal Zhotoviteľ právo jednostranne zvyšovať cenu za Dielo, neakceptovateľné, najmä z dôvodu (i) aktuálnej ako aj predpokladanej výšky inflácie a (ii) skutočnosti, že daný projekt nie je financovaný z vlastných zdrojov verejného obstarávateľa.

Zmluvné dojednanie v inom záväzkovom vzťahu, v ktorom je verejný obstarávateľ účastníkom, je pre tento záväzkový vzťah irelevantný. Doplniť požadované ustanovenie nie je možné iba na základe skutočnosti, že verejný obstarávateľ má takéto ustanovenie aj v inej “svojej” zmluve. Verejný obstarávateľ považuje za dôležité taktiež zdôrazniť, že zmluva, na ktorú odkazuje uchádzač, bola uzatvorená v období, kedy ročná miera inflácie bola niekoľkonásobne nižšia ako v súčasnosti a ani neexistoval predpoklad prekročenia 5 % hranice. V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahrnie všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky alebo poskytnutia služby.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadnou budúcou infláciou.

ID149_

27. Bod 11.3. – Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu požaduje verejný obstarávateľ, aby mu zhotoviteľ udelil **výhradnú licenciu** k Dielu. Máme za to, že znenie článku 11 zmluvy dáva objednávateľovi veľmi širokú (neobmedzenú) licenciu pokiaľ ide o spôsob použitia diela aj rozsah použitia diela, v dôsledku čoho je objednávateľ oprávnený vykonávať akékoľvek úpravy diela, a to buď sám alebo prostredníctvom tretej osoby, čím je de facto aj de iure vylúčený možný vznik *vendor lock-in*.

Na druhej strane, zhotoviteľ ako autor unikátneho diela, ktoré bude vyvíjať úplne nanovo, a do ktorého zhotoviteľ poskytne svoje rozsiahle know-how, by udelením výhradnej licencie bol povinný zdržať sa akéhokoľvek ďalšieho používania toto know-how a toto dielo resp. jeho časti by už nemohol aplikovať u žiadneho iného odberateľa. Uvedené vnímame ako zbytočnú disproporciu medzi právami a povinnosťami zmluvných strán, ktorá má svoj základ iba v zautomatizovanej snahe verejných obstarávateľov dodržiavať za každú cenu všeobecné metodiky poskytovateľov NFP, avšak absentuje v nej logický pohľad na skutočné potreby verejného obstarávateľa a následné neopodstatnené znevýhodnenie zhotoviteľa.

Odpoveď:

V zmysle článku 1 bod 1. písm. i) Nariadenia Komisie (EÚ) č. 316/2014 z 21. marca 2014 o uplatňovaní článku 101 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na kategórie dohôd o transfere technológií Text s významom pre EHP: „know-how“ je súbor praktických informácií vyplývajúcich zo skúseností a skúšania, ktoré sú: i), tajné, t. j. nie sú všeobecne známe a ani ľahko dostupné; ii), podstatné, to znamená významné a potrebné na výrobu zmluvných produktov a iii), identifikované, to znamená opísané dostatočne zrozumiteľným spôsobom tak, aby bolo možné overiť, či spĺňajú kritériá utajenia a opodstatnenosti.

V zmysle slovenských právnych predpisov pojem “know-how” možno subsumovať pod pojem obchodného tajomstva v súlade s ustanovením § 17 Obchodného zákonníka, pričom pojem “know-how” je užším pojmom ako pojem obchodné tajomstvo.

V súlade s vyššie uvedeným a s ohľadom na obsah zmluvy o dielo, verejný obstarávateľ považuje “know-how” za určitú množinu skúseností, ktoré uchádzač ako zhotoviteľ nadobudne pri plnení diela.

Ak teda uchádzač tvrdí, že “by udelením výhradnej licencie bol povinný zdržať sa akéhokoľvek ďalšieho používania tohto know-how”, verejný obstarávateľ má za to, že toto zo zmluvy o dielo bez ďalšieho nevyplýva. Inými slovami, zmluva o dielo neobmedzuje uchádzača nadobudnuté skúsenosti využívať aj v budúcnosti. Uvedené platí vo vzťahu k nadobudnutým skúsenostiam, nie vo vzťahu k jednotlivým plneniam v zmysle zmluvy (napr. dokumentácia).

Avšak pokiaľ ide o ďalšie tvrdenie, v zmysle ktorého “toto dielo resp. jeho časti by už nemohol aplikovať u žiadneho iného odberateľa”, toto skutočne zo zmluvy o dielo vyplýva a verejný obstarávateľ má záujem na takomto stave. Inými slovami, záujmom verejného obstarávateľa je aby bol výlučným vlastníkom akýchkoľvek plnení, ktoré vzniknú zo zmluvy o dielo. Uchádzači majú zároveň možnosť rozsah licencie (t. j. výhradná licencia) zohľadniť vo svojej cene za predmet zákazky.

V súlade s ust. bodu 11.3 poskytuje Zhotoviteľ ku každému autorskému dielu, vrátane počítačového programu alebo databázy, vytvorenému zhotoviteľom a/alebo ktorého zhotovenie zhotoviteľ zabezpečil výhradne na základe, resp. za účelom plnenia Zmluvy o dielo resp. vykonania Diela (všetky súčasti diela súhrne ako „autorské dielo“ v zmysle bodu 11.2

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Zmluvy o dielo) licenciu k autorskému dielu, ktorá je poskytovaná ako výhradná licencia v neobmedzenom rozsahu.

V súlade s ust. § 70 ods. 2 zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon ak autor udelil výhradnú licenciu, nesmie udeliť tretej osobe licenciu na spôsob použitia diela udelený výhradnou licenciou a je povinný, ak nie je v licenčnej zmluve dohodnuté inak, sám sa zdržať použitia diela spôsobom, na ktorý udelil výhradnú licenciu.

Autorsko-právna ochrana diela sa však v zmysle § 5 písm. a) Autorského zákona nevzťahuje na myšlienku, spôsob, systém, metódu, koncept, princíp, objav alebo informáciu, ktorá bola vyjadrená, opísaná, vysvetlená, znázornená alebo zahrnutá do diela (ďalej len „reziduálne informácie“) a zmluvné strany sú oprávnené tieto použiť bez akéhokoľvek obmedzenia, resp. bez predchádzajúceho súhlasu druhej zmluvnej strany.

ID150_

28. Bod 11.6 – Požadujeme zmeniť tak, že účinnosť licencie nenastane už v okamihu akceptácie súčasti Diela, ale až v okamihu zaplatenia za danú súčasť Diela.

Odpoveď:

Fakturačné míľniky k projektu nie sú nastavené po logických funkčných celkoch, ktoré sa budú postupne odovzdávať Verejnému obstarávateľovi a budú nasadzované na jednotlivé prostredia, vrátane produkčného prostredia, preto takéto previazanie nie je akceptovateľné zo strany Verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ návrh záujemcu na zmenu ustanovenia bodu 11.6 ZoD neakceptuje.

ID151_

29. Bod 11.19 – požadujeme zmluvne previazať s bodom 9.14 zmluvy pre prípad, ak sa objednávateľ rozhodne využiť iný Preexistenčný softvér (viď vyššie), t.j. určiť, akým spôsobom sa budú zhotoviteľovi vracaať už zaplatené poplatky za zakúpené licencie.

Odpoveď:

Vid' odpoveď na otázku pod ID147.

ID152_

30. Bod 12.11 – Zmluvnú pokutu za **porušenie ochrany dôverných informácií** ako aj možnosť odstúpenia od zmluvy z tohto dôvodu požadujeme **zakotviť rovnako a recipročne pre obe zmluvné strany**, a nielen jednostranne nevýhodne voči zhotoviteľovi. Z bodu 12.1. totiž jasne vyplýva, že povinnosť zachovávať mlčanlivosť dôverných informácií sa vzťahuje na obidve zmluvné strany. Preto by aj následky spojené s porušením tejto povinnosti mali rovnako znášať obidve zmluvné strany.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu a zmluvné sankcie ponecháva v znení uvedenom v ZoD (v znení uvedenom ako súčasť tohto vysvetlenia). V prípade porušenia povinností Objednávateľom má Zhotoviteľ právo uplatňovať si náhradu škody podľa čl. 17 ZoD.

ID153_

31. Bod 14.8 – Požadujeme vypustiť. Máme za to, že je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku požadovať od zhotoviteľa, **aby poskytoval súčinnosť objednávateľovi aj v prípade, že sa objednávateľ rozhodol ukončiť zmluvu so zhotoviteľom**. Uvedená povinnosť na súčinnosť môže byť vždy len výsledkom samostatnej dohody zmluvných strán, v ktorej budú určené podmienky tejto súčinnosti. Navyše tieto podmienky je spravodlivé

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

dohodnúť až v čase, keď k danej situácii dôjde ale určite nie už v čase podpisu zmluvy o dielo, keď ešte nie je možné predvídať, aký vývoj bude nasledovať po uzavretí zmluvy.

Odpoveď:

Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov ukladá verejnému obstarávateľovi v § 15 ods. 2 písm. d) akceptovať také zmluvné podmienky, podľa ktorých pri zmene dodávateľa pôvodný dodávateľ poskytne správcovi úplnú súčinnosť pri prechode na nového dodávateľa, najmä v oblasti architektúry a integrácie informačných systémov. Ustanovenie bodu 14.8 ZoD teda reflektuje zákonnú povinnosť verejného obstarávateľa a bližšie upravuje práve podmienky poskytnutia tejto súčinnosti Zhotoviteľom.

ID154_

32. Bod 14.9 – požadujeme vypustiť aj sankciu za porušenie bodu 14.8 (vzhľadom na vypustenie bodu 14.8) vrátane povinnosti na náhradu škody.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ návrh záujemcu neakceptuje a ponecháva súčasné znenie bodov 14.8 a 14.9 ZoD.

ID155_

33. Bod 17.1 – **Zodpovednosť za škodu požadujeme dohodnúť recipročne a v rovnakom rozsahu medzi oboma zmluvnými stranami.** Nepovažujeme za spravodlivé, ak zhotoviteľ má zodpovedať za škodu v plnom rozsahu, a objednávateľ len za skutočne spôsobenú škodu (bez nepriamych škody a ušlého zisku a pod.). Súčasne žiadame stanoviť maximálny limit náhrady škody na **10 % z ceny Diela** rovnako aj pre zhotoviteľa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na recipročnú úpravu zodpovednosti za škodu. Zmluvné podmienky nemožno posudzovať jednotlivo, ale v kontexte zmluvy o dielo ako celku. - Účelom predmetného ustanovenia zmluvy o dielo je ustanoviť limitáciu náhrady škody, za ktorú má zodpovedať objednávateľ. Limitácia náhrady škody je štandardným právnym inštitútom využívaným v obchodnoprávných záväzkových vzťahov, ktorý vychádza z odchýlenia sa od dispozitívneho ustanovenia § 379 Obchodného zákonníka. Podmienkou ustanovenia limitácie náhrady škody nie je limitovať náhradu škody pre obe zmluvné strany. Pre verejného obstarávateľa je ustanovenie o akejkoľvek limitácii náhrady škody, za ktorú má zodpovedať zhotoviteľ, neakceptovateľné. Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na stanovenie maximálneho limitu náhrady škody na 10 % z ceny diela pre zhotoviteľa.

V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahrnie všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky alebo poskytnutia služby.

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadnými pokutami (contingency).

ID156_

34. Bod 17.4 - Požadujeme upraviť recipročne pre obidve zmluvné strany. Súčasné znenie je formulované tak, ako keby škodu mohol spôsobiť len zhotoviteľ.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že z ustanovenia čl. 17. bod 17.4 zmluvy o dielo nevyplýva, že by škodu mal zodpovedať iba zhotoviteľ.

Pre vylúčenie pochybností, verejný obstarávateľ upravuje ustanovenie čl. 17. bod 17.4 zmluvy o dielo nasledovne:

“Na vznik zodpovednosti za spôsobenú škodu nie je nevyhnutné, aby bola spôsobená úmyselným konaním Zmluvnej strany, oprávnenej osoby Zmluvnej strany alebo inej poverenej osoby, ale postačuje spôsobenie škody z nedbanlivosti.”

ID157_

35. Článok 18 – V praxi často nastávajú situácie, že prichádza k zmene, alebo dopĺňaniu členov tímu (fluktuácia, choroba,) na bežných realizačných pozíciách podľa potreby projektu. V IT sektore je bežný spôsob dopĺňania kapacít cestou uzatvárania zmlúv formou prenájmu bodyshop-u alebo uzatvárania zmlúv s freelancermi t.j. jednotlivými osobami pracujúcimi na živnosť. Táto skutočnosť vo veľkej miere zabezpečuje pružnosť a kvalitu riadenia projektu. Takíto členovia projektového tímu nezodpovedajú za realizáciu konkrétnej časti diela, ale pracujú na základe operatívnych pokynov riadiaceho tímu na strane zhotoviteľa. Z uvedeného dôvodu navrhujeme za subdodávateľa v zmysle všetkých povinností uvedených v zmluve definovať iba subdodávateľa, na ktorého je zmluvne prenesená zodpovednosť za ohraničenú časť diela a v rámci realizácie na projekte pôsobí ucelený tím subdodávateľa na rozdiel od jednotlivca, ktorý je riadený pokynmi. Vzhľadom na uvedené prosíme o informáciu, kto sa pre účely tejto súťaže bude považovať za subdodávateľa resp. či za subdodávateľa budú považovať aj tzv. freelanceri.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vymedzil subdodávateľov s odkazom na § 2 ods. 5 písm. e) zákona o VO resp. § 2 ods. 1 písm. a) bod 7 zákona o registri partnerov verejného sektora (viď ust. 18.6 Zmluvy o dielo).

Podľa ust. § 2 ods. 5 písm. e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa subdodávateľom rozumie hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odpltnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie,

Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) bod 7 zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa subdodávateľom rozumie osoba, ktorá priamo alebo prostredníctvom ďalších osôb dodáva osobám podľa § 2 ods. 1 písm. a) bod 1 až 4 tovary alebo služby alebo nadobúda od nich majetok, práva k majetku alebo iné majetkové práva a súčasne vie alebo má vedieť so zreteľom na všetky okolnosti, že ňou poskytované plnenia alebo nadobúdaný majetok, práva k majetku alebo iné majetkové práva súvisia so zmluvou podľa § 2 ods. 1 písm. e) zákona.

ID158_

36. Bod 18.4 navrhujeme preformulovať v tom zmysle, že zmena alebo doplnenie Subdodávateľa počas trvania Zmluvy nebude riešená dodatkom k zmluve, vzhľadom na dlhé lehoty pre uzatvorenie dodatku a zverejnenie. Týmto postupom sa zvýši operatívnosť riadenia projektu.

Odpoveď:

Pozícia Subdodávateľa Diela má v ZoD svoje jasné a vymedzené postavenie vrátane povinností vyplývajúcich zo ZoD a právneho vzťahu medzi Zhotoviteľom a Subdodávateľom,

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

preto akékoľvek zmeny v pozícii Subdodávateľa požaduje vykonávať Verejný obstarávateľ formou dodatku k ZoD.

Verejný obstarávateľ má zároveň za to, že s ohľadom na povinnosť Zhotoviteľa predložiť Objednávateľovi návrh na zmenu alebo doplnenie subdodávateľa najneskôr 30 dní pred dňom, kedy by nový subdodávateľ mal začať plniť príslušnú časť predmetu plnenia, bude k dispozícii dostatok času na uzavretie dodatku a jeho zverejnenie, a to bez dopadu na operatívnosť riadenia projektu.

ID159_

37. Bod 19.1 – Zmluvnú pokutu vo výške **1 % z celkovej ceny Diela** vrátane DPH za každý deň omeškania s odovzdaním príslušnej časti Diela považujeme za neprimerane vysokú. Bežný zmluvný štandard je pokuta vo výške **0,05 % z ceny Diela, s dodaním ktorej je zhotoviteľ v omeškaní**. Požadujeme upraviť zmluvnú pokutu v zmysle uvedeného.

Okrem toho požadujeme stanoviť maximálny limit celkovej zmluvnej pokuty na **10 % z ceny Diela**.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na úpravu výšky zmluvnej pokuty. Verejný obstarávateľ uvádza, že výšku zmluvnej pokuty nepovažuje za neprimerane vysokú, práve naopak, výška zmluvnej pokuty je primeraná, najmä vzhľadom na to, aké dielo má zhotoviteľ zhotoviť a aký (celospoločenský) význam má zhotovenie diela.

Pre verejného obstarávateľa je ustanovenie o akejkoľvek limitácii výšky zmluvnej pokuty, ktorú je povinný uhradiť zhotoviteľ, neakceptovateľné. Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na stanovenie maximálneho limitu celkovej zmluvnej pokuty na 10 % z ceny diela. Pri posudzovaní primeranosti výšky zmluvnej pokuty je potrebné prihliadať na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti.

*V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahrnie **všetky náklady** spojené s plnením predmetu zákazky, **ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu** a charakter ponuky alebo poskytnutia služby.*

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadnými pokutami (contingency).

ID160_

38. Bod 19.2 – Zmluvné pokuty za omeškanie s odstránením záručných vád považujeme za neprimerane vysoké. Sumy **2000/1000/500 EUR** za hodinu omeškania sú nad rámec bežných zmluvných štandardov a preto ich navrhujeme znížiť na **200/100/50 EUR** za hodinu omeškania.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na úpravu výšky zmluvnej pokuty. Verejný obstarávateľ uvádza, že výšku zmluvnej pokuty považuje za primeranú, a to najmä vzhľadom na to, aký (celospoločenský) význam má funkčnosť diela.

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením, že jednotlivé výšky zmluvnej pokuty sú nad rámec bežných štandardov, v každom prípade však daná zmluva o dielo nie je "bežnou" zmluvou o dielo, čo odôvodňuje aj jednotlivé výšky zmluvných pokút.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

*V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahŕnie **všetky náklady** spojené s plnením predmetu zákazky, **ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu** a charakter ponuky alebo poskytnutia služby.*

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadnými pokutami (contingency).

ID161_

39. Bod 19.3 – Máme za to, že takto neštandardne široké „spektrum“ zmluvných pokút za porušenie rôznych zmluvných povinností bude mať v konečnom následku nevykonateľnosť tohto ustanovenia zmluvy, nakoľko v prípade ich aplikácie voči zhotoviteľovi dôjde s najväčšou pravdepodobnosťou k narušeniu vzťahov a aj k narušeniu plynulej realizácie projektu, čo bude mať za následok ohrozenie projektu ako takého. Navrhujeme preto predmetný bod vypustiť, alebo aspoň zredukovať počet týchto zmluvných pokút ako aj znížiť ich výšku.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na vypustenie. Zámerom verejného obstarávateľa je ochrana pred nespoľahlivým poskytovateľom a nie neprímerane sankcionovať poskytovateľa. Verejný obstarávateľ z tohto hľadiska vníma zmluvnú pokutu ako inštitút, ktorý zabezpečí riadne a včasné plnenie zmluvných povinností poskytovateľom.

Verejný obstarávateľ zároveň vyjadruje vieru, že k uplatneniu zmluvných pokút dôjde v minimálnej miere z dôvodu úspešnosti spoľahlivého zmluvného partnera, ktorý bude poskytovať plnenia v súlade so zmluvou.

Verejný obstarávateľ má taktiež za to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadnými pokutami (contingency) – vid' bod 7.3 časti A.1 súťažných podkladov.

ID162_

40. Bod 19.4 - Požadujeme vypustiť. Zmluvná pokuta vo výške **3000 EUR za porušenie akejkoľvek zmluvnej povinnosti** je neprijateľná z dôvodu enormného množstva povinností, ktoré zmluva kladie na zhotoviteľa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní predmetného bodu 19.4 v plnom rozsahu v ZoD. Verejný obstarávateľ má za to, že povaha a charakter národného projektu OnkoAsist - manažment cesty pacienta v rámci ktorého sa bude narábať s vysoko citlivými dátami pre zabezpečenie poskytovania zdravotnej starostlivosti, odôvodnene kladie požiadavky na zhotoviteľa diela, ktorý si musí byť vedomý robustnosti diela a má skúsenosti s enormným množstvom povinností počas plnenia obdobných projektov v minulosti. S ohľadom na charakter projektu a jeho význam považuje verejný obstarávateľ uvedenú zmluvnú pokutu za primeranú.

ID163_

41. Bod 19.5 – Prosíme vysvetliť detail, čo sa myslí v súvislosti s textom „...pre každú takúto požiadavku“. Budú detailne a konkrétne definované požiadavky vyplývajúce z citovanej legislatívy? Určitosť a jednotnosť výkladu uvedených legislatívnych vyhlášok v praxi nie je jednoznačná.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nebude samostatne definovať „katalóg požiadaviek“ podľa platnej legislatívy, najmä Vyhlášky o štandardoch pre ITVS, Vyhlášky o riadení projektov a Vyhlášky o BOITVS. V tejto súvislosti však verejný obstarávateľ dáva do pozornosti aj kapitolu „Bezpečnostné požiadavky“, „Požiadavky na povinné štandardy pre IS“ ako aj „Legislatívne požiadavky“ časti B.1 Opis predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ však upravuje bod 19.5 ZoD na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu ZoD zverejneného verejným obstarávateľom.

ID164_

42. Bod 19.6 – Požadujeme vypustiť, nakoľko zmluvná pokuta **5 %z ceny Diela za úkony súvisiace s výmenou experta** je duplicitná k zmluvnej pokute uvedenej v bode 19.3 písm. h). Eventuálne, danú sankciu navrhujeme ponechať len v prípade, že dôjde k vypusteniu bodu 19.3, v zmysle vyššie uvedeného.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh. Verejný obstarávateľ si je vedomý skutočnosti, že zmluvná pokuta „pre prípad porušenia povinnosti Zhotoviteľa zabezpečiť, aby sa kľúčoví experti priamo podieľali na plnení zmluvy“ vyplýva z čl. 19. bod 19.6 zmluvy o dielo ako aj z čl. 19. bod 19.3 písm. h) zmluvy o dielo (konkrétne v prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti špecifikovanej v čl. 25. bode 25.1), avšak z čl. 25. bod 25.1 zmluvy o dielo vyplýva viacero povinností, nie len povinnosť zhotoviteľa zabezpečiť, aby sa kľúčoví experti priamo podieľali na plnení zmluvy. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ nemôže upraviť čl. 19. bod 19.3 písm. h) zmluvy o dielo. Čl. 19. bod 19.6 zmluvy o dielo verejný obstarávateľ nevypustí z dôvodu, že dané ustanovenie uvádza inú výšku zmluvnej pokuty ako čl. 19. bod 19.3 písm. h) zmluvy o dielo.

Pokiaľ však zhotoviteľ poruší povinnosť zabezpečiť, aby sa kľúčoví experti priamo podieľali na plnení zmluvy a verejný obstarávateľ sa rozhodne uplatniť nárok na zmluvnú pokutu, verejný obstarávateľ si nárok na zmluvnú pokutu bude uplatňovať buď podľa čl. 19. bod 19.6 zmluvy o dielo alebo podľa čl. 19. bod 19.3 písm. h) zmluvy o dielo, t. j. nie duplicitne.

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje ustanovenie čl. 19. bod 19.6 zmluvy o dielo (nesprávny odkaz na čl. 24 namiesto čl. 25 zmluvy o dielo).

ID165_

43. Bod 19.7 – Požadujeme, aby úroky z omeškania v prípade omeškania Objednávateľa so zaplatením faktúry zhotoviteľa boli v adekvátnej výške k zmluvnej pokute zhotoviteľa za omeškanie s realizáciou Diela podľa bodu 19.1 zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh a ponecháva právo Zhotoviteľa uplatniť si z nezaplatenej sumy úroky z omeškania v sadzbe podľa Nariadenia vlády SR č. 21/2013.

ID166_

44. Bod 19.9 – Požadujeme vypustiť, pretože uvedený bod z pohľadu štruktúry jednotlivých častí zmluvy nepatrí k zmluvným pokutám, ale k možnostiam ukončenia zmluvy.

Odpoveď:

Predmetný bod upravuje jeden z viacerých prípadov podstatného porušenia zmluvy, ktorý zakladá pre objednávateľa možnosť odstúpenia od zmluvy; v tomto prípade ide o situácie omeškania zhotoviteľa, ktoré sú uvedené priamo v čl. 19 ZoD. Takýchto prípadov podstatného

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

porušenia zmluvy je v zmluve upravených viacero na rôznych miestach, čo korešponduje s ustanovením bodu 27.4 ZoD. Verejný obstarávateľ návrh na vypustenie bodu 19.9 neakceptuje.

ID167_

45. Body 21.10, 21.11, 21.12 – Požadujeme vypustiť, pretože **povinnosti týkajúce sa nedostatkov projektu a následné zistenia kontrolných orgánov sa v zmysle zmluvy o NFP uplatňujú voči objednávateľovi**, takže je neakceptovateľné ich takto (jednoducho) prenášať na zhotoviteľa. Zhotoviteľ nemá žiadny zmluvný vzťah s poskytovateľom nenávratného finančného príspevku. Zhotoviteľ teda nie je prijímateľom nenávratného finančného príspevku pre daný projekt (je ním objednávateľ) a preto ani nepozná metodiky posudzovania oprávnených výdavkov projektu. Táto kompetencia a tým pádom aj zodpovednosť prislúcha objednávateľovi, ktorý ako prijímateľ NFP je oboznámený s tým, ktoré výdavky sú oprávnené a ktoré nie.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ aj v zmysle viacerých požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky požaduje od zhotoviteľa, aby dielo bolo zhotovené v súlade s metodickými pokynmi, príručkami a inými dokumentami, týkajúcimi sa zdrojov financovania a v neposlednom rade s príslušnou platnou legislatívou. Predmetné body v ZoD sa vzťahujú len na časť realizovanú zhotoviteľom (viď formulácie ako “zistené nedostatky ohľadne Zhotoviteľom realizovaného plnenia predmetu tejto Zmluvy” alebo “vzťahujúce sa na predmet plnenia tejto Zmluvy”) a nie na iné aktivity a časti NFP, ktoré zhotoviteľ nevie/nemôže ovplyvniť, preto verejný obstarávateľ trvá na zachovaní predmetných bodov 21.10, 21.11, 21.12 ZoD v plnom rozsahu.

Verejný obstarávateľ však upravuje niektoré body ZoD a SLA uvedené v predmetných článkoch ZoD a SLA, viď aktualizované návrhy zmlúv zverejnené verejným obstarávateľom.

ID168_

46. Bod 22.1 - Máme za to, že požiadavky verejného obstarávateľa na to, aby zhotoviteľ zabezpečil súlad dodávaného Diela s celou paletou tam uvedenej **legislatívy**, idú nad rámec predmetnej legislatívy, nakoľko táto legislatíva a povinnosti v nich uvedené sa vzťahujú v prvom rade na verejného obstarávateľa ako na orgán verejnej správy, nie na zhotoviteľa. Z pohľadu zhotoviteľa nie je možné *en bloc* prevziať na seba všetky povinnosti, ktoré predmetné právne predpisy či metodiky ukladajú orgánom verejnej moci. Zhotoviteľ sa môže zaviazat' len k plneniu dielčích povinností, ktoré s ním vzťahujú vzhľadom na predmet Diela, a **len na základe samostatných zmlúv** s verejným obstarávateľom pre každú oblasť (napr. pre oblasť kybernetickej bezpečnosti, pre oblasť ochrany osobných údajov atď.). Vzhľadom na uvedené navrhujeme preformulovať tieto povinnosti v bode 22.1 tak, že zhotoviteľ bude zaviazaný ich plniť vždy len v rozsahu podľa samostatnej zmluvy s verejným obstarávateľom pre príslušnú oblasť.

Odpoveď:

V zmysle predmetných ustanovení zmluvy o dielo zhotoviteľ nepreberá na seba všetky povinnosti, ktoré predmetné právne predpisy či metodiky ukladajú orgánom verejnej moci, ale ZÁVÄZOK zabezpečiť súlad dodávaného Diela s tu uvedenou legislatívou resp. riadiť sa pri vykonávaní diela tu uvedenou legislatívou a metodikou/metodickými dokumentmi.

V tejto súvislosti verejný obstarávateľ dáva do pozornosti aj kapitolu „Bezpečnostné požiadavky“, „Požiadavky na povinné štandardy pre IS“ ako aj „Legislatívne požiadavky“ časti B.1 Opisu predmetu zákazky.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahŕnie všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky.

ID169_

47. Celý bod 22 zmluvy sa týka špecifických technických aspektov realizácie diela. Z uvedeného dôvodu navrhujeme ošetriť tieto skutočnosti samostatnými zmluvami pre príslušné oblasti a nie v zmluve o dielo, ktorá je základným dokumentom pre projekt.

Odpoveď:

Je v kompetencii a diskrečnej právomoci verejného obstarávateľa definovať obchodné podmienky dodania predmetu zákazky vrátane ich členenia do jednotlivých zmlúv. Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní článku 22. ako súčasť zmluvy o dielo.

ID170_

48. Bod 24.2 – Požadujeme zmluvne určiť počet členov Riadiaceho výboru za každú zmluvnú stranu, pri zachovaní rovnosti počtu členov pre každú zmluvnú stranu.

Odpoveď:

*Verejný obstarávateľ návrh neakceptuje. Podľa § 4 ods. 8 vyhlášky UPVII č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov: “Riadiaci výbor projektu tvorí predseda riadiaceho výboru projektu a vlastníci procesov alebo nimi poverení zástupcovia. Členom riadiaceho výboru projektu **môže byť** aj zástupca dodávateľa. Člen riadiaceho výboru projektu za dodávateľa môže mať hlasovacie právo. Väčšina členov riadiaceho výboru projektu s hlasovacím právom sú osoby navrhnuté objednávateľom a zastupujú záujmy objednávateľa.”*

*V zmysle citovaného ustanovenia členom riadiaceho výboru **môže ale nemusí byť** zástupca zhotoviteľa (dodávateľa).*

ID171_

49. Bod 27.1 písm. d) – Výpoveď zmluvy zo strany objednávateľa bez udania dôvodu - požadujeme buď vypustiť, alebo dať rovnaké právo aj zhotoviteľovi.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu a trvá na pôvodnom znení. Znakom obchodnoprávných záväzkových vzťahov nie je to, že každej zmluvnej strane musia zo zmluvy vyplývať rovnaké jednotlivé práva.

ID172_

50. Bod 27.3 – Možnosť odstúpenia od zmluvy – požadujeme dať rovnaké právo aj zhotoviteľovi v prípadoch podstatného porušenia zmluvy zo strany objednávateľa, najmä v prípade omeškania s úhradou faktúry zhotoviteľa o viac ako 30 dní, v prípade prerušenia projektu presahujúceho 30 dní, v prípade neposkytovania súčinnosti, v prípade neoprávneného zásahu do diela a pod.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na úpravu a trvá na pôvodnom znení. Znakom obchodnoprávných záväzkových vzťahov nie je to, že každej zmluvnej strane musia zo zmluvy vyplývať rovnaké jednotlivé práva.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

ID173_

51. Bod 27.4 – Požadujeme vypustiť, nakoľko ustanovenie je vágne a dáva objednávateľovi široké možnosti, kedy by na základe vlastného uváženia mohol určiť, že zhotoviteľ nebude schopný plniť si svoje zmluvné povinnosti.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu, upravuje však znenie bodu 27.4 ZoD na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu ZoD zverejneného verejným obstarávateľom ako súčasť tohto vysvetlenia.

ID174_

52. Bod 27.5 písm. e), g), i) – Navrhujeme vypustiť, nakoľko sa jedná o situácie, ku ktorým bežne dochádza počas existencie obchodnej spoločnosti (kríza, exekúcia, predaj podniku) a nemusia automaticky znamenať, že by zhotoviteľ nebol schopný realizovať projekt alebo dokončiť ho.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ návrh neakceptuje a ponecháva pre Objednávateľa oprávnenie odstúpiť od zmluvy aj v uvedených situáciách. Možnosť Objednávateľa odstúpiť od zmluvy neznamená automatické uplatnenie tohto práva Objednávateľom ale ponecháva priestor pre Objednávateľa zvážiť konkrétne okolnosti danej situácie a na základe toho uskutočniť rozhodnutie, ktoré bude v záujme dosiahnutia účelu projektu.

ID175_

53. Bod 27.5 písm. k), l) – Požadujeme vypustiť z týchto bodov slová „v znení predloženom zo strany Objednávateľa“. Zmluva o GDPR aj Zmluva o KB je totiž vždy výsledkom konsenzu minimálne dvoch strán a preto nie je spravodlivé žiadať, aby zhotoviteľ automaticky akceptoval všetky zmluvné podmienky, ktoré určí Objednávateľ a ktoré navyše zhotoviteľovi dnes ani nie sú známe.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na vypustenie. Verejný obstarávateľ poskytuje ako prílohy súťažných podkladov vzory uvedených zmlúv, aby sa s nimi mohli záujemcovia/uchádzači oboznámiť a z nich vyplývajúce požiadavky a povinnosti premietnuť resp. zohľadniť vo svojej ponuke. Zároveň, ak to zájemci považujú za potrebné, majú možnosť požiadať o vysvetlenie aj v súvislosti so zmluvou GDPR priloženou verejným obstarávateľom ako príloha súťažných podkladov.

ID176_

54. Bod 27.6 - Požadujeme vypustiť, nakoľko ustanovenie je vágne a dáva objednávateľovi široké možnosti, kedy by na základe vlastného uváženia mohol určiť, že zhotoviteľ nebude schopný plniť si svoje zmluvné povinnosti. Navyše nie je zrejmé, čo bude objednávateľ považovať za dostatočné záruky riadneho a včasného zhotovenia diela.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na vypustenie. Ust. bodu 27.6 zmluvy sa vzťahuje na situácie, kedy bude mať Objednávateľ dôvodné pochybnosti o riadnom a včasnom zhotovení Diela, t. j. postup verejného obstarávateľa ako Objednávateľa bude v takomto prípade riadne zdokumentovaný a odôvodnený. Dostatočnosť a charakter poskytnutých záruk Zhotoviteľom

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

bude Objednávateľ posudzovať v kontexte konkrétnych skutočností, ktoré vyvolajú u Objednávateľa dôvodnú pochybnosť o riadnom a včasnom splnení záväzku Zhotoviteľa

ID177_

55. Bod 27.10 – Požadujeme vypustiť slová „*ak Riadiaci výbor nerozhodne inak (napr. ak takéto plnenie nemá vzhľadom na svoju povahu pre Objednávateľa hospodársky význam bez zvyšku plnenia).*“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ návrh akceptuje a upravuje bod 27.10 ZoD na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu ZoD zverejneného verejným obstarávateľom ako súčasť tohto vysvetlenia.

ID178_

56. Bod 28.1 – Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu je účinnosť zmluvy nastavená tak, že k nej môže dôjsť až po 15 mesiacoch po zverejnení zmluvy v centrálnom registri zmlúv (12 mesiacov + 3 mesiace). V prípade uplatnenia tohto bodu môže uplynúť od vyhlásenia súťaže po začiatok realizácie doba 24 mesiacov. V priebehu tejto doby sa významne zmení legislatíva, ktorá má byť dodržaná podľa požiadaviek zmluvy, zmení sa stav eZdravia vplyvom rozvojových zmien, zmenia sa aj možnosti sw riešení tretích strán a samozrejme nie je možné sa spoliehať na nemennosť tímov a subdodávateľov, ktorí boli uvádzaní v rámci ponuky pre Objednávateľa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ stanovil účinnosť zmluvy uplynutím troch (3) mesiacov po doručení výzvy objednávateľa zhotoviteľovi na začatie realizácie diela podľa tejto zmluvy tak, aby mal úspešný uchádzač ako zhotoviteľ dostatok času na vytvorenie realizačného tímu a prostredia na začatie poskytovania plnení podľa zmluvy o dielo, a to aj s ohľadom na skutočnosť, že medzi lehotou na predkladanie ponúk a uzavretím zmluvy môže dôjsť k nezanedbateľnému posunu času z dôvodu trvania procesu vyhodnocovania ponúk.

Verejný obstarávateľ si vyhradil právo doručiť takúto výzvu najneskôr do 12 mesiacov odo dňa zverejnenia zmluvy v CRZ s ohľadom na súvis a prepojenie projektu OnkoAsist s inými paralelne realizovanými projektami v rezorte, ako aj s ohľadom na potrebnú súčinnosť tretích osôb spolupracujúcich s Objednávateľom za účelom úspešnej realizácie predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ si však s ohľadom na transparentnosť a predvídateľnosť svoje právo doručiť takúto výzvu obmedzil zhora t. j. maximálnou dobou, v ktorej je oprávnený si toto právo uplatniť,

Verejný obstarávateľ si zároveň dovoľuje dať do pozornosti ust. bodu 5.9 Zmluvy o dielo.

ID179_

57. Bod 28.6 – Žiadame o vysvetlenie, prečo je dané ustanovenie nastavené jednostranne nevýhodne voči zhotoviteľovi resp. o jeho preformulovanie tak, aby bolo recipročné.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu.

Verejný obstarávateľ má záujem, aby v každom okamihu trvania zmluvného vzťahu, resp. existencie pohľadávky / záväzku, vedel s akým subjektom je v zmluvnom vzťahu, resp. voči komu má pohľadávku alebo záväzok a aby sa na základe slobodnej vôle vždy mohol rozhodnúť s akým subjektom bude v zmluvnom vzťahu.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Zmluva o dielo umožňuje postúpenie pohľadávky zhotoviteľa v prípade udelenia súhlasu a verejný obstarávateľ po žiadosti o udelenie súhlasu takýto súhlas vždy relevantne posúdi. Predmetná požiadavka vyplýva tiež príkazu Ministerstva zdravotníctva SR ako zriaďovateľa verejného obstarávateľa, v zmysle ktorého je NCZI pri uzatváraní zmlúv a dodatkov k už uzatvoreným zmluvám povinné dohodnúť a zapracovať do zmlúv s tretími stranami ustanovenia, ktorými bude zakázané postúpenie pohľadávok veriteľa podľa § 524 a nasl. Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov bez predchádzajúceho súhlasu dlžníka, a zároveň ustanovenie, ktorým bude v zmluvných podmienkach dohodnuté, že právny úkon, ktorým budú postúpené pohľadávky veriteľa v rozpore s dohodou dlžníka podľa predchádzajúcej vety bude podľa § 39 Občianskeho zákonníka neplatné. Súhlas dlžníka je zároveň platný len za podmienky, že bol na takýto úkon udelený predchádzajúci písomný súhlas MZ SR.

ID180_

58. Príloha č. 5 zmluvy – **Kategorizácia vád.** Lehoty na reagovanie na nahlásenú vadu ako aj Lehoty trvalého vyriešenia vady uvedené v tabuľke sú neprimerane krátke a tým pádom nespĺniteľné. Pre objednávateľa znamenajú zbytočnú neefektívnosť vynaložených finančných nákladov. Požadujeme predĺžiť lehoty nasledovne:

Lehoty reagovania na nahlásenú vadu: do 2/6/12 hodín (pre vady kategórie A/B/C)

Lehoty trvalého vyriešenia vady: do 1/4/7 dní (pre vady kategórie A/B/C)

Odpoveď:

Predmetom zákazky v rámci projektu „OnkoAsist – manažment cesty pacienta od nálezu po začiatok liečby“ je zabezpečenie funkčného systému pre účel manažmentu cesty onkologického pacienta od príznakov k suspekcií, od suspekcie k diagnóze a následne k začatiu a priebehu liečby (vrátane skríningu u zdravých ľudí). Dodané riešenie má podporiť manažment a administráciu celého cyklu choroby.

Liečba onko ochorenia je mnohokrát dlhá, multimodálna, často prechádza do paliatívnej fázy, preto si vyžaduje koordináciu a interoperabilitu aj vo fáze liečby Projekt podporí proces prevencie, kde na základe dostupných informácií o pacientoch v ezdravie systém umožní reportovať stav pre štát a vyzvať automaticky pacienta na preventívnu prehliadku alebo skriningové vyšetrenie s pridelením termínu na základe nastavených kritérií v systéme

Predmet zákazky tak má za účel zabezpečiť vzájomnú výmenu informácií medzi rôznymi poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti v onkológii.

S ohľadom na účel projektu a životné situácie dotknuté projektom OnkoAsist považuje verejný obstarávateľ stanovené lehoty za primerané. Verejný obstarávateľ má zároveň za to, že opis predmetu zákazky a definovanie požiadaviek na predmet zákazky patrí do diskrečnej právomoci verejného obstarávateľa (vid' napr. metodické usmernenie 1650-5000/2021). Verejný obstarávateľ opísal predmet zákazky takým spôsobom, aby nediskriminoval hospodárske subjekty, ktoré sú schopné dodať predmet zákazky v požadovanej kvalite a vytvoril tak predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní dostatočnému počtu záujemcov alebo uchádzačov, a tým umožnil v rámci postupu zadávania zákazky uskutočnenie riadnej a čestnej hospodárskej súťaže.

Uchádzači v súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov zahrnú finančné náklady v súvislosti s odstraňovaním vád v lehotách stanovených verejným obstarávateľom do svojej (cenovej) ponuky.

Verejný obstarávateľ zároveň dáva do pozornosti vysvetlenie k otázke pod ID211.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

K Zmluve o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému

ID181_

59. Bod 4.3 - požadujeme vypustiť. Oprávnenie objednávateľa na svojvoľné prerušenie realizácie Diela, dokonca bez uvedenia dôvodu, nemôže akceptovať žiaden etablovaný zhotoviteľ, ktorý seriózne pristupuje k plánovaniu personálnych kapacít projektu. Okrem toho, takéto ustanovenie má za následok, že nie je možné pripraviť kvalifikovanú cenovú ponuku do tejto verejnej súťaže, pretože nie je možné vopred odhadnúť, s akou časovou rezervou by mali zhotovitelia rátať pre účely nacenenia tejto finančnej rezervy projektu, počas ktorej by museli platiť svoj vývojový tím. Každý skúsený zhotoviteľ totiž pri vypracovaní cenovej ponuky vychádza z určitého odhadovaného počtu človekodní potrebných na dodávku diela vynásobených jednotkovou cenou za človekoden. Pri prerušení projektu však zhotoviteľ nemôže rozpustiť svoj tím (navyše na vopred neurčený čas, ale musí ho platiť aj počas doby prerušenia, aby v prípade obnovenia realizácie bol pripravený plynulo nadviazať na doterajšiu realizáciu Diela. Túto dobu prerušenia by preto bolo nutné zahrnúť do ceny projektu, čo však vzhľadom na časovú neurčitost' tohto ustanovenia nie je možné urobiť.

Uvedené ustanovenie spôsobuje značnú disproporciu zmluvy medzi zmluvnými stranami a stavia zhotoviteľa do situácie, kedy by na seba musel preberať riziko neúmerného navýšenia nákladov, navyše vo vopred neurčenej výške, čo v konečnom dôsledku môže mať za následok ohrozenie až zlyhanie celého projektu. Máme za to, že predmetné ustanovenie je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku (§ 265 Obchodného zákonníka) a je dokonca možné hovoriť až o šikanóznom výkone práva, keď účelom výkonu práva nie je realizácia vlastných oprávnených hospodárskych záujmov a hospodárskeho cieľa determinovaného obchodným záväzkom, ale ide o snahu výkonom práva znevýhodniť druhú stranu a spôsobiť jej ujmu. Takýto výkon práva by preto ani nemohol požívať právnu ochranu.

Odpoď:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje upozorniť, že v súvislosti s ust. bodu 4.3 SLA zmluvy ide o prerušenie poskytovania Paušálnych služieb, a teda platenie vývojového tímu pre poskytovanie týchto služieb nepovažuje verejný obstarávateľ za nezbytné. „Paušálne služby“ sú služby, ktorých predmetom je najmä zabezpečovanie servisnej podpory prevádzky a údržby Systému pre zaistenie spoľahlivej, kontinuálnej a bezpečnej prevádzky Systému Objedávateľa.

Verejný obstarávateľ má s ohľadom na vyššie uvedené za to, že žiadosť záujemcu a jeho odôvodnenie nie je aplikovateľné na ust. bodu 4.3 SLA Zmluvy, ale sa vzťahuje k bodu 6.5 Zmluvy o dielo, ku ktorému vid' odpoveď ID86 a ID139.

Verejný obstarávateľ sa zároveň nestotožňuje s názorom záujemcu ohľadne prípadného rozporu so zásadami poctivého obchodného styku, či šikanóznom výkone práva.

ID182_

60. Bod 4.4 – povinnosť poskytovateľa poskytnúť Objednávkové služby žiadame naviazať na akceptáciu objednávky zo strany poskytovateľa, nie na doručenie objednávky od objednávateľa.

Odpoď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na úpravu. V zmysle bodu 4.5 SLA zmluvy sa zmluvné strany pri objednávaní Objednávkových služieb zaväzujú postupovať podľa postupu, ktorý je bližšie popísaný v Prílohe č. 2 SLA Zmluvy.

V zmysle prílohy č. 2 predchádzajú samotnému vystaveniu objednávky – požiadavky na zmenu ďalšie činnosti vrátane posúdenia špecifikácie a kategorizácie požiadavky na zmenu,

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

ako aj vypracovania a schválenia analýzy dopadov a cenovej ponuky. Zároveň je objednávka objednávkových služieb možná len na základe predchádzajúceho rozhodnutia riadiaceho výboru o schválení analýzy dopadov a cenovej ponuky. V tomto procese poskytovateľ aktívne vystupuje a vstupuje do neho, keď o. i. na základe požiadavky na zmenu vypracuje doručí podrobný návrh riešenia, vrátane analýzy dopadov, cenovej ponuky a predpokladaného harmonogramu prác.

S ohľadom na vyššie uvedený postup (detailne popísaný v prílohe č. 2 SLA Zmluvy) bola povinnosť poskytovateľa poskytnúť objednávkové služby na doručenie objednávky a verejný obstarávateľ s ohľadom na stanovený proces nevidí dôvod na potrebu dodatočnej akceptácie objednávky zo strany poskytovateľa.

ID183_

61. Bod 4.9 – Žiadame preformulovať tak, že „**Poskytovateľ nie je povinný poskytnúť Služby** v prípade, že Systém bol použitý nesprávnym spôsobom, v dôsledku chyby spôsobenej treťou osobou poverenou Objednávateľom ako aj v prípade, že ide o chybu funkčnosti Systému vyvolanú zmenami (úpravami) vykonanými treťou osobou poverenou Objednávateľom“. Žiaden poskytovateľ SLA totiž nemôže niesť zodpovednosť za chyby tretích strán. Respektíve Poskytovateľ môže poskytnúť službu po vzájomnej dohode na základe samostatnej objednávky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na úpravu. Akceptovanie návrhu na úpravu by bolo v rozpore s účelom zmluvy v zmysle čl. 3. Uvedené ustanovenie ukladá poskytovateľovi odstrániť chyby objednávatel'a / tretej strany (vrátane chýb, ktoré vznikli mimo činnosti poskytovateľa) v rámci poskytovania komplexnej servisnej podpory. Verejný obstarávateľ má v nadväznosti na vymedzený účel zmluvy záujem na riadnom poskytnutí služieb aj v situáciách uvedených v bode 4.9. SLA. V otázke "zodpovednosti za chyby tretích strán" verejný obstarávateľ uvádza, že predmetné ustanovenie zmluvy nerieši otázku zodpovednosti, ale primárne pojednáva o povinnosti poskytovateľa poskytnúť služby v predpokladanej situácii. Z daného ustanovenia zároveň nevyplýva zodpovednosť poskytovateľa za chyby tretích strán (ani iné chyby, ktoré vznikli mimo činnosti poskytovateľa). Poskytovateľ však nesie zodpovednosť za ním poskytnuté plnenie, t. j. aj služby poskytnuté podľa ustanovenia čl. 4 bod 4.9 zmluvy. Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti zároveň dáva do pozornosti aj bod 11.8 SLA a odpovede na otázky pod ID189 a ID212.

ID184_

62. Bod 7.6 – Pre vylúčenie pochybností a z dôvodu kumulácie troch rôznych druhov možných „ticketov“ **žiadame o vysvetlenie rozdielov medzi Vadou Systému, Vadou Služieb a Incidentom** podľa tejto SLA, ako aj o uvedenie konkrétnych príkladov, kedy sa ticket bude považovať za Vadu Systému, kedy za Vadu Služby a kedy za Incident v zmysle SLA. Bod 8.2 písm. c) a písm. n) až z) - Máme za to, že požiadavky verejného obstarávateľa na to, aby poskytovateľ zabezpečil súlad s celou paletou tam uvedenej **legislatívy a metodík**, idú nad rámec predmetnej legislatívy a metodík, nakoľko táto legislatíva a metodiky a povinnosti v nich uvedené sa vzťahujú v prvom rade na verejného obstarávateľa ako na orgán verejnej správy, nie na poskytovateľa. Z pohľadu poskytovateľa nie je možné *en bloc* prevziať na seba všetky povinnosti, ktoré predmetné právne predpisy či metodiky ukladajú orgánom verejnej moci. Poskytovateľ sa môže zaviazat' len k plneniu dielčích povinností, ktoré sa naňho vzťahujú vzhľadom na predmet zmluvy, a len na základe

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

samostatných zmlúv s verejným obstarávateľom pre každú oblasť (napr. pre oblasť kybernetickej bezpečnosti, pre oblasť ochrany osobných údajov, pre jednotlivé metodiky atď.). Vzhľadom na uvedené navrhujeme preformulovať tieto povinnosti tak, že poskytovateľ bude zaviazaný ich plniť vždy len v rozsahu podľa samostatnej zmluvy s verejným obstarávateľom pre príslušnú oblasť.

Odpoveď:

K bodu 7.6:

SLA obsahuje v bode 1.1 písm. ll) nasledovnú definíciu pojmu Vada: “Vada” predstavuje nespôsobilosť plnenia poskytnutého Poskytovateľom plniť účel, na ktorý je určené alebo rozpor/nedostatok/odchýlku vlastností plnenia poskytnutého Poskytovateľom v porovnaní s vlastnosťami uvedenými v tejto Zmluve vrátane jej príloh, analýzach a/alebo pokynoch/objednávkach Objednávateľa, resp. vykonanie plnenia Poskytovateľom v rozpore s touto Zmluvou vrátane jej príloh a/alebo analýzami a/alebo pokynmi/objednávkami Objednávateľa. Vadou je aj právna vada poskytnutého plnenia. Poskytovateľ zodpovedá za Vady Služieb v čase poskytnutia Služieb Objednávateľovi a počas záručnej doby. Vada v súvislosti s realizáciou akceptačných testov sa označuje ako Defekt.

Vada pre účely SLA je spojená výlučne s kvalitou poskytnutých služieb podľa SLA (t. j. plneniami poskytovateľa pri poskytovaní služieb podľa SLA). Na tieto Vady sa vzťahuje záruka poskytovateľa podľa SLA. Napr. môže ísť o chybnú funkčnosť poskytovateľom realizovanej zmenovej požiadavky.

Vada Systému ako pojem s veľkým začiatočným písmenom nie je v zmluve definovaná (došlo k úprave v bode 7.6 SLA, kde bol pojem “Vada Systému” nahradený slovami “vada Systému”); nejde však o pojem totožný s Vadou podľa SLA, t. j. Vadou Služieb. Systém pre účely SLA je definovaný ako časť Diela, ktorá pozostáva z komponentov časti „OnkoAsist – nové komponenty“ podľa Zmluvy o dielo, ktorých podpora, údržba a rozvoj je predmetom tejto Zmluvy. Pri vade Systému teda ide o chybu funkčnosti v dôsledku plnenia zhotoviteľa príslušnej časti podľa Zmluvy o dielo (t. j. nejde o vadu vyvolanú v dôsledku plnenia v postavení poskytovateľa podľa SLA).

Incident ako pojem definuje SLA v bode 1.1 písm. n): „Incident“ je každá udalosť, ktorá nie je súčasťou štandardnej prevádzky Systému a ktorá je príčinou prerušenia a/alebo obmedzenia prevádzky Systému a/alebo jeho služieb, vrátane porušenia bezpečnostnej politiky Objednávateľa a pravidiel súvisiacich s prevádzkou informačných systémov verejnej správy. Incident teda predstavuje najširší pojem a nie je viazaný nevyhnutne na plnenie zhotoviteľa/poskytovateľa (podľa ZoD a/alebo SLA) ale môže ísť prakticky o akúkoľvek príčinu ktorá spôsobí zásah do štandardnej prevádzky Systému. (napr. aj zásah samotného objednávateľa)

Z hľadiska posúdenia, či ide o Incident alebo Vadu je rozhodnutie na objednávateľovi, ktorý rozhodne ako predmetnú udalosť nahlási. Lehoty na odstránenie v prípade oboch inštitútov sú rovnaké. Rozlišovanie medzi Vadou a Incidentom v prípade totožného subjektu v postavení zhotoviteľa aj poskytovateľa sa prakticky do istej miery stráca (lehoty na odstránenie sú rovnaké). Ak by napr. aj neexistoval v konkrétnom prípade nárok na odstránenie Vady, je daná povinnosť poskytovateľa odstrániť Incident.

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje znenie Prílohy č. 1, v časti A.3, SLA na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu SLA zverejneného verejným obstarávateľom.

K bodu 8.2 písm. c) a písm. n) až z):

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V zmysle predmetných ustanovení zmluvy poskytovateľ nepreberá na seba všetky povinnosti, ktoré predmetné právne predpisy či metodiky ukladajú orgánom verejnej moci, ale ZÁVÄZOK zabezpečiť súlad poskytovaných Služieb s tu uvedenou legislatívou a metodikou/metodickými dokumentmi.

V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahŕnie všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky.

ID185_

63. Bod 8.2 g) prosíme o vysvetlenie – praktický príklad aká je predstava Objednávateľa, ako by tento proces mal fungovať.

Odpoveď:

Podľa bodu 8.2 písm. g): “Poskytovateľ sa zaväzuje pravidelne aktualizovať a predkladať Objednávateľovi plán realizácie Objednávkových služieb spolu s odpočtom vykonaných Objednávkových služieb vždy k prvému (1.) dňu mesiaca nasledujúceho po prijatí písomnej objednávky Objednávateľa až do dňa podpisu akceptačného protokolu.”

Verejný obstarávateľ očakáva vždy k 1. dňu mesiaca prehľad stavu riešenia Objednávkových služieb, ktoré už boli Objednávateľom objednané ale ešte nie akceptované.

Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti poukazuje aj na kapitolu 4. Realizácia Objednávkových služieb prílohy č. 2 SLA zmluvy, v zmysle ktorej poskytovateľ navrhne plán realizácie požiadavky na zmenu s návrhom termínov jednotlivých úloh. Poskytovateľ pravidelne raz týždenne poskytuje odpočet plnenia realizácie zmeny podľa odsúhlaseného detailného plánu realizácie zmeny objednávatelom.

Nakoľko môže byť v jednom čase realizovaných viacero Objednávkových služieb – požiadaviek na zmenu, poskytovateľ bude v zmysle bodu 8.2 písm. g) pravidelne aktualizovať a predkladať Objednávateľovi plán realizácie objednávkových služieb spolu s odpočtom vykonaných Objednávkových služieb. Tento mesačný plán realizácie objednávkových služieb s odpočtom vykonaných objednávkových služieb predstavuje „nadstavbu“ nad týždenným odpočtom plnenia realizácie jednotlivých požiadaviek na zmenu – a to prehľad na úrovni všetkých v danom čase realizovaných objednávkových služieb.

ID186_

64. Bod 8.3 písm. n) - Máme za to, že požiadavka na vypracovanie **analýzy rizík** v zmysle § 19 ods. 2 zákona o KB, ako aj požiadavka na vypracovanie **analýzy funkčného dopadu** podľa § 6 ods. 11 vyhlášky o OBO, sa vzťahuje na prevádzkovateľa základnej služby, t.j. na verejného obstarávateľa, a nie na poskytovateľa. Z uvedeného dôvodu nie je možné akceptovať, aby tieto analýzy vypracoval poskytovateľ. Aj logika hovorí, že verejný obstarávateľ najlepšie pozná svoje bezpečnostné politiky a systémy, preto musí byť on tým subjektom, ktorý v prvom rade zodpovedá za vypracovanie týchto bezpečnostných analýz. Poskytovateľ môže byť zmluvne zaviazaný maximálne k tomu, aby poskytoval verejnému obstarávateľovi pri realizácii Služieb nevyhnutnú súčinnosť za účelom vypracovania predmetných analýz. Okrem toho, určite nie je možné akceptovať zmluvnú pokutu vo výške 10.000 EUR za porušenie tohto ustanovenia. Žiadame preto preformulovať dané ustanovenie v zmysle vyššie uvedeného.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke vypracovania analýzy rizík a analýzy funkčného dopadu Zhotoviteľom. Podobne ako aj v prípade iných služieb nie je vylúčené, aby si verejný obstarávateľ zabezpečil spracovanie uvedených analýz prostredníctvom externej spoločnosti (dodávateľa). V prebiehajúcej zákazke verejný obstarávateľ zvolil prístup taký, že samotný Zhotoviteľ bude povinný tieto analýzy vypracovať (za súčinnosti Objednávateľa) a odovzdať ich Objednávateľovi. Na základe predmetných analýz sa následne uzavrie Zmluva o BOaNP. Verejný obstarávateľ zároveň upravuje znenie požiadavky SEC1 v OPZ, vid' aj odpoveď na otázku pod ID132.

Návrh na vypustenie zmluvnej pokuty verejný obstarávateľ neakceptuje.

Verejný obstarávateľ je povinný vo svojej ponuke sa zaviazat' na splnenie všetkých požiadaviek vyplývajúcich zo súťažných podkladov a má možnosť zohľadniť splnenie týchto požiadaviek vo svojej ponuke / cene Služieb.

Verejný obstarávateľ upravuje aj znenie bodu 8.3 písm. n) Zmluvy SLA o lehotu na vypracovanie a odovzдание analýzy rizík a analýzy funkčného dopadu Objednávateľovi, ako aj lehotu na uzavretie Zmluvy o BOaNP a možnosť Objednávateľa rozhodnúť o neuzavretí Zmluvy o BOaNP.

ID187_

65. Bod 8.3 písm. o) - Daný bod požadujeme preformovať tak, že Zmluva o spracúvaní osobných údajov sa bude uzatvárať len v prípade, ak poskytovateľ bude spracúvať osobné údaje. Takisto požadujeme vypustiť povinnosť poskytovateľa uzavrieť danú zmluvu v znení, ktoré predloží Objednávateľ (bez možnosti úpravy zmluvy). Zmluva je totiž vždy výsledkom konsenzu minimálne dvoch strán a preto nie je spravodlivé žiadať, aby poskytovateľ automaticky akceptoval všetky zmluvné podmienky pre GDPR, ktoré určí Objednávateľ a ktoré navyše poskytovateľovi ani nie sú známe. Nehovoriac o tom, že verejný obstarávateľ má v úmysle vynucovať si splnenie tejto povinnosti zmluvnou pokutou vo výške 3.000 EUR (vid' bod 21.4. zmluvy), čo je takisto neprijateľné.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu.

Čl. 8. bod 8.3 písm. o) zmluvy ukladá Poskytovateľovi uzavrieť zmluvu o spracúvaní osobných údajov podľa GDPR a/alebo Zákona o ochrane osobných údajov (ďalej aj len „Zmluva o spracúvaní osobných údajov“), ktorú predloží Objednávateľ. Z uvedeného ustanovenia jasne vyplýva, že ak Objednávateľ žiadnu Zmluvu o spracúvaní osobných údajov nepredloží, k uzatvoreniu zmluvy nepríde. Uvedené je v súlade s čl. 13. bod 13.3 zmluvy, ktorý predpokladá uzavretie Zmluvy o spracúvaní osobných údajov iba v prípade, ak má pri poskytovaní Služieb / plnení zmluvy dochádzať k spracúvaniu osobných údajov Poskytovateľom ako sprostredkovateľom. Účel spracúvania, ako aj ďalšie náležitosti týkajúce sa prípadného spracúvania poskytovateľom posúdi objednávateľ vzhľadom na charakter a spôsob plnenia poskytovateľa podľa SLA. Zmluva o spracúvaní osobných údajov tvoriaca prílohu súťažných podkladov predstavuje vzor, ktorý bude potrebné doplniť o potrebné náležitosti v závislosti od rozsahu/charakteru spracúvania osobných údajov poskytovateľom ako sprostredkovateľom, ak sa spracúvanie osobných údajov ukáže ako nevyhnutné pre plnenie SLA. Obdobne je povinnosť uzavretia Zmluvy o spracúvaní osobných údajov konštruovaná aj v Zmluve o dielo. Verejný obstarávateľ nevyklučuje, že prípadné návrhy na úpravu Zmluvy o spracúvaní osobných údajov zo strany Poskytovateľa (z časti) akceptuje, avšak verejný obstarávateľ ako prevádzkovateľ sa nemôže dostať do neistoty, kedy by Poskytovateľ mal nedôvodné

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

podmienky na uzatvorenie danej zmluvy. Návrh Zmluvy o spracúvaní osobných údajov je súčasťou súťažných podkladov a verejný obstarávateľ nepredpokladá, že by sa daný návrh podstatným spôsobom menil.

Verejný obstarávateľ taktiež na ustanovení o zmluvnej pokute pre prípad porušenia danej povinnosti. Verejný obstarávateľ poskytuje ako prílohu súťažných podkladov vzor Zmluvy o spracúvaní osobných údajov, aby sa s ňou mohli záujemcovia/uchádzači oboznámiť a z nej vyplývajúce požiadavky a povinnosti premietnuť resp. zahrnúť vo svojej ponuke.

ID188_

66. Bod 9.4 a 9.9. – Požadujeme vypustiť poslednú vetu v bode 9.4, t.j. že: „Poskytovateľ nemá právo požadovať zvýšenie Mesačnej paušálnej odmeny v prípade zvýšenej prácnosti v danom mesiaci poskytovania Paušálnych služieb (napr. z dôvodu dopadu uskutočnených zmien v Systéme a rozvoja funkcionality Systému realizovaných prostredníctvom Objednávkových služieb a pod.)“

Uvedená veta je totiž v značnej disproporcii voči právu objednávateľa podľa bodu 9.9. zmluvy na vyvolanie rokovania o znížení Mesačnej paušálnej odmeny v prípade zúženia podpornej servisnej činnosti.

Požadujeme, aby sa zvyšovanie aj znižovanie ceny paušálnych služieb vykonávalo recipročne, t.j. buď ako právo oboch strán na vyvolanie rokovania o zvýšení/znížení ceny, alebo ako vypustenie oboch ustanovení.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu. Čl. 9. Bod 9.4 zmluvy neustanovuje mechanizmus zvyšovania ceny za služby, ale ustanovuje, že dohodnutá paušálna cena za poskytnuté paušálne služby sa nebude zvyšovať v závislosti od prípadnej zvýšenej prácnosti poskytovateľa v danom mesiaci. Inými slovami, dané ustanovenie definuje, čo je zmyslom a podstatou platenia paušálnej ceny, t. j. platiť sa bude rovnaká suma bez ohľadu na rozsah poskytnutých / vykonaných služieb / plnení.

Verejný obstarávateľ zároveň považuje za dôležité zdôrazniť, že zmluva nevyklučuje zvýšenie odplaty za poskytnuté služby, napr. v súlade s čl. 9. bod 9.18 zmluvy.

V zmysle uvedeného možno konštatovať, že zmluva ustanovuje mechanizmus znižovania ceny (napr. čl. 9. bod 9.19 zmluvy), ako aj mechanizmus zvyšovania ceny (napr. čl. 9. bod 9.18 zmluvy).

ID189_

67. Bod 9.12 – Požadujeme vypustenie tohto bodu, pretože zľava sa má poskytovať za Incidentsy, ktoré však vznikajú nezávisle od Poskytovateľa. Je teda nespravodlivé, aby sa znižovala výška mesačnej paušálnej odmeny poskytovateľa len z toho dôvodu, že sa v systéme vyskytnú Incidentsy (na ktorých vznik nemá poskytovateľ žiaden vplyv). Zľava by mala svoje opodstatnenie len v prípade, ak by bola naviazaná na nedodržanie lehoty odstránenia vady.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu. V prílohe č. 1, časti A.5 zmluvy je ustanovený aj výpočet skutočností, následkom ktorých vzniknú Incidentsy, ktoré sa nezapočítavajú do počtu Incidentov pre účely výpočtu zľavy z mesačnej paušálnej odmeny. Účelom zmluvy je o. i. zabezpečenie riadnej prevádzkyschopnosti Systému tak, aby mohla byť zabezpečená riadna dostupnosť služieb Systému. Čím viac Incidentov bude vznikať, tým menej bude naplnený uvedený účel zmluvy. S ohľadom na uvedené má zvýšené množstvo

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Incidentov za následok vznik nároku Objednávateľa na zľavu z ceny Paušálnych služieb. Bližšie vysvetlenie vid' odpoveď k otázke pod ID212.

ID190_

68. Bod 9.17 – Požadujeme vypustiť. Máme za to, že je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku požadovať od poskytovateľa, **aby plnil svoje záväzky aj v prípade omeškania objednávateľa**. Práve naopak, požadujeme vložiť štandardné zmluvné ustanovenie, ktoré bude definovať omeškanie objednávateľa s úhradou faktúry poskytovateľa presahujúce 30 dní ako podstatné porušenie zmluvy, spojené s následkom možnosti odstúpenia od zmluvy pre poskytovateľa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ má za to, predmetné ustanovenie bodu 9.17 SLA je v súlade s ust. § 325 Obchodného zákonníka, ktoré umožňuje odlišnú zmluvnú úpravu a zároveň ide o dispozitívne ustanovenie, od ktorého je možné sa odchyliť. Verejný obstarávateľ ponecháva nezmenené znenie bodu 9.17 SLA a zároveň neakceptuje návrh na doplnenie oprávnenia Zhotoviteľa na odstúpenie od zmluvy, a to aj vzhľadom na znenie bodu 26.3 SLA.

Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti dáva do pozornosti aj ust. bodu 21.5 SLA Zmluvy, ktoré priznáva poskytovateľovi právo uplatniť si z nezaplatenej sumy úroky z omeškania pre prípad omeškania objednávateľa so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti.

ID191_

69. Bod 9.18. - Vzhľadom na skutočnosť, že ročná miera inflácie za rok 2022 dosiahla úroveň cválajúcej inflácie a aj predpoveď na rok 2023 je znepokojujúca (10 – 14 %), požadujeme **preformulovať bod 9.18** nasledovne (znenie kopíruje znenie inflačnej doložky, ktorú verejný obstarávateľ aplikoval aj v iných svojich zmluvách, napr. pri zmluve na servisnú podporu pre eZdravie):

„Ak ročná miera inflácie prekročí 5 %, je Poskytovateľ oprávnený jedenkrát ročne vždy po zverejnení ročnej miery inflácie Štatistickým úradom SR, upraviť ceny podľa tejto Zmluvy o sumu prekračujúcu 5 % oficiálne zverejnenej ročnej miery inflácie. Zmena Prílohy č. 6 je účinná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v registri. Táto zmena je pre zmluvné strany záväzná prvým dňom mesiaca nasledujúcim po mesiaci, v ktorom Poskytovateľ písomne oznámi Objednávateľovi uplatnenie tejto inflačnej doložky a zvýšenie ceny o tento inflačný koeficient je možné len za plnenia poskytnuté po doručení oznámenia o uplatnení tohto inflačného koeficientu, nie však skôr, ako nasledujúci deň po zverejnení zmenenej Prílohy č. 6 v registri. Právo Poskytovateľ uplatniť inflačnú doložku zaniká, ak ju neuplatní u Objednávateľa do konca kalendárneho roka, v ktorom miera inflácie bola zverejnená Štatistickým úradom SR.“

V tejto súvislosti poukazujeme aj na všeobecné metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 06/2022 zo 16.05.2022, ktoré v zásade podporuje zakomponovanie inflačnej doložky do zmlúv s dodávateľmi, pri rešpektovaní tam uvedených podmienok a rámcov.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu. Pre verejného obstarávateľa je ustanovenie o inflačnej doložke, na základe ktorého by mal Poskytovateľ právo jednostranne zvyšovať cenu za Služby, neakceptovateľné.

Zmluvné dojednanie v inom záväzkovom vzťahu, v ktorom je verejný obstarávateľ účastníkom, je pre tento záväzkový vzťah irelevantný. Doplniť požadované ustanovenie nie je možného iba na základe skutočnosti, že verejný obstarávateľ má takéto ustanovenie aj v inej “svojej” zmluve.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahrnie všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky alebo poskytnutia služby.

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadnou budúcou infláciou.

Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti, že aj v prípade zapracovania mechanizmu úpravy cien v zmluve, tento samotnú zmenu zmluvy uľahčuje. Uchádzači by preto nemali automaticky počítať s úpravou ceny po uzatvorení zmluvy iba z dôvodu, že zmluva samotná obsahuje takúto možnosť. Samotná skutočnosť, že ceny tovarov, služieb alebo prác rastú, nie je dôvod pre zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. a) ZVO. Bolo by v rozpore s princípmi rovnakého zaobchádzania a transparentnosti, ak by (zodpovední) uchádzači do svojej ponuky zahrnuli riziko zvyšovania cien a iný uchádzač by počítal so zmenou zmluvy (keďže zmluva obsahuje zodpovedajúce ustanovenia), t.j. predložil by nižšiu cenu (počítajúc so zvýšením ceny dodatkom k zmluve v blízkej budúcnosti).

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje znenie bodu 9.18 SLA na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu SLA zverejneného verejným obstarávateľom. Zároveň sa dopĺňa nový bod 9.19 SLA.

ID192_

70. Bod 12.3 - Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu požaduje verejný obstarávateľ, aby mu poskytovateľ udelil **výhradnú licenciu** k Dielu. Máme za to, že znenie článku 12 zmluvy dáva objednávateľovi veľmi širokú (neobmedzenú) licenciu pokiaľ ide o spôsob použitia diela aj rozsah použitia diela, v dôsledku čoho je objednávateľ oprávnený vykonávať akékoľvek úpravy diela, a to buď sám alebo prostredníctvom tretej osoby, čím je de facto aj de iure vylúčený možný vznik *vendor lock-in*.

Na druhej strane, poskytovateľ ako autor unikátneho diela, ktoré bude vyvíjať úplne nanovo, a do ktorého poskytovateľ poskytne svoje rozsiahle know-how, by udelením výhradnej licencie bol povinný zdržať sa akéhokoľvek ďalšieho používania tohto knowhow a toto dielo by už nemohol aplikovať u žiadneho iného odberateľa. Uvedené vnímame ako zbytočnú disproporciu medzi právami a povinnosťami zmluvných strán, ktorá má svoj základ iba v zautomatizovanej snahe verejných obstarávateľov dodržiavať za každú cenu všeobecné metodiky poskytovateľov NFP, avšak absentuje v nej logický pohľad na skutočné potreby verejného obstarávateľa a následné neopodstatnené znevýhodnenie poskytovateľa.

Odpoveď:

V zmysle článku 1 bod 1. písm. i) Nariadenia Komisie (EÚ) č. 316/2014 z 21. marca 2014 o uplatňovaní článku 101 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na kategórie dohôd o transfere technológií Text s významom pre EHP: „know-how“ je súbor praktických informácií vyplývajúcich zo skúseností a skúšania, ktoré sú: i), tajné, t. j. nie sú všeobecne známe a ani ľahko dostupné; ii), podstatné, to znamená významné a potrebné na výrobu zmluvných produktov a iii), identifikované, to znamená opísané dostatočne zrozumiteľným spôsobom tak, aby bolo možné overiť, či spĺňajú kritériá utajenia a opodstatnenosti.

V zmysle slovenských právnych predpisov pojem “know-how” možno subsumovať pod pojem obchodného tajomstva v súlade s ustanovením § 17 Obchodného zákonníka, pričom pojem “know-how” je užším pojmom ako pojem obchodné tajomstvo.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V súlade s vyššie uvedeným a s ohľadom na obsah zmluvy, verejný obstarávateľ považuje "know-how" za určitú množinu skúseností, ktoré uchádzač ako poskytovateľ nadobudne pri plnení zmluvy.

Ak teda uchádzač tvrdí, že "by udelením výhradnej licencie bol povinný zdržať sa akéhokoľvek ďalšieho používania tohto knowhow", verejný obstarávateľ má za to, že toto zo zmluvy bez ďalšieho nevyplýva. Inými slovami, zmluva neobmedzuje uchádzača nadobudnuté skúsenosti využívať aj v budúcnosti. Uvedené platí vo vzťahu k nadobudnutým skúsenostiam, nie vo vzťahu k jednotlivým plneniam v zmysle zmluvy (napr. dokumentácia).

Avšak pokiaľ ide o ďalšie tvrdenie, v zmysle ktorého "toto dielo by už nemohol aplikovať u žiadneho iného odberateľa", toto skutočne zo zmluvy vyplýva a verejný obstarávateľ má záujem na takomto stave. Inými slovami, záujmom verejného obstarávateľa je aby bol výlučným vlastníkom akýchkoľvek plnení, ktoré vzniknú zo zmluvy. Uchádzači majú zároveň možnosť rozsah licencie (t. j. výhradná licencia) zohľadniť vo svojej cene za predmet zákazky. V súlade s ust. bodu 12.3 poskytuje Poskytovateľ ku každému autorskému dielu, vrátane počítačového programu alebo databázy, vytvorenému poskytovateľom a/alebo ktorého zhotovenie poskytovateľ zabezpečil výhradne na základe, resp. za účelom plnenia zmluvy (všetky plnenia súhrnne ako „autorské dielo“ v zmysle bodu 12.2 zmluvy) licenciu k autorskému dielu, ktorá je poskytovaná ako **výhradná** licencia v neobmedzenom rozsahu.

V súlade s ust. § 70 ods. 2 zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon ak autor udelil výhradnú licenciu, nesmie udeliť tretej osobe licenciu na spôsob použitia diela udelený výhradnou licenciou a je povinný, ak nie je v licenčnej zmluve dohodnuté inak, **sám sa zdržať použitia diela spôsobom, na ktorý udelil výhradnú licenciu.**

Autorsko-právna ochrana diela sa však v zmysle § 5 písm. a) Autorského zákona nevzťahuje na myšlienku, spôsob, systém, metódu, koncept, princíp, objav alebo informáciu, ktorá bola vyjadrená, opísaná, vysvetlená, znázornená alebo zahrnutá do diela (ďalej len „reziduálne informácie“) a zmluvné strany sú oprávnené tieto použiť bez akéhokoľvek obmedzenia, resp. bez predchádzajúceho súhlasu druhej zmluvnej strany.

Predmetné ustanovenie SLA zmluvy je v súlade s ust. bodu 11.3 Zmluvy o dielo. S ohľadom na rozsah licencie k dielu realizovanému na základe zmluvy o dielo, stanovil verejný obstarávateľ aj rozsah licencie na prípadné diela vytvorené na základe SLA zmluvy. Pre verejného obstarávateľa nemá zmysel mať odlišný rozsah oprávnení k plneniam viažucim sa k jednému Systému, avšak realizovaným na základe viacerých zmlúv.

ID193_

71. Bod 13.11 - Zmluvnú pokutu za **porušenie ochrany dôverných informácií** ako aj možnosť odstúpenia od zmluvy z tohto dôvodu požadujeme **zakotviť rovnako a recipročne pre obe zmluvné strany**, a nielen jednostranne nevýhodne voči zhotoviteľovi. Z bodu 13.1. totiž jasne vyplýva, že povinnosť zachovávať mlčanlivosť dôverných informácií sa vzťahuje na obidve zmluvné strany. Preto by aj následky spojené s porušením tejto povinnosti mali rovnako znášať obidve zmluvné strany.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu a zmluvné sankcie v znení uvedenom v SLA zmluve. V prípade porušenia povinností Objednávateľom má Poskytovateľa právo uplatňovať si náhradu škody podľa čl. 19. SLA zmluvy.

ID194_

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

72. Bod 16.9 - Požadujeme vypustiť. Máme za to, že je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku požadovať od poskytovateľa, **aby poskytoval súčinnosť objednávateľovi aj v prípade, že sa objednávateľ rozhodol ukončiť zmluvu s poskytovateľom.** Uvedená povinnosť na súčinnosť môže byť vždy len výsledkom samostatnej dohody zmluvných strán, v ktorej budú určené podmienky tejto súčinnosti. Navyše tieto podmienky je spravodlivé dohodnúť až v čase, keď k danej situácii dôjde ale určite nie už v čase podpisu SLA, keď ešte nie je možné predvídať, aký vývoj bude nasledovať po uzavretí zmluvy.

Odpoveď:

Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov ukladá verejnému obstarávateľovi v § 15 ods. 2 písm. d) akceptovať také zmluvné podmienky, podľa ktorých pri zmene dodávateľa pôvodný dodávateľ poskytne správcovi úplnú súčinnosť pri prechode na nového dodávateľa, najmä v oblasti architektúry a integrácie informačných systémov. Ustanovenie bodu 16.9 SLA teda reflektuje zákonnú povinnosť verejného obstarávateľa a bližšie upravuje práve podmienky poskytnutia tejto súčinnosti Poskytovateľom.

S odkazom na bod 7.3 časti A.1 súťažných podkladov má verejný obstarávateľ za to, že záujemcovia/uchádzači by si do svojej (cenovej) ponuky mali zahrnúť všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky alebo poskytnutia služby.

Verejný obstarávateľ jasne a jednoznačne definoval dobu, po ktorú sa takáto súčinnosť požaduje, ako aj max. rozsah – 160 hodín konzultácií a ďalších činností a úkonov za kalendárny mesiac. S ohľadom na vyššie uvedené a jasne vymedzený rozsah súčinnosti podľa bodu 16.9 SLA zmluvy má verejný obstarávateľ za to, že záujemcovia/uchádzači budú schopný súvisiace náklady zahrnúť do svojej ceny.

S názorom záujemcu sa verejný obstarávateľ nestotožňuje a návrh neakceptuje.

ID195_

73. Bod 16.12 písm. b) - Požadujeme vypustiť. Poskytovateľ nezodpovedá za chyby v hardvéri ani softvéri tretích strán.

Odpoveď:

Podľa bodu 16.12 písm. b) SLA: "Poskytovateľ sa ďalej zaväzuje pri odstránení chýb v hardvéri, softvéri tretích strán, ktorý je súčasťou Systému, v komunikačných zariadeniach alebo chyby infraštruktúry testovacieho alebo produkčného prostredia poskytnúť Objednávateľovi súčinnosť pri odstránení chyby a nábehu Systému."

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh záujemcu. Predmetné ustanovenie nezakladá zodpovednosť Poskytovateľa za chyby v hardvéri a softvéri tretích strán ale záväzok Poskytovateľa v takýchto situáciách poskytnúť súčinnosť pri ich odstránení. Uvedená požiadavka verejného obstarávateľa plne korešponduje s účelom SLA tak, aby mohla byť zabezpečená riadna dostupnosť služieb Systému.

ID196_

74. Bod 16.13 – Požadujeme vypustiť. Nie je možné vopred odhadnúť, o aké chyby, v akom rozsahu a v akej práci sa jedná. Nemožno preto ani zahrnúť túto položku do cenového návrhu.

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Podľa bodu 16.13 SLA: "Poskytnutie súčinnosti Poskytovateľom podľa tejto Zmluvy je zahrnuté v Mesačnej paušálnej odmene. V prípade, ak Poskytovateľ súčinnosť v zmysle tejto Zmluvy neposkytne, považuje sa to za podstatné porušenie Zmluvy.

V uvedenom ustanovení nie je žiadna zmienka o "chybe" / "chybách" a "pracnosti", ako sa to uvádza v otázke.

Predmetné ustanovenie pre vylúčenie pochybností upravuje, že poskytnutie súčinnosti Poskytovateľom podľa SLA je zahrnuté v mesačnej paušálnej odmene, a teda Poskytovateľ nie je oprávnený požadovať od Objednávateľa úhradu akýchkoľvek osobitných nákladov/odmeny s tým spojených; uvedené plne korešponduje aj s bodom 9.4 SLA, v zmysle ktorého cena za Služby predstavuje odplatu za splnenie všetkých zmluvných záväzkov Poskytovateľa vyplývajúcich z tejto Zmluvy a zahŕňa všetky náklady a výdavky Poskytovateľa na riadne a včasné plnenie záväzkov podľa tejto Zmluvy. Je v zodpovednosti záujemcu/uchádzača, aby požiadavky na predmet zákazky, vrátane plnenia "balíka" zmluvných povinností zohľadnil vo svojej ponuke. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahrnie všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky alebo poskytnutia služby.

ID197_

75. Bod 19.1 - Zodpovednosť za škodu požadujeme dohodnúť recipročne a v rovnakom rozsahu medzi oboma zmluvnými stranami. Nepovažujeme za spravodlivé, ak poskytovateľ má zodpovedať za škodu v plnom rozsahu, a objednávateľ len za skutočne spôsobenú škodu (bez nepriamych škody a ušlého zisku a pod.). Súčasne žiadame stanoviť maximálny limit náhrady škody na **10 % z ceny Diela** rovnako aj pre poskytovateľa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na recipročnú úpravu zodpovednosti za škodu. Zmluvné podmienky nemožno posudzovať jednotlivo, ale v kontexte zmluvy ako celku.

Účelom predmetného ustanovenia zmluvy je ustanoviť limitáciu náhrady škody, za ktorú má zodpovedať objednávateľ. Limitácia náhrady škody je štandardným právnym inštitútom využívaným v obchodnoprávných záväzkových vzťahov, ktorý vychádza z odchýlenia sa od dispozitívneho ustanovenia § 379 Obchodného zákonníka. Podmienkou ustanovenia limitácie náhrady škody nie je limitovať náhradu škody pre obe zmluvné strany.

*Pre verejného obstarávateľa je ustanovenie o akejkoľvek limitácii náhrady škody, za ktorú má zodpovedať poskytovateľ, neakceptovateľné. Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na stanovenie maximálneho limitu náhrady škody na 10 % z ceny diela pre zhotoviteľa. Verejný obstarávateľ si zároveň dovoľuje upozorniť, že otázka bola doručená k SLA zmluve, ktorá aj vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi ako objednávateľovi stanovuje max. rozsah škody vo výške 10% z **Celkového finančného limitu Zmluvy**, t. j. **nie z ceny Diela**. Celkový finančný limit zmluvy predstavuje súčet finančných limitov v bode 9.5 a 9.6 tohto článku Zmluvy určených na úhradu ceny Paušálnych a Objednávkových služieb, čo verejný obstarávateľ považuje za nezanedbateľnú čiastku a zároveň nepredpokladá škody poskytovateľa spôsobené verejným obstarávateľom ako objednávateľom vo vyššej hodnote.*

V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

zahrnie **všetky náklady** spojené s plnením predmetu zákazky, **ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu** a charakter ponuky alebo poskytnutia služby.

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadnými pokutami (contingency).

ID198_

76. Bod 19.5 - Požadujeme upraviť recipročne pre obidve zmluvné strany. Súčasné znenie je formulované tak, ako keby škodu mohol spôsobiť len poskytovateľ.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že z ustanovenia čl. 19. bod 19.5 SLA nevyplýva, že by škodu mal zodpovedať iba poskytovateľ.

Pre vylúčenie pochybností, verejný obstarávateľ upravuje ustanovenie čl. 19. bod 19.5 SLA zmluvy.

“Na vznik zodpovednosti za spôsobenú škodu nie je nevyhnutné, aby bola spôsobená úmyselným konaním Zmluvnej strany, oprávnenej osoby Zmluvnej strany alebo inej poverenej osoby, ale postačuje spôsobenie škody z nedbanlivosti.”

ID199_

77. Bod 21.1 - Zmluvnú pokutu vo výške **5 % z Mesačnej paušálnej odmeny** vrátane DPH považujeme za neprímerane vysokú, najmä ak to má byť za každú hodinu omeškania. Požadujeme upraviť zmluvnú pokutu **0,5 % z Mesačnej paušálnej** vrátane DPH za každú hodinu/deň omeškania.

Okrem toho požadujeme stanoviť maximálny limit celkovej zmluvnej pokuty na **10 % z ceny Ročnej paušálnej odmeny**.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na úpravu výšky zmluvnej pokuty. Verejný obstarávateľ uvádza, že výšku zmluvnej pokuty nepovažuje za neprímerane vysokú, práve naopak, výška zmluvnej pokuty je primeraná, najmä vzhľadom na to, aký (celospoločenský) význam je na riadnom fungovaní Systému, ku ktorým má poskytovateľ poskytovať služby podľa SLA.

Pre verejného obstarávateľa je ustanovenie o akejkoľvek limitácii výšky zmluvnej pokuty, ktorú je povinný uhradiť poskytovateľ, neakceptovateľné. Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na stanovenie maximálneho limitu celkovej zmluvnej pokuty na 10 % z ceny ročnej paušálnej odmeny. Pri posudzovaní primeranosti výšky zmluvnej pokuty je potrebné prihliadať na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti.

V súlade s bodom 7.3 časti A.1 súťažných podkladov uchádzač stanoví cenu za obstarávaný predmet zákazky na základe vlastných výpočtov, činností, výdavkov a príjmov podľa platných právnych predpisov. Uchádzač je pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahrnie **všetky náklady** spojené s plnením predmetu zákazky, **ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu** a charakter ponuky alebo poskytnutia služby.

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadnými pokutami (contingency).

ID200_

78. Bod 21.3 - Máme za to, že takto neštandardne široké „spektrum“ zmluvných pokút za porušenie rôznych zmluvných povinností bude mať v konečnom následku nevykonateľnosť

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

tohto ustanovenia zmluvy, nakoľko v prípade ich aplikácie voči poskytovateľovi dôjde s najväčšou pravdepodobnosťou k narušeniu vzťahov a aj k narušeniu plynulej realizácie SLA podpory, čo bude mať za následok ohrozenie plnenia SLA. Navrhujeme preto predmetný bod vypustiť, alebo aspoň zredukovať počet týchto zmluvných pokút ako aj znížiť ich výšku.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na vypustenie.

Zámerom verejného obstarávateľa je ochrana pred nespoľahlivým poskytovateľom a nie neprímerane sankcionovať poskytovateľa. Verejný obstarávateľ z tohto hľadiska vníma zmluvnú pokutu ako inštitút, ktorý zabezpečí riadne a včasné plnenie zmluvných povinností poskytovateľom.

Verejný obstarávateľ zároveň vyjadruje vieru, že k uplatneniu zmluvných pokút dôjde v minimálnej miere z dôvodu úspešnosti spoľahlivého zmluvného partnera, ktorý bude poskytovať plnenia v súlade so zmluvou.

Verejný obstarávateľ má taktiež za to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadnými pokutami (contingency) – vid' bod 7.3 časti A.1 súťažných podkladov.

ID201_

79. Bod 21.4 - Požadujeme vypustiť. Zmluvná pokuta vo výške 3.000 EUR za porušenie akejkoľvek zmluvnej povinnosti je neprijateľná z dôvodu enormného množstva povinností, ktoré zmluva kladie na poskytovateľa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na zachovaní predmetného bodu 21.4 .3 v plnom rozsahu v SLA. Pri posudzovaní primeranosti výšky zmluvnej pokuty je potrebné prihliadať na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti. Verejný obstarávateľ má za to, že povaha a charakter národného projektu OnkoAsist - manažment cesty pacienta v rámci ktorého sa budearábať s vysoko citlivými dátami pre zabezpečenie poskytovania zdravotnej starostlivosti, odôvodnene kladie požiadavky na poskytovateľa služieb, ktorý si musí byť vedomý robustnosti a má skúsenosti s enormným množstvom povinností počas poskytovania služieb v rámci obdobných projektov v minulosti. S ohľadom na charakter Systému a jeho význam považuje verejný obstarávateľ uvedenú zmluvnú pokutu za primeranú.

ID202_

80. Bod 21.5 – Požadujeme, aby úroky z omeškania v prípade omeškania Objednávateľa so zaplatením faktúry poskytovateľa boli v adekvátnej výške k zmluvnej pokute poskytovateľa za omeškanie s plnením SLA podľa bodu 21.1 zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na úpravu a ponecháva právo Poskytovateľa uplatniť si z nezaplatenej sumy úroky z omeškania v sadzbe podľa Nariadenia vlády SR č. 21/2013.

ID203_

81. Bod 21.7 – Požadujeme vypustiť. Zľava podľa prílohy č. 1 sa má poskytovať za Incidents, ktoré však vznikajú nezávisle od Poskytovateľa. Je teda nespravodlivé, aby sa znižovala výška mesačnej paušálnej odmeny poskytovateľa len z toho dôvodu, že sa v systéme vyskytnú Incidents (na ktorých vznik nemá poskytovateľ žiaden vplyv). Zľava by mala svoje opodstatnenie len v prípade, ak by bola naviazaná na výskyt záručných Vady Služieb, ako dôsledku nekvalitnej realizácie SLA poskytovateľom.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na vypustenie. Bližšie vysvetlenie vid' odpoveď k otázke pod ID189 a k otázke pod ID212.

ID204_

82. Body 23.2, 23.11 a 23.12 – Požadujeme vypustiť, nakoľko sa netýkajú povinností poskytovateľa, ale povinností objednávateľa. Poskytovateľ nie je zmluvnou stranou zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, a teda ani nie je súčasťou systému riadenia ani systému finančného riadenia EÚ fondov.

Odpoveď:

Ustanovenia článku 23 SLA sa týkajú aj situácie, kedy sú na financovanie Služieb podľa SLA použité prostriedky štátneho rozpočtu SR (nemusí ísť o prostriedky EÚ, vid' formulácia "a/alebo finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky") a Poskytovateľ sa tak môže stať súčasťou systému finančného riadenia a predmetom kontroly/auditu zo strany oprávnených subjektov tak v súvislosti s vykonaným Dielom, ako aj poskytnutými Službami podľa SLA.

Body 23.10 a 23.11 SLA (obdobne ako v ZoD) sa vzťahujú len na časť realizovaných Poskytovateľom (vid' formulácie ako "zistené nedostatky ohľadne Poskytovateľom realizovaného plnenia predmetu tejto Zmluvy" alebo "vzťahujúce sa na predmet plnenia tejto Zmluvy") a nie na iné aktivity, ktoré Poskytovateľ nevie/nemôže ovplyvniť. Preto verejný obstarávateľ trvá na zachovaní predmetných bodov SLA v plnom rozsahu.

Verejný obstarávateľ však upravuje niektoré body uvedené v dotknutých článkoch ZoD a SLA súvisiacich s povinnosťami zhotoviteľa/poskytovateľa pri výkone auditu/kontroly/overovania - vid' aktualizované návrhy zmlúv zverejnené verejným obstarávateľom ako súčasť tohto vysvetlenia.

ID205_

83. Bod 24.2 - Požadujeme zmluvne určiť počet členov Riadiaceho výboru za každú zmluvnú stranu, pri zachovaní rovnosti počtu členov pre každú zmluvnú stranu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ návrh neakceptuje. Podľa § 4 ods. 8 vyhlášky UPVII č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov: "Riadiaci výbor projektu tvorí predseda riadiaceho výboru projektu a vlastníci procesov alebo nimi poverení zástupcovia. Členom riadiaceho výboru projektu môže byť aj zástupca dodávateľa. Člen riadiaceho výboru projektu za dodávateľa môže mať hlasovacie právo. Väčšina členov riadiaceho výboru projektu s hlasovacím právom sú osoby navrhnuté objednávateľom a zastupujú záujmy objednávateľa."

*V zmysle citovaného ustanovenia členom riadiaceho výboru **môže ale nemusí byť zástupca zhotoviteľa (dodávateľa).***

ID206_

84. Bod 26.1 písm. e) – Výpoveď zmluvy zo strany objednávateľa bez udania dôvodu - požadujeme buď vypustiť, alebo dať rovnaké právo aj poskytovateľovi.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na vypustenie resp. úpravu a trvá na pôvodnom znení. Znakom obchodnoprávných záväzkových vzťahov nie je to, že každej zmluvnej strane musia zo zmluvy vyplývať rovnaké jednotlivé práva.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

ID207_

85. Bod 26.3 – Možnosť odstúpenia od zmluvy – požadujeme dať rovnaké právo aj poskytovateľovi v prípadoch podstatného porušenia zmluvy zo strany objednávateľa, najmä v prípade omeškania s úhradou faktúry poskytovateľa o viac ako 30 dní, v prípade prerušenia projektu presahujúceho 30 dní, v prípade neposkytovania súčinnosti, v prípade neoprávneného zásahu do diela a pod.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na úpravu a trvá na pôvodnom znení. Znakom obchodnoprávných záväzkových vzťahov nie je to, že každej zmluvnej strane musia zo zmluvy vyplývať rovnaké jednotlivé práva.

ID208_

86. Bod 26.5 písm. a) - Požadujeme vypustiť. Poskytovateľ si plánuje svoje personálne kapacity pre realizáciu SLA na niekoľko mesiacov vopred a preto okamžité ukončenie zmluvy by malo za následok rozpustenie tímu a narušenie plánovania kapacít. Nie je možné akceptovať okamžité ukončenie zmluvy zo strany objednávateľa, navyše bez udania dôvodu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje bod 26.5 písm. a) SLA na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu SLA zverejneného verejným obstarávateľom.

Verejný obstarávateľ má zároveň to, že uchádzači majú možnosť si do svojich cien zahrnúť aj riziko súvisiace s prípadmi možného odstúpenia od zmluvy zo strany Objedávateľa.

ID209_

87. Bod 26.5 písm. c), e), g) – Navrhujeme vypustiť, nakoľko sa jedná o situácie, ku ktorým bežne dochádza počas existencie obchodnej spoločnosti (kríza, exekúcia, predaj podniku) a nemusia automaticky znamenať, že by poskytovateľ nebol schopný realizovať projekt alebo dokončiť ho.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ návrh neakceptuje a ponecháva pre Objedávateľa oprávnenie odstúpiť od zmluvy aj v uvedených situáciách. Možnosť Objedávateľa odstúpiť od zmluvy neznamená automatické uplatnenie tohto práva Objedávateľom ale ponecháva priestor pre Objedávateľa zväžiť konkrétne okolnosti danej situácie a na základe toho uskutočniť rozhodnutie, ktoré bude v záujme dosiahnutia účelu projektu.

ID210_

88. Bod 26.8 – Požadujeme vypustiť slová „ak Riadiaci výbor nerozhodne inak (napr. ak takéto plnenie nemá vzhľadom na svoju povahu pre Objedávateľa hospodársky význam bez zvyšku plnenia).“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ návrh akceptuje a upravuje bod 26.8 SLA na znenie, ktoré je súčasťou aktualizovaného návrhu SLA zverejneného verejným obstarávateľom ako súčasť tohto vysvetlenia.

ID211_

89. Príloha č. 1 zmluvy – časť A.3 Lehoty na odstránenie incidentov a problémov Lehoty na reagovanie na nahlásený incident/Problém ako aj Lehoty trvalého vyriešenia

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Incidentu/Problému uvedené v tabuľke č. 1 a 2 sú neprimerane krátke a tým pádom nespĺniteľné. Požadujeme primerane predĺžiť lehoty.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neakceptuje návrh na úpravu lehôt. Verejný obstarávateľ požaduje pre zefektívnenie procesu odstránenia Incidentov a Problémov nástroje, princípy a praktiky v súlade s DEVSECOPS metodikou a ďalšími požiadavkami vid' odpoveď na otázku pod ID212. Vzhľadom na požiadavku na automatizovaný monitoring SLA parametrov dodaných koncových a aplikačných služieb verejný obstarávateľ považuje stanovené požiadavky za primerané. Verejný obstarávateľ považuje komponenty OnkoAsist a dodané koncové a aplikačné služby za kľúčové pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti. (vid' aj odpoveď pod ID180), preto trvá na definovaných lehotách.

ID212_

90. Príloha č. 1 zmluvy – časť A.5 Zľava z ceny služieb – vo všetkých bodoch sa hovorí, že zľava sa uplatní, „ak sa za príslušný kalendárny mesiac poskytovania Paušálnych služieb **vyskytnú** Incidenty úrovne ...v počte ...1; Prosíme o vysvetlenie, či ide o správnu formuláciu, či naozaj sa požaduje zľava za výskyt incidentu/problému. Sme toho názoru, že vývoj softvéru a výskyt chýb je neoddeliteľný. Predpokladá Objednávateľ, že takýto veľký projekt s integráciami na ďalšie rozsiahle systémy bude dodaný ako bezchybný softvérový produkt? SLA sa predsa uzatvára práve kvôli tomu, že sa predpokladá výskyt Incidentov, ktoré bude treba riešiť. Je preto nelogické, nespravodlivé a aj protiprávne uplatňovať si sankciu (zľavu) za to, že dochádza iba k realizácii zmluvy.

Odpoveď:

*Formulácia je korektná. Vypracovanie diela musí napĺňať požadované charakteristiky na robustnosť, škálovateľnosť a dostupnosť (vid' požiadavka ARCH8). Je v kompetencii úspešného uchádzača návrh technického riešenia a definícia potrebných infraštruktúrnych zdrojov/služieb. Súčasťou je aj aplikácia princípov DEVSECOPS, ktorá má zvýšiť úroveň automatizácie a požiadavka pokrytia automatizovanými testami má eliminovať prípadné incidenty (vid' požiadavka TEST4). Verejný obstarávateľ očakáva, že dielo OnkoAsist nasadené v produkčnom systéme bude bez vád – v zmysle bodu 8.1 Zmluvy o dielo zhotoviteľ zodpovedá za to, že Dielo ako celok, ako aj ktorákoľvek jeho časť, je ku dňu podpisu príslušného akceptačného protokolu a počas záručnej doby **bez Vád**, t. j. najmä má funkčné a technické vlastnosti opísané v tejto Zmluve.*

Účelom SLA zmluvy je o. i. zabezpečenie riadnej prevádzkyschopnosti Systému tak, aby mohla byť zabezpečená riadna dostupnosť služieb Systému. Čím viac Incidentov bude vznikať, tým menej bude naplnený uvedený účel zmluvy. S ohľadom na uvedené má zvýšené množstvo Incidentov za následok vznik nároku Objednávateľa na zľavu z ceny Paušálnych služieb.

*Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že **v prílohe č. 1, časti A.5 SLA** je ustanovený aj výpočet skutočností, následkom ktorých vzniknú **Incidenty, ktoré sa nezapočítavajú do počtu Incidentov** pre účely výpočtu zľavy z mesačnej paušálnej odmeny.*

SÚBOR OTÁZOK Č. 19:

ID213_OTÁZKA Č. 1:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Na strane 17 v časti 4. Predmet projektu je uvedené „...manažmentu cesty onkologického pacienta od príznakov ... k začatiu a priebehu liečby“ (podobne v ďalších odsekoch)...Žiadame bližšie upresniť funkčné požiadavky týkajúce sa manažmentu cesty pacienta vo fáze liečby. V ďalšom texte sa spomínajú správy z vyšetrenia ako zdravotné záznamy.

Odpoveď:

Manažment liečby bude riadený základným procesom podľa definovaného DTŠ a Onkosumár bude obsahovať ďalšie informácie, ako sumárne záznamy, prepúšťacie správy a ostatné zdravotné záznamy týkajúce sa liečby pacienta. Priebežne v OPZ sú uvádzané funkčné požiadavky aj pre proces liečby, napr. MKD1, MKD3, KOM6, KOM5 a pod. Spresnenie požiadaviek týkajúcich sa manažmentu pacienta vo fáze liečby bude počas projektovej aktivity Analýza a návrh.

ID214_OTÁZKA Č. 2:

Na strane 18 je uvedené, že „riešenie je koncipované ako nadstavba súčasného systému eZdravie s cieľom čo najširšieho využitia existujúcich služieb, ich rozšírenia a úpravy. Podľa dokumentácie eZdravie systém eAlokácie aktuálne podporuje objednanie u lekára prvého kontaktu a presmerovanie pacienta k špecialistovi a je tam značný prekryv s funkcionalitou požadovanou v rámci projektu OnkoAsist.

Podľa predmetu zákazky je požadované aj priame objednanie u špecialistu bez potreby vystavenia výmenného lístka. Takáto funkcionalita nie je spomenutá ani v plánovaných rozšíreniach eZdravie. Môžeme predpokladať, že projekt eZdravie poskytne túto funkcionalitu alebo bude toto rozšírenie predmetom projektu OnkoAsist?

Analógicky je možné očakávať, že požiadavky z predmetu projektu týkajúce sa

1. poskytnutie zoznamu PZS, manažment profilov PZS
2. zaradenia pacienta na čakací zoznam (pre rôzne typy čakacích zoznamov)
3. zisťovania dostupnosti termínov na objednanie
4. naplánovania / preplánovania termínov
5. notifikácií pacienta v procese objednávania
6. budú podporované projektom eZdravie (eAlokácie) alebo budú implementované v rámci OnkoAsist?

Vyžaduje sa používanie funkcionality elektronických výmenných lístkov (strana 22). Predpokladáme, že sa jedná o funkcionalitu výmenných lístkov a odporúčacích lístkov v rámci modulu eAlokácie. Požiadavka KOM5 vyžaduje rozšírenie výmenného lístka o identifikátor časenky. Požiadavka KOM6 vyžaduje, aby sa výmenný lístok slúžil ako komunikačný token, ktorý zabezpečí prístup k zdravotnej dokumentácii ošetrojúcemu lekárovi a bude mostíkom medzi časenkou a vykonanými úkonmi u PZS.

Akým spôsobom bude tento výmenný lístok následne spracovaný ďalšími systémami eZdravie resp. ambulantnými IS tak, aby bolo možné získať údaje o jeho „spotrebovaní“?

Odpoveď:

Výmenný lístok má byť generovaný na pozadí v zmysle požiadavky MKD7. Špecifikácia a implementácia procesu tvorby a cesty eVL, rozšírenie archetypu eVL o potrebnú dátovú štruktúru a transformácia na komunikačný token bude predmetom projektu. Cieľom je aby sa s eVL stal samostatný archetyp, do ktorého sa cez špecificky vyhradené sloty archetypu pripájala sada eVL, ktorá vznikne počas cesty pacienta. Tak sa zabezpečí jednak samotný vzťah k šetrenej diagnóze medzi návštevami lekára, možnosť merania KPI a možnosť prístupu k súvisiacej zdravotnej dokumentácii.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

ID215_OTÁZKA Č. 3:

Ako bude prebiehať manažment cesty pacienta v prípade jeho hospitalizácie (scenár Akútny pacient - návšteva urgentného príjmu)?

Odpoveď:

Pacient vstupuje na úrovni Onkosumáru, kde sa nesleduje cesta pacienta v rámci diagnostiky. Súčasne pacient nevystupuje v rámci vyhodnocovania cesty pacienta v rámci diagnostiky.

ID216_OTÁZKA Č. 4:

Zdravotné poisťovne majú byť zapojené do skriningového programu v rozsahu podporovanom projektom OnkoAsist (a jeho používateľským rozhraním) alebo je potrebná integrácia na všeobecné skriningové programy jednotlivých poisťovní?

Odpoveď:

Zdravotné poisťovne majú byť zapojené do skriningového programu v rozsahu podporovanom projektom OnkoAsist (a jeho používateľským rozhraním).

ID217_OTÁZKA Č. 5:

Žiadame o podrobnejšiu špecifikáciu požiadavky MKD15: „Požiadavka na implementáciu BI/Reportingu ako podpora prístupnosti dát pre potreby jednotlivých rolí. Dáta budú publikované prostredníctvom web portálu OnkoAsist a budú dostupné pre verejnú a neverejnú časť.“? Sledovanie KPI bude súčasťou BI?

Odpoveď:

Sprístupnenie dát neverejnej časti bude autentifikovanému užívateľovi s oprávnením na prístup k danému reportu. Časť dát bude k dispozícii aj neautentifikovaným užívateľom. Sledovanie KPI nebude súčasťou BI nástroja.

ID218_OTÁZKA Č. 6:

Procesné kroky súvisiace so zasadnutím multidisciplinárnych konzílií (napr. Generický proces u lekára špecialistu, str. 33) nie sú pokryté v zozname požiadaviek. Žiadame doplniť, akú podporu týchto konzílií bude poskytovať OnkoAsist?

Odpoveď:

Vid' odpoveď na otázku pod ID53.

ID219_OTÁZKA Č. 7:

Akým spôsobom a aké údaje má modul Asistovanej interpretácie a integrácie poskytovať ZP a odbornej verejnosti a tretím stranám (požiadavka AII1)?

Odpoveď:

Samotný obsah, rozsah a spôsob poskytovaných dát pre tretie strany bude predmetom projektovej aktivity Analýza a návrh. Predpokladané je poskytovanie anonymizovaných dát. Modul asistovanej interpretácie bude mať implementovanú funkčnosť podľa požiadaviek na tento modul AII1 – AII3 vrátane prístupových vrstiev podľa logickej architektúry uvedenej v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.

ID220_OTÁZKA Č. 8:

Požiadavka MKD17, „na doplnenie generovania dát z novo-pridaných štruktúr pre SARA reporting“ sa odkazuje na existujúce riešenie. Toto riešenie nebolo súčasťou poskytnutej dokumentácie. Žiadame upresniť túto požiadavku o bližšie informácie o SARA reporting?

Odpoveď:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

SARA reporting dokumentácia je súčasťou dokumentácie eZdravia poskytovanej na základe dohody o ochrane dôverných informácií (NDA). Spôsob prístupu k dokumentácií pod NDA je uvedený v bode 2.6 b) Dostupnosť dokumentov časti A.1 Súťažných podkladov, ako aj v Prílohe B.1 Opis predmetu zákazky, v kapitole Úvodné Informácie.

ID221_OTÁZKA Č. 9:

Je možné poskytnúť vo vyššom rozlíšení Obrázok: Očakávané produkty a ich postavenie pri ceste onkologického pacienta diagnostickým procesom - zjednodušený procesný pohľad (Projektový zámer OnkoAsist – HL proces), strana 42? V rámci pdf súboru so súťažnými podkladmi je jeho obsah nečitateľný.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytuje reexportovaný súbor vo vyššom rozlíšení ako súčasť tohto vysvetlenia ako samostatný súbor.

ID222_OTÁZKA Č. 20:

V A.1 POKYNY PRE UCHÁDZAČOV
a str 6. kapitola 4. KOMPLEXNOSŤ DODÁVKY
je uvedený bod :

4.1 Predmet zákazky nie je rozdelený na časti. Verejný obstarávateľ neumožňuje rozdelenie predmetu zákazky a požaduje predloženie ponuky na celý predmet zákazky.

Následne v rámci kap. 7. Požiadavky na dodanie predmetu zákazky str.72 (str.43 B.1 OPZ)

Všeobecné požiadavky - Zoznam produktov je uvedené :

Požaduje sa vytvorenie UI/UX prototypu (v nástroji Figma), ktorý potvrdí koncept riešenia pre celú cestu pacienta prostredníctvom simulácie E2E biznis procesov od prístupovej vrstvy pacienta (Mobilná aplikácia a Web OnkoAsist), až po návrh obrazoviek pre prácu lekára. Takto sa po zapojení aktérov do UX testov eliminuje riziko problému nasadenia riešenia do pilotnej prevádzky. **Prototyp je požadovaný ako míľnik, samostatný inkrement projektu, ktorý vo verejnom obstarávaní samostatne požadujeme nacenit' s cieľom samostatného určenia výšky nákladov na vytvorenie konceptu a samostatne na zvyšok projektu. V rámci prototypu bude overená výška prínosov – tzn. na vzorke lekárov/prípadoch najmä skrátenie času pre stanovenie resp. zahájenie liečby.**

Prosíme o zodpovedanie nasledovných otázok k uvedenej časti súťažných podkladov:

1. Vie obstarávateľ vysvetliť rozpor, kde deklaruje, že predmet zákazky nie je rozdelený na časti, ale zároveň, požaduje samostatne nadcenený individuálny inkrement pre UX testovanie a samostatne zvyšok projektu?
2. Akým procesom sa predpokladá, že bude overená výška prínosov? Ako sa predpokladá zapojenie dodávateľa do určenia výšky prínosov ?
3. Predpokladá verejný obstarávateľ, že v prípade, ak UX prototyp vytvorený na základe požiadaviek v zadávacej dokumentácii nepotvrdí koncept riešenia, verejný obstarávateľ projekt zastaví?
4. Verejný obstarávateľ požaduje návrh obrazoviek lekára. Zároveň objednávateľ v zadávacej dokumentácii uvádza, že práca lekára má prebiehať v jeho existujúcom IS s minimálnymi zmenami. Poskytne objednávateľ design manuál a existujúce obrazovky pre relevantné systémy tak, aby dodávateľ mohol takýto prototyp pripraviť?

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odpoveď:

1. *Nejde o rozpor, ide o etapu projektu, ktorú verejný obstarávateľ požaduje samostatne naceniť a dodať v rámci stanoveného míľnika. Vzhľadom na to, že nejde o funkčný celok, ale o vizualizáciu pre UX/UI testovanie nie je možné interpretovať túto etapu ako samostatnú a oddeliteľnú časť diela.*
2. *Bude simulovaný proces so sledovaním KPI, ktoré sú deklarované v štúdiu uskutočniteľnosti. Niektoré údaje budú v rámci cesty pacienta doplnené zo štatistík alebo kvalifikovaným odhadom.*
3. *Vzhľadom na to, že na cestu pacienta vplývajú viaceré faktory, ako sú disponibilita špecializovaných zdravotníckych zariadení, rozsah a kvalita integrácií IS PZS, verejný obstarávateľ bude vyhodnocovať prototyp v tomto kontexte a nepredpokladá ukončenie projektu, vzhľadom na to, že ide pilotný projekt pre 4 vybrané diagnózy.*
4. *Verejný obstarávateľ v rámci overenia zhody plánuje základné požiadavky na rozvrhnutie jednotlivých prvkov v rámci obrazoviek aj pre systémy IS PZS, čo je predmetom UX/UI testovania -> jednotný typ obrazoviek v rámci rôznorodých IS PZS.*

SÚBOR OTÁZOK Č. 21:

ID223_OTÁZKA Č. 1:

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky na strane 39 v rámci logickej architektúry napája API Gateway pre OnkoAsist na moduly (integrácie na externé systémy a JURZ pomocou OPE), ktoré v súčasnosti neexistujú. Zhotovenie diela bude závislé od existencie týchto modulov.

Ako sa verejný obstarávateľ plánuje vyrovnáť so situáciou, keď jedno, alebo viacero modulov mimo rozsahu dodávky OnkoAsist v čase realizácie a harmonogramu dohodnutého na začiatku projektu nebude dostupných?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ predpokladá realizáciu projektu OPE, v prípade jeho nerealizácie včas alebo vôbec, bude sa pre tento účel využívať IS JRÚZ. API Gateway má byť predmetom diela OnkoAsist, návrh riešenia v súlade s požiadavkou ARCH18 je v kompetencii uchádzača.

ID224_OTÁZKA Č. 2:

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky na strane 39 v rámci logickej architektúry uvádza, že modul časť portál „eObjednávky“ bude nahradený modulom „Web OnkoAsist“ vrátane kompletného redizajnu. Rozumie uchádzač správne, že funkcionality pôvodného modulu časť portál „eObjednávky“ (frontend) zaniká a je nahradená funkcionalitou definovanou pre „Web OnkoAsist“ v zmysle požiadaviek tohto verejného obstarávania a zároveň samotná funkcionality (backend) modulu eObjednávky ostávala zachovaná a web OnkoAsist sprístupní túto funkcionality v rozsahu projektu OnkoAsist?

Odpoveď:

Web OnkoAsist nahrádza existujúce eObjednanie tak, že budúci Web OnkoAsist bude kumulovať procesy a funkcionality existujúceho eObjednania a požiadaviek uvádzaných v OPZ OnkoAsist. Súčasťou je aj náhrada existujúcich platforiem.

ID225_OTÁZKA Č. 3:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky na strane 56 v požiadavke ARCH19 kladie požiadavku: „Integrácie budú zohľadňovať nasledovné princípy, ktoré sú aplikované redizajnom ezdravie prostredníctvom projektu RISEZ“, pričom projekt RISEZ v súčasnosti nie je realizovaný. Od víťazného uchádzača verejný obstarávateľ požaduje postup pri integráciách zavedený projektom RISEZ.

Ako sa verejný obstarávateľ plánuje vyrovnáť so situáciou, keď projekt RISEZ v čase realizácie OnkoAsist nebude dostupný podľa dohodnutého harmonogramu?

Odpoveď:

Projekt OnkoAsist je nadväzujúci projekt na projekt RISEZ, verejný obstarávateľ robí kroky pre skoršie zazmluvnenie projektu RISEZ, aby mohol projekt OnkoAsist nadviazať. Vid' aj odpoveď na otázku pod ID77.

ID226_OTÁZKA Č. 4:

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky na strane 39 v rámci logickej architektúry uvádza „modul“ „Rozšírenie súčasných prierezových modulov pre potreby OnkoAsist“, pričom na strane 40 v logickej architektúre túto funkcionálnu časť uvádza ako časť aplikačného modulu „OnkoAsist Klinické dáta“. Zároveň vymenováva moduly, ktoré majú byť súčasťou daného riešenia a to eVýšetrenie, eLab, Pacientský sumár, eČakacie listiny, eObjednanie redizajn.

Uchádzačovi sa zdá, že je nesúlad medzi informáciou na diagrame na strane 40 a 41. V diagrame na strane 40 je definovaná požiadavka na rozšírenie nekonkretizovaných modulov ezdravia v rámci projektu. Diagram na strane 41 konkretizuje moduly, ktoré sa majú upraviť, ale notácia diagramu ich predpisuje ako aplikačnú súčasť modulu projektu „OnkoAsist Klinické dáta“. Z danej notácie vyplýva, ako keby doplnená funkcionálna časť pre dané moduly mala byť aplikačne súčasťou modulu „OnkoAsist Klinické dáta“.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, či očakáva budovanie rozšírených častí modulov ezdravia v rámci klinických dát (napríklad dodatočným rozšírením spracovania údajov získaných na základe integrácie), alebo sa ich úprava má realizovať v rámci ich existujúceho aplikačného vybavenia a zdrojových kódov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neočakáva budovanie rozšírených častí modulov ezdravia v rámci klinických dát. Rozšírenia sú vlastné modulu, ktorý sa rozširuje. Klinické dáta sú kumuláciou dát aj spracovaných (v rámci nových modulov) z viacerých zdrojov.

ID227_OTÁZKA Č. 6:

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky na strane 52 v požiadavke DEV8 požaduje „nasadenie a oživenie diela na všetkých prostrediach“ (DEV, PREPROD, INT a PROD). Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť rozsah očakávaného „nasadenia“ a „oživenia“ na jednotlivých prostrediach?

Vysvetlenie: Uchádzač má zato, že každé prostredie slúži inému účelu a tým pádom sa budú odlišovať tak po funkčnej, ale hlavne dátovej stránke. Táto špecializácia prostredí, ale nie je v súťažných podkladoch definovaná. Rovnako uchádzač má zato, že na produkčnom prostredí vykonáva zmeny len verejný obstarávateľ, úspešný uchádzač poskytuje pri takejto činnosti súčinnosť.

Odpoveď:

Oživenie je predmetom projektového plánu, ktorý bude schválený oboma zmluvnými stranami a v súlade s harmonogramom.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

ID228_OTÁZKA Č. 7:

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky na strane 55 v požiadavke ARCH17 požaduje migráciu aplikácii a databáz potrebných na naplnenie opisu predmetu zákazky.

Uchádzač danej požiadavke nerozumie, keďže podľa logickej architektúry na strane 40 jediným redizajnovaným modulom má byť modul časť portál „eObjednávky“, ktorý ale má byť nahradený funkcionalitou „Web Onko Asist“. Uchádzač tým pádom neviduje žiadnu časť, ktorá by sa mala migrovať.

- a) Môže verejný obstarávateľ potvrdiť správnosť tejto úvahy?
- b) Pokiaľ úvaha nie je správna, môže verejný obstarávateľ vysvetliť, ktoré aplikácie a aké ich dáta majú byť migrované a vo vzťahu k akej požiadavke verejného obstarávania?

Odpoveď:

V rámci migrácie aplikácií sa predpokladá eObjednanie a Moje eZdravie spolu s redizajnom a naplnením funkčných požiadaviek. Čo sa týka migrácie dát iníciaľnymi dátami, viaceré moduly predpokladajú iníciaľne naplnenie napr. Klinické dáta z EZKO a ďalších a pod. Konkrétne moduly pre migráciu dát budú identifikované v rámci analýza a dizajn.

ID229_OTÁZKA Č. 8:

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky na strane 55 v požiadavke ARCH18 predpisuje a vyslovene požaduje použitie niektorých technológií. Väčšina z nich je dostupná ako opensource nekomerčná licencie, avšak platforma Power BI je v nekomerčnej forme dostupná len vo verzii „desktop“, ktorá má obmedzenú funkcionalitu. Využitie komerčných licencií závislých od počtu užívateľov, alebo výpočtovej kapacity a času sú de facto vylúčené požiadavkou DEV 22 na strane 55.

- a) Rozumie uchádzač správne, že súčasťou projektu má byť príprava dát vo vhodnej forme pre použitie nástrojov Power BI a nie dodanie samotnej platformy Power BI?
- b) Pokiaľ sa požaduje dodanie platformy Power BI, môže verejný obstarávateľ uviesť požadovaný typ licencie ako aj jeho parametre potrebné na nacenenie?

Odpoveď:

- a) áno, verejný obstarávateľ nepožaduje dodať platformu Power BI*
- b) vzhľadom k vyššie uvedenej odpovedi pod písm. a) nerelevantné.*

ID230_OTÁZKA Č. 9:

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky na strane 58 v požiadavke TEST3 požaduje v bode dva „Trasovateľnosť a pokrytie požiadaviek - všetky testy sú mapované na zadanie (požiadavky, procesy, funkčnú špecifikáciu a pod.) - je zabezpečené kompletne pokrytie požiadaviek testami.“

- a) Chápe uchádzač správne, že testami sa majú pokryť požiadavky pomenované v opise predmetu zákazky v kapitole 7 (Požiadavky na dodanie predmetu zákazky)?
- b) Pokiaľ sa testami má pokryť iná množina požiadaviek, môžu ju verejný obstarávateľ uviesť?

Odpoveď:

Požiadavky v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov sú definované rámcovo. Konkrétne požiadavky budú predmetom fázy Analýza a dizajn, tieto požiadavky požaduje verejný obstarávateľ pokryť testami.

ID231_OTÁZKA Č. 5:



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky na strane 52 v požiadavke DEV7 požaduje vybudovanie prostredí 4 rôznych prostredí. (DEV, PREPROD, INT a PROD). Očakáva verejný obstarávateľ, že všetky prostredia budú realizované na jeho infraštruktúre?

Odpoveď:

Všetky uvádzané prostredia budú na infraštruktúre zabezpečenej verejným obstarávateľom. Verejný obstarávateľ nijakým spôsobom neobmedzuje zhotoviteľovi možnosť vytvoriť si aj vlastné developerské prostredie s pravidelnou synchronizáciou DEV prostredím verejného obstarávateľa.

ID232_OTÁZKA Č. 22:

Vážený verejný obstarávateľ,

blíži sa termín predkladania ponúk a radi by sme boli informovaní, kedy verejný obstarávateľ odpovie na doručené žiadosti o vysvetlenie súťažnej dokumentácie. Vzhľadom na skutočnosť, že do dnešného dňa neboli zodpovedané otázky, žiadame verejného obstarávateľa, aby primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk a doručil predmetné vysvetlenia.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie k doteraz doručeným žiadostiam o vysvetlenie; s ohľadom na ich rozsah a komplexnosť bol nevyhnutný dlhší čas na ich spracovanie, a to aj s ohľadom na zabezpečenie zdroja financovania predmetu zákazky (viď vysvetlenie/oznam zo dňa 30.03.2023 zverejnený v systéme JOSEPHINE pod odkazom: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/35645/message/show/380408>).

V súlade s informáciou/oznamom zo dňa 22.06.2023 zverejneným v systéme JOSEPHINE pod odkazom <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/35645/message/show/413909> verejný obstarávateľ primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk a v tejto súvislosti odoslal aj oznámenie o zmenách alebo dodatočných informáciách (predpokladaný dátum zverejnenia oznámenia 27.06.2023), ktoré upravuje lehoty v zadávaní zákazky nasledovne:

Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť: 15.08.2023 do 10:00

Lehota na otváranie ponúk: 15.08.2023 o 10:30

ID233_OTÁZKA Č. 23:

Vážený verejný obstarávateľ,

vzhľadom na to že lehota na predkladanie ponúk uplynie už o 8 dní, zdvorilo by sme sa chceli informovať kedy zverejníte odpovede na otázky položené k danej zákazke? Ďakujeme

Odpoveď:

Viď odpoveď k otázke pod ID232.

UPOZORNENIE: Súčasťou tohto vysvetlenia nie je vysvetlenie k otázkam pod **ID24** a **ID25**, ktoré bude verejným obstarávateľom poskytnuté čo najskôr v rámci samostatného vysvetlenia.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

**II. ÚPRAVU/DOPLNENIE ÚDAJOV UVEDENÝCH V ČASTI B.1 OPIS PREDMETU
Z8KAZKY A B.2 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU ZÁKAZKY**

Verejný obstarávateľ poskytuje upravené/doplnené dokumenty dotknuté poskytnutým vysvetlením podľa bodu I., a to nasledovne:

- (aktualizovaný) opis predmetu zákazky – súbor s označením „Priloha B1 SP OPZ_OnkoAsist_v2.pdf“
- (aktualizovaný) návrh zmluvy o dielo – súbor s označením „Priloha B2-1 SP ZoD_OnkoAsist_rev.06_2023-tc.docx“
- (aktualizovaný) návrh zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému – súbor s označením „Priloha B2-2 SP SLA_OnkoAsist-rev.06_2023-tc.docx“
- (aktualizovaný) vzor zmluvy o spracúvaní osobných informácií – súbor s označením „Priloha C5 SP GDPR zmluva_k ZoD a SLA_OnkoAsist_template-rev.06_2023-tc.docx“
- (aktualizovaný) vzor zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností – súbor s označením „Priloha C6 SP Zmluva o BOaNP_k ZoD a SLA_OnkoAsist_template-rev.06_2023-tc.docx“
- Obrázok: Očakávané produkty a ich postavenie pri ceste onkologického pacienta diagnostickým procesom vo vyššom rozlíšení – súbor s označením „OnkoAssist - HL proces.jpg“
- Štruktúrovaný rozpočet – súbor s označením „Priloha C1 SP Strukturovany_rozpocet_v2.xlsx“

Úpravy a zmeny dokumentov oproti pôvodným verziám sú v dokumentoch pre prehľadnosť a jednoznačnosť uvedené formou sledovania zmien (netýka sa obrázku podľa poslednej odrážky).

Verejný obstarávateľ zároveň poskytuje aj aktualizovaný integračný manuál eZdravie (nedotknutý týmto vysvetľovaním), avšak za účelom poskytnutia čo najpresnejších a aktuálnych informácií vo vzťahu k integrácii na eZdravie – súbor s označením „IM_eZdravie_4_3_1.zip“

**III. OPRAVU ÚDAJOV UVEDENÝCH V OZNÁMENÍ O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO
OBSTARÁVANIA**

Nasledovne:

1. Číslo oddielu: IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk:
Pôvodné znenie, ktoré sa nahrádza (Namiesto):
Dátum a čas: 30.06.2023 10:00
Nové znenie, ktoré v plnom rozsahu nahrádza pôvodné znenie (Má byť):
Dátum a čas: **15.08.2023 10:00**
2. Číslo oddielu: IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk; Informácie o oprávnených osobách a otváraní ponúk:
Pôvodné znenie, ktoré sa nahrádza (Namiesto):
Dátum a čas: 30.06.2023 10:30
Nové znenie, ktoré v plnom rozsahu nahrádza pôvodné znenie (Má byť):
Dátum a čas: **15.08.2023 10:30**



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Verejný obstarávateľ upravuje a predlžuje lehotu na predkladanie a otváranie ponúk v súvislosti s doručenými žiadosťami o vysvetlenie.

Verejný obstarávateľ zároveň informuje, že v tejto súvislosti odoslal na zverejnenie vo vestníkoch aj oznámenie o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende upravujúce vyššie uvedené lehoty; predmetné oznámenie nebolo v čase zverejnenia tohto vysvetlenia ešte publikované.