

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

podle § 28 odst. 1 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

č. j.: VZ37/2022

„Právní služby – Mediální právo“

OBSAH

A. ZÁKLADNÍ INFORMACE	3
<u>I. Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky</u>	<u>3</u>
<u>II. Místo plnění veřejné zakázky</u>	<u>4</u>
<u>III. Doba plnění veřejné zakázky</u>	<u>4</u>
<u>IV. Obchodní podmínky</u>	<u>5</u>
B. KVALIFIKACE	5
<u>I. Základní způsobilost podle § 74 ZZVZ</u>	<u>5</u>
<u>II. Profesní způsobilost podle § 77 ZZVZ</u>	<u>6</u>
<u>III. Technická kvalifikace podle § 79 ZZVZ</u>	<u>6</u>
C. OSTATNÍ POŽADAVKY, PRÁVA A PODMÍNKY ZADAVATELE	7
D. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY	8
E. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ NABÍDEK	9
F. JISTOTA	16
G. POŽADAVKY NA ZPŮSOB PODÁNÍ A OBSAH NABÍDKY	16
<u>I. Požadavky na způsob podání nabídky</u>	<u>16</u>
<u>II. Obsah nabídky</u>	<u>17</u>
H. LHŮTY A MÍSTO PRO PODÁNÍ NABÍDEK, OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK, LHŮTY ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	17
<u>I. Způsob a místo podání nabídek</u>	<u>17</u>
<u>II. Lhůty a termíny zadávacího řízení, otevírání nabídek</u>	<u>17</u>
I. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ ...	17
<u>I. Vysvětlení zadávací dokumentace podle § 98 ZZVZ</u>	<u>17</u>
<u>II. Prohlídka místa plnění podle § 97 ZZVZ</u>	<u>18</u>
J. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ	18
K. PŘÍLOHY A DALŠÍ SOUČÁSTI ZADÁVACÍ DOKUMENTACE	18

A. ZÁKLADNÍ INFORMACE

Název veřejné zakázky:

„Právní služby – Mediální právo“

Druh a režim veřejné zakázky:

- Veřejná zakázka na služby
- Zjednodušený režim podle ustanovení § 129 ZZVZ (podlimitní řízení)
- Smlouva o poskytování právních služeb s jedním účastníkem

Číslo jednací zadavatele:

VZ37/2022

Identifikační údaje zadavatele:

Český rozhlas

zřízen zákonem č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu

se sídlem Vinohradská 12, 120 99 Praha 2

IČO: 45245053, DIČ: CZ45245053

Osoba oprávněná jednat za zadavatele:

Mgr. René Zavoral, generální ředitel

Kontaktní osoba zadavatele:

Mgr. Tomáš Vávra

Oddělení veřejných zakázek

Tel.: +420 221 553 430

Mobil: +420 720 958 742

ID datové schránky: maaaje

E-mail: tomas.vavra@rozhlas.cz

I. Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je uzavření smlouvy o poskytování právních služeb na oblast mediálního práva s dodavatelem poskytujícím právní poradenství.

Zadavatel v souladu se ZZVZ zvolil k zadání veřejné zakázky zjednodušeného režimu ve smyslu ustanovení § 129 a přílohy č. 4 ZZVZ. Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci uvádí odkazy na ustanovení ZZVZ mimo části první, druhé, páté, desáté, jedenácté, dvanácté a třinácté zákona, využívá svého zákonného práva a postupuje v daných případech analogicky k postupům otevřeného nadlimitního řízení.

Toto zadávací řízení je dle dikce ustanovení § 129 odst. 3 písm. b) ZZVZ zahájeno oznámením o zahájení zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 212 ZZVZ.

Smlouva o poskytování právních služeb bude uzavřena na období **48 měsíců** mezi zadavatelem a **jedním** dodavatelem, který podá nabídku v tomto zadávacím řízení a který se na základě provedeného hodnocení umístí na prvním místě v pořadí.

Předmětem plnění smlouvy uzavřené na základě tohoto zadávacího řízení bude zejména:

- poskytování konzultací;
- zpracování právních analýz, stanovisek, vysvětlení, rozborů;
- zpracování metodik a doporučení;
- zpracování a revize podkladů a právních dokumentů podle požadavků zadavatele;
- zastupování před soudy a správními orgány;

Zadavatel nerozdělil ve smyslu ustanovení § 101 ZZVZ veřejnou zakázku, neboť jiná právní odvětví soutěžil již v rámci veřejné zakázky č. j. VZ10/2021, přičemž část týkající se mediálního práva, které je předmětem tohoto zadávacího řízení, nebyla v rámci předchozí veřejné zakázky vysoutěžena.

Mediální právo

- Předmětem plnění je poskytování právního poradenství v oblasti mediálního práva. To zahrnuje především přípravu, zpracování a revize dokumentace z oblasti mediálního práva, a to zejména v oblasti práv a povinností vysílatelů, vysílacích práv, reklamy a vztahu k Radě pro rozhlasové a televizní vysílání.
- Součástí poskytování právního poradenství ve věcech uvedených v předchozím odstavci je i zastupování zadavatele před soudními a správními orgány a rovněž i zastupování při jednáních se smluvními stranami zadavatele.
- Součástí předmětu plnění jsou taktéž konzultace a poradenství v oblasti mediálního práva podle aktuálních potřeb zadavatele.
- Předpokládaná hodnota smlouvy vzešlé z této veřejné zakázky činí **400.000,- Kč** (slovy: čtyři sta tisíc korun českých) bez DPH, přičemž tato hodnota taktéž představuje veškeré finanční prostředky, které bude zadavatel mít alokovány po celou dobu trvání smlouvy.

Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 2.600.000,- Kč (slovy: dva miliony šest set tisíc korun českých) bez DPH. **Zadavatel přistoupil k výše uvedenému stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve smyslu ustanovení § 21 ZZVZ z důvodu sčítání s jinými veřejnými zakázkami s obdobným předmětem plnění.**

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

<u>Kód CPV</u>	<u>Název</u>
79100000-5	Právní služby
79140000-5	Právní poradenství
79140000-7	Právní poradenství a informace

Konkrétní způsob a proces objednávání právních služeb ze strany zadavatele a další smluvní podmínky jsou blíže uvedeny návrhu smlouvy o poskytování právních služeb (příloha č. 3 této ZD).

Zadavatel bude provádět čerpání služeb dle svých aktuálních potřeb a **vyhrazuje si právo nevyčerpat celý finanční limit smlouvy.**

Nabídka účastníka musí splňovat veškeré požadavky a podmínky zadavatele uvedené v této zadávací dokumentaci včetně všech jejích příloh.

Účastník si může některé části své nabídky označit jako **důvěrné** ve smyslu § 218 ZZVZ či označit konkrétní informace za **obchodní tajemství** ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

V případě společné nabídky dodavatelů zadavatel v souladu s § 103 odst. 1 písm. f) ZZVZ požaduje, aby všichni dodavatelé podávající společnou nabídku nesli odpovědnost za plnění veřejné zakázky společně a nerozdílně.

II. Místo plnění veřejné zakázky

Místo plnění: Česká republika, zejména sídlo zadavatele (komplex budov ČRo, Vinohradská 12, Římská 13, Římská 15, Praha 2)

III. Doba plnění veřejné zakázky

Doba plnění zakázky: smlouva bude uzavřena na dobu **48** měsíců ode dne její účinnosti.

Předpokládaný termín zahájení plnění je **první čtvrtletí 2023.**

Zadavatel si vyhrazuje právo změnit předpokládaný termín veřejné zakázky před podpisem smlouvy, a to zejména s ohledem na průběh a délku zadávacího řízení.

IV. Obchodní podmínky

Závazný návrh smlouvy

Veškeré obchodní a platební podmínky plnění (zejména podmínky poskytování služeb a sankční podmínky) veřejné zakázky jsou podrobně vymezeny v závazném návrhu smlouvy (viz příloha č. 3 této ZD).

Účastník musí v návrhu smlouvy uvést/doplnit všechny (**žlutě** označené) části obchodních podmínek (**nevyplnění jinak barevně označených částí**, stejně jako **nevyplnění barevně označených částí příloh** závazného návrhu smlouvy, **není** považováno za nesplnění zadávacích podmínek a **nebude** mít tak vliv na posuzování nabídky).

Účastník není oprávněn měnit a doplňovat závazný návrh smlouvy na jiných než označených místech.

B. KVALIFIKACE

Zadavatel v rámci zjednodušeného režimu dle ustanovení § 129 ZZVZ využívá svého práva a požaduje po dodavatelích k prokázání kvalifikace analogicky k ustanovením § 73 až 79 ZZVZ v dále stanoveném rozsahu.

Dodavatel předkládá doklady prokazující kvalifikaci v prosté kopii.

Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 ZZVZ a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení (§ 86 odst. 5 ZZVZ).

Zadavatel **vylučuje** v souladu s ustanovením § 86 odst. 2 ZZVZ možnost nahrazení předložením dokladů k prokázání kvalifikace (zejména základní a profesní způsobilosti) formou čestného prohlášení, s výjimkou základní způsobilosti ve smyslu ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) a písm. d) ve spojení s ustanovením § 74 odst. 1 písm. b) a písm. c) ZZVZ a technické kvalifikace dle čl. III této části ZD.

Předloží-li dodavatel zadavateli výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, tento výpis nahrazuje doklad prokazující

- a) základní způsobilost podle § 74 ZZVZ,
- b) profesní způsobilost podle § 77 ZZVZ v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti.

Zadavatel přijme výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, pokud k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, není výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů starší než 3 měsíce přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Dodavatel může povinnost předložení dokladu splnit taktéž v souladu s § 45 odst. 4 ZZVZ odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy (nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státě), který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a případně údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné. Dodavatel může tímto způsobem zejména odkázat např. na Obchodní rejstřík, Živnostenský rejstřík, Seznam kvalifikovaných dodavatelů.

I. Základní způsobilost podle § 74 ZZVZ

Dodavatel je povinen prokázat základní způsobilost v rozsahu § 74 odst. 1 písm. a) až e). Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že pravidla § 74 odst. 2 písm. a) až c) ZZVZ a § 74 odst. 3 písm. a) a b) ZZVZ se použijí obdobně.

Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti předložením prostých kopií dokladů dle § 75 odst. 1 ZZVZ, tj.:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ;
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ;
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ;
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ;
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ;

f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ.

II. Profesní způsobilost podle § 77 ZZVZ

Dodavatel prokáže splnění profesní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením prostých kopií dokladů prokazujících, že je **členem profesní samosprávné komory**, tj. disponuje platným osvědčením o oprávnění poskytovat právní služby na území ČR dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoA“) nebo potvrzením dle § 11 odst. 2 dle ZoA.

III. Technická kvalifikace podle § 79 ZZVZ

A) Seznam významných služeb poskytnutých za poslední 4 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele:

Dodavatel prokáže toto kritérium technické kvalifikace, pokud v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení realizoval 6 obdobných služeb (zakázek). Obdobný druh služeb a jejich minimální počet zadavatel blíže specifikuje v závorce v níže uvedených odstavcích 1, 2 a 3 takto (tzn. že vše nad uvedený minimální počet je na vůli dodavatele, resp. tak je tomu i v případě, kdy u dané reference minimální počet uveden není):

- 1. Zastoupení objednatele v soudním řízení** – z předložených dokladů musí být patrné, že součástí poskytovaných právních služeb dodavatele bylo **ve dvou** případech zastoupení objednatele před obecnými nebo rozhodčími soudy při vyřizování žalob kde předmětem sporu bylo:
 - porušení povinnosti provozovatele rozhlasového či televizního vysílání při provozování rozhlasového nebo televizního vysílání (1);
 - právo na ochranu osobnosti/pověsti právnické osoby mezi vysílatelem/jiným médiem a dotčenou osobou, a/nebo právo na odpověď dle zák. č. 231/2001 Sb. (ZRTV) (1).
- 2. Zastoupení objednatele ve správním řízení** – z předložených dokladů musí být patrné, že součástí poskytovaných právních služeb dodavatele bylo alespoň **v jednom** případě zastoupení objednatele před Radou pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV), případně vypracování stanoviska pro objednatele ve věci RRTV a/nebo řízení před RRTV, případně vypracování stanoviska pro RRTV.
- 3. Zpracování právního rozboru a/nebo vypracování či připomínkování vnitřních předpisů objednatele** – z předložených dokladů musí být patrné, že součástí poskytovaných právních služeb dodavatele bylo zpracování právního rozboru (analýzy, stanoviska, posudku) alespoň **ve třech** ze sedmi následujících oblastí:
 - ve věci RRTV a/nebo řízení před RRTV, případně vypracování stanoviska pro RRTV,
 - obchodních sdělení ve vysílání;
 - skryté reklamy;
 - podmínek vysílání;
 - ochrany zdroje a obsahu informací;
 - práva na odpověď;
 - ochrany osobnosti nebo ochrany pověsti právnické osoby.

Dodavatel předloží seznam významných referenčních zakázek s uvedením jejich rozsahu a doby plnění.

Dodavatel předloží seznam významných referenčních zakázek formou čestného prohlášení, který bude obsahovat též předmět (a, pokud to bude považovat dodavatel za účelné, i hodnotu zakázky (tzn. částku vyplacenou dodavateli za poskytnutou službu)), dobu plnění a kontakty na konkrétní osoby (ze strany objednatele dokládané zakázky), které mohou uvedené údaje potvrdit. K prokázání poskytnutí významných referenčních zakázek v odstavcích 1 a 2 (zastoupení v soudním, resp. správním řízení) dodavatel předloží anonymizované rozhodnutí orgánů, které v dané věci vydaly rozhodnutí, pokud je takové anonymizování reálně možné a klient udělí souhlas s poskytnutím textu. Pokud anonymizace není technicky možná a/nebo klient neudělí dodavateli souhlas s poskytnutím textu, uvede dodavatel do čestného prohlášení popis předmětné referenční zakázky, ze kterého bude jasně patrný předmět řízení a jeho procesní vývoj.

B) Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám ve vztahu k osobám tvořícím pracovní tým odpovědný za poskytování služeb.

Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, jestliže z předložených dokumentů bude vyplývat, že **osoby tvořící pracovní tým tj. osoby odpovědné za poskytování služeb** mají ukončené vysokoškolské vzdělání v oboru právo alespoň v magisterském studijním programu, splňují požadavek délky praxe v oblasti poskytování právních služeb v délce min. 7 let, a zároveň musí tyto osoby doložit své zkušenosti se všemi druhy služeb požadovaných zadavatelem ve výše uvedeném kvalifikačním předpokladu (dokládá se zkušenost za celý pracovní tým, nikoliv každé osoby s každým druhem služeb) a současně, že se alespoň jedna z těchto osob podílela na přípravě právního rozboru. Alespoň **jedna** z uvedených osob musí doložit, že je zapsána v seznamu advokátů u České advokátní komory.

Dodavatel předloží profesní životopisy všech členů pracovního týmu splňujících výše uvedené požadavky, ze kterého bude vyplývat profesní zařazení, popis pracovní náplně ve vztahu k předmětu plnění této veřejné zakázky, přehled profesní praxe a další údaje prokazující splnění požadavků zadavatele příslušné osoby.

Dodavatel předloží profesní životopisy všech odborníků, kterými prokazuje splnění kvalifikace. Profesní životopis bude obsahovat tyto náležitosti:

- a) jméno a příjmení;
- b) nejvyšší dosažené vzdělání;
- c) pracovní/organizační zařazení;
- d) popis pracovní náplně ve vztahu k předmětu veřejné zakázky;
- e) přehled profesní praxe;
- f) další údaje prokazující splnění požadavků zadavatele.

Zadavatel vymezuje některé parametry kvalifikace v české měně CZK (Kč). V případě, že účastník prokazuje kvalifikaci v jiných měnách než v CZK, použije pro přepočítání na CZK poslední čtvrtletní průměrný kurz devizového trhu příslušné měny v CZK stanovený a zveřejněný ČNB ke dni uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení.

V případě, že prokázání požadované technické kvalifikace nespočívá v předložení dokladu, zadavatel se zavazuje poskytnout dodavateli příslušnou součinnost a možnost prokázání této části kritérií technické kvalifikace příslušným způsobem.

Prokazování kvalifikace získané v zahraničí se řídí ustanovením § 81 ZZVZ.

V případě **společné** účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ každý dodavatel samostatně (§ 82 ZZVZ). Společné prokazování kvalifikace se řídí ustanovením § 84 ZZVZ.

Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob se řídí ustanovením § 83 ZZVZ.

C. OSTATNÍ POŽADAVKY, PRÁVA A PODMÍNKY ZADAVATELE

Zadavatel

- a) Zadavatel požaduje, aby účastník zadávacího řízení v nabídce v souladu s § 105 odst. 1 ZZVZ předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou účastníkovi zadávacího řízení známi a uvedl, kterou rozsah veřejné zakázky, který bude každý z poddodavatelů plnit, a to včetně uvedení přesné identifikace poddodavatele – viz příloha č. 1 - Krycí list nabídky.
- b) Údaje uvedené v jednotlivých částech zadávací dokumentace vymezují závazné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky. Těmito podklady je účastník povinen se řídit při zpracování nabídky a předkládání informací o kvalifikaci.
- c) Zadavatel **nepřipouští** varianty nabídek podle § 102 ZZVZ.
- d) Zadavatel může zrušit zadávací řízení v případech podle § 127 ZZVZ.
- e) Zadavatel může **vyloučit** účastníka zadávacího řízení, který je **akciovou společností** nebo **má právní formu obdobnou akciové společnosti** a **nemá vydány výlučně zaknihované akcie** (§ 48 odst. 7 ZZVZ).
- f) Zadavatel může změnit, upřesnit nebo doplnit zadávací podmínky v zákonné lhůtě postupem dle ZZVZ.
- g) Zadavatel **neposkytuje** náhradu nákladů, které účastník vynaloží na účast v zadávacím řízení.

- h) Zadavatel může posunout termíny realizace, pokud jsou stanoveny pevným datem a dojde k průtahům se zadáním veřejné zakázky.
- i) **Od 18. 10. 2018, jsou ve smyslu § 279 odst. 2 ZZVZ zadavatel a dodavatel povinni spolu komunikovat výhradně elektronickou formou (přes elektronický nástroj E-ZAK v rámci zadavatelského profilu zadavatele, prostřednictvím datové schránky nebo emailovou cestou s elektronickým podpisem). Na komunikaci, která bude zadavateli zaslána jinou než elektronickou cestou, nebude brán zřetel.**

Vybraný dodavatel

- a) Zadavatel tímto **upozorňuje**, že je dle ustanovení § 48 odst. 9 ZZVZ **povinen vyloučit** účastníka zadávacího řízení, pokud je tento akciovou společností nebo má formu obdobnou akciové společnosti a **nemá vydány výlučně zaknihované akcie** v případě, že **by se stal vybraným dodavatelem**. Pokud se vybraným dodavatelem stane účastník zadávacího řízení, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a má sídlo v zahraničí, bude zadavatelem požádán, aby ve stanovené lhůtě předložil písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu tohoto účastníka zadávacího řízení, zároveň s uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vycházejí.
- b) Vybraný dodavatel, který je právnickou osobou, bude povinen před podpisem smlouvy zadavateli předložit informaci o tom, zda je vybraný dodavatel mikropodnik, malý podnik nebo střední podnik dle Prováděcího nařízení komise /EU/2016/7 ze dne 5. 1. 2016, kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky.
- c) Zadavatel na tomto místě **upozorňuje**, že je dle díkce ustanovení § 122 odst. 7 ZZVZ **povinen vyloučit vybraného dodavatele** v případě, kdy:
- je-li tento právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli ve smyslu ustanovení § 122 odst. 4 ZZVZ z evidence skutečných majitelů (pokud bude zápis zpřístupněn v evidenci skutečných majitelů až po vyloučení vybraného dodavatele, tak se k němu dle ZZVZ **nepřihlíží**);
 - tento nepředloží údaje, doklady nebo vzorky na základě výzvy zadavatele k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci a/nebo dokladů a vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, a zadavatel si je vyhradil v zadávací dokumentaci dle ustanovení § 104 ZZVZ;

D. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY

Nabídková cena bude stanovena pro danou dobu plnění jako cena nejvýše přípustná se započtením veškerých dodávek, prací, činností, ostatních nákladů, rizik, zisku, finančních vlivů (např. inflace) po celou dobu realizace předmětu plnění veřejné zakázky v souladu s podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci a v závazném návrhu smlouvy. Zadavatel požaduje, aby účastník ve své nabídce uvedl nabídkovou cenu za jednu hodinu účastníkem poskytnuté právní služby (hodinová sazba) v českých korunách.

Takto stanovenou nabídkovou cenu **uvede účastník v příloze č. 1 s názvem Krycí list nabídky, a zároveň nabídkovou cenu vyplní v příloze č. 3.**

Účastníkem nabídnuté jednotkové ceny budou pro dodavatele závazné **po celou dobu plnění předmětu** veřejné zakázky, resp. účinnosti smlouvy a nesmí být po podání nabídky měněny ve smyslu jejich zvýšení.

Nabídková cena v příloze č. 1 s názvem Krycí list nabídky bude rozčleněna následovně:

- Cena bude uvedena **za jednu hodinu poskytování právního poradenství** v Kč bez DPH.

Nabídková cena v příloze č. 3. bude rozčleněna následovně:

- Cena bude uvedena **za jednu hodinu poskytování právního poradenství** v Kč bez DPH.

Pokud účastník ocení nabídkovou cenu nulovou nebo mimořádně nízkou nabídkovou cenou, bude požádán o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 odst. 4 ZZVZ, případně o objasnění údajů dle § 46 ZZVZ.

Zadavatel na tomto místě upozorňuje všechny dodavatele, že bude považovat nabídkové ceny, které budou za jednu hodinu poskytování právního poradenství v Kč bez DPH činit částku nižší než 1.500,- Kč bez DPH, jako mimořádně nízké ve smyslu ustanovení § 113 ZZVZ a bude žádat po takových účastnících jejich detailní písemné odůvodnění včetně jejich rozpadu.

Zadavatel dále na tomto místě upozorňuje všechny dodavatele, že nabídková cena nesmí za jednu hodinu poskytování právního poradenství přesahovat částku vyšší než 3.000,- Kč bez DPH. V případě překročení částky 3.000,- Kč bez DPH za jednu hodinu poskytování právního poradenství bude daný účastník veřejné zakázky zadavatelem vyloučenou ze zadávacího řízení.

Daň z přidané hodnoty bude vypočtena dle příslušných právních předpisů ČR platných ke dni podání nabídky.

Nabídková cena může být měněna pouze v souvislosti se změnou daňových předpisů. Případné překročení nabídkové ceny je možné jen pokud bude v souladu se ZZVZ.

E. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ NABÍDEK

Nabídky účastníků této veřejné zakázky budou hodnoceny na základě níže uvedených hodnotících kritérií:

Hodnocení nabídek bude provedeno v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti, která bude hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, která bude hodnocena na základě kvality zpracování právního rozboru.

Kritéria hodnocení, na základě kterých budou nabídky hodnoceny, jsou:

- Nabídková cena 30 %
- Kvalita zpracování právního rozboru 70 %

Kritérium č. 1 Nabídková cena

(váha kritéria – 30 %)

Pro vyhodnocení tohoto kritéria hodnocení zadavatel požaduje v nabídce předložit výši nabídkové ceny za jednu hodinu poskytování právního poradenství v členění a za podmínek uvedených v části D této zadávací dokumentace. Předmětem hodnocení podle kritéria č. 1 je **cena za jednu hodinu právního poradenství v Kč bez DPH** uvedená v příloze č. 1 - Krycí list nabídky.

Pokud se bude lišit cena za jednu hodinu právního poradenství v Kč bez DPH uvedená v Krycím listě nabídky od nabídkové ceny uvedené v Závazném návrhu smlouvy, **zadavatel pro účely hodnocení použije údaj uvedený v Krycím listě.**

Bodové hodnocení pro kritérium č. 1 bude stanoveno tak, že nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH bude přidělen plný počet bodů, tj. 100 bodů, přičemž každá další nabídka obdrží počet bodů odpovídající stonásobku poměru nejnižší nabídkové ceny a nabídkové ceny příslušné hodnocené nabídky.

Vzorec kritériální matice pro kritérium č. 1:

$$\left(100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nabídka s nejnižší nabídkovou cenou za jednu hodinu právního poradenství}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky za jednu hodinu právního poradenství}}\right) \times \text{váha kritéria (0,3)}$$

Kritérium č. 2 Kvalita zpracování právního rozboru

(váha kritéria - 70 %)

Pro vyhodnocení tohoto hodnotícího kritéria zadavatel požaduje v nabídce předložit vždy zpracování zadání (tj. právní rozbor, resp. analýza), které je uvedeno níže a detailně rozvedeno v příloze č. 4.

Zadání právního rozboru:

Zadavatel požaduje předložit právní rozbor, jehož předmětem je:

- „**Aplikace Kodexu ČRo na jiné služby než rozhlasové vysílání Českého rozhlasu.**“
(Podrobněji viz příloha č. 4 – Zadání právního rozboru)

Pro vyhodnocení tohoto kritéria hodnocení zadavatel požaduje v nabídce předložit písemné zpracování právního rozboru (analýzy) dle výše uvedených požadavků. Účastník doloží v rámci nabízeného zpracování písemný právní rozbor (analýzu), a to ve formátu .doc nebo .docx, aby bylo možné přezkontrolovat počet znaků (viz požadavky na zpracování uvedené dále).

Kritérium č. 2 bude hodnoceno následujícím způsobem – zadavatel přidělí každé nabídce ve vztahu ke každému jednomu níže uvedenému subkritériu, resp. hodnotícímu parametru, body dle uvedené bodové škály, kdy vyšší hodnota znamená lepší hodnocení (úspěšnost předmětné nabídky v rámci kritéria). Celkový maximální možný počet bodů za celé kritérium č. 2 je v součtu 210 bodů.

Každé subkritérium je děleno na tzv. hodnotící parametry, kdy každý z těchto hodnotících parametrů má uveden konkrétní popis, co je v rámci něho hodnoceno, a to včetně bodové škály, která stanoví, jaký počet bodů může účastník v rámci tohoto hodnotícího parametru získat. Zadavatel následně při hodnocení každého z těchto hodnotících parametrů dle bodové škály přidělí příslušný počet bodů, kdy vyšší hodnota znamená lepší ohodnocení.

V rámci uvedeného hodnocení napíše zadavatel ke každému hodnocenému parametru i slovní vysvětlení, resp. odůvodnění bodování. Nabídka s nejvyšším **celkovým součtem** bodů v rámci jednotlivých subkritérií, resp. hodnotících parametrů získá za toto kritérium 100 bodů (tzn. nabídka, která získá nejvíce bodů v rámci maximálních možných 210 bodů), přičemž ostatní nabídky získají bodovou hodnotu, odpovídající stonásobku poměru bodového ohodnocení příslušné hodnocené nabídky a bodového ohodnocení nejúspěšnější nabídky tohoto kritéria, která budou zároveň zaokrouhlena na 2 desetinná místa (např.: nabídka účastníka získá součtem za všechna čtyři subkritéria, resp. součtem všech hodnotících parametrů, 180 bodů, přičemž to bude zároveň nejvíce bodů získaných za kritérium č. 2 v rámci všech nabídek; zadavatel takové nabídky přidělí v rámci tohoto hodnotícího kritéria 100 bodů, přičemž každá další nabídka získá bodovou hodnotu odpovídající stonásobku poměru bodového ohodnocení příslušné hodnocené nabídky a bodového ohodnocení nejúspěšnější nabídky tohoto kritéria (tedy 180) – tzn., že nabídka s celkovým součtem bodů za všechna čtyři subkritéria 160 bodů obdrží v celkovém bodovém ohodnocení tohoto kritéria 88,88 bodů).

Vzorec kritériální matice pro kritérium č. 2:

$$= \left(100 \times \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nejlépe hodnocená nabídka (tzn. nabídka, která získala v kritériu č. 2 nejvíce z maximálního počtu 100 bodů)}} \right) \times \text{váha kritéria (0,7)}$$

Požadavky na zpracování právních rozborů (analýz):

Při zpracování právního rozboru jsou účastníci povinni dodržet následující požadavky:

- použitý jazyk – čeština;
- rozsah – maximálně 8 normostran s maximálně 14.400 znaků v součtu (za normostranu považuje zadavatel text o délce 1.800 znaků vč. symbolů a mezer);

V případě, že účastník překročí zadavatelem stanovený maximální počet normostran, bude tato skutečnost zadavatelem negativně bodově ohodnocena – zadavatel strhne účastníkovi z celkového bodového hodnocení za kritérium č. 2 vždy 1 bod za každých započatých 10 % (1.400 znaků) překročení maximálního rozsahu 8 normostran, tj. za překročení v rozsahu 14.401 znaků až 14.840 znaků bude uchazeči strhnut 1 bod, atd.

Výchozí právní stav – platný a účinný v České republice ke dni podání nabídek podle tohoto zadávacího řízení.

Zpracovatelé právního rozboru – budou členové týmu, kteří budou poskytovat plnění v souladu se zadávacími podmínkami; označení zpracovatelů bude jménem a příjmením a bude součástí předloženého zpracovaného vzorového zadání.

V rámci tohoto hodnotícího kritéria bude zadavatel hodnotit zpracování vzorového zadání, a to dle těchto subkritérií, resp. (hodnotících) parametrů:

<p>A) Komplexnost:</p> <p>V rámci hodnocení tohoto subkritéria bude posuzováno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zpracování vyčerpávajícím způsobem (0/6/14/20) 2) Identifikace významných aspektů (0/6/14/20) 3) Zahnutí dotčených právních norem (0/3/7/10) 4) Relevantní rozhodovací a aplikační praxe (0/3/7/10) 5) Definování možných rizik (0/6/14/20) 6) Definování možnosti minimalizace a/nebo eliminace uvedených rizik (0/6/14/20) 	<p>0 - 100 bodů</p>
<p>B) Návaznost právních závěrů na formulované argumenty:</p> <p>V rámci hodnocení tohoto subkritéria bude posuzováno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Logický základ v popsané právní argumentaci (0/6/14/20) 2) Odůvodnění právních závěrů (0/6/14/20) 3) Absence zjevných nesprávností či rozporů s platnou právní úpravou (0/3/7/10) 	<p>0 - 50 bodů</p>
<p>C) Jednoznačnost, srozumitelnost, přehlednost:</p> <p>V rámci hodnocení tohoto subkritéria bude posuzováno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Jednoznačnost a srozumitelnost (0/6/14/20) 2) Přehlednost (0/3/7/10) 	<p>0 - 30 bodů</p>
<p>D) Využitelnost pro zadavatele:</p> <p>V rámci hodnocení tohoto subkritéria bude posuzováno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Využitelnost bez dalšího (0/6/14/20) 2) Zohlednění specifik ČRo (0/3/7/10) 	<p>0 - 30 bodů</p>

V subkritériu A) „**Komplexnost**“ bude zadavatel posuzovat právní rozbor (analýzu) účastníka v jednotlivých hodnotících parametrech následujícím způsobem:

V rámci dílčího parametru A) 1) „**Zpracování vyčerpávajícím způsobem**“ bude hodnoceno, zda účastník svůj právní rozbor (analýzu) ve vztahu k zadání zpracoval vyčerpávajícím způsobem (tzn. způsobem, kdy účastník plně zpracuje všechny otázky a úkoly uvedené v zadání).

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Zpracování právního rozboru (analýzy) je zcela nedostatečné, účastník nezpracoval otázky a úkoly uvedené v zadání veřejné zakázky vůbec nebo zcela neadekvátní způsobem, který vykazuje značné vady a nedostatky.
6 bodů	Ke zpracování právního rozboru (analýzy) má zadavatel výhrady podstatného charakteru, otázky a úkoly uvedené v zadání veřejné zakázky nebyly ze strany účastníka zpracovány vyčerpávajícím způsobem.
14 bodů	Zpracování právního rozboru (analýzy) je poměrně komplexní, zadavatel nemá ke zpracování podstatných výhrad, právní rozbor (analýza) vykazuje pouze drobné nedostatky a je v tomto ohledu zpracován zcela standardním způsobem.
20 bodů	Zpracování právního rozboru (analýzy) je velice komplexní, zpracování otázek a úkolů uvedených v zadání veřejné zakázky je ze strany účastníka zpracováno zcela vyčerpávajícím způsobem, právní rozbor (analýza) dosahuje v tomto ohledu nadstandardní úrovně.

V rámci dílčího parametru A) 2) „**Identifikace významných aspektů**“ bude hodnoceno, zda účastník ve svém právním rozboru (analýze) identifikoval všechny významné aspekty předmětné právní problematiky vztahující se k zadání veřejné zakázky.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Účastník ve svém právním rozboru (analýze) neidentifikoval žádné významné aspekty předmětné právní problematiky vztahující se k zadání veřejné zakázky nebo zadavatel považuje identifikaci těchto aspektů za zcela nedostatečnou a má k ní zásadní výhrady z hlediska jejich vad a nedostatků.
6 bodů	Účastník ve svém právním rozboru (analýze) identifikoval pouze část významných aspektů předmětné právní problematiky vztahující se k zadání veřejné zakázky, zadavatel však má k identifikaci těchto aspektů podstatné připomínky a výhrady.
14 bodů	Účastník ve svém právním rozboru (analýze) identifikoval významné aspekty předmětné právní problematiky vztahující se k zadání veřejné zakázky, zadavatel má k identifikaci těchto aspektů pouze drobné připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) je v tomto ohledu zpracován zcela adekvátním standardním způsobem.
20 bodů	Účastník ve svém právním rozboru (analýze) identifikoval všechny významné aspekty předmětné právní problematiky vztahující se k zadání veřejné zakázky, zadavatel nemá k identifikaci těchto aspektů vůbec žádné připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) dosahuje v tomto ohledu nadstandardní úrovně.

V rámci dílčího parametru A) 3) „**Zahrnutí dotčených právních norem**“ bude hodnoceno, zda účastník ve svém právním rozboru (analýze) zahrnul všechny dotčené právní normy vztahující se k zadání veřejné zakázky.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Účastník do svého právního rozboru (analýzy) nezahrnul žádné z dotčených právních norem vztahujících se k zadání veřejné zakázky nebo zadavatel považuje zahrnuté právní normy za zcela neodpovídající zadání veřejné zakázky.
3 body	Účastník do svého právního rozboru (analýzy) zahrnul některé z dotčených právních norem vztahujících se k zadání veřejné zakázky, zadavatel však má k uvedenému výčtu podstatné připomínky a výhrady.
7 bodů	Účastník do svého právního rozboru (analýzy) zahrnul téměř všechny z dotčených právních norem vztahujících se k zadání veřejné zakázky, zadavatel má k uvedenému výčtu pouze drobné připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) je v tomto ohledu zpracován zcela adekvátním standardním způsobem.
10 bodů	Účastník do svého právního rozboru (analýzy) zahrnul zcela všechny z dotčených právních norem vztahujících se k zadání veřejné zakázky, zadavatel nemá k uvedenému výčtu žádné připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) dosahuje v tomto ohledu nadstandardní úrovně.

V rámci dílčího parametru A) 4) „**Relevantní rozhodovací a aplikační praxe**“ bude hodnoceno, zda a jakým způsobem účastník ve svém právním rozboru (analýze) poukázal též na relevantní rozhodovací a aplikační praxi vztahující se k zadání veřejné zakázky.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Účastník se ve svém právním rozboru (analýze) vůbec nezabýval relevantní rozhodovací a aplikační praxí vztahující se k zadání veřejné zakázky a/nebo uvedená rozhodovací a aplikační praxe není vůbec relevantní a zadavatel má k uvedené rozhodovací a aplikační praxi zásadní připomínky a výhrady.
--------	---

3 body	Účastník do svého právního rozboru (analýzy) uvedl pouze část relevantní rozhodovací a aplikační praxe vztahující se k zadání veřejné zakázky a/nebo část uvedené rozhodovací a aplikační praxe není relevantní z pohledu zadání veřejné zakázky a zadavatel má k uvedené rozhodovací a aplikační praxi podstatné připomínky a výhrady.
7 bodů	Účastník ve svém právním rozboru (analýze) uvedl téměř všechnu relevantní rozhodovací a aplikační praxi vztahující se k zadání veřejné zakázky, zadavatel má k uvedené rozhodovací a aplikační praxi pouze drobné připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) je v tomto ohledu zpracován zcela adekvátním standardním způsobem.
10 bodů	Účastník ve svém právním rozboru (analýze) uvedl zcela všechnu relevantní rozhodovací a aplikační praxi vztahující se k zadání veřejné zakázky, zadavatel nemá k uvedené rozhodovací a aplikační praxi žádné připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) dosahuje v tomto ohledu nadstandardní úrovně.

V rámci dílčího parametru A) 5) „**Definování možných rizik**“ bude hodnoceno, zda a jakým způsobem účastník ve svém právním rozboru (analýze) definoval možná rizika vztahující se k zadání veřejné zakázky.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Účastník se ve svém právním rozboru (analýze) vůbec nedefinoval možná rizika a/nebo definování možných rizik neodpovídá zadání veřejné zakázky a/nebo zadavatel má k definovaným rizikům zásadní připomínky a výhrady.
6 bodů	Účastník ve svém právním rozboru (analýze) definoval pouze část možných rizik v rámci zadání veřejné zakázky a/nebo definování možných rizik odpovídá pouze částečně zadání veřejné zakázky a/nebo zadavatel má k definovaným rizikům podstatné připomínky a výhrady.
14 bodů	Účastník ve svém právním rozboru (analýze) definoval téměř všechna možná rizika v rámci zadání veřejné zakázky, zadavatel má k definovaným rizikům pouze drobné připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) je v tomto ohledu zpracován zcela adekvátním standardním způsobem.
20 bodů	Účastník ve svém právním rozboru (analýze) definoval zcela všechna možná rizika v rámci zadání veřejné zakázky, zadavatel nemá k definovaným rizikům žádné připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) dosahuje v tomto ohledu nadstandardní úrovně.

V rámci dílčího parametru A) 6) „**Definování možnosti minimalizace a/nebo eliminace uvedených rizik**“ bude hodnoceno, zda a jakým způsobem účastník ve svém právním rozboru (analýze) definoval možnosti minimalizace a/nebo eliminace uvedených rizik.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Účastník se ve svém právním rozboru (analýze) vůbec nedefinoval možnosti minimalizace a/nebo eliminace jím uvedených rizik v rámci zadání veřejné zakázky a/nebo definování možnosti minimalizace a/nebo eliminace jím uvedených rizik není přílehlavé a neodpovídá zadání veřejné zakázky a/nebo zadavatel má k uvedeným možnostem minimalizace a/nebo eliminace účastníkem uvedených rizik zásadní připomínky a výhrady.
6 bodů	Účastník se ve svém právním rozboru (analýze) definoval pouze částečně možnosti minimalizace a/nebo eliminace jím uvedených rizik v rámci zadání veřejné zakázky a/nebo definování možnosti minimalizace a/nebo eliminace jím uvedených rizik odpovídá pouze částečně zadání veřejné zakázky a/nebo zadavatel má k uvedeným možnostem minimalizace a/nebo eliminace účastníkem uvedených rizik podstatné připomínky a výhrady.

14 bodů	Účastník se ve svém právním rozboru (analýze) vůbec definoval téměř všechny možnosti minimalizace a/nebo eliminace jím uvedených rizik v rámci zadání veřejné zakázky, definování možnosti minimalizace a/nebo eliminace jím uvedených rizik odpovídá zadání veřejné zakázky, zadavatel má k uvedeným možnostem minimalizace a/nebo eliminace účastníkem uvedených rizik pouze drobné výhrady připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) je v tomto ohledu zpracován zcela adekvátním standardním způsobem.
20 bodů	Účastník se ve svém právním rozboru (analýze) vůbec definoval zcela všechny možnosti minimalizace a/nebo eliminace jím uvedených rizik v rámci zadání veřejné zakázky, definování možnosti minimalizace a/nebo eliminace jím uvedených rizik zcela odpovídá zadání veřejné zakázky, zadavatel nemá k uvedeným možnostem minimalizace a/nebo eliminace účastníkem uvedených rizik žádné výhrady připomínky či výhrady, právní rozbor (analýza) dosahuje v tomto ohledu nadstandardní úrovně.

V subkritériu B) „**Návaznost právních závěrů na formulované argumenty**“ bude zadavatel posuzovat právní rozbor (analýzu) účastníka v jednotlivých hodnotících parametrech následujícím způsobem:

V rámci dílčího parametru B) 1) „**Logický základ v popsané právní argumentaci**“ bude hodnoceno, zda právní závěry obsažené v právním rozboru (analýze) účastníka mají svůj logický základ v popsané právní argumentaci.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Právní rozbor (analýza) nemá svůj logický základ v popsané právní argumentaci a/nebo zadavatel má k němu zásadní připomínky a výhrady.
6 bodů	Právní rozbor (analýza) má pouze částečně svůj logický základ v popsané právní argumentaci a/nebo zadavatel má k němu podstatné připomínky a výhrady.
14 bodů	Právní rozbor (analýza) má svůj logický základ v popsané právní argumentaci a zadavatel má k němu pouze drobné připomínky a výhrady, právní rozbor (analýza) je v tomto ohledu zpracován zcela adekvátním standardním způsobem.
20 bodů	Právní rozbor (analýza) má svůj logický základ v popsané právní argumentaci a zadavatel nemá k němu žádné připomínky a výhrady, právní rozbor (analýza) dosahuje v tomto ohledu nadstandardní úrovně.

V rámci dílčího parametru B) 2) „**Odůvodnění právních závěrů**“ bude hodnoceno, zda právní závěry uvedené v právním rozboru (analýze) účastníka mají i kvalitní odůvodnění.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Právní rozbor (analýza) nemá žádné odůvodnění právních závěrů a/nebo zadavatel má k tomuto zásadní připomínky a výhrady.
6 bodů	Právní rozbor (analýza) má pouze částečně odůvodnění právních závěrů a/nebo zadavatel má k němu podstatné připomínky a výhrady.
14 bodů	Právní rozbor (analýza) má odůvodnění právních závěrů a zadavatel má k němu pouze drobné připomínky a výhrady, právní rozbor (analýza) je v tomto ohledu zpracován zcela adekvátním standardním způsobem.
20 bodů	Právní rozbor (analýza) má odůvodnění právních závěrů a zadavatel nemá k němu žádné připomínky a výhrady, právní rozbor (analýza) dosahuje v tomto ohledu nadstandardní úrovně.

V rámci dílčího parametru B) 3) „**Absence zjevných nesprávností či rozporů s platnou právní úpravou**“ bude hodnoceno, zda právní rozbor (analýza) účastníka obsahuje či neobsahuje zjevné nesprávnosti či rozpory s platnou právní úpravou týkající se zadání veřejné zakázky - tzn. že právní rozbor (analýza) vykazující zjevné nesprávnosti či rozpory s platnými právními předpisy bude ohodnocena méně body, než právní rozbor (analýza), která žádné takové nedostatky neobsahuje.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Právní rozbor (analýza) vyazuje zjevné a závažné nesprávnosti a/nebo rozpory s platnou právní úpravou.
3 body	Právní rozbor (analýza) vyazuje částečně nesprávnosti a/nebo rozpory s platnou právní úpravou.
7 bodů	Právní rozbor (analýza) vyazuje pouze drobné nesprávnosti a/nebo rozpory s platnou právní úpravou.
10 bodů	Právní rozbor (analýza) nevyazuje žádné nesprávnosti a/nebo rozpory s platnou právní úpravou.

V subkritériu C) „**Jednoznačnost, srozumitelnost, přehlednost**“ bude zadavatel posuzovat právní rozbor (analýzu) účastníka v jednotlivých hodnotících parametrech následujícím způsobem:

V rámci dílčího parametru C) 1) „**Jednoznačnost a srozumitelnost**“ bude hodnoceno, zda právní závěry obsažené v právním rozboru (analýze) účastníka jsou jednoznačné a pro zadavatele srozumitelné.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Právní závěry obsažené v právním rozboru (analýze) účastníka nejsou jednoznačné a/nebo srozumitelné.
6 bodů	Právní závěry obsažené v právním rozboru (analýze) účastníka jsou jednoznačné a/nebo srozumitelné pouze částečně a zadavatel k nim má podstatné připomínky.
14 bodů	Právní závěry obsažené v právním rozboru (analýze) účastníka jsou jednoznačné a srozumitelné, nicméně zadavatel má k nim drobné připomínky či výhrady.
20 bodů	Právní závěry obsažené v právním rozboru (analýze) účastníka jsou zcela jednoznačné a srozumitelné, zadavatel k nim nemá žádné připomínky či výhrady.

V rámci dílčího parametru C) 2) „**Přehlednost**“ bude hodnoceno, zda je právní rozbor (analýza) účastníka po formální stránce zpracován přehledným způsobem.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Právní rozbor (analýza) je zpracován zcela nepřehledným způsobem.
3 body	Právní rozbor (analýza) je zpracován přehledným způsobem pouze částečně, zadavatel má k přehlednosti právního rozboru (analýze) podstatné připomínky.
7 bodů	Právní rozbor (analýza) je zpracován přehledným způsobem, nicméně zadavatel má k němu drobné připomínky či výhrady.
10 bodů	Právní rozbor (analýza) je zpracován přehledným způsobem, zadavatel k němu nemá žádné připomínky či výhrady.

V subkritériu D) „**Využitelnost pro zadavatele**“ bude zadavatel posuzovat právní rozbor (analýzu) účastníka v jednotlivých hodnotících parametrech následujícím způsobem:

V rámci dílčího parametru D) 1) „**Využitelnost bez dalšího**“ bude hodnoceno, zda je právní rozbor (analýza) účastníka pro zadavatele využitelná a je využitelná bez dalšího, tzn. bez nutnosti dalších dodatečných objasnění a/nebo doplnění.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Právní rozbor (analýza) není pro zadavatele využitelný a/nebo není využitelný bez nutnosti dalších dodatečných objasnění a/nebo doplnění.
10 bodů	Právní rozbor (analýza) je pro zadavatele využitelný pouze částečně a vyžadoval by částečné doplnění.
20 bodů	Právní rozbor (analýza) je pro zadavatele využitelný bez nutnosti jakéhokoli doplnění.

V rámci dílčího parametru D) 2) „**Zohlednění specifik ČRo**“ bude hodnoceno, zda právní rozbor (analýza) účastníka zohledňuje specifika Českého rozhlasu vyplývající ze zákona o ČRo a ze specifik veřejnoprávního média v souvislosti se zadáním dané části veřejné zakázky.

Zadavatel přidělí hodnotící body za splnění tohoto parametru následovně:

0 bodů	Právní rozbor (analýza) vůbec nezohledňuje specifika Českého rozhlasu.
5 bodů	Právní rozbor (analýza) zohledňuje specifika Českého rozhlasu pouze částečně.
10 bodů	Právní rozbor (analýza) zcela zohledňuje specifika Českého rozhlasu.

V rámci celkového hodnocení nabídek podle § 115 ZVZ přidělí zadavatel každé nabídce v každém samostatném kritériu 0 až 100 bodů, kdy vyšší hodnota znamená lepší hodnocení. Hodnoty přidělených bodů u jednotlivých nabídek v jednotlivých kritériích budou následně upraveny vynásobením vahou příslušného kritéria, přičemž výsledné číslo bude zaokrouhлено na dvě desetinná místa (např. 70 % znamená násobek 0,7). Teprve poté budou body u každé nabídky sečteny, čímž vznikne celkové bodové hodnocení každé nabídky, podle kterého bude určeno výsledné pořadí všech hodnocených nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude nabídka, která získá nejvyšší počet bodů součtem za obě kritéria hodnocení.

F. JISTOTA

Zadavatel nepožaduje poskytnutí jistoty podle § 41 ZZVZ.

G. POŽADAVKY NA ZPŮSOB PODÁNÍ A OBSAH NABÍDKY

I. Požadavky na způsob podání nabídky

Případné **nedodržení způsobu podání nabídky** (tzn. pokud dodavatel podá nabídku jiným než níže uvedeným způsobem) **bude zadavatelem považováno za nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení.**

I. Požadavky na způsob podání nabídky

a) Nabídku v elektronické podobě je účastník povinen zaslat prostřednictvím elektronického nástroje **JOSEPHINE** na webovém adrese: <https://josephine.proebiz.com/cs/tender/23353/summary>.

b) Zadavatel není provozovatelem tohoto elektronického nástroje, ale je pouze jeho uživatelem. Veškeré informace týkající se postupu registrace jsou podrobně popsány v příloze č. 5 – JOSEPHINE – Manuál registrace této ZD, popř. na výše uvedeném odkaze.

Účastník vloží svoji nabídku do prostředí systému JOSEPHINE **před uplynutím lhůty pro podání nabídky.**

Před vložením nabídky je nutné provedení registrace účastníka do systému JOSEPHINE. Tato registrace není zpoplatněna. Proces samotné registrace **trvá zpravidla 3 – 4 pracovní dny, neboť dochází k verifikaci údajů předložených účastníkem.**

Zadavatel na tomto místě důrazně doporučuje všem účastníkům, aby provedli svoji registraci do systému JOSEPHINE s dostatečným časovým předstihem, tzn. s adekvátní časovou rezervou před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Bez registrace v systému JOSEPHINE není možné nabídku podat a na nabídky doručené jiným způsobem zadavatel nebude brát zřetel.

Zadavatel dále upozorňuje všechny účastníky, že systém JOSEPHINE je koncipován na počítačový program Microsoft Internet Explorer. V jiných programech může docházet k technickým chybám, popř. systém nemusí správně zobrazovat veškeré informace, proto zadavatel doporučuje využívat při práci v systému výše uvedený počítačový program. Systém JOSEPHINE nefunguje v počítačovém programu Microsoft EDGE.

- c) V nabídce musí být uvedeny identifikační údaje účastníka (viz příloha č. 1 – Krycí list nabídky).
- d) Nabídka včetně veškerých dokumentů a příloh bude zpracována v českém jazyce. Doklady mohou být předloženy také v jazyce slovenském. Doklady o vzdělání mohou být předloženy v latinském jazyce bez předkladu.
- e) **Dodavatel může podat v zadávacím řízení jen jednu nabídku.** Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

II. Obsah nabídky

Nabídka bude seřazena v uvedeném pořadí do těchto oddílů:

- Krycí list nabídky (příloha č. 1 této ZD)
- Obsah nabídky
- Prokázání kvalifikace
 - *Základní způsobilost*
 - *Profesní způsobilost*
 - *Technická kvalifikace*
- Dokumenty k vyhodnocení nabídky - právní rozbor (popř. právní rozbor)
- Závazný návrh smlouvy o poskytování právních služeb (popř. návrhy)
- Ostatní doklady vztahující se k předmětu plnění veřejné zakázky

H. LHŮTY A MÍSTO PRO PODÁNÍ NABÍDEK, OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK, LHŮTY ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

I. Způsob a místo podání nabídek

Nabídku lze podat **pouze** elektronicky přes systém **JOSEPHINE** dle postupu popsaného v části G. této ZD.

II. Lhůty a termíny zadávacího řízení, otevírání nabídek

Lhůta pro podání nabídek: 23. ledna 2023 do 12:00 hodin.

Otevírání nabídek proběhne bezodkladně po uplynutí lhůty pro jejich podání za přítomnosti členů komise pro otevírání nabídek zadavatele. Otevírání nabídek je **neveřejné** .

Nabídky, které budou zadavatelem obdrženy po lhůtě pro podání nabídek, se nepovažují za podané a v průběhu zadávacího řízení k nim nebude zadavatel přihlížet.

I. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ

I. Vysvětlení zadávací dokumentace podle § 98 ZZVZ

Dodavatel je oprávněn po zadavateli písemně (elektronicky) požadovat vysvětlení zadávací dokumentace. **Písemná žádost** musí být zadavateli doručena nejpozději **5 pracovních dní** před uplynutím lhůty pro podání nabídek, a to:

- **e-mailem**, který je opatřen elektronickým podpisem;
- nebo prostřednictvím **datové schránky**;
- nebo prostřednictvím elektronického **nástroje E-ZAK**;
- **nebo prostřednictvím systému JOSEPHINE (až po úspěšné registraci do systému – viz část G. této ZD)**.

Zadavatel odešle vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98 ZZVZ nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Zároveň zadavatel uveřejní vysvětlení zadávací dokumentace, včetně přesného znění žádosti bez identifikace příslušného dodavatele, na profilu zadavatele <https://verejnezakazky.rozhlas.cz>.

II. Prohlídka místa plnění podle § 97 ZZVZ

Prohlídka místa plnění není pro plnění veřejné zakázky či zpracování nabídky nezbytná, z tohoto důvodu není organizovaná.

J. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Zadavatel dále v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, Obecným nařízením GDPR uvádí, že osobní údaje předané účastníkem zadavateli zadavatel zpracovává za účelem řádného hodnocení podaných nabídek a splnění dalších zákonných povinností zadavatele uložených zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění, přičemž zadavatel je správcem osobních údajů ve smyslu obecně závazných právních předpisů.

Osobní údaje bude zadavatel jako správce osobních údajů zpracovávat jako součást nabídky, a to buď ve spisovně listinných dokumentů a archivu správce, nebo v interní elektronické databázi ve smyslu ustanovení § 211 ve spojení s ustanovením § 279 odst. 2 ZZVZ v rámci útvaru správce řešícího veřejné zakázky.

Ke spisovně listinných dokumentů, archivu i k interní elektronické databázi mají přístup pouze zaměstnanci správce řešící veřejné zakázky resp. pracovníci spisovny a archivu. Osobní údaje nebudou zásadně předávány jiným osobám, s výjimkou předání podle zákona.

Nabídky účastníků a dokumenty související s nabídkami účastníků obsahující osobní údaje budou skartovány (a osobní údaje zlikvidovány) v termínech stanovených zákonem a spisovým řádem správce. Subjekty osobních údajů mají právo požádat správce o informaci o zpracování svých osobních údajů.

Zjistí-li nebo budou-li se subjekty osobních údajů domnívat, že správce provádí zpracování jejich osobních údajů v rozporu s právními předpisy, mohou požádat správce o vysvětlení, a/nebo požádat, aby správce odstranil takto vzniklý stav. Správce taktéž pro tyto účely zřizuje funkci pověřence pro ochranu osobních údajů (kontakt: poverenec@rozhlas.cz, popř. další informace na webové adrese www.rozhlas.cz). Pokud jsou subjekty osobních údajů přesvědčeny, že správce porušil při spravování jejich osobních údajů jemu uložené povinnosti zákonem, mohou se obrátit na Úřad pro ochranu osobních údajů.

K. PŘÍLOHY A DALŠÍ SOUČÁSTI ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- Příloha č. 1 – Krycí list nabídky
- Příloha č. 2 – Čestné prohlášení
- Příloha č. 3 – Závazný návrh smlouvy
- Příloha č. 4 – Zadání právního rozboru
- Příloha č. 5 – JOSEPHINE – Manuál registrace