

Lidl Česká Republika v.o.s.

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

pro zakázku na dodávky

s názvem

**„Vybudování FVE na prodejnách Lidl
Česká Republika v.o.s. – 31 poboček“**

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V dílčím hodnotícím kritériu – **Délka záruční doby v měsících na panely** bude jako nejvýhodnější hodnocena nabídka obsahující nejdelší dobu poskytované záruky v měsících na panely ode dne předání zařízení. **Zadavatel požaduje, aby doba záruky byla minimálně 300 měsíců a maximálně 360 měsíců** ode dne předání zařízení.

Dotaz: Je tím myšlena záruka na produktovou záruku v délce 300 až 360 měsíců? Takto dlouhou záruku výrobce obvykle nenabízí.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel uvádí, že zárukou v čl. 18 předmětného kritéria je myšlena záruka výrobce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Při kontrole podkladů bylo zjištěno:

1. Projekt k lokalitě „Pardubice, Hůrka“ nelze otevřít
2. Lokalita Milovice – není k ní projekt, v ZD je uveden jen částečně. Pravděpodobně je v ZD omylem.
3. Lokalita Brno Pod Nemocnicí – chybí v seznamu v ZD

Dotaz: vyjasněte prosím lokality

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel uvádí, že Projekt k lokalitě „Pardubice, Hůrka“ jde zadavateli otevřít. Pro odstranění veškerých pochybností se zadavatel rozhodl jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 5 poskytnout opakovaně projekt k lokalitě „Pardubice, Hůrka“.

Zadavatel konstatuje, že lokalita Milovice je uvedena omylem, není předmětem plnění.

Lokalita Brno pod Nemocnicí je součástí poptávky.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Dotaz: Jakou třídu reakce na oheň mají střechy jednotlivých lokalit? Broof t3?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel uvádí, že skladby všech střech splňují klasifikaci BROOF t3.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Leistungsbeschreibung

V textu je uvedeno: *Při sklonu střechy > 1° musí být komponenty zajištěny proti sklouznutí pomocí **polohové pojistky** (zajištění pozice)*

Dotaz: specifikujte prosím rozsah polohových pojistek. Dle BestPractice stačí použití montážních patek Solmont.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel uvádí, že jeden horní kvadrant bude ukotven dvěma kotvami (například jako vzor typ Solomont nebo jiná kotva od dodavatelů záchytných systémů), na jednu instalaci připadá 6 až 8 kotev.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Leistungsbeschreibung

V textu je uvedeno: Je třeba zohlednit zóny zatížení sněhem, větrem v jednotlivých zemích. V **zasněžených oblastech** je třeba přijmout taková opatření, aby bylo možné celý systém odklízet od sněhu bez poškození.

Dotaz: specifikujte prosím které poptávané lokality patří do „zasněžených oblastí“

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel uvádí, že v zadání jsou střechy dimenzovány na zatížení o jedno sněhové pásmo výše, ze strany investora není potřeba odklízet sníh (požadavek není relevantní pro jednotky VŘ 31).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Leistungsbeschreibung

V textu je uvedeno:

- Únosnost při zatížení sněhem 5 400 Pa (tíha sněhu)
- Zatížení větrem 2 400 Pa (sání větru)

Dotaz: vztahují se oba požadavky na všechny poptávané lokality?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel uvádí, že oba požadavky se vztahují na všechny poptávané lokality.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Leistungsbeschreibung

V textu je uvedeno:

Poměr jmenovitého výkonu mezi výkonem generátoru a střídače:

- Systémy orientované na jih nebo rovnoběžně se střechou: 1,00 - 1,10
- Systémy s východo-západní orientací: 1,10 - 1,20

Dotaz: Jak má být dosaženo poměru? Změnou velikosti DC výkonu panelů, nebo změnou střídačů?

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel uvádí, že ve stávajících instalacích se měnily střídače, cílem je nesnižovat výkon FVE, který je potřebný k obdržení dotace, všechny jednotky byly přihlášeny s výkonem 149,85 kWp.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Př. 13 SoD

V příloze je uvedeno že předmětem díla jsou „opatření k zachování funkčnosti jako např. čištění“.

Dotaz: jakou představu má zákazník o čištění, četnost, rozsah, způsob?

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Zadavatel uvádí, že opatření k zachování funkčnosti budou probíhat jednou ročně.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Př. 13 SoD

V příloze jsou definovány **havarijní** a **provozní** opravy.

Dotaz: prosím o jasnou definici obou oprav.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Zadavatel uvádí, že havarijní a provozní opravy jsou upřesněny v Leistungsbeschreibung.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Př. 13 SoD

U požadavků na havarijní opravu je uvedeno: „do **24 hodin** od dojezdu na místo plnění musí dojít k odstranění závady; pokud nebude definitivní odstranění havarijní závady z objektivních důvodů do 12 hodin“

Dotaz: z našeho pohledu se oba požadavky na 24 hodin a 12 hodin vylučují. Nejdříve má dojít k odstranění do 24 hodin a následně je tam podmínka odstranění do 12 hodin. Prosím vysvětlit.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Zadavatel požaduje odstranění vad do 24 hodin, pokud nebude definitivně odstraněna havarijní závada z objektivních důvodů do 12 hodin.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

Př. 13 SoD

U požadavků na havarijní opravu je uvedeno: „**a do 72 hodin** od dojezdu na místo plnění musí dojít k definitivnímu odstranění závady; pokud nebude definitivní odstranění závady v rámci provozní opravy z objektivních důvodů možné do 12 hodin“

Dotaz: z našeho pohledu se oba požadavky na 72 hodin a 12 hodin vylučují. Nejdříve má dojít k odstranění do 72 hodin a následně je tam podmínka odstranění do 12 hodin. Prosím vysvětlit.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

Zadavatel požaduje definitivní odstranění vad **nejpozději** do 72 hodin od dojezdu na místo plnění, pokud nebude možné definitivně odstranit havarijní závadu z objektivních důvodů **primárně** do 12 hodin.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:

Př. 13 SoD

Odstavec: 2.7: (Revizní) opravy na součástech zařízení relevantních z hlediska bezpečnosti a/nebo zdraví osob a/nebo majetku Objednatele, které nebyly Zhotovitelem provedeny při provádění servisních prací, budou Zhotovitelem realizovány nejpozději do 24 hodin po obdržení objednávky Objednatele.

Dotaz: prosím o vysvětlení uvedeného odstavce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:

Zadavatel uvádí, že se jedná o obecný požadavek na servisní činnosti na provozovnách Lidl, pokud není relevantní k dodávce FVE bude bod 2.7 zrušen

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:

Př. 13 SoD

Odstavec 5.1: *Cena za řádně a včas poskytnuté Služby ode Dne předání zařízení (tzv. full servis), pokud nejde o Služby kryté Zárukou na Dílo, je sjednána paušálně za kalendářní měsíc a je uvedena v příloze č. 12 Smlouvy.*

Dotaz: V příloze 12 smlouvy je cena uvedena za rok servisu a zde je uvedeno paušálně za kalendářní měsíc. Prosím vysvětlete.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:

Zadavatel uvádí, že jej zajímá cena za full servis na jednotku za rok, cena za měsíc bude vyjádřena podílem 1/12.

Informace o prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 21. 3. 2023 do 10:00:00 hodin.**

Příloha č. 1 PD Pardubice Hůrka

V Brně, dne 17. 3. 2023

Regionální poradenská agentura, s.r.o.
Ing. Jan Ševčík, jednatel
Zástupce zadavatele