



Bratislava, 20.03.2023

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 7 až 8

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Kúpa automatických stojanov so závorami za účelom vjazdu a výjazdu motorových vozidiel a parkovacích automatov určených na úhradu parkovného za dočasné parkovanie motorových vozidiel.“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou 9463 – MST, Vestník č. 46/2023 - 02.03.2023, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 7:

V prílohe č. 5 súťažných podkladov (dokument s názvom „Príloha č. 5 - Opis predmetu zákazky Parkomaty 10KS“ verejný obstarávateľ uviedol:

- v bode 2.1.11 (cit.): „Súčasťou prvej dodávky AVJ musí byť 2 ks kotúčov alebo zásobníkov papiera (rozumie sa pre každý jeden ks/set parkovacích zariadení)“,
- v bode 2.2.9 (cit.): „Súčasťou prvej dodávky AVY musí byť 20 kusov kotúčov alebo zásobníkov papiera (rozumie sa pre každý jeden ks/set parkovacích zariadení)“,
- v bode 2.3.11 (cit.): „PA musí splňať požiadavky na dostatočnú zásobu papiera pre tlač dokladov o úhrade vr. grafických informácií (min. 1500 ks lístkov v kotúči alebo zásobníku). Súčasťou prvej dodávky PA musí byť 20 kusov kotúčov alebo zásobníkov papiera (rozumie sa pre každý jeden ks/set parkovacích zariadení)“.

V prílohe súťažných podkladov vo formáte excel, konkrétne v dokumente s názvom „Príloha č. 1 - Návrh na plnenie Kritérií na vyhodnotenie ponúk“ je uvedené (cit.):

	Návrh na plnenie kritéria cena/lehota dodania/funkcionalita
1	<p>Cena za 1 KS s DPH</p> <p>1 (jedným) ks parkovacích zariadení sa rozumie jeden set parkovacích zariadení, ktorý obsahuje: 1 ks automatický vjazdový stojan so závorou, 1 ks automatický výjazdový stojan so závorou; určených pre vjazd a výjazd motorových vozidiel a 1 ks parkovací automat určený na úhradu parkovného</p> <p>0</p>

Prosíme verejného obstarávateľa o upresnenie, či požiadavky v zmysle 2.1.11, 2.2.9 a 2.3.11 sa majú náklady na požadovaný počet kotúčov / zásobníka papiera tiež započítať do návrhu na plnenie kritérií, keďže v zmysle popisu platí, že uvedené náklady sa týkajú len prvej dodávky papiera.



Odpoveď č. 7:

Definovaný počet kotúčov alebo zásobníkov papiera, ktoré obstarávateľ uviedol v bodoch 2.1.11, 2.2.9 a 2.3.11 – prílohy č. 5 súťažných podkladov, je potrebné dodať pre každý jeden ks/set parkovacích zariadení; t. j. celkovo pre 10 ks/setov parkovacích zariadení postupne tak, ako budú vystavené čiastkové objednávky na dodanie parkovacích zariadení.

Kotúče/zásobníky papiera sú súčasťou tohto obstarania a sú aj predmetom dodania. Z uvedeného dôvodu sa náklady na požadovaný počet kotúčov/zásobníkov papiera započítavajú do návrhu na plnenie kritérií.

Otázka č. 8:

V časti C. súťažných podkladov verejný obstarávateľ uviedol v bode 2:

2. Spôsob hodnotenia ponúk

Kritérium K1 – Ponuková cena s DPH (95 %):

- Uchádzač uvedie jednotkové ceny a celkovú cenu za predmet zákazky vyjadrenú v EUR s DPH v rozsahu podľa Prílohy č. 1. Navrhovaná celková cena musí zahŕňať všetky náklady, ktoré súvisia s plnením predmetu zákazky. Uchádzač je povinný do navrhovanej ceny zahrnúť všetky priame a nepriame náklady a riziká všetkých druhov, v takej výške ako sú potrebné pre riadne realizovanie zákazky v súlade s Kúpnu zmluvou ako aj opisom predmetu zákazky.
- Počet bodov uchádzača za jeho ponukovú cenu sa určí na základe nasledovného vzorca.

$$K1 = MPB * \left(\frac{MAX - PC}{MAX} \right)$$

K1	počet bodov, ktoré uchádzač získa za dané kritérium
MPB	Maximálny počet bodov za hodnotené kritérium (95)
MAX (PHZ s DPH)	562 000 € Eur s DPH
PC (Ponuková cena)	cena uchádzača za predmet zákazky v Eur s DPH

Kritérium K2 - Lehota dodania (4 %)

- Počet bodov uchádzača za jeho lehotu výstavby sa určí na základe nasledovného vzorca:

$$K2 = 4 * \frac{\text{maximálna lehota dodania} - \text{ponuková lehota dodania}}{\text{maximálna lehota dodania} - \text{minimálna lehota dodania}}$$

K2	počet bodov, ktoré uchádzač získa za dané kritérium
Maximálna lehota dodania	84 dní odo dňa doručenia objednávky
Ponúkaná lehota dodania	Počet dní odo dňa doručenia objednávky
Minimálna lehota dodania	42 dní odo dňa doručenia objednávky

Maximálny počet bodov pridelených za dané dielčie kritérium je 4. To znamená, že ak uchádzač uvedie lehotu dodania v maximálnej dĺžke, dostane 0 bodov. Ak uvedie lehotu dodania v minimálnej dĺžke dostane 4 body a ak uvedie lehotu dodania v kratšej ako minimálnej dĺžke, dostane taktiež 4 body.

Prosíme verejného obstarávateľa preveriť správnosť hore uvedených vzorcov.

Ohľadom kritéria K1:

- Uvádzaný vzorec a vysvetlivky k nemu de facto znamená, že ak uchádzač ponúkne PC (ponukovú cenu):
 - vyššiu ako PHZ po pripočítaní hodnoty DPH, tak dostane záporný počet bodov



- rovnakú ako PHZ po pripočítaní hodnoty DPH, tak dostane nulový počet bodov za kritérium K1 (v čitateľovi aj v menovateľovi v zátvorke uvedeného vzorca bude nula.
- Popis MAX (PHZ s DPH) je uvedený nesprávne. Hodnota PHZ po pripočítaní hodnoty DPH v eur nie je 562.000 eur.
- Neexistuje legálny dôvod, aby verejný obstarávateľ za maximálnu cenu považoval predpokladanú hodnotu zákazky. Ponuková cena je reálna cena, a tú má verejný obstarávateľ zohľadňovať v zmysle stanovených hodnotiacich kritérií

Ohľadom kritéria K2:

- Chápe tomu žiadateľ správne, že v danom vzorci v zlomku bude vždy v menovateľovi uvedené číslo 42, a to bez ohľadu na množstvo predložených ponúk a nimi uvádzaných návrhov na plnenie kritérií? Z informácií uvedených v tabuľke to totiž tak vyplýva.

Odporúčame verejnému obstarávateľovi preštudovať si aj iné vyhlásené súťaže s rovnakými hodnotiacimi kritériami a inšpirovať sa ich spôsobmi hodnotenia. Vami určené kritériá sú neštandardné a vzbudzujú otázky týkajúce sa ich správnosti. Môžu byť overené napr. simuláciou výpočtu hodnotiacich kritérií ponúk od fiktívnych uchádzačov. Touto formou si môže verejný obstarávateľ overovať logiku a správnosť zadaných kritérií.

Odpoveď č. 8:

K hodnotiacemu vzorcu za cenu: Verejný obstarávateľ na účely hodnotenia tejto zákazky zvolil tzv. „lineárny nezávislý vzorec“. „Nezávislý“ sa nazýva preto, pretože počet bodov ponuky jedného uchádzača nezávisí od ponuky iného uchádzača. To umožňuje uchádzačom už v čase prípravy ponuky si presne vypočítať počet bodov, ktorý v súťaži získajú, a na základe toho prispôbiť svoju ponuku. Na Slovensku sa bežnejšie používa tzv. „pomerný vzorec“, ktorý sa radí do skupiny tzv. „závislých“ vzorcov, pretože počet bodov jedného uchádzača závisí od cenovej ponuky iného uchádzača, konkrétne od tej najnižšej (najvyšší počet bodov dostane najnižšia cenová ponuka, a čím vyššia je hodnotená ponuka, tým menej bodov dostane). Pomerný vzorec má viaceré nevýhody (napr. nutnosť pri vylúčení najnižšej ponuky prepočítať body všetkých uchádzačov), pričom uchádzači zároveň v čase prípravy ponúk nepoznajú počet bodov, ktorý získajú (keďže nemôžu vedieť, aká bude najnižšia ponuka).

Verejným obstarávateľom zvolený lineárny nezávislý vzorec má Vami uvádzané vlastnosti, a teda že pri presiahnutí maximálnej ceny dostane uchádzač mínusový počet bodov a pri vyrovnaní maximálnej ceny dostane 0 bodov. To sa však, samozrejme, netýka len Vás, ale **platí to rovnako pre všetkých** uchádzačov, preto Vám **neposkytuje žiadnu výhodu alebo nevýhodu**.

Je potrebné si uvedomiť, že na rozdiel od pomerného vzorca všetci uchádzači dostanú nižší počet bodov (a žiadny uchádzač nezíska plný počet bodov), avšak **absolútny počet bodov nie je pri hodnotení dôležitý – dôležitý je relatívny rozdiel** medzi uchádzačmi. Inými slovami, ak pri použití jedného vzorca uchádzač A dostane 95 bodov a uchádzač B 90 bodov, tak relatívny rozdiel medzi nimi bude 5 bodov, ktorý je možné dohnať v ostatných kritériách. Ak pri inom vzorci uchádzač A dostane 5 bodov a uchádzač B 0 bodov, absolútny počet bodov je síce nižší, ale relatívny rozdiel ostáva rovnaký (5 bodov). To je dôvod, pre ktorý je dôležité nenazerať na celkový získaný počet bodov, ale na rozdiely medzi jednotlivými uchádzačmi.



K hodnote PHZ + DPH: verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie, naozaj ide o chybu, ktorú verejný obstarávateľ opravil. Správna hodnota má byť: **674 400 EUR s DPH (v prílohe zasielame upravené Súťažné podklady a Prílohu č. 1 – návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk)**

K neexistencii legálneho dôvodu: Podľa § 57 ods. 2 ZVO je verejný obstarávateľ oprávnený zrušiť verejné obstarávanie pokiaľ ponuky prevyšujú predpokladanú hodnotu zákazky (PHZ). Samotný zákon teda považuje za istých okolností PHZ za maximálnu hodnotu zákazky, po prekročení ktorej je verejný obstarávateľ oprávnený zrušiť celý postup zadávania zákazky. Verejný obstarávateľ však pripomína, že uvedené ustanovenie, ani nastavenie hodnotenia v tejto súťaži, nebráni uchádzačom ponúknuť aj vyššiu sumu, ako je PHZ (koniec koncov táto hodnota je už podľa názvu "predpokladaná"). V takom prípade dostanú uchádzači mínusový počet bodov, pričom čím viac presiahne ponuka PHZ, tým viac mínusových bodov uchádzač dostane. Tu je dobre vidieť, že ide o úplne štandardné hodnotenie ceny porovnateľné so situáciou, ak by sa hodnotila cena samotná – čím vyššiu ponuku uchádzač dá, tým menej bodov získa a tým nižšia šanca je, že v súťaži uspeje.

Ku kritériu č. 2: Chápete tomu správne, jednoznačne to vyplýva zo stanoveného vzorca a vysvetliviek k nemu. Aj v tomto prípade ide o tzv. "nezávislý" vzorec, čo znamená, že počet bodov jedného uchádzača nezávisí od ponuky iného uchádzača. To okrem iného umožňuje uchádzačom vypočítať si počet bodov za lehotu dodania už počas plynutia lehoty na predkladanie ponúk a prispôbiť tomu svoje rozhodnutia.

K odporúčaniam: Verejný obstarávateľ ďakuje za odporúčanie. Verejný obstarávateľ sa veľmi často inšpiruje inými súťažami, a to nielen slovenskými, ale aj zahraničnými, pričom sa snaží aplikovať príklady najlepšej praxe. Aplikácia nezávislých hodnotiacich vzorcov je práve výsledkom takéhoto inšpirovania sa a vychádza z praxe západnej a severnej EÚ, ako aj z ekonomickej literatúry zaoberajúcej sa obstarávaním (pozri napr. Dimitri, Piga, Spagnolo: Handbook of Procurement).

S pozdravom

Mgr. Marian Szakáll, v. r.
vedúci referátu č. 2
oddelenie verejného obstarávania