

Všetkým záujemcom

Vec: Systémová a aplikačná podpora Informačného systému Registra úpadcov (IS RÚ) – Vysvetlenie č. 4

Na základe žiadosti o vysvetlenie k zákazke „Systémová a aplikačná podpora Informačného systému Registra úpadcov (IS RÚ)“, vyhlásenej verejným obstarávateľom Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorá bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 86/2023 zo dňa 02.05.2023 pod číslom 16151 – MSS a v Úradnom vestníku zo dňa 28.04.2023 pod č. 2023/S 084-259057, Vám poskytujeme vysvetlenie:

#### Otázka 1

dokument *sutazne\_podklady\_register\_upadcov.docx*, Sekcia A.4 PODMIENKY ÚČASTI.

V kap. 3 *Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť* na strane 23 medzi požiadavkami na kľúčového experta č. 4 - *Expert pre riadenie IT procesov* sa uvádza o. i. aj požiadavka:

„minimálne 4-ročné skúsenosti s vypracovaním návrhov riešení v oblasti architektúry informačných systémov; túto podmienku účasti uchádzač preukáže životopisom alebo ekvivalentným dokladom;“.

Samostatne sú na strane 23 definované požiadavky pre kľúčového experta č. 2 - *Expert pre oblasť architektúry informačných systémov*.

Môže obstarávateľ vysvetliť, prečo požiadavka na skúsenosti s vypracovaním návrhov riešení v oblasti architektúry informačných systémov nie je uvedená medzi požiadavkami na experta pre oblasť architektúry informačných systémov ale, podľa nášho názoru nelogicky, medzi požiadavkami na Expertu pre riadenie IT procesov?

#### Odpoveď:

*Verejný obstarávateľ požaduje na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača pri kľúčovom expertovi č. 4 - Expert pre riadenie IT procesov, aby expert navyše mal aj skúsenosti s vypracovaním návrhov riešení v oblasti architektúry informačných systémov pre zabezpečenie komplexnej bezproblémovej prevádzky informačného systému registra úpadcov. Verejný obstarávateľ vyžaduje pri kľúčovom expertovi č. 2 - Expert pre oblasť architektúry informačných systémov preukázanie špecifických skúseností daného experta najmä v súvislosti so zabezpečením služieb rozvoja.*

#### Otázka 2

dokument *sutazne\_podklady\_register\_upadcov.docx*, Sekcia A.4 PODMIENKY ÚČASTI.

V kap. 3 *Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť* sa na strane 24 medzi požiadavkami na kľúčového experta č. 5 – *Konzultant pre podporu riadenia prevádzky* uvádza o. i. aj požiadavka:

„minimálne 2 (dve) profesionálne praktické **skúsenosti s riadením podpory IT prevádzky na úrovni L1-L3**, ktorej súčasťou bola platforma klient-server alebo ekvivalentné riešenie s virtualizáciou serverov, zálohovaním a správou bázy dát a sieťovej infraštruktúry vrátane aplikácií a bázy dát; túto podmienku účasti uchádzač preukáže životopisom alebo ekvivalentným dokladom.“

V opise zákazky sa nikde neuvádza, že by predmetom zákazky bola podpora IT prevádzky na úrovni L1.

Jediným miestom, kde sa spomína úroveň poskytovanej podpory, je v dokumente *priloha\_2\_navrh\_zmluvy\_prilohy\_ku\_zmluve.docx*, v ktorom sa na strane 36 explicitne uvádza, že „Na hlásenie incidentov zo strany Objednávateľa bude Poskytovateľ prevádzkovať **Helpdesk, ktorý bude poskytovať službu tímu druhoúrovňovej podpory (L2)**“.

Môže obstarávateľ vysvetliť účel preukazovania technickej alebo odbornej spôsobilosti **skúsenosťami s riadením podpory IT prevádzky na úrovni L1** Konzultantom pre podporu riadenia prevádzky, ak sa v zákazke nepredpokladá poskytovanie podpory na úrovni L1?

**Odpoveď:**

*Verejný obstarávateľ požaduje na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača overenie jeho praktických skúseností s plnením obdobného predmetu zákazky, čo predstavuje podporu riadenia prevádzky ako celku od základnej úrovne až po najvyššiu (L1 – L3), preto Verejný obstarávateľ stanovil takéto kritérium pre kľúčového experta č. 5 bez ohľadu na to, či predmetom tejto zákazky bude poskytovanie podpory na úrovni L1.*

**Otázka 3**

dokument *sutazne\_podklady\_register\_upadcov.docx*, Sekcia A.4 PODMIENKY ÚČASTI.

V kap. 3 *Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť* sa na strane 23 medzi požiadavkami na kľúčového experta č. 2 - Expert pre oblasť architektúry informačných systémov uvádza o. i. aj požiadavka:

„**platný certifikát s minimálnou úrovňou SOA Architect** alebo ekvivalent daného certifikátu; túto podmienku účasti záujemca preukáže prostredníctvom kópie platného certifikátu.“.

V kap. 3 *Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť* sa na strane 24 medzi požiadavkami na kľúčového experta č. 4 - Expert pre oblasť integrácie uvádza o. i. aj požiadavka:

„**certifikát pre oblasť návrhu architektúry SOA riešení** alebo ekvivalent daného certifikátu; túto podmienku účasti uchádzač preukáže prostredníctvom kópie platného certifikátu.“.

Môže obstarávateľ vysvetliť, prečo je požiadavka na certifikát v oblasti SOA architektúry uvedená duplicitne u uvedených dvoch expertov?

**Odpoveď:**

*Verejný obstarávateľ požaduje na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača overenie jeho praktických skúseností s plnením obdobného predmetu zákazky, preto verejný obstarávateľ stanovil požiadavku pre kľúčového experta č. 2 Expert pre oblasť architektúry informačných systémov – preukázanie „platného certifikátu s minimálnou úrovňou SOA Architect alebo ekvivalent daného certifikátu“ čo je pre danú pozíciu adekvátna požiadavka. Verejný obstarávateľ stanovil požiadavku pre kľúčového experta č. 4 - Expert pre oblasť integrácie – preukázanie „certifikátu pre oblasť návrhu architektúry SOA riešení“. Verejný obstarávateľ má za to, že pre zabezpečenie plynulej prevádzky IS RÚ a existujúcich integrácií je preukázanie certifikátu pre oblasť návrhu architektúry SOA riešení alebo ekvivalentu pre experta pre oblasť integrácie podstatnou náležitosťou na preukázanie jeho skúseností vykonávať túto funkciu.*

**Otázka 4**

dokument *sutazne\_podklady\_register\_upadcov.docx*, Sekcia A.4 PODMIENKY ÚČASTI.

V kap. 3 *Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť* sa na strane 23 medzi požiadavkami na kľúčového experta č. 2 - Expert pre oblasť architektúry informačných systémov uvádza o. i. aj požiadavka:

„**platný certifikát s minimálnou úrovňou SOA Architect** alebo ekvivalent daného certifikátu; túto podmienku účasti záujemca preukáže prostredníctvom kópie platného certifikátu.“.

Môže Verejný obstarávateľ potvrdiť, že ako ekvivalent **certifikátu s minimálnou úrovňou SOA Architect** považuje aj **osvedčenie SOA Oracle Suite 10g: SOA Essentials**?

**Odpoveď:**

*Áno, osvedčenie SOA Oracle Suite 10g: SOA Essentials bude Verejný obstarávateľ považovať za ekvivalent.*

**Otázka 5**

dokument *sutazne\_podklady\_register\_upadcov.docx*, Sekcia A.4 PODMIENKY ÚČASTI.

V kap. 3 *Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť* sa na strane 24 medzi požiadavkami na kľúčového experta č. 4 - Expert pre oblasť integrácie uvádza o. i. aj požiadavka:

**„certifikát pre oblasť návrhu architektúry SOA riešení** alebo ekvivalent daného certifikátu; túto podmienku účasti uchádzač preukáže prostredníctvom kópie platného certifikátu.“.

Môže Verejný obstarávateľ potvrdiť, že ako ekvivalent **certifikátu pre oblasť návrhu architektúry SOA riešení** považuje aj **osvedčenie SOA Oracle Suite 10g: SOA Essentials**?

**Odpoveď:**

*Áno, osvedčenie SOA Oracle Suite 10g: SOA Essentials bude Verejný obstarávateľ považovať za ekvivalent.*

**Otázka 6**

Verejný obstarávateľ zmieňuje v odpovedi č.3, že nepovoľuje predloženie variantných riešení. Záujemca neplánuje predložiť žiadne variantné riešenia.

V ďalšom v odpovedi č.3 uvádza, že „predpokladané množstvo MD za jednotlivé pozície pevný a nemenný“

Zo zverejneného množstva incidentov je zrejmé, že SLA je nízkonákladová a veľmi ekonomická pre štát. Záujemca nerozumie Odpovedi č.2 v zmysle, že Objednávateľ nie je povinný vyčerpať počas trvania tejto Servisnej zmluvy celú maximálnu cenu.

**Odpoveď:**

*V článku 3. Cena, bod 3.2 návrhu zmluvy je uvedené: „3.2 Pre zamedzenie pochybností čerpanie Služieb rozvoja závisí výlučne na potrebách a vôli Objednávateľa, v nadväznosti na čo tak Objednávateľ nie je povinný vyčerpať počas trvania tejto Servisnej zmluvy celú maximálnu cenu uvedenú v bode 3.1 písm. b. tejto Servisnej zmluvy, resp. vôbec pristúpiť k jej čerpaniu. Pre zamedzenie pochybností Objednávateľ je pri čerpaní Služieb rozvoja počas trvania tejto Servisnej zmluvy obmedzený len maximálnou sumou uvedenou v bode 3.1 písm b), nie je obmedzený predpokladanými množstvami MD uvedenými pri jednotlivých pozíciách v Prílohe č. 8.“*

*Proces objednania Služby rozvoja sa začína vytvorením Požiadavky na zmenu a jej predložením Poskytovateľovi. K realizácii Služby rozvoja Poskytovateľom dôjde až po prijatí záväznej písomnej objednávky.*

**Otázka 7**

Záujemca ale zároveň konštatuje, že Predpokladané množstvo MD na Rozvoji riešenia v počte 8300 predstavuje 172 MD na mesiac a zároveň predstavuje 10 FTE pracujúcich pre obstarávateľa nepretržite DENNE počas doby 4 rokov. Tento rozsah podľa nás prekračuje rámec Rozvoja inštalovaného riešenia podľa popisu v zadani a tento počet MDs skôr indikuje Vývoj úplne nového softvérového riešenia.

V súťažných podkladoch VO uvádza v bode 2.2 Predpokladaná hodnota zákazky (bez DPH) : 5 061 782,00 EUR.

Môže VO prosím upresniť, akú metodológiu použil VO k narátaniu presných a nemenných počtov MD jednotlivých IT rolí v súťažných podkladoch časť A2.1 VZOR ŠTRUKTÚROVANÉHO ROZPOČTU CENY ZMLUVY časti Cenník služieb rozvoja?

**Odpoveď:**

*Nadchádzajúce obdobie predpokladá rozsiahle legislatívne zmeny v oblasti insolvenčného práva, čo môže vyvolať potrebu značných zmien na informačnom systéme. Verejný obstarávateľ nastavil počet MD na rozvoj tak, aby počas nasledujúcich 4 rokov boli tieto legislatívne zmeny v prípade schválenia pokryté. Verejný obstarávateľ počítal pri nastavení počtu MD na rozvoj okrem balíka na bežný rozvoj na zmeny funkčnosti, konfigurácie, nastavenia a novo vzniknuté potreby IS RÚ, aj s balíkom MD na rozsiahle legislatívne zmeny vyplývajúce z pripravovanej legislatívy SR a EÚ.*

V Bratislave 12.06.2023