



-
-
-
-

Váš list číslo/zo dňa Naše číslo Vybavuje Bratislava
SE-VO2-2023/004023-009 Ing. Roman Novosad 19.05.2023

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.3

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Poltár HS, výstavba objektu“, uverejnené vo vestníku ÚVO č 79/2023 pod č. 14817 - MSP z 20.04.2023 a EÚ 2023/S 077-232742 z 19.4.2023, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č. 1

Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo VV v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočností, a uvedený VV obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

Otázka č. 2

Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s normou STN, EN?

Otázka č. 3

Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou VV súvisiacich profesií?

Otázka č. 4

Sú vo VV všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti?

Otázka č. 6

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD a vo VV v súlade so statickým posúdením stavby?

Otázka č. 8

Oboznámil sa verejný obstarávateľ s PD a VV, ktoré poskytol v rámci súťažných podkladov?

Otázka č. 9

Stotožňuje sa verejný obstarávateľ s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v PD, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Otázka č. 16

Žiadame o vyjadrenie, či je PD v súlade s VV a či vo VV sú zachytené všetky dodávky, konštrukcie a práce potrebné k realizácii a úplnému dokončeniu diela.

Odpoveď na otázky č. 1 až 4, č. 6, č. 8 až 9, č. 16

Pre potreby verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác bol použitý schválený realizačný projekt stavby spolu s právoplatným stavebným povolením, vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona viazaná ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a v ich medziach pokynmi objednávateľa.

Otázka č. 5

Sú vo VV zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Odpoveď na otázku č. 5

Verejný obstarávateľ musí konštatovať, že záujemca nevenoval dostatočnú pozornosť riadnemu preskúmaniu všetkých podkladov, ktoré mu boli poskytnuté, inak by bol zistil, že ide o „novostavbu“, takže nie je zrejmé, čo mieni záujemca „demontovať“.

Otázka č. 7

Sú všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti dostupné na trhu?

Odpoveď na otázku č. 7

Stavebné materiály a technológie sú navrhnuté podľa aktuálnych výrobkov a zariadení v čase spracovania projektovej dokumentácie. V prípade, ak záujemca zistí, že materiál definovaný vo výkaze výmer alebo v projekte stavby nie je dostupný na trhu bude postupovať podľa bodu 1.4.10 prílohy č. 6 súťažných podkladov a ocení ekvivalentný výrobok podľa pokynov uvedených v tomto bode.

Otázka č. 10

Je verejný obstarávateľ stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej PD a VV?

Odpoveď na otázku č. 10

Záujemca zrejme nevenoval náležitú pozornosť a nedostatočne sa oboznámil so skutočnosťami uvedenými v súťažných podkladoch a ich prílohách, ktoré verejný obstarávateľ v uvedenom procese verejného obstarávania záujemcom poskytuje, inak by z textu návrhu zmluvy o dielo zistil, že jeho otázka nezodpovedá skutočnosti.

Otázka č. 11

Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, verejný obstarávateľ premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do PD a VV, ktoré poskytol uchádzačom?

Odpoveď na otázku č. 11

Verejný obstarávateľ opätovne konštatuje, že záujemca zrejme nevenoval náležitú pozornosť a nedostatočne sa oboznámil so skutočnosťami uvedenými v súťažných podkladoch a ich prílohách, ktoré verejný obstarávateľ v uvedenom procese verejného obstarávania záujemcom poskytuje, inak by zo všetkých predložených podkladov vedel, že súčasťou dokladovej časti k projektu stavby sú nielen „vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy“ ale aj stavebné povolenie. Pripomienky, ktoré verejný obstarávateľ akceptoval boli zapracované.

Otázka č. 12

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o odpoveď či preskúmal pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle §43 Zákona č. 50/1976 Zb. t. j. Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

Odpoveď na otázku č. 12

Všetky podmienky týkajúce sa staveniska sú uvedené v čl. II, V a čl. IX návrhu zmluvy o dielo. V bode 9.4 článku IX. návrhu zmluvy o dielo je uvedené nasledovné:

"Zhotoviteľ prevzaté stavenisko, ako svoje pracovisko a priestor, zabezpečí v súlade s príslušnými ustanoveniami § 43i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov."

Otázka č. 13

Pýtame sa, či si je verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v PD, ktoré budúci objednávateľ bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s PD pred začatím verejného obstarávania?

Otázka č. 14

Pýtame sa, či má verejný obstarávateľ dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie diela dodržiavať?

Otázka č. 15

Je na zodpovednosť budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle PD a VV, ktoré verejný obstarávateľ poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či si je verejný obstarávateľ vedomý, že v prípade chýb v PD a VV, ktoré poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou zhotoviteľa, je toto plne na jeho zodpovednosť?

Odpoveď na otázky č. 13 až 15

V prípade, ak sa záujemca stane úspešným uchádzačom je povinný zhotoviť dielo v súlade s uzavretou zmluvou o dielo, ktorej návrh je prílohou súťažných podkladov a je potrebné ju prijať bezo zmien a v ktorej sú stanovené podmienky na zhotovenie diela. Okrem iného je v bode 7.1 článku VII. návrhu zmluvy o dielo uvedené nasledovné :

„Zhotoviteľ zodpovedá za to, že dielo bude zhotovené v súlade so záväzkami tejto ZoD, podľa overeného projektu stavby, podľa slovenských technických noriem, podľa technickej dokumentácie stavebného výrobku alebo spracovávanej stavebnej hmoty (technické listy, technologická dokumentácia) a všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území SR v čase realizácie a že bude ako riadne dokončené dielo spôsobilé užívania objednávateľom v súlade s príslušnými ustanoveniami § 13 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o BOZP“).“

Pokiaľ budúci zhotoviteľ zhotoví dielo v súlade s uvedeným článkom nie je dôvod na nevydanie kolaudačného rozhodnutia. Z uvedeného vyplýva, že zmluvné podmienky si má predovšetkým naštudovať samotný záujemca.

Otázka č. 17

Žiadame o vyjadrenie, či v prípade nesúlady, resp. rozporu medzi PD a VV a technickou správou počas realizácie diela má prednosť PD alebo VV alebo technická správa.

Odpoveď na otázku č. 17

V prípade, ak sa záujemca stane úspešným uchádzačom je povinný dodržiavať ustanovenia uzavretej zmluvy o dielo, ktorej návrh je prílohou súťažných podkladov a je potrebné ju prijať bezo zmien, a v ktorej sú stanovené podmienky pri realizácii diela.

Otázka č. 18

Vo výkaze výmer SO-01 Objekt hasičskej stanice sa nachádzajú položky č. 117, 118, 119 s popisom "Anhydridový samonivelizačný poter, pochôdzny po 24 hod, technologická pevnosť po 7. dňoch, pevnosť v tlaku viac ako 36 N/mm², pevnosť v ťahu za ohybu viac ako 7 N/mm²,s prebrúsením" - Chceme upozorniť, že po oslovení 7 dodávateľov anhydritových samonivelizačných poterov nám bolo oznámené, že anhydritový poter s požadovanými vlastnosťami nevedia dodať. V PD sa ako príklad tohto poteru uvádza produkt RIFLUX WBE 225, ktorý je dlhodobo nedostupný na trhu a už sa nevyrába (na základe vyjadrenia výrobcu). Žiadame o vyjadrenie aký poter má uchádzač oceniť?

Otázka č. 19

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie.

Objektu SO 01 by mali byť zrealizované anhydridové samonivelizačné potery, kde majú presnú špecifikáciu:

118 632477116 Anhydridový samonivelizačný poter, pochôdzny po 24 hod, technologická pevnosť po 7. dňoch, pevnosť v tlaku viac ako 36 N/mm², pevnosť v ťahu za ohybu viac ako 7 N/mm²,s prebrúsením,

119 632477118 Anhydridový samonivelizačný poter, pochôdzny po 24 hod, technologická pevnosť po 7. dňoch, pevnosť v tlaku viac ako 36 N/mm², pevnosť v ťahu za ohybu viac ako 7 N/mm²,s prebrúsením.

V zmysle vyššie uvedeného a skutočnosti, že predmetný poter nie je možné zakúpiť minimálne na území SR a EÚ v takých technických požiadavkách ako je uvádzané v objekte SO 01 pol. č. 118, 119, žiadame verejného obstarávateľa o špecifikáciu výrobcu alebo upravenie technických požiadaviek. Daný poter v minulosti vyrábala spoločnosť RIGIPS, ale tá ho už v ponuke nemá.

Odpoveď na otázku č. 18 a 19

Za dostatočný ekvivalent bude verejný obstarávateľ k daným položkám (výkaze výmer SO-01 Objekt hasičskej stanice sa položky č. 117, 118, 119) považovať **Anhydridový samonivelizačný poter s pevnosťou v tlaku 30 MPa a v ťahu pri ohybe 6 MPa**, čo spĺňa napríklad poter BAUMIT Alpha 3000.

Otázka č. 20

Chceme upozorniť na nesúlad v hrúbkach izolácií medzi PD a VV - konkrétne sa jedná o položku č. 96 z VV SO-01 - "Kontaktný zatepľovací systém z minerálnej vlny hr.180 mm vrátane kotvenia. Realizovať v zmysle STN 73 2901" - V PD sa uvádza vo výpise podláh, soklov, povrchových úprav a skladiieb konštrukcií hrúbka 120 mm (skladba S5). Ďalej ide o položku č. 179 z VV SO-01 - "Tepelná izolácia na báze minerálnych vlákien hrúbky 160 mm, doska z minerálnej vlny lambda min. 0,036 W/mK" - V PD sa uvádza vo výpise podláh, soklov, povrchových úprav a skladiieb konštrukcií hrúbka 2x140 mm (skladba S1). Žiadame o vysvetlenie, resp. zosúladenie projektovej dokumentácie a výkazu výmer, nakoľko pri realizácii stavby sa bude jednať o problém.

Odpoveď na otázku č. 20

Uchádzač v položke č. 96 ocení tepelnú izoláciu s hrúbkou tak ako je uvedená v popise položky v poskytnutom výkaze výmer a v položke č. 179 ocení tepelnú izoláciu s hrúbkou tak ako je uvedená v popise položky v poskytnutom výkaze výmer. Podľa množstva uvedeného v položke č. 179 ide o dve vrstvy izolácie s hrúbkou 160 mm.

Z dôvodu, že žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky neboli doručené dostatočne vopred, verejný obstarávateľ podľa § 21 ods. 5 zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov nie je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

S pozdravom

Mgr. Ľubomír Kubička
riaditeľ odboru
verejného obstarávania SE MV SR