

Trenčiansky samosprávny kraj

K dolnej stanici 7282/20A

911 01 Trenčín

Všetkým záujemcom

Naša značka
TSK07/11884–WYP/10

Vybavuje
Eva Princová

Trenčín
11.06.2020

Vec:

VYSVETLENIE A OPRAVA SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV A PREDLŽENIE LEHOTY NA PREDKLADANIE PONÚK NA VÝBER ZHOTOVITEĽA STAVBY S NÁZVOM "Modernizácia praktického vyučovania" - stavebné práce SPŠ Nové Mesto nad Váhom

Verejný obstarávateľ Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín (ďalej len „verejný obstarávateľ“) poskytuje vysvetlenie súťažných podkladov na výber zhotoviteľa stavby s názvom "**Modernizácia praktického vyučovania**" - **stavebné práce SPŠ Nové Mesto nad Váhom** zadávaného postupom podlimitnej zákazky vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 66/2020 zo dňa 24.03.2020 pod značkou 11884-WYP.

Vysvetlenie súťažných podkladov

Otázka č. 1:

Požaduje verejný obstarávateľ do ponuky v návrhu zmluvy o dielo vyplniť v čl. IX. bod 9.3 meno stavbyvedúceho a číslo jeho osvedčenia?

Odpoveď č. 1:

V prípade, že v čase vypracovania ponuky nie je záujemcovi známe, kto bude stavbyvedúcim, nemusí vyplňať údaje v článku IX. Bod 9.3 zmluvy o dielo.

Otázka č. 2:

V zmysle súťažných podkladov časť A. "Postup hodnotenia ponúk a uzavretia zmluvy" verejný obstarávateľ použije postup podľa § 112 ods. 6 zákona VO. Použije verejný obstarávateľ prvú (reverz) alebo druhú (super reverz) vetu § 112 ods. 6 zákona o VO?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ použije druhú vetu podľa § 112 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka č. 3:

Požaduje verejný obstarávateľ, aby jednotkové ceny v ocenenom výkaze výmer boli zaokrúhlené na dve desatinné miesta?

Odpoveď č. 3:

Áno.

Otázka č. 4:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. XI. bod 11.6 posledná veta "Plynutie záručnej doby sa preruší dňom uplatnenia práva Objednávateľa na odstránenie väd doručením reklamácie." Navrhujeme úpravu tejto vety nasledovne: "Plynutie záručnej doby na reklamovanú časť diela sa preruší dňom

uplatnenia práva Objednávateľa na odstránenie väd doručením reklamácie."

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ ponecháva pôvodné znenie článku X. bod 11.6 zmluvy o dielo.

Otázka č. 5:

Kedy vyzve verejný obstarávateľ úspešného uchádzača na podpis zmluvy o dielo? Až po schválení verejného obstarávania zo strany riadiaceho orgánu?

Odpoveď č. 5:

Áno.

Otázka č. 6:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď č. 6:

Áno.

Otázka č. 7:

Pýtame sa verejného obstarávateľa ako sa bude postupovať v prípade, ak sa počas realizácie diela objavia práce, ktoré sú nevyhnutné a nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy, alebo práce, potreba zmeny vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať?

Odpoveď č. 7:

Výmery položiek, uvedené vo výkaze výmer sú spracované podľa projektovej dokumentácie verejného obstarávateľa a uvádzajú sa za účelom zabezpečenia spoločnej základne pre ponuky v rámci verejnej súťaže. Všetky práce, služby, činnosti vyžadované zmluvou, ktoré nie sú výslovné uvedené alebo nevyplývajú priamo z textu popisu položiek výkazu výmer je zhotoviteľ povinný zahrnúť do akceptovanej zmluvnej hodnoty. V prípade, že by počas realizácie nastali okolnosti, ktoré nebolo možné predpokladať, bude verejný obstarávateľ postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súčasne bude rešpektovať podmienky stanovené riadiacim orgánom.

Otázka č. 8:

Rozumieme správne, že pod "Prílohou č. 1 - Technická a cenová špecifikácia predmetu Zmluvy" návrhu zmluvy o dielo je myslený:

- podrobný zoznam kľúčových stavebných materiálov a výrobkov
- denný vecný a časový harmonogram
- ocenený výkaz výmer?

Odpoveď č. 8:

Podrobný zoznam kľúčových stavebných materiálov a výrobkov a ocenený výkaz výmer.

Otázka č. 9:

Čo má verejný obstarávateľ na mysli pod "Prílohou č. 2 - Návrh technického riešenia, projektový plán a podrobný časový plán výstavby" návrhu zmluvy o dielo? Čo konkrétne bude mať úspešný uchádzač predložiť?

Odpoveď č. 9:

Denný vecný a časový harmonogram prác pre celú stavbu.

Otázka č. 10:

v PD je definovaný všeobecne 6-komorový systém plastových okien, vo výkaze výmer je ale daný konkrétny systém GEALAN 9000. Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač môže ponúknuť alt. ale nemá zasahovať do verejným obstarávateľom predloženého výkazu výmer, a že zákazka je financovaná z fondov EÚ, upraví verejný obstarávateľ výkaz výmer spôsobom, že vymaže špecifikáciu GEALAN, napr. starý vv : pre pol. 116 Plastové okno jednokrídlové OS, rozmer 2100x3300 mm (vxš) izolačné trojsklo, priehľadné, systém GEALAN 9000 - 6 komorový profil P1, po úprave: Plastové okno jednokrídlové OS, rozmer 2100x3300 mm (vxš) izolačné trojsklo, priehľadné, 6 komorový profil P1

Odpoveď č. 10:

Všetky použité materiály, prvky, zariadenia a technológie sú navrhnuté ako referenčné, aby bol opis predmetu zákazky presne a zrozumiteľne špecifikovaný. Ak niektorý z použitých parametrov, alebo rozpätie parametrov identifikuje konkrétny typ produktu, alebo produkt konkrétneho výrobcu, verejný obstarávateľ umožňuje nahradiť takýto produkt ekvivalentným produktom alebo ekvivalentom technického riešenia pod podmienkou, že ekvivalentný produkt alebo ekvivalentné technické riešenie bude spĺňať úžitkové, prevádzkové, funkčné a estetické charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktoré sú uvedené zariadenia určené. Pri produktoch, príslušenstvách konkrétnej značky, môže uchádzač predložiť aj ekvivalenty inej značky v rovnakej alebo vyššej kvalite.

Otázka č. 11:

Vo výkaze výmer, v pol.č. 194 je podľa nás nesprávne uvedené množstvo 766,280 m². Po zrátaní všetkých výmer k predmetnej položke nám vyšlo množstvo 796,280 m², t.j. rozdiel 30 m². Upraví verejný obstarávateľ predložený výkaz výmer?

Odpoveď č. 11:

Výkaz výmer bol upravený.

Otázka č. 12:

Strecha

Z dôvodu určenia dĺžok kotiev, prípadne teleskopov, potrebných na kotvenie novej strešnej povlakovej krytiny, poprosíme o informáciu, aká je skladba pôvodnej strechy, a čo sa týka tepelnej izolácie poprosíme upresniť hrúbku a druh tepelnej izolácie. Kotvenie musí zasahovať až do pevnej časti strešnej konštrukcie.

Odpoveď č. 12:

Pôvodná skladba strešnej konštrukcie zistená z dostupných podkladov nebola. Preto je potrebné vykonať sondážne práce. Typ a počet kotiev navrhnuť podľa výsledkov trhových skúšok ako je písané aj v PD.

Otázka č. 13:

Strecha

Nadmurovanie atiky zasahuje už od druhej vrstvy tepelnej izolácie, vid'. detail atiky v.č.2 strecha. Vo výkaze výmer chýba doplnenie tepelnej izolácie z vnútornej strany atiky. Doplniť do výkazu výmer rozsah a druh dopĺňanej tepelnej izolácie.

Odpoveď č. 13:

Do výkazu výmer boli doplnené položky číslo 47 a 48.

Otázka č. 14:

Strecha

Výkres č.13 v poznámke je, že prestupy cez atiku obaliť minerálnou vlnou hr. 100mm. Poprosíme doplniť do výkazu výmer rozsah a druh tepelnej izolácie.

Odpoveď č. 14:

Ide o minimálnu položku, cena je zahrnutá v montáži.

Otázka č. 15:

Strecha

Poprosíme o informáciu, ak je súčasťou pôvodnej skladby strechy aj tepelná izolácia v dvoch vrstvách a nadstavba atík začína od prvej vrstvy tepelnej izolácie, kde je uvažované s búraním pôvodnej atiky, vid' detail.

Odpoveď č. 15:

Strecha je zateplená, povlaková krytina je zvedená na starú atiku ktorá je nižšia, preto tam nie je búranie starej atiky a preto je nakreslené aj doplnenie tepelnej izolácie pri nadmurovanej atike.

Otázka č. 16:

Strecha

Úzke strechy na objekte B a E cca 2,93m nie sú v PD označené ako nový stav so skladbou strechy R1. Napriek tomu je uvažované s novými komínkami s PVC límcom K5 aj s prestupmi cez atiky K2. Budú taktiež pokryté podľa skladby R1?

Odpoveď č. 16:

Áno, majú byť nanovo pokryté.

Otázka č. 17:

Strecha

Pri kontrole výkazu výmer všetkých plôch striech vychádza množstvo len na vodorovné plochy striech, ak by sa robili aj úzke strechy objektov B a E. Podľa PD by mala ísť povlaková krytina aj na zvislé a vodorovné plochy atík. V tomto prípade na zvislé a vodorovné plochy atík množstvo chýba a do výkazu výmer ho treba doplniť.

Odpoveď č. 17:

Boli upravené položky číslo 12 a 14.

Otázka č. 18:

Strecha

Vetracie komínky, množstvo je premrštené. Podľa doporučenia, komínky by mali ísť cca 1kus na 70 – 75m². Abnormálne je to na úzkej streche objektu E, kde na dĺžke 74m je týchto komínkov až 21 ks. Čím viacej prestupov cez povlakovú krytinu, tým väčšie riziko zatekania.

Odpoveď č. 18:

Vetracie komínky sú v miestach jestvujúcich

Otázka č. 19:

Strecha

Nevidíme dôvod, prečo sa uvažuje v PD na atiku iná geotextília ako na strechu. Ak je možné zjednotiť na 300g/m² ako to býva bežne realizované.

Odpoveď č. 19:

Geotextíliu je možné zjednotiť na 300g/m². Položka č. 46 bola upravená.

Otázka č. 20:

Rekonštrukcia vnútorného vybavenia

711- izolácie proti vode

Skladba podlahy A -Aquafin 2K, ktorá je uvažovaná v sprchových kútoch je vo výkaze výmer v množstve 3,92m². PD v časti A v.č.11 sa udáva skladba A v množstve 63,64m² poprosíme upresniť VV.

Odpoveď č. 20:

Položka č. 48 bola upravená.

Otázka č. 21:

Rekonštrukcia vnútorného vybavenia

711- izolácie proti vode

Taktiež zvislé plochy vo výkaze výmer je Aquafin 2K v množstve 26.58m². Z poskytnutej PD sa táto výmera nedá skontrolovať. (obkladov je vo VV 196,34m²)

Odpoveď č. 21:

Položka č. 49 bola upravená.

Otázka č. 22:

Rekonštrukcia vnútorného vybavenia

711- izolácie proti vode

Skladba D a C, kde ide hydroizolácia Hydrobit V60 S35, vo výkaze výmer je 766,28m², v PD podľa označených skladieb v jednotlivých častiach A,B,C,E vychádza množstvo 848,20m² vodorovných plôch. V časti D v.č.14 podlahy nie sú označené ako nové a teda nie sú do výkazu započítané. Upresniť množstvá vo výkaze výmer.

Odpoveď č. 22:

Položka č. 50 a 51 bola upravená.

Otázka č. 23:

Podľa projektovej dokumentácie

- výkresu č. 2 "1.NP - Časť A - Pôvodný stav a búracie práce" sa má v miestnosti č. 16 realizovať demontáž PVC podlahovej krytiny a soklíka

- výkresu č. 3 "1.NP - Časť B - Pôvodný stav a búracie práce" sa má v miestnostiach č. 26; 29 a 30 realizovať demontáž PVC podlahovej krytiny a soklíka.

Vo výkaze výmer sme nenašli položky na demontáž PVC podlahovej krytiny a soklíka. Žiadame preto verejného obstarávateľa o stanovisko.

Odpoveď č. 23:

Položka č. 204 bola doplnená.

Otázka č. 24:

Podľa nášho názoru položky č. 176 a č 178 výkazu výmer "SO01_Rekonštrukcia interiéru (Zadanie).xls" nie sú v súlade s projektovou dokumentáciou a preto je potrebné zosúladiť ich s PD podľa účelu miestností a druhu PVC (legendy miestností - antistatická PVC podlaha je iba v miestnosti serverovne na 2.NP). Žiadame verejného obstarávateľa o stanovisko.

Odpoveď č. 24:

Položka č. 178 bola rozdelená na 178 a 203.

Otázka č. 25:

V projektovej dokumentácii chýba výpis klampiarských prvkov a kovových prvkov. Žiadame verejného obstarávateľa o jeho doplnenie.

Odpoveď č. 25:

Výpis klampiarskych výrobkov je v projektovej dokumentácii v stavebnom objekte SO.02 pod názvom NMnV SO02 v.č.3.pdf.

S pozdravom,



Mgr. Eva Princová

osoba poverená organizáciou verejného obstarávania zn. 11884-WYP