

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
7795 /10301/2024

Vybavuje
Barbora Lajková

Dátum
07.02.2024

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 9

Názov zákazky:

„Činnosť Stavebnotechnického dozoru pre Projekt R4 Prešov – severný obchvat (km 4,3 - 14,5)“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 244/2023 zo dňa 19.12.2023 pod ozn. 770491 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 254/2023 dňa 20.12.2023 pod ozn. 39428 - MSS.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

XV.

Otázka záujemcu:

Dňa 30.01.2024 sme Vám položili otázku:

Pri študovaní Vašich odpovedí a HMNG sme zistili, že úprava v pozícii NO 4 – Geotechnik stále nevychádza podľa požadovaného min. nasadenia, nakoľko zmena nasadenia Geotechnika v rozsahu 17% zo zostatkovej lehoty výstavby (mimo lehoty razenia tunela) nereflektovala lehotu Mílnika č. 4, ktorý je záväzný. Lehota mílnika č. 4 (Ukončenie SO 402-00-04-01 Razený tunel) je 17.3.2026. Na základe Vašej požiadavky nasadenia Geotechnika vychádza minimálne nasadenie v rámci celej lehoty výstavby na 786 dní.

Na základe vyššie uvedeného žiadame upraviť tabuľku min. nasadenia tak, aby bola v súlade s požiadavkami objednávateľa a HMNG zhotoviteľa, v opačnom prípade potvrdením tabuľky min. nasadenia poruší uchádzač požiadavku objednávateľa a uchádzač by mal byť zo súťaže vylúčený, nakoľko objednávateľ nevie, či uchádzač ocenil požadované množstvo dní v zmysle požiadaviek objednávateľa – nasadenie odborníkov.

Vaša odpoveď vo Vysvetlení č. 8 bola nasledovná:

V rámci súťažných podkladov uchádzači obdržali okrem iného aj vecný harmonogram výstavby, v ktorom Zhotoviteľ uvádza, že doba razenia tunela (SO 402-00-04-01) je 580 dní. Z časového pohľadu sú tieto práce v predmetnom HMG naplánované tak, že je spoľahlivo zabezpečené splnenie Mílnika č. 4 stanoveného Objednávateľom. Termín požadovaného splnenia Mílnika č. 4 (900 dní od dátumu začatia výstavby) nemá vplyv na dobu realizácie prác na vyššie uvedenom objekte. Termín splnenia Mílnika č. 4 zadaný Objednávateľom do Zmluvy o dielo k stavebným prácam je hraničná hodnota, ktorú je Zhotoviteľ povinný splniť, ale Zhotoviteľ

predložil v harmonograme prác informáciu, že práce na danom objekte splní už k 17.11.2025, teda skôr, než uplynie uvedený míľnik. Z uvedeného vyplýva, že požiadavka Objednávateľa na trvalú prítomnosť NO č. 4 počas...

S uvedenou odpoveďou sa nestotožňujeme, nakoľko záväznými zmluvnými termínmi sú lehota výstavby a termíny míľnikov. Na každej stavbe sa harmonogram prispôsobuje potrebám zhotoviteľa a okolnostiam, ktoré majú vplyv na zmenu harmonogramu s tým, že zhotoviteľ pri úprave/aktualizácii harmonogramu sa musí držať zmluvných termínov (čiže termíny začatia a konca prác na stavebných objektoch si môže zhotoviteľ meniť za predpokladu, že sa zmluvné termíny nezmenia). To, že Zhotoviteľ uviedol vo svojom harmonograme skoršie ukončenie prác znamená len toľko, že si zhotoviteľ ponechal rezervu na splnenie míľnika, ak by došlo k okolnostiam, ktoré by mali za následok zmenu dielčích termínov, avšak ktoré nemajú vplyv na zmenu zmluvného termínu. Ak by sme súhlasili s Vaším tvrdením znamenalo by to, že nedodržanie všetkých termínov uvedených v harmonograme je porušením zmluvy. Je prekvapujúce, že počas našej praxe sa nám toto nestalo a neevidujeme žiadnu takú situáciu, kde by ste ako Obstarávateľ zmenou/aktualizáciou harmonogramu prác zhotoviteľa bez dopadu na zmluvné termíny uplatnili sankcie voči zhotoviteľovi. Naše tvrdenie je správne, nie je možné oceniť menší počet dní v pozícii NO 4 – Geotechnik ako sme uviedli a to 786, ináč by sme porušili požiadavku objednávateľa uvedenú v súťažných podkladoch (každý, kto ocení menej dní mal by byť zo súťaže vylúčený). Chápeme, že v súťažných podkladoch sa môže vyskytnúť chyba, avšak inštitút vysvetľovania je aj o tom, aby sa chyby odstraňovali a neboli rozpory v jednotlivých požiadavkách obstarávateľa. Žiadame Obstarávateľa aby upravil počet dní v pozícii NO 4 – Geotechnik na 786 dní resp. upravil požiadavku na nasadenie NO 4 – Geotechnika tak, aby bol zohľadnený zmluvný míľnik č. 4.

Dňa 30.01.2024 sme Vám položili otázku:

Odpoveď VO k inflačnej doložke nepovažujeme za odpoveď, nakoľko vôbec nevysvetlil, z akého dôvodu nie je v zmluve inflačná doložka. Odvolávať sa na metodický pokyn, ktorý rieši len stavebné práce považujeme za neprofesionálne, nakoľko existujú údaje vedené štatistickým úradom, ktoré jednoznačne vykazujú nárast cien jednotlivých profesií, a ktoré môžu byť použité pri aplikovaní inflačnej doložky. Rozdielny prístup objednávateľa pri stavebných prácach a pri službách považujeme za diskriminačný, nakoľko pri stavebných prácach uplatňuje VO inflačnú doložku, a pri službách sa tvári, že inflácia nemá na cenu žiadny vplyv. Na základe vyššie uvedeného žiadame VO do zmluvy doplniť inflačnú doložku.

Vaša odpoveď vo Vysvetlení č. 8 bola nasledovná:

Spájanie problematiky valorizácie cien z dôvodu inflačných vplyvov na stavebné práce a na služby nepovažujeme za adekvátne. Nakoľko dôvodnosť valorizácie stavebných prác je z titulu rastu cien materiálov v uplynulom období, ktoré tvoria väčšinu časti ceny, je a bola vysoko opodstatnená a z uvedeného bola v uplynulých mesiacoch (rokoch) aj celospoločensky riešená. Výsledkom bolo vydanie metodických pokynov rezortného orgánu o riešení tejto valorizácie. Problematika valorizácie cien za služby vo verejnom sektore nebola do riešenia v rámci rezortného orgánu zo strany poskytovateľov služieb vôbec zaradená. Z voľne dostupných zdrojov si každý uchádzač vie vyhľadať prognózy ohľadom vývoja inflácie. Prognózy vývoja sú zverejňované na stránkach napr. Národnej banky Slovenska, Štatistického úradu, Rady pre rozpočtovú zodpovednosť. Podľa prognóz Národnej banky Slovenska sa neočakáva trend skokovitého nárastu a zvyšovania inflácie skôr naopak inflácia má klesajúci charakter. Situácia v Eurozóne pokračuje v postupnej stabilizácii.

Inflačný vrchol má jednoznačne za sebou a inflácia podľa prognóz poklesne dokonca o čosi rýchlejšie. Čísla z konca minulého roka hovoria o necelých 6%.

Z vyššie uvedených dôvodov trendu klesajúcej inflácie nepovažujeme za potrebné a ani vhodné riešiť v súťažných podkladoch a zmluvách na poskytnutie služieb túto otázku, nakoľko dĺžka obdobia poskytovania predmetných služieb a skúsenosti dodávateľov dávajú predpoklad správneho ocenenia a inflácia sa dá považovať za primerané riziko.

Uchádzač si musí zároveň svojou požiadavkou na vloženie valorizačnej doložky uvedomiť, že by musel zohľadniť aj skutočnosť, že prípadný záporný vývoj inflácie by musel byť zohľadňovaný v takejto inflačnej doložke a dá sa s veľkou pravdepodobnosťou odhadovať, že k takémuto stavu aj v nasledujúcich mesiacoch príde. S uvedenou odpoveďou sa nestotožňujeme. To, že sa ceny za služby dlhodobo neriešia vo verejnom sektore je len chybou orgánov štátnej správy. Na ceny služieb má inflácia rovnaký dopad, nakoľko aj cena práce sa zvyšuje ako cena materiálov, rovnako sa zvyšujú pohonné hmoty, ceny za nájom a iné časti, ktoré vstupujú do ceny služieb. Odpoveď obstarávateľa „Z vyššie uvedených dôvodov trendu klesajúcej inflácie nepovažujeme za potrebné a ani vhodné riešiť v súťažných podkladoch a zmluvách na poskytnutie služieb túto otázku, nakoľko dĺžka obdobia poskytovania predmetných služieb a skúsenosti dodávateľov dávajú predpoklad správneho ocenenia a inflácia sa dá považovať za primerané riziko“ považujeme za neodôvodnenú, nakoľko u väčšiny stavieb sa lehota výstavby predlžuje a rovnako konaním obstarávateľa je zmluvná cena netransparentná, čím sú ponuky neporovnateľné – každý uchádzač si uvedené riziko ocení svojim spôsobom. Na základe Vášho vyjadrenia by sa dalo postupovať aj pri stavebných prácach, veď aj tam je lehota výstavby známa a aj uchádzači sú skúsení, takže by si Vami uvedené riziko vedeli oceniť. Je nepochopiteľné prečo obstarávateľ postupuje v rovnakej veci rôzne, pričom je jednoznačné, že miera inflácie má vplyv aj na stavebné práce aj na služby. Žiadame obstarávateľa doplniť do zmluvy inflačnú doložku.

Na záver by sme radi podotkli, že rovnako je nepochopiteľné, že na jednej strane v zmluve na stavebné práce má zhotoviteľ nárok na zmenu zmluvy v prípade uplatnenia článku 20.1 FIDIC a na druhej strane v zmluve na výkon činnosti stavebného dozoru je toto vylúčené t.j. stavebný dozor, ktorý má úlohu kontrolovať stavebné práce a strážiť cenu stavebných prác, tak má vo svojej cene oceniť všetky nepredvídateľné okolnosti avšak zhotoviteľ rovnaké nepredvídateľné okolnosti oceniť nemusí.

Na základe porovnania zmlúv to dlhodobo vyzerá tak, že obstarávateľ má iný meter pri rovnakých okolnostiach.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

NO č. 4 (odborník – geotechnik STD)

V súvislosti s NO č. 4 neuviedol uchádzač žiadne nové argumenty na podporu jeho tvrdenia o potrebe predĺžiť minimálnu požadovanú lehotu na dobu razenia tunela a teda predĺžiť minimálne požadované nasadenie. Napriek tomu, že z našej strany bolo poskytnuté vysvetlenie, ako sme vypočítali lehotu určenú v prílohe č. 1 vo Zväzku 3 Minimálne nasadenie odborníkov pre účely ponuky (700 dní), zo strany uchádzača prichádza len opätovná požiadavka na 786 dní bez akéhokoľvek relevantného vysvetlenia tohto údaju, čo nepovažujeme za dostatočné odôvodnenie, prečo by mal verejný obstarávateľ upraviť uvedenú lehotu.

Všetci záujemci majú poskytnuté rovnaké podklady pre nacenenie služby a je na ich odborných skúsenostiach, do akej miery ich využijú pri navrhovaní individuálneho nasadenia predmetného odborníka. Verejný obstarávateľ

definoval na základe platnej ZoD, jej časti „Harmonogram výstavby“, len nevyhnutné minimálne nasadenie, ktoré musí uchádzač dodržať. V tejto súvislosti nám nie je jasné, prečo uchádzač požadoval predloženie aktuálneho harmonogramu, keď údaje v ňom uvedené, de facto ignoruje a odvoláva sa výhradne na míľniky uvedené v SP ako požiadavka objednávateľa. Máme za to, že týmto krokom sa uchádzač snaží vnútiť aj ostatným uchádzačom jeho osobný prístup k vypracovaniu ponuky a nedáva im priestor na ich osobitý, individuálny prístup so zúročením ich odborných skúseností pri tvorbe ponuky. Takto nastavené súťažné podmienky nijakým spôsobom daného uchádzača neobmedzujú, nediskriminujú a dávajú mu priestor na vytvorenie individuálnej ponuky.

Platia súťažné podklady a odpoveď verejného obstarávateľa z Vysvetlenia č. 8.

Problematika valorizácie služieb

K uvedenej problematike verejný obstarávateľ trvá na odpovedi z Vysvetlenia č. 8, platia súťažné podklady.

Vysvetlenie č. 9 bude zverejnené v profile zákazky na stránke Úradu pre verejné obstarávanie a v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/45327/summary>.

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania