

**Všetkým uchádzačom**

Váš list číslo/ zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka Ing. Miroslava Majchútová +421 4333 148	Banská Bystrica 27.10.2023
------------------------	------------	--	-------------------------------

**VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov**

Verejný obstarávateľ:	Stredoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s., Cesta k nemocnici 1, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	<b>RTG prístroj pre intervenčnú kardiológiu</b>
Typ zákazky:	Nadlimitná zákazka na dodanie tovaru
Postup:	Verejná súťaž s uplatnením § 66 (bez použitia elektronickej aukcie)
Vyhlásenie postupu verejného obstarávania:	Ú. v. EÚ: 2023/S 188-587135 zo dňa 29.09.2023 Vestník VO č. 191/2023, 32412 – MST zo dňa 02.10.2023

Na základe žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov, ktorú sme obdržali elektronicky dňa 23.10.2023 prostredníctvom systému JOSEPHINE k objednávke „**RTG prístroj pre intervenčnú kardiológiu**“, zverejnenej vo vestníku EÚ 2023/S 188-587135 dňa 29.09.2023 a vo vestníku č. 191/2023 zo dňa 02.10.2023 pod číslom 32412-MST, Vám zasielame nasledovné vysvetlenie.

Vo svojej žiadosti uchádzač uvádza:

**Otázka č. 1:**

„Chceli by sme požiadať verejného obstarávateľa o upresnenie, či bude verejný obstarávateľ akceptovať ekvivalentné riešenie a to nastavenie polohy C ramena na základe posledného snímku (LIH) pomocou grafických značiek, bez použitia fluoroskopie. Sledovanie skutočnej polohy RTG zväzku voči vyšetrovaciemu stolu, bez nutnosti použitia fluoroskopie.“

**Odpoveď č. 1:**

*Verejný obstarávateľ za účelom lepšieho poznania špecifikácií jednotlivých zariadení ponúkaných na trhu uskutočnil prieskum trhu a prípravne trhové konzultácie. Máme za to, že sme umožnili už*

*v prípravných trhových konzultáciách všetkým uchádzačom vzniesť pripomienky k uvedenej špecifikácii. Daný parameter sme aj z dôvodu neplnenia uvedeného parametra všetkými oslovenými uchádzačmi zaradili medzi bodované parametre. Vaša spoločnosť nebude pri neplnení uvedenej požiadavky vylúčená, len za daný parameter nezíska bodové hodnotenie. Máme za to, že verejný obstarávateľ postupuje efektívne a hospodárne, keďže chce získať prístroj, pokiaľ možno pre neho v najlepšej kvalite za akceptovateľnú cenu. Uvedený parameter nie je diskriminačný, keďže umožňuje zúčastniť sa súťaže aj uchádzačom, ktorí uvedený parameter neplnia.*

### **Otázka č. 2:**

„Chceli by sme požiadať verejného obstarávateľa o upresnenie pri bode 3.5:

#### **Ovládacie prvky na otáčanie detektoru, nastavenia sklonu C ramena a posuvu C ramena v pozdĺžnom smere priamo na detektore.**

Nami ponúkaný prístroj nedisponuje funkciami rotácie detektora a pozdĺžnym pohybom gantry popri vyšetrovacom stole, tieto funkcie sú už hodnotené verejným obstarávateľom. Nami ponúkaný prístroj má ovládacie prvky priamo na detektore, ako sú angulácia gantry a zdvih detektora. Vzhľadom na férovosť vo verejnom obstarávaní by sme chceli požiadať verejného obstarávateľa, či prideli aj takýmto funkciám bodové hodnotenie, pretože uľahčujú prácu so systémom a zjednodušujú jeho ovládanie. Vzhľadom na to, že nami ponúkaný prístroj nezíska bodové hodnotenie za otáčanie detektoru, ako aj za pozdĺžny pohyb, berieme za diskriminačné, že by prístroj nezískal bodové ohodnotenie za dodatočné vlastnosti, aj keď nemajú všetky požadované funkcie, ktoré prístroj nemá na základe a už mu boli odrátané body.“

### **Odpoveď č. 2:**

*Verejný obstarávateľ vybral do bodovacej tabuľky parametre, ktoré majú pre neho vysokú prioritu a zároveň tam vybral parametre, ktoré v rámci prípravných trhových konzultácií vyhodnotil ako parametre, ktoré by mohli uchádzača vylúčiť zo súťaže. Tým pristúpil k tomu, že uchádzač na základe plnenia resp. neplnenia parametra nebude vylúčený, len získa nižší počet bodov resp. body nezíska.*

*Uchádzač môže body získať za plnenie iných parametrov alebo plnenie Kritériá č. 1 – čím je celková cena predmetu zákazky, ktorá tvorí až 70 % možného bodového zisku. Kritérium č. 2 – hodnotenie parametrov celkom pritom tvorí 30 % možného bodového zisku. Máme za to, že uchádzač má možnosť nedostatok bodov kompenzovať iným spôsobom. Nie je v silách verejného obstarávateľa pridelať dodatočné body každému uchádzačovi, ktorého prístroj má iné dodatočné vlastnosti.*

### **Otázka č. 3:**

„Bod 9.2.

Chceli by sme požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie. V bode 9.2 verejný obstarávateľ požaduje:

**Automatický riadiaci systém rtg generátora pre plne automatický výpočet a optimalizáciu údajov pre expozíciu na základe skiaskopických hodnôt. Polohovanie primárnych kolimátorov bez radiácie pomocou grafického znázornenia kolimátorov na poslednom archivovanom obraze.**

Pri tomto type zariadení býva štandardnou výbavou aj takzvaná Grid Switched Fluoroscopy, ktorá zabezpečuje zníženie dávky na pacienta, ako aj na personál až o 60 percent. Z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby verejný obstarávateľ zahrnul aj tento bod do verejného obstarávania, nakoľko všetci známi výrobcovia majú danú technológiu, ktorá napomáha minimalizovať radiačnú záťaž na pacienta ako aj personál. Na jednej strane verejný obstarávateľ požaduje automatický riadiaci systém, ale na druhej strane nepožaduje žiadne hardwarové vybavenie, ktoré by chránilo pacienta a personál pred nadmernou nežiadúcou dávkou.“

**Odpoveď č. 3:**

*Vzhľadom na to, že ako sám uchádzač uvádza cit.: „všetci známi výrobcovia majú danú technológiu, ktorá napomáha minimalizovať radiačnú záťaž na pacienta ako aj personál“, nie je zaradenie uvedeného parametra do súťaže podstatné, keďže tento parameter plnia všetci známi výrobcovia.*

**Otázka č. 4:**

„Bod 11.2.

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o upresnenie parametra 11.2:

**Obojstranná komunikácia hemodynamického systému s angiografickým prístrojom pre prenos demografických údajov pacienta, teploty a srdcového výdaja.**

Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj jednosmernú komunikáciu hemodynamického systému s angiografickým prístrojom? Vzhľadom na komplexnosť jednotlivých technológií, ak verejný obstarávateľ požaduje obojsmernú komunikáciu, diskriminuje a eliminuje väčšinu výrobcov, nakoľko len veľmi málo výrobcov vie splniť danú požiadavku, pretože systém musí byť plne integrovaný a teda tým pádom Angiografický systém musí byť od rovnakého výrobcu ako hemodynamický systém, týmto sa zabraňuje férovej verejnej súťaži.“

**Odpoveď č. 4:**

*Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke obojstrannej komunikácie hemodynamického systému s angiografickým prístrojom pre prenos demografických údajov pacienta, teploty a srdcového výdaja. Máme za to, že sme umožnili už v prípravných trhových konzultáciách všetkým osloveným uchádzačom (aj Vašej spoločnosti) vzniesť pripomienky k uvedenej špecifikácii. Vaša spoločnosť na Vami ponúkaný prístroj označila v rámci prípravných trhových konzultácií plnenie tohto parametra ako **áno**. Špecifikácia bola zostavená s najlepším úmyslom vyjsť v ústrety pokiaľ možno najširšiemu okruhu uchádzačov. Uvedený parameter je však pre verejného obstarávateľa zásadný*



Stredoslovenský ústav srdcových  
a cievnych chorôb, a.s.  
Cesta k nemocnici 1  
974 01 Banská Bystrica

*a nebude ho meniť.*

Zároveň oznamuje predĺženie lehoty na predkladanie ponúk. Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňom: **do 13.11.2023 o 10:00:00 hod.** Otváranie ponúk sa uskutoční elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 13.11.2023 o 10:15:00 hod. v mieste sídla verejného obstarávateľa.

S pozdravom

.....  
Ing. Miroslava Majchútová  
odborný referent verejného obstarávania