

Verejný obstarávateľ: Ministerstvo financií Slovenskej republiky
Sídlo verejného obstarávateľa: Štefanovičova 5, 817 82 Bratislava – mestská časť Staré Mesto

Spis: MF/005195/2024-272
Záznam: 009633/2024

ZÁPISNICA O POSÚDENÍ SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

podľa § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: Zabezpečenie externých audítorských služieb na programe cezhraničnej spolupráce Interreg VI-A Slovensko – Rakúsko 2021 – 2027

Druh postupu: nadlimitná zákazka - verejná súťaž v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona

Označenie vo Vestníku ÚVO: Vestník č. 249/2023 zo dňa 15.12.2023 pod zn. 39124-MSS

Označenie v EÚ vestníku: 2023-OJS 241-00757116 zo dňa 14.12.2023

Dátum otvárania ponúk: 17.1.2024 – 13:00 h.

a) Zoznam členov komisie

P. č.	Priezvisko, meno, titul, člena komisie	Právo vyhodnocovať
1.	JUDr. Zuzana Paľová	áno
2.	Ing. Ivan Rumanka	áno
3.	Ing. Janette Hisemová	áno
4.	Ing. Matej Meľo	nie
5.	Mgr. Agáta Štoselová	nie
6.	JUDr. Miriam Johanesová	nie

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

P. č. predložených ponúk	Identifikácia uchádzača	Dátum doručenia ponuky/čas v IS JOSEPHINE
1.	Grant Thornton Audit, s. r. o. Hodžovo námestie 1A Bratislava 811 06 IČO: 31 359 523	16.1.2024/10:24:41
2.	BDO Audit, spol. s r.o. Pribinova 10 Bratislava 811 09 IČO: 44 455 526	16.1.2024/21:32:56
3.	Skupina dodávateľov „ZDRUŽENIE INTERREG RAKÚSKO“ • CRATUS SK, s.r.o. Gorkého 5 Bratislava 811 01 IČO: 36 862 584 – líder skupiny • GREEN Advisory, s.r.o. Poľná 2011/10 900 43 Hamuliakovo	16.1.2024/22:35:02

	IČO: 54 046 548 – člen skupiny • IPALA, s.r.o. Zámocká 3 811 01 Bratislava IČO: 50 723 804 – člen skupiny	
4.	Visions Consulting, s.r.o. Štefánikova 23 Trnava 917 01 IČO: 45 394 920	17.1.2024/09:40:39
5.	PricewaterhouseCoopers Slovensko s.r.o. Karadžičova 2, Bratislava 815 32, IČO: 35739347	17.1.2024/09:50:13

c) **Zoznam vybraných záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu v inovatívnom partnerstve, v koncesnom dialógu**
Neaplikuje sa.

d) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia** Neaplikuje sa.

Po preverení všetkých interných zdrojov a relevantných verejne dostupných zoznamov na webových sídlach

- <https://www.antimon.gov.sk/prehľad-rozhodnuti>
- <http://enviroportal.sk/ipkz>,
- <https://www.ip.gov.sk/app/registerNZ/>,

ako aj preverení možného konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní v systéme Transparex <https://www.transparex.sk/>, komisia konštatuje, že neboli identifikované dôvody na vylúčenie u uchádzača č. 3 - Skupina dodávateľov v zložení: CRATUS SK, s.r.o., Gorkého 5, Bratislava 811 01, IČO: 36 862 584 – líder skupiny; GREEN Advisory, s.r.o., Poľná 2011/10, 900 43 Hamuliakovo, IČO: 54 046 548 – člen skupiny; IPALA, s.r.o., Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 50 723 804 – člen skupiny ani podľa § 40 ods. 6 písm. c) až g) a ods. 7 a 8 zákona.

e) **Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu** Neaplikuje sa

Posúdenie splnenia podmienok účasti:

Vzhľadom na skutočnosť, že ide o verejnú súťaž s uplatnením § 66 ods. 7 písm. b) zákona, komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) vykonala posúdenie splnenia podmienok účasti po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia vyhodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona a v nadväznosti s § 55 ods. 1 zákona u uchádzača č. 3 - Skupina dodávateľov „ZDRUŽENIE INTERREG RAKÚSKO“ v zložení: CRATUS SK, s.r.o., Gorkého 5, Bratislava 811 01, IČO: 36 862 584 – líder skupiny dodávateľov; GREEN Advisory, s.r.o., Poľná 2011/10, 900 43 Hamuliakovo, IČO: 54 046 548 – člen skupiny dodávateľov; IPALA, s.r.o., Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 50 723 804 – člen skupiny dodávateľov (ďalej aj „Uchádzač č. 3“), ktorý sa umiestnil na 1. mieste v poradí po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk a po vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Splnenie podmienok účasti komisia hodnotila v súlade s bodom 27 súťažných podkladov a ich Prílohou č. 6 – Podmienky účasti.

1 Osobné postavenie podľa § 32 zákona:

Verejný obstarávateľ požadoval predloženie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, ktoré sú uvedené v bode 1 Prílohy č. 6 súťažných podkladov.

Uchádzač č. 3 preukazoval splnenie podmienok účasti v súlade s § 39 zákona, predložením vyplneného formuláru Jednotného európskeho dokumentu (ďalej len „JED“) za seba ako lídra skupiny dodávateľov, za členov skupiny dodávateľov, ako aj za inú osobu (Šišmič, advokátska kancelária, s.r.o.), prostredníctvom ktorej Uchádzač č. 3 preukazuje plnenie podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona (ďalej aj „iná osoba“).

Líder skupiny dodávateľov – spol. **CRATUS SK, s.r.o.**, Gorkého 5, Bratislava 811 01, IČO: 36 862 584 v JED uvádza nasledovné informácie, že:

- ~~že~~ je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov,
- ~~že~~ sa bude zúčastňovať na postupe obstarávania spoločne s inými subjektmi (GREEN Advisory, s.r.o., IPALA, s.r.o.) ako vedúci člen,
- ~~že~~ bude využívať kapacity iných subjektov/inej osoby a to nasledovnú spoločnosť: Šišmič, advokátska kancelária, s.r.o., za ktorú tiež predložil JED,
- ~~že~~ spĺňa požadované podmienky účasti (verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uviedol, že uchádzač môže vyplniť len oddiel α GLOBÁLNY ÚDAJ PRE VŠETKY PODMIENKY ÚČASTI časti IV JED-u).

Za člena skupiny dodávateľov – spol. **GREEN Advisory, s.r.o.**, Poľná 2011/10, 900 43 Hamuliakovo, IČO: 54 046 548 predložil líder skupiny dodávateľov samostatný JED, v ktorom sú uvedené nasledovné informácie za člena skupiny dodávateľov, že:

- ~~že~~ je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov,
- ~~že~~ sa bude zúčastňovať na postupe obstarávania spoločne s inými subjektmi (CRATUS SK, s.r.o., IPALA, s.r.o.) ako člen skupiny,
- ~~že~~ bude využívať kapacity iných subjektov,
- ~~že~~ spĺňa požadované podmienky účasti (verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uviedol, že uchádzač môže vyplniť len oddiel α GLOBÁLNY ÚDAJ PRE VŠETKY PODMIENKY ÚČASTI časti IV JED-u).

Za člena skupiny dodávateľov – spol. **IPALA, s.r.o.**, Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 50 723 804 predložil líder skupiny dodávateľov samostatný JED, v ktorom sú uvedené nasledovné informácie za člena skupiny dodávateľov, že:

- ~~že~~ je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov,
- ~~že~~ sa bude zúčastňovať na postupe obstarávania spoločne s inými subjektmi (CRATUS SK, s.r.o., IPALA, s.r.o.) ako člen skupiny,
- ~~že~~ bude využívať kapacity iných subjektov,
- ~~že~~ spĺňa požadované podmienky účasti (verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uviedol, že uchádzač môže vyplniť len oddiel α GLOBÁLNY ÚDAJ PRE VŠETKY PODMIENKY ÚČASTI časti IV JED-u).

Za inú osobu – spol. **Šišmič, advokátska kancelária, s.r.o.**, Gorkého 5, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 52 445 666 predložil líder skupiny dodávateľov samostatný JED, v ktorom sú uvedené nasledovné informácie za inú osobu, že:

- ~~že~~ je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov,
- ~~že~~ sa bude zúčastňovať na postupe obstarávania spoločne s inými subjektmi (CRATUS SK, s.r.o., GREEN Advisory, s.r.o., IPALA, s.r.o.) ako iná osoba,
- ~~že~~ spĺňa požadované podmienky účasti (verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uviedol, že uchádzač môže vyplniť len oddiel α GLOBÁLNY ÚDAJ PRE VŠETKY PODMIENKY ÚČASTI časti IV JED-u).

Komisia vyzvala Uchádzača č. 3 prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 19.1.2024 na predloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré nahradil JED-om v lehote do 5 pracovných dní od doručenia žiadosti. Uchádzač doklady predložil v stanovenej lehote, a to dňa 26.1.2024.

Komisia si overila zapísanie členov skupiny dodávateľov, ako aj príslušnej inej osoby v zozname hospodárskych subjektov (ďalej len „ZHS“). Líder skupiny dodávateľov, spol. CRATUS SK, s.r.o., Gorkého 5, Bratislava 811 01, IČO: 36 862 584 je zapísaný v ZHS od 25.4.2023 pod registračným číslom 2023/4-PO-F2890 s platnosťou zápisu do 25.4.2026. Člen skupiny dodávateľov, spol. GREEN Advisory, s.r.o., Poľná 2011/10, 900 43 Hamuliakovo, IČO: 54 046 548 je zapísaný v ZHS od 10.1.2024 pod registračným číslom 2024/1-PO-G5747 s platnosťou zápisu do 10.1.2027. Člen skupiny dodávateľov, spol. IPALA, s.r.o., Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 50 723 804 je zapísaný v ZHS od 25.10.2023 pod registračným číslom 2023/10-PO-G4852 s platnosťou zápisu do 25.10.2026. Iná osoba Šišmič, advokátska kancelária, s.r.o., Gorkého 5, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 52 445 666 je zapísaná v ZHS od 8.6.2023 pod registračným číslom 2023/6-PO-F3288 s platnosťou zápisu do 8.6.2026.

Líder skupiny dodávateľov, členovia skupiny dodávateľov, ako aj iná osoba majú v predmete podnikania zapísané činnosti, na základe ktorých sú oprávnený- oprávnení poskytovať služby týkajúce sa predmetu zákazky.

Napriek tomu, že z ustanovenia § 152 ods. 4 zákona vyplýva, že zápis do zoznamu hospodárskych subjektov je účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať, komisia na preverenie aktuálnosti a pravdivosti neexistencie nedoplatkov pre splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) zákona preskúmala odpisy získané prostredníctvom informačného systému oversi.gov.sk (portál OverSi) a zistila, že u členov skupiny dodávateľov nevie z dostupných informácií portálu OverSi jednoznačne identifikovať splnenie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona.

Overením informácií z portálu OverSi pri jednotlivých členoch skupiny dodávateľov vyplynulo:

1. Člen skupiny dodávateľov, spol. **GREEN Advisory, s.r.o.**, Poľná 2011/10, 900 43 Hamuliakovo, IČO: 54 046 548:
 - a) z výsledku overenia Potvrdenia o evidovaných nedoplatkoch na poistnom na sociálne poistenie zo dňa 24.1.2024, cit.: „*Nie je v evidencii*“,
 - b) z výsledku overenia Potvrdenia o evidencii/neevidencii pohľadávok po splatnosti na poistnom na verejné zdravotné poistenie zo dňa 24.1.2024 – nie je v evidencii ani jednej zdravotnej poisťovne.

2. Člen skupiny dodávateľov, spol. **IPALA, s.r.o.**, Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 50 723 804:
 - a) z výsledku overenia Potvrdenia o evidovaných nedoplatkoch na poistnom na sociálne poistenie zo dňa 24.1.2024, cit.: „*Má nedoplatok – nesplnenie povinnosti*“, čo znamená, že Sociálna poisťovňa k dátumu overenia stavu eviduje u príslušného subjektu nesplnenie povinnosti podľa § 228 ods. 1 písm. a) a b) alebo § 231 ods. 1 písm. f) zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Podľa § 170 ods. 21 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení účinnom od 1. decembra 2019 sa na takýto subjekt hľadí, ako keby mal evidovaný nedoplatok na poistnom na sociálne poistenie.
Podľa § 170 ods. 21 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov sa za evidovaný nedoplatok na poistnom na sociálne poistenie považuje pohľadávka na poistnom na sociálne poistenie a na príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie. Na poistenca sa hľadí, ako keby mal evidovaný nedoplatok na poistnom na sociálne poistenie, ak za posudzované obdobie nie je splnená povinnosť podľa § 228 ods. 1 alebo § 231 ods. 1 písm. f), ak sa nepreukáže opak.
 - b) z výsledku overenia Potvrdenie o evidencii/neevidencii pohľadávok po splatnosti na poistnom na verejné zdravotné poistenie zo dňa 24.1.2024 – *Všeobecná zdravotná poisťovňa, cit.: „Subjekt si nesplnil oznamovaciu povinnosť, z tohto dôvodu nie je možné k dátumu overenia reálne vyčísliť pohľadávky po splatnosti“.*

S cieľom kompletného posúdenia komisia požiadala Uchádzača č. 3 prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 7.2.2024 o vysvetlenie a doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona.

V rámci stanovenej lehoty Uchádzač č. 3 dňa 14.2.2024 doručil verejnému obstarávateľovi prostredníctvom funkcionality JOSEPHINE odpoveď na žiadosť o vysvetlenie, v ktorej podrobne vysvetlil dôvody prečo spoločnosť GREEN Advisory, s.r.o. nie je evidovaná v registroch Sociálnej poisťovne ako platiteľ poistného na sociálne poistenie ani v registroch zdravotných poisťovní ako platiteľ poistného na verejné zdravotné poistenie. Uchádzač č. 3 vo svojom vysvetlení uvádza cit.: „*Absencia evidencie spoločnosti GREEN Advisory, s.r.o. v databázach Sociálnej poisťovne a zdravotných poisťovní súvisí s tým, že spoločnosť GREEN Advisory, s.r.o. nezamestnáva žiadneho zamestnanca a konateľovi neprináleží nárok na odmenu za výkon funkcie konateľa. Za Ing. Martina Holomáňa platí odvody do zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne iný subjekt.*“

V prípade spoločnosti IPALA, s.r.o. Uchádzač č. 3 predložil potvrdenie:

- Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava, že odvádzateľ poistného IPALA, s.r.o., Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 50 723 804 nemá ku dňu 17.1.2024 nedoplatky poistného na sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie o splnení odvodových povinností.
- Potvrdenie Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., pobočka Bratislava (ďalej len „VšZP“), že u platiteľa poistného IPALA, s.r.o., Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 50 723 804 neevidujú ku dňu 17.1.2024 pohľadávku na poistnom na verejné zdravotné poistenie.
- Náhľad/snímku obrazovky zoznamu dlžníkov Sociálnej poisťovne a VšZP o nenájdení žiadneho záznamu o neuhradení dlhu.

Komisia má za to, že informácie uvedené vo vysvetlení nemá dôvod spochybňovať. t. j. predmetné vysvetlenie Uchádzača č. 3 akceptovala ako splnenie požadovanej podmienky účasti.

Splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 2 písm. c) zákona komisia dokázala z dostupných informácií prostredníctvom informačného systému www.oversi.gov.sk jednoznačne identifikovať a konštatovala, že Uchádzač č. 3 nemá evidované nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.

Záver:

Uchádzač č. 3 preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona.

2 Technická alebo odborná spôsobilosť:

2.1 § 34 ods. 1 písm. a) zákona

Verejný obstarávateľ v rámci vyžadovania predloženia podkladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona požadoval predloženie zoznamu poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, ktorým uchádzač preukáže súhrnný objem poskytnutých služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky v minimálnej výške 180 000,00 eur bez DPH. Za zákazku rovnakého alebo podobného charakteru sa považuje zákazka na poskytnutie auditorských alebo iných obdobných poradenských služieb. Všetky požadované plnenia, ktoré uchádzač preukazuje, musia byť zároveň realizované minimálne v jednej z nasledovných oblastí: výkon auditu/kontroly/overovania prostriedkov/projektov/programov v oblasti financovania zo zdrojov EÚ/iných medzinárodných zdrojov zahraničnej pomoci/štátneho rozpočtu/súkromného sektoru, alebo ekvivalent, pričom audit/kontrola/overovanie boli vykonávané podľa medzinárodne uznávaných auditorských štandardov alebo podľa legislatívy SR alebo legislatívy EÚ alebo príslušnej národnej legislatívy.

Uchádzač č. 3 na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona využil technické a odborné kapacity členov skupiny dodávateľov (CRATUS SK, s.r.o., Gorkého 5, Bratislava 811 01, IČO: 36 862 584 – líder skupiny dodávateľov; IPALA, s.r.o., Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 50 723 804 – člen skupiny dodávateľov) a inej osoby, konkrétne spoločnosti **Šišmič, advokátska kancelária, s.r.o.**, Gorkého 5, Bratislava 811 01, IČO: 52 445 666, čo je deklarované v zmluve o uzavretí budúcej zmluvy o poskytnutí technických a odborných kapacít.

Uchádzač č. 3 predložil zoznam vybraných poskytnutých služieb za požadované obdobie za 8 poskytnutých služieb vrátane 2 referencií v celkovej hodnote 285 517,50 eur bez DPH. Z toho uchádzač ako skupina dodávateľov preukazoval poskytnuté služby za požadované obdobie v hodnote 231 127,50 eur bez DPH. Inou osobou preukazoval poskytnuté služby za požadované obdobie v hodnote 54 390,00 eur bez DPH.

Zo zoznamu poskytnutých služieb ani z priložených referencií nebolo z poskytnutých služieb okrem poskytnutej služby uvedenej v zozname ako prvej v poradí (hospodársky subjekt CRATUS SK s odberateľom Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR) komisii zrejme, podľa čoho bolo uchádzačom uvedené overovanie/audit vykonávané. Komisia v rámci posúdenia predložených dokladov uchádzača zistila nasledovné skutočnosti týkajúce sa zoznamu poskytnutých služieb, ku ktorým bolo na riadne posúdenie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona potrebné predložiť zo strany uchádzača vysvetlenie/doplnenie predložených dokladov:

- a) Z poskytnutej služby hospodárskeho subjektu Šišmič, advokátska kancelária, s. r. o. v sume 24 050,00 eur vrátane DPH, pri ktorej bolo odberateľom Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (MIRRI SR), nebolo komisii z uvedeného predmetu/popisu poskytnutého plnenia na základe uvedených realizovaných činností jednoznačne zrejme a identifikovateľné, podľa čoho bolo vykonávané overovanie plánovaných projektov. Splnenie vyššie uvedenej požiadavky verejného obstarávateľa nevyplývalo komisii ani z predloženej referencie MIRRI SR. Komisia tak na základe popisu poskytnutého plnenia nevedela vyhodnotiť splnenie predmetnej podmienky účasti zadefinovanej podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.
- b) Z poskytnutej služby hospodárskeho subjektu CRATUS SK, s. r. o. v sume 7 800,00 eur vrátane DPH, pri ktorej bola odberateľom Národná diaľničná spoločnosť, a.s., nebolo komisii z uvedeného predmetu/popisu poskytnutého plnenia na základe uvedených realizovaných činností jednoznačne zrejme a identifikovateľné, či uvedený audit agendy verejného obstarávania bol auditom prostriedkov/projektov/programov a podľa čoho bol uvedený audit vykonávaný. Komisia tak

na základe popisu poskytnutého plnenia nevedela vyhodnotiť splnenie predmetnej podmienky účasti zadefinovanej podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.

- c) Z poskytnutej služby hospodárskeho subjektu CRATUS SK, s. r. o. v sume 24 112,50 eur vrátane DPH, pri ktorej bola odberateľom Národná diaľničná spoločnosť, a.s., nebolo komisii z uvedeného predmetu/popisu poskytnutého plnenia na základe uvedených realizovaných činností jednoznačne zrejmé a identifikovateľné, podľa čoho bolo vykonávané uvedené overovanie projektov. Komisia tak na základe popisu poskytnutého plnenia nevedela vyhodnotiť splnenie predmetnej podmienky účasti zadefinovanej podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.
- d) Z poskytnutej služby hospodárskeho subjektu CRATUS SK, s. r. o. v sume 90 035,00 eur vrátane DPH, pri ktorej boli odberateľom Železnice Slovenskej republiky (ŽSR), nebolo komisii z uvedeného predmetu/popisu poskytnutého plnenia na základe uvedených realizovaných činností jednoznačne zrejmé a identifikovateľné, podľa čoho bolo vykonávané uvedené overovanie projektov. Vyššie uvedená požiadavka nevyplývala komisii ani z predloženej referencie ŽSR. Komisia tak na základe popisu poskytnutého plnenia nevedela vyhodnotiť splnenie predmetnej podmienky účasti zadefinovanej podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.
- e) Z poskytnutej služby hospodárskeho subjektu Šišmič, advokátska kancelária, s. r. o. v sume 24 700,00 eur vrátane DPH, pri ktorej bola odberateľom spol. Advise Group, s.r.o., nebolo komisii z uvedeného predmetu/popisu poskytnutého plnenia na základe uvedených realizovaných činností jednoznačne zrejmé a identifikovateľné, podľa čoho bolo vykonávané uvedené overovanie. Komisia tak na základe popisu poskytnutého plnenia nevedela vyhodnotiť splnenie predmetnej podmienky účasti zadefinovanej podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.
- f) Z poskytnutej služby hospodárskeho subjektu Šišmič, advokátska kancelária, s. r. o. v sume 5 640,00 eur vrátane DPH, pri ktorej bola odberateľom spol. SAD INVEST, s.r.o., nebolo komisii z uvedeného predmetu/popisu poskytnutého plnenia na základe uvedených realizovaných činností jednoznačne zrejmé a identifikovateľné, podľa čoho bolo vykonávané uvedené overovanie projektov. Komisia tak na základe popisu poskytnutého plnenia nevedela vyhodnotiť splnenie predmetnej podmienky účasti zadefinovanej podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.
- g) Z poskytnutej služby hospodárskeho subjektu IPALA, s.r.o. v sume 28 580,00 eur vrátane DPH, pri ktorej bola odberateľom spol. Integra Consulting, s.r.o., nebolo komisii z uvedeného predmetu/popisu poskytnutého plnenia na základe uvedených realizovaných činností jednoznačne zrejmé a identifikovateľné, podľa čoho bolo vykonávané uvedené overovanie projektov. Komisia tak na základe popisu poskytnutého plnenia nevedela vyhodnotiť splnenie predmetnej podmienky účasti zadefinovanej podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.

Keďže komisia nevedela z vyššie uvedených poskytnutých služieb jednoznačne vyhodnotiť splnenie predmetnej podmienky účasti zadefinovanej podľa požiadaviek verejného obstarávateľa, požiadala Uchádzača č. 3 prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 7.2.2024 o vysvetlenie/doplnenie predložených dokladov tak, aby mohla predmetnú podmienku účasti vyhodnotiť v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa. V rámci stanovenej lehoty Uchádzač č. 3 dňa 14.2.2024 doručil verejnému obstarávateľovi prostredníctvom funkcionality JOSEPHINE vysvetlenie dokladov týkajúcich sa splnenia predmetnej podmienky účasti. Vo vysvetlení uchádzač objasnil, že poskytnuté služby, ktorými preukazuje splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona, sú hodnotiace konzultačné služby, ktoré majú kontrolný, dohľadový alebo overovací charakter, a tieto sa v zmysle stanovenej podmienky účasti dajú považovať za ekvivalent k uvedenej požadovanej oblasti overovania („výkon auditu/kontroly/overovania prostriedkov/projektov/programov v oblasti financovania zo zdrojov EÚ/iných medzinárodných zdrojov zahraničnej pomoci/štátneho rozpočtu/súkromného sektoru“), resp. služby rovnaké alebo porovnateľné predmetu zákazky. Uchádzač zároveň uviedol, že požiadavka na „vykonávanie podľa medzinárodne uznávaných auditorských štandardov alebo podľa legislatívy SR alebo legislatívy EÚ alebo príslušnej národnej legislatívy“ sa v zmysle predmetnej podmienky účasti dá interpretovať tak, že sa vzťahuje len na „audit/kontrolu/overovanie“ a nie na „ekvivalent“. Komisia akceptovala takéto vysvetlenie uchádzača a predmetné služby akceptovala ako ekvivalent k službám v požadovanej oblasti v zmysle zadefinovanej

podmienky účasti. Uchádzač taktiež uvádza, že cieľom predmetných služieb bolo overovanie buď finančných operácií alebo posúdenie súladu postupu nejakého subjektu s pravidlami, ktoré sa na postup daného subjektu vzťahovali v danom čase, a to z pohľadu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Komisia na základe vyššie uvedeného a po zohľadnení zoznamu poskytnutých služieb konštatovala, že uchádzač splnil požadovaný objem poskytnutých služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania v minimálnej výške 180 000,00 eur bez DPH (viď preukazované služby poskytnuté členmi skupiny dodávateľov - hospodárskymi subjektami CRATUS SK, s. r. o. a IPALA, s.r.o. v súhrnnej hodnote 231 127,50 eur bez DPH).

2.2 § 34 ods. 1 písm. g) zákona

Verejný obstarávateľ požadoval predloženie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, ktoré sú uvedené v bode 2.2 Prílohy č. 6 súťažných podkladov.

V súvislosti s preukazovaním splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti týkajúcich sa podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa preukázať údaje o vzdelaní a o odbornej praxi alebo odbornej kvalifikácii expertov, a to predložením profesijných životopisov, predložil Uchádzač č. 3 profesijné životopisy za 1 „kľúčového experta“ a 3 „iných expertov“ (ďalej spolu aj „expertov“).

V rámci odbornej praxe mali experti preukázať v požadovanom minimálnom rozsahu pracovnú skúsenosť v oblasti výkonu auditu/kontroly/overovania prostriedkov/projektov/programov v rámci fondov EÚ/iných finančných zdrojov zahraničnej pomoci/prostriedkov štátneho rozpočtu/súkromného sektoru, alebo ekvivalent vykonávaných podľa medzinárodne uznávaných auditorských štandardov alebo podľa legislatívy SR alebo legislatívy EÚ alebo príslušnej národnej legislatívy.

Z predložených životopisov vyplýva, že všetci navrhnutí experti sú vlastnými kapacitami uchádzača. Komisia z predložených dokladov taktiež overila, že všetci experti spĺňajú požiadavku na minimálne vysokoškolské vzdelanie II. stupňa.

Kľúčový expert (min. jedna osoba)

Uchádzač č. 3 na danú pozíciu predložil doklady/dokumenty 1 experta.

- **Ing. Martin Holomáň** – konateľ (GREEN Advisory, s. r. o. – člen skupiny)
Komisia skonštatovala, že expert **splnil** všetky minimálne požiadavky stanovené verejným obstarávateľom na danú pozíciu, t. j. okrem minimálnych požiadaviek na požadované vzdelávanie spĺňa expert aj minimálne požiadavky na prax v požadovanej odbornej oblasti a na manažérskej pozícii.

Iní experti (min. 3 osoby)

Zo životopisov 3 „iných expertov“ (JUDr. Dávid Šišmič, Pavel Tehlár, LL.M. a Ing. Pavol Bobot) na základe popisu praktických skúseností a realizovaných činností expertov komisii nebolo zrejmé, podľa čoho boli expertami uvedené overovanie/kontrola/audit vykonávané. Uchádzač č. 3 na danú pozíciu predložil doklady/dokumenty 3 expertov.

- **JUDr. Dávid Šišmič**, spoločník, konateľ (CRATUS SK, s.r.o. – líder skupiny dodávateľov)

Z predloženého profesijného životopisu experta a v ňom uvedených informácií nebolo komisii jednoznačne zrejmé a identifikovateľné, či tento expert spĺňa verejným obstarávateľom požadovanú minimálne dvojročnú pracovnú skúsenosť v oblasti požadovanej verejným obstarávateľom. Uchádzač preukazuje odbornú prax požadovanú verejným obstarávateľom prostredníctvom dvoch praktických skúseností experta. V rámci projektu „Poskytovanie odbornoporadenských služieb pre MPRV SR v postavení riadiaceho orgánu pre ROP a IROP“ komisii z rozsahu zabezpečovaných činností jednoznačne nevyplývalo, podľa čoho bol realizovaný expertom uvádzaný výkon kontroly/overovania prostriedkov/projektov/programov v rámci fondov EÚ, resp. overovanie a kontrolu projektov spolufinancovaných z EÚ fondov a to z pohľadu poskytovania nenávratných finančných príspevkov, vrátane posudzovania oprávnenosti žiadosti o nenávratný finančný príspevok, posudzovania zákonnosti procesu verejného obstarávania a pod. Komisia v Centrálnom registri zmlúv SR overila aj zmluvu uzavretú medzi odberateľom (Deloitte Advisory s.r.o.) a Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, v rámci ktorej mal expert vykonávať predmetné činnosti, pričom z predmetu zmluvy jednoznačne nevyplývalo, či sa týka oblasti požadovanej verejným obstarávateľom pri požiadavke na odbornú prax expertov. V rámci projektu „Technická pomoc v oblasti verejného obstarávania“ komisii

z rozsahu zabezpečovaných činností jednoznačne nevyplývalo, podľa čoho bol zrealizovaný expertom uvádzaný výkon kontroly/overovania projektov v rámci fondov EÚ.

- **Pavel Tehlár LL.M.**, spoločník, konateľ (IPALA, s.r.o. – člen skupiny dodávateľov)
- **Ing. Pavol Bobot**, spoločník (IPALA, s.r.o. – člen skupiny dodávateľov)

Z predložených profesijných životopisov za expertov Pavla Tehlára a Pavla Bobota a v ňom uvedených informácií nebolo komisii jednoznačne zrejmé a identifikovateľné, či títo experti spĺňajú verejným obstarávateľom požadovanú minimálne dvojročnú pracovnú skúsenosť v oblasti požadovanej verejným obstarávateľom. Uchádzač preukazuje odbornú prax požadovanú verejným obstarávateľom prostredníctvom viacerých praktických skúseností expertov (Výber projektov relevantných k predmetu zákazky). Z výberu jednotlivých projektov, okrem projektu „Komplexné poradenské služby v oblasti implementácie OP Integrovaná infraštruktúra v programovom období 2014-2020“, jednoznačne nevyplýva, podľa čoho bol expertami vykonávaný uvedený audit/kontrola/overovanie.

Keďže komisia nevedela na základe popisu praktických skúseností a realizovaných činností uvedených v predložených dokladoch za uvedených troch expertov jednoznačne vyhodnotiť splnenie predmetnej podmienky účasti zadefinovanej podľa požiadaviek verejného obstarávateľa, požiadala Uchádzača č. 3 prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 7.2.2024 o vysvetlenie/doplnenie predložených dokladov tak, aby mohla predmetnú podmienku účasti vyhodnotiť v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa. V rámci stanovenej lehoty Uchádzač č. 3 dňa 14.2.2024 doručil verejnému obstarávateľovi prostredníctvom funkcionality JOSEPHINE vysvetlenie dokladov týkajúcich sa splnenia predmetnej podmienky účasti. Vo vysvetlení uchádzač aj pri podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona argumentoval pri praxi expertov v oblasti požadovanej verejným obstarávateľom odkázaním na vysvetlenie týkajúce sa splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona. Zároveň uchádzač argumentoval, že prax v požadovanej oblasti podľa neho vyplýva už z úvodných častí životopisov a vybrané projekty uvedené v životopisoch, na ktoré sa dopytoval verejný obstarávateľ v žiadosti o vysvetlenie ponuky, majú len dokresliť praktické skúsenosti expertov a deklarovať ich rovnaké alebo podobné skúsenosti k tomu, čo je predmetom zákazky. Komisia v nadväznosti na vyhodnotenie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona akceptovala oblasti praxe uvedené v životopisoch príslušných troch expertov ako ekvivalent k službám v požadovanej oblasti v zmysle zadefinovanej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Komisia na základe tejto skutočnosti konštatovala, že uchádzač splnil predmetnú podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona.

Uchádzač zároveň uviedol, že všetky audity/kontroly/overovania vykonávali dotknutí experti podľa princípov vyplývajúcich z medzinárodných audítorských štandardov a príkladom uviedol praktické skúsenosti expertov pri výkone kontroly podľa príslušnej legislatívy.

Komisia po komplexnom vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa **§ 34 ods. 1 písm. a) a g) zákona** konštatuje, že Uchádzač č. 3 podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti **splnil**, viď Príloha č. 2.

Členovia komisie prehlasujú, že v zmysle § 23 zákona nedošlo k akémukoľvek konfliktu záujmov vo vzťahu k hospodárskym subjektom / uchádzačom, vo vzťahu k predmetnej zákazke.

Záver:

Komisia komplexne posúdila všetky predložené doklady, ktorými Uchádzač č. 3 preukazuje splnenie podmienok účasti so záverom – **uchádzač podmienky účasti splnil.** V súlade s informáciami uvedenými v tejto Zápisnici o posúdení splnenia podmienok účasti, komisia odporúča verejnému obstarávateľovi **prijat' ponuku Uchádzača č. 3.** - Skupina dodávateľov v zložení: CRATUS SK, s.r.o., Gorkého 5, Bratislava 811 01, IČO: 36 862 584 – líder skupiny; GREEN Advisory, s.r.o., Poľná 2011/10, 900 43 Hamuliakovo, IČO: 54 046 548 – člen skupiny; IPALA, s.r.o., Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 50 723 804 – člen skupiny

Uchádzačovi č. 3, ako aj ostatným uchádzačom, bude zaslaná informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk. Úspešný uchádzač bude vyzvaný na riadnu súčinnosť potrebnú na uzatvorenie zmluvy.

Prílohy:

Príloha č. 1 - Hodnotenie splnenia podmienok účasti - Osobné postavenie (§ 32)

Príloha č. 2 - Hodnotenie splnenia podmienok účasti - Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

JUDr. Zuzana Paľová

Ing. Ivan Rumanka.....

Ing. Janette Hisemová

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

Ing. Matej Meľo, predseda komisie

Mgr. Agáta Štoselová

JUDr. Miriam Johanesová

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava, 15.03.2024