

[VŠETKÝM ZNÁMYM ZÁUJEMCOM]

V Košiciach, dňa 22.05.2024

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 14

Vážený záujemca,

Verejný obstarávateľ **Mesto Košice**, so sídlom na adrese Trieda SNP 48A, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 00 691 135 (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Zákon o verejnom obstarávaní**“ alebo skrátené aj ako „**ZVO**“) uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. 34/2024/S 99501 -2024 zo dňa 16.02.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 35/2024 zo dňa 19.02.2024 pod značkou 5172 - MSP (ďalej aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejnú obstarávanie na predmet zákazky „*Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa, UČS 17 a UČS 18*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“ a postup zadávania Zákazky aj ako „**Verejnú obstarávanie**“).

Verejnemu obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené otázky ako sú uvedené v texte nižšie. V súlade ustanovením § 48 ZVO Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď
Žiadosť o vysvetlenie č. 114 - 22.05.2024 08:40:56	
1.	<p>Otázka č. 1 :</p> <p>Stavebný objekt: SO 17-05-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), koľajový zvršok SO 17-06-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Levočská – nástupištia SO 17-06-02 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Dneperská – nástupištia SO 17-06-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Čingovská – nástupištia SO 17-06-04 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Ladožská – nástupištia SO 17-06-05 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Rovníková – nástupištia SO 17-06-06 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Važecká – nástupištia</p>

Otázka: Podľa výkresu Zjednodušenej situácie (príloha č. 002, 003, 004) je ako povrchová úprava na nástupištiach navrhnutý farebný asfalt. Nakoľko je materiálová jednotková cena medzi jednotlivými typmi farebného asfaltu značne rozdielna, žiada Uchádzač Verejného obstarávateľa o presné stanovenie typu farby navrhnutého farebného asfaltu.

Odpoveď:

Povrchová úprava na nástupištiach je navrhovaná dlažba nie farebný asfalt. Dané je zrejme zo vzorových priečných rezov aj so situácií uvedených stavebných objektov. Farebný asfalt je navrhovaný ako kryt električkovej trate v úsekoch zastávok.

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú odbornú skúsenosť s realizáciou a aplikáciami podobných prác a preto vie odborne posúdiť a do ponuky zapracovať potrebné prvky, použité materiály a práce k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

Otázka č. 2 :

Rekonštrukčné práce na SO 17-12-01 si budú vyžadovať koľajové a napäťové výluky trate ŽSR. Keďže táto rekonštrukcia nie je vyvolanou investíciou ŽSR bude si za poskytnuté výluky ŽSR účtovať poplatky.

Otázka:

Kto bude u ŽSR objednávať potrebné výluky? A Kto znášať vzniknuté náklady na potrebné výluky? Objednávateľ (mesto Košice) alebo zhotoviteľ? Ak zhotoviteľ, žiadame o doplnenie položky do výkazu výmer.

Odpoveď:

Na podobnú otázku bola uchádzačom poskytnutá odpoveď vo Vysvetlení súťažných podmienok č.12 v Žiadosti o vysvetlenie č. 107 otázka č.10. Obstarávateľ trvá na danej odpovedi. Výluky bude zabezpečovať Zhotoviteľ. Náklady spojené s výlukami si má zhotoviteľ zahrnúť do tzv. vedľajších rozpočtových nákladov v časti všeobecné položky – realizácia.

Otázka č. 3 :

Rekonštrukčné práce na SO 17-12-01 si budú vyžadovať koľajové a napäťové výluky trate ŽSR. Tieto výluky a aj samotná rekonštrukcia podľa súhrnného stanoviska ŽSR si bude vyžadovať rôzne opatrenia, úpravy a činnosti ako je napr. dozorná činnosť počas vykonávania prác v obvode dráhy, ochrana koľajového lôžka pred znečistením, vytýčenie a ochrana podzemných káblových vedení (DOK, MK, DKK, DOO, 6kV,...) a ich súčastí, úprava TV (vytvorenie neutrálnych polí) a pod. ...

Otázka:

Kto bude znášať tieto vzniknuté náklady? Objednávateľ (mesto Košice) alebo zhotoviteľ? Ak zhotoviteľ, žiadame o doplnenie položky do výkazu výmer.

Odpoveď:

Náklady spojené s výlukami si má zhotoviteľ zahrnúť do tzv. vedľajších rozpočtových nákladov v časti všeobecné položky – realizácia.

Otázka č. 4 :

Rekonštrukčné práce na SO 17-12-01 si budú vyžadovať koľajové a napätové výluky trate ŽSR.

Otázka:

Má objednávateľ predjednané tieto výluky so ŽSR? Ako bude objednávateľ postupovať v prípade, že v potrebnom čase realizácie nebude môcť ŽSR povoliť potrebné výluky (z dôvodu prebiehajúcich iných investícií na ŽSR) a to bude mať vplyv na realizáciu daného SO a tým pádom aj na celkovú dĺžku výstavby?

Odpoveď:

Výluky bude zabezpečovať Zhotoviteľ. Záujemca má k dispozícii kompletnú dokladovú časť stavby vydanú v priebehu prípravy stavby, ktorej súčasťou sú geologický prieskum, stanoviská, vyjadrenia, záväzné stanoviská vydané v rámci inžinierskej činnosti k danej stavbe a na základe ktorých bolo pre stavbu vydané stavebné povolenie. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú odbornú skúsenosť s realizáciou a aplikáciami podobných prác a preto vie odborne posúdiť a do ponuky zapracovať potrebné prvky, použité materiály a práce k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

Otázka č. 5 :

Verejný Obstarávateľ v rámci súťažných podkladov predložil nasledovné vyjadrenia Správy mestskej zelene v Košiciach (ďalej len „SMSZ“):

1. Stanovisko pre potreby stavebného konania č. 2023/001795-25/proj. zo dňa 23.03.2023,
2. Stanovisko pre potreby stavebného konania č. 2023/003930-25/proj. zo dňa 07.06.2023,
3. Stanovisko pre potreby stavebného konania č. 2023/006100-25/proj. zo dňa 11.09.2023.

V stanovisku č. 2023/003930-25/proj. zo dňa 07.06.2023 je uvedená kolízia navrhovaných trakčných stožiarov s existujúcimi stromami a ich ochranným pásmom (chránený koreňový systém) s požiadavkami na:

- a) nevyhnutnú zmenu trakčných stožiarov z párovej sústavy na výložníkovú,
- b) zváženie zmeny trakčných stožiarov z párovej sústavy na výložníkovú sústavu.

SMSZ určil v tomto stanovisku ochranné pásmo stromov (chránený koreňový systém) kruhovou plochou s polomerom 3,5m meraným od kmeňa každého stromu dotknutého predmetnou stavbou. Zároveň SMSZ stanovil v závere stanoviska, že nemá námietky k predloženej dokumentácii pre potreby stavebného konania za predpokladu akceptovania a dodržania vyššie uvedených požiadaviek a ich zapracovania do realizačnej projektovej dokumentácie a ich zohľadnení pri realizácii stavby.

Verejný Obstarávateľ v Žiadosti o vysvetlenie č. 68 – doručenie 25.03.2024 12:11:01 pri Otázke č. 14 bod b) („b) Boli všetky pripomienky správcov dotknutých sietí a orgánov zapracované do Projektovnej dokumentácie?“) uviedol odpoveď, že:

„b) Nie, niektoré pripomienky je potrebné (podľa vyjadrení a právoplatných SP) zapracovať do DRS.“

Na základe uvedených skutočností žiadame Verejného Obstarávateľa:

- a) o vysvetlenie, či všetky požiadavky SMSZ sú zapracované v dokumentácii v stupni DSP a výkaze výmer predložených v rámci súťažných podkladov;
- b) v prípade, že niektoré požiadavky SMSZ nie sú zapracované v dokumentácii v stupni DSP a výkaze výmer predložených v rámci súťažných podkladov, požadujeme presné určenie nezpracovaných požiadaviek zo stanovísk SMSZ;
- c) zároveň o presné určenie nezpracovaných podmienok a požiadaviek aj všetkých ostatných stanovísk/vyjadrení a právoplatných stavebných povolení predložených v rámci súťažných podkladov v dokumentácii v stupni DSP pre jednoznačné stanovenie ponukovej ceny nielen vypracovania DRS, ale celej zákazky.

Odpoveď

Záujemca má k dispozícii kompletnú dokladovú časť stavby vydanú v priebehu prípravy stavby, ktorej súčasťou sú stanoviská, vyjadrenia a záväzné stanoviská vydané v rámci inžinierskej činnosti k danej stavbe a na základe ktorých bolo pre stavbu vydané stavebné povolenie.

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. V projektovej dokumentácii sú zapracované všetky nutné pripomienky so záväzných stanovísk jednotlivých účastníkov konania.

Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú odbornú skúsenosť s realizáciou a aplikáciami podobných prác a preto vie odborne posúdiť a do ponuky zapracovať potrebné prvky, použité materiály a práce k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

Otázka č. 6 :

Verejný Obstarávateľ predložil v rámci súťažných podkladov 5 stavebných povolení (ďalej len „SP“), pričom nie vo všetkých SP sú v podmienkach na uskutočňovanie stavby uvedené všetky potrebné stanoviská Správy mestskej zelene v Košiciach (ďalej len „SMSZ“):

1. Obec Čečejevce – stavebné povolenie č. 219/2023 zo dňa 15.11.2023 (nadobudnutie právoplatnosti dňa 18.12.2023) obsahujúce stavebné objekty z UČS 17 a UČS 18
 - v podmienkach na uskutočnenie stavby je uvedené stanovisko SMSZ k UČS 17 a 18 č. 2023/003930-25/proj. zo dňa 07.06.2023 a stanovisko SMzS k UČS 17 č. 2023/006100-25/proj. zo dňa 11.09.2023.
2. Košický samosprávny kraj – stavebné povolenie č. 0014/17/2023-364 zo dňa 20.12.2023 (nadobudnutie právoplatnosti dňa 30.01.2023) obsahujúce stavebné objekty z UČS 17 a UČS 18
 - v záväzných podmienkach na uskutočnenie stavby je uvedené len stanovisko SMzS k UČS 17 č. 2023/006100-25/proj. zo dňa 11.09.2023 i napriek tomu, že v UČS 18 sú niektoré výstavbou dotknuté pozemky vo vlastníctve Mesta Košice so situovanou zeleň, ktorá podľa Zriaďovacej listiny má byť v správe SMSZ.
3. Okresný úrad Košice – stavebné povolenie č. OU-KE-OSZP3-2023/029516-007 zo dňa 07.08.2023 (nadobudnutie právoplatnosti dňa 21.09.2023) obsahujúce stavebné objekty z UČS 17 a UČS 18
 - v predmetnom stavebnom povolení nie je uvedené žiadne stanovisko SMzS i napriek tomu, že v UČS 17 a UČS 18 sú niektoré výstavbou dotknuté pozemky vo vlastníctve Mesta Košice so situovanou zeleňou, ktorá podľa Zriaďovacej listiny má byť v správe SMSZ.
4. Okresný úrad Košice – stavebné povolenie č. OU-KE-OSZP3-2023/042162-005 zo dňa 24.10.2023 (nadobudnutie právoplatnosti dňa 06.12.2023) obsahujúce stavebný objekt z UČS 17

- v predmetnom stavebnom povolení nie je uvedené žiadne stanovisko SMzS i napriek tomu, že susediace pozemky výstavbou dotknutého pozemku sú vo vlastníctve Mesta Košice so situovanou zeleňou (susediace pozemky budú zasiahnuté počas úprav koryta Myslavského potoka), ktorá podľa Zriaďovacej listiny má byť v správe SMsZ.
5. Mesto Košice – stavebné povolenie č. MK/A/2024/09361-16 zo dňa 06.03.2024 (bez uvedenia právoplatnosti) obsahujúce stavebné objekty z UČS 17 a UČS 18
- v záväzných podmienkach na uskutočnenie stavby je uvedené len stanovisko SMzS k UČS 17 č. 2023/006100-25/proj. zo dňa 11.09.2023 i napriek tomu, že v UČS 18 sú niektoré výstavbou dotknuté pozemky vo vlastníctve Mesta Košice so situovanou zeleňou, ktorá podľa Zriaďovacej listiny má byť v správe SMsZ.

Na základe uvedených skutočností žiadame Verejného Obstarávateľa:

a) o vysvetlenie, z akého dôvodu sa v:

- SP č. 0014/17/2023-364 zo dňa 20.12.2023 (nadobudnutie právoplatnosti dňa 30.01.2023) vydanom Košickým samosprávnym krajom (bod 2.),
- SP č. MK/A/2024/09361-16 zo dňa 06.03.2024 (bez uvedenia právoplatnosti) vydanom Mestom Košice (bod 5.),

neuvádza stanovisko SMsZ k UČS 17 a 18 č. 2023/003930-25/proj. zo dňa 07.06.2023, keď predmetné SP obsahujú aj stavebné objekty z UČS 18, ktoré sú umiestnené aj na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Košice so situovanou zeleňou, ktorá podľa Zriaďovacej listiny má byť v správe SMsZ.

Uvedená skutočnosť pravdepodobne poukazuje na chybu v písaní rozhodnutia alebo nesprávny úradný postup.

b) o vysvetlenie, z akého dôvodu sa v:

- SP č. OU-KE-OSZP3-2023/029516-007 zo dňa 07.08.2023 (nadobudnutie právoplatnosti dňa 21.09.2023) vydanom Okresným úradom Košice (bod 3.),

neuvádza stanovisko SMsZ k UČS 17 a 18 č. 2023/003930-25/proj. zo dňa 07.06.2023 a stanovisko SMzS k UČS 17 č. 2023/006100-25/proj. zo dňa 11.09.2023, keď predmetné SP obsahuje stavebné objekty z UČS 17 a UČS 18, ktoré sú umiestnené aj na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Košice so situovanou zeleňou, ktorá podľa Zriaďovacej listiny má byť v správe SMsZ.

Uvedená skutočnosť pravdepodobne poukazuje na chybu v písaní rozhodnutia alebo nesprávny úradný postup.

c) o vysvetlenie, z akého dôvodu sa v:

- SP č. OU-KE-OSZP3-2023/042162-005 zo dňa 24.10.2023 (nadobudnutie právoplatnosti dňa 06.12.2023) vydanom Okresným úradom Košice (bod 4.)

neuvádza stanovisko SMsZ k UČS 17 a 18 č. 2023/003930-25/proj. zo dňa 07.06.2023 a stanovisko SMzS k UČS 17 č. 2023/006100-25/proj. zo dňa 11.09.2023, keď predmetné SP obsahuje stavebné objekty z UČS 17, ktoré sú umiestnené na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Košice so situovanou zeleňou, ktorá podľa Zriaďovacej listiny má byť v správe SMsZ.

Uvedená skutočnosť pravdepodobne poukazuje na chybu v písaní rozhodnutia alebo nesprávny úradný postup.

d) o predloženie doložky právoplatnosti pre stavebné povolenie č. MK/A/2024/09361-16 zo dňa 06.03.2024 vydané Mestom Košice.

e) o zabezpečenie nápravy všetkých dotknutých stavebných povolení v prípade, že uvedené skutočnosti v bode a), v bode b), v bod c) a prípadne iné neuvedené skutočnosti v stavebných povoleniach predstavujú chybu v písaní rozhodnutia, nesprávny úradný postup a pod., nakoľko daná problematika môže mať nielen zásadný dopad na samotnú realizáciu stavby, ale tiež dopad na získanie kolaudačného rozhodnutia a tým pádom úspešné a včasné ukončenie výstavby nezavinené zo strany budúceho Zhotoviteľa.

f) o vypustenie požiadavky na zabezpečenie vydania právoplatného Kolaudačného rozhodnutia zo strany budúceho Zhotoviteľa v prípade nezabezpečenia nápravy stavebných povolení, t.j. o úpravu bodu 4.3.4 v Zmluve o zhotovení diela a nadväzujúcich častí súťažných podkladov. Prikladáme návrh formulácie úpravy bodu 4.3.4:

„4.3.4 Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť Dokumentáciu pre vydanie Kolaudačného rozhodnutia a poskytnúť súčinnosť k zabezpečeniu splnenia podmienok vedúcich k vydaniu kolaudačného rozhodnutia.“

Odpoveď k bodom a), b), c), d), e) a f):

Záujemca má k dispozícii kompletnú dokladovú časť stavby vydanú v priebehu prípravy stavby, ktorej súčasťou sú stanoviská, vyjadrenia a záväzné stanoviská vydané v rámci inžinierskej činnosti k danej stavbe a na základe ktorých bolo pre stavbu vydané stavebné povolenie.

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. V projektovej dokumentácii sú zapracované všetky nutné pripomienky so záväzných stanovísk jednotlivých účastníkov konania.

Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú odbornú skúsenosť s realizáciou a aplikáciami podobných prác a preto vie odborne posúdiť a do ponuky zapracovať potrebné prvky, použité materiály a práce k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

Obstarávateľ dopĺňa dokladovú časť o doložku právoplatnosti pre stavebné povolenie č. MK/A/2024/09361-16 zo dňa 06.03.2024 vydané Mestom Košice

Bod 4.3.4 Zmluvy o dielo ostáva nezmenený.

Otázka č. 7 :

Verejný obstarávateľ predložil vyjadrenia Okresného úradu Košice, orgán ochrany prírody a krajiny k vydaniu stavebného povolenia k UČS 17 č. OU-KE-OSZP3-2023/015421-003 zo dňa 16.03.2023 a k UČS 18 č. OU-KE-OSZP3-2023/015421-004 zo dňa 16.03.2023, v ktorých sa uvádza nasledovná podmienka:

„Ak sa preukáže nevyhnutnosť odstránenia existujúcej krovitej a stromovej vegetácie, upozorňujeme stavebníka na povinnosť podľa §47 ods. 7 zákona, v zmysle ktorej sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje, ak je ho nevyhnutné vykonať z dôvodov podľa osobitných predpisov (napr. zákon č. 656/2004 o energetike). V tejto súvislosti však upozorňujeme na povinnosť, v zmysle ktorej ten, kto chce vykonať takýto výrub, je povinný túto skutočnosť písomne oznámiť orgánu ochrany prírody najmenej 15 pracovných dní pred plánovaným uskutočnením výrubu. Orgán ochrany prírody je povinný zverejniť oznámenie na svojom webovom sídle, a to najneskôr do troch pracovných dní od doručenia oznámenia.“

	<p>Na základe uvedenej skutočnosti žiadame Verejného Obstarávateľa:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) o vysvetlenie, kto bude zabezpečovať písomné oznámenie orgánu ochrany prírody v prípade preukázania nevyhnutnosti odstránenia existujúcej krovitej a stromovej vegetácie, nakoľko v predloženej projektovej dokumentácii v stupni DSP sa s výrubom neuvažuje. b) o vysvetlenie, či v prípade preukázania nevyhnutnosti odstránenia existujúcej krovitej a stromovej vegetácie sa bude jednať o navyše práce, nakoľko v predloženej projektovej dokumentácii v stupni DSP a výkaze výmer sa s výrubom neuvažuje <hr/> <p>Odpoveď: Oznámenia bude zabezpečovať Zhotoviteľ. Projektová dokumentácia stavby DSP neuvažuje s odstránením krovitej a stromovej vegetácie. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú odbornú skúsenosť s realizáciou podobných prác a preto vie odborne posúdiť a do ponuky zapracovať potrebné prvky, použité materiály a práce k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Zmeny, ktoré vyvolajú zmenu rozsahu stanoveného vo VV Uchádzača, pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny predpokladať sa posudzované v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 115 – 22.05.2024 11:27:56	
<p>1.</p>	<p>Dňa 21.05.2024 o 22:57 až 23:00 prostredníctvom https://josephine.proebiz.com/sk nám v rámci verejného obstarávania vyhláseného na predmet zákazky „Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa, UČS 17 a UČS 18“ bolo doručené (neštandardne 1 hod. posledného dňa pred uplynutím šesťdňovej lehoty na poskytnutie vysvetlenia) vysvetlenie v rozsahu cca 60 strán, s novým aktualizovaným Výkazom výmer – zadaním, vysvetlením 11, 12 a 13 a opravou ZoD.</p> <p>Lehota na predkladanie ponúk uplynie 28.05.2024.</p> <p>Pre veľký rozsah vysvetlenia, ktorý si vyžaduje aktualizovať a upraviť už pripravené a z časti vyhotovené dokumenty ponuky vo väzbe na predložené vysvetlenie a aktualizovaný Výkaz výmer – zadanie, čo s si vyžaduje určitý čas, žiadame Vás o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, všetko so zohľadnením rozsahu doručeného vysvetlenia. Inak by sa stav, kedy bolo doručené vysvetlenie v takom rozsahu a v takej lehote pred predkladaním ponúk mohlo považovať za diskriminačný prvok obmedzujúci riadne predloženie ponuky a účasť v súťaži.</p> <hr/> <p>Verejný obstarávateľ uvádza, že zverejnenými vysvetleniami neboli vykonané závažné zmeny v Súťažných podkladoch, ani v rozsahu doplnenia projektovej dokumentácie a rovnako ani podstatné zmeny v rozsahu výkazu výmer, ktorý ma uchádzač naceňovať. Požiadavka na predĺženie lehoty nebude akceptovaná.</p>

Žiadosť o vysvetlenie č. 116 - 22.05.2024 12:07:04

1.	<p>Dňa 21.05.2024 v noci prijaté vysvetlenie, ktoré malo viac ako 50 strán. Toto vysvetlenie obsahovalo aktualizované Zoznamy meraní, vysvetlenia 11, 12 a 13, a opravu ZoD. Termín na predkladanie ponúk, ktorý je momentálne platný, zostáva nezmenený a je stanovený na 28. mája 2024.</p> <p>Vzhľadom na veľký rozsah týchto vysvetlení, ktorý si vyžaduje zmenu už čiastočne pripravených ponukových dokumentov a prispôsobenie sa aktualizovaným Zoznamom meraní, čo zaberie určitý čas, prosíme o predĺženie termínu na predkladanie ponúk o 7 dní.</p> <p>Toto predĺženie umožní dostatočne upraviť dokumenty podľa poskytnutých vysvetlení od Objednávateľa.</p> <p>Ak sa termín nepredĺži, doručenie vysvetlenia v takomto čase pred termínom na predkladanie ponúk by mohlo byť považované za obmedzenie správneho podania ponuky zo strany potenciálnych Dodávateľov.</p>
	<p>Verejný obstarávateľ uvádza, že zverejnenými vysvetleniami neboli vykonané závažné zmeny v Súťažných podkladoch, ani v rozsahu doplnenia projektovej dokumentácie a rovnako ani podstatné zmeny v rozsahu výkazu výmer, ktorý ma uchádzač naceňovať. Požiadavka na predĺženie lehoty nebude akceptovaná.</p>

Žiadosť o vysvetlenie č. 117 - 22.05.2024 15:31:23

1.	<p>Verejným obstarávateľom bol zverejnený aktuálne platný výkaz výmer "Príloha c. 2_Rozpocet_oprava_21052024". V tomto výkaze výmer sú niektoré položky vyznačené podfarbením - modrým, červeným, zeleným. Rozumie uchádzač správne, že položky označené modrým podfarbením sú zmenené položky - položky, kde sa menila výmera, merná jednotka, prípadne popis? Zeleno podfarbené položky sú nové položky, ktoré v predošlom výkaze výmer neboli? Červeno podfarbené položky sú položky, ktoré z výkazu výmer vypadávajú? To znamená, že červeno podfarbené položky uchádzači neoceňujú, resp. nechávajú tam jednotkovú cenu 0,00?</p>
	<p>Áno, rozumie správne.</p>
2.	<p>Vo viacerých objektoch sa nachádza položka "22250980 - Doplnujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové". Z projektovej dokumentácie je ale zrejmé, že sa jedná o obrubníky cestné s vyššou cenou. Opraví verejný obstarávateľ popis položky?</p> <p>Obstarávateľ nebude meniť popis položky. Uchádzač má možnosť v Poznámke výkazu výmer popísať s čím v danej agregovanej položke uvažoval a čo zahrnul do ceny položky. To však Uchádzača nezaväzuje povinnosti zahrnúť do výkazu výmer všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.</p>