

Naše značka
VZ 28/24

Vyřizuje/linka
Mgr. Matušková/543171635

Místo odeslání/datum
Brno 21. 5. 2024

Výběrové řízení „Trolejbusová trať Černovické terasy“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dobrý den,

v označené věci zájemce v rámci veřejné zakázky „Trolejbusová trať Černovické terasy“ vnesl následující dotazy, na které zadavatel níže uvádí odpověď.

Vznesený dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci, článek 5.4 je upřesněna požadovaná technická kvalifikace uchazečů. Uchazeč musí prokázat, že v posledních 3 letech realizoval alespoň 3 různé významné služby obdobného charakteru s minimálním finančním objemem 1 mil. Kč/rok/pro jednoho objednatele. Není však jasné, jaká povaha těchto služeb může být. Domníváme se správně, že uchazeč má prokázat, že realizoval služby podobné jako je předmět díla, tj. že se musí jednat o stavby dráhy, jejichž součástí bylo i trakční vedení?

Dále není jasné, jaký stupeň dokumentace je pro splnění kvalifikace dostatečný. Předpokládáme správně, že se musí jednat o služby, jejichž náplní bylo dodání dokumentace stupně DSP/DUSP/DUSL vč. PDPS?

Odpověď na dotaz č. 1:

Na základě výše uvedeného dotazu zadavatel uvádí, že alespoň jedna stavba musí být stavbou dráhy. Součástí alespoň jedné stavby musí být měřící. Minimálně jedna stavba musí obsahovat vedení trakčních kabelů. Všechny podmínky nemusí být splněny u jedné stavby najednou, ale mohou být jakkoliv nakombinovány.

Zadavatel uvádí, že součástí alespoň jedné služby musí být dokumentace ve stupni PDPS nazvané v obchodních podmínkách jako Dokumentace pro výběr zhotovitele (DVZ). Součástí alespoň jedné služby musí být dokumentace ve stupni DSP/DUSP/DUSL. Není podmínkou, aby všechny tři služby obsahovali oba stupně dokumentace.

Vznesený dotaz č. 2:

Předmětem díla je i návrh nových napájecích a zpětných kabelů. Má uchazeč uvažovat s jejich umístění v kabelovodech nebo s ohledem na okrajovou oblast Brna má uchazeč uvažovat s vedením kabelů pouze v zemní trase?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí, že kabely musí být umístěny v kabelovodech.

Vznesený dotaz č. 3:

Součástí ZD jsou i obchodní podmínky. Dle čl. I., bod 3.1 je v rámci DSP požadováno i "Vypracování položkového výkazu výměr (zpracovaného také v souladu se směrnicí objednatele – E12r3 Kovový odpad) a položkového návrhu rozpočtu (dle metodiky RTS nebo URS, nebo jiných obdobných)". Je třeba podotknout, že tyto výkony bez vypracování PDPS (tj. DVZ dle obchodních podmínek zadavatele) nelze vůbec realizovat. Dále si dovoluujeme připomenout vyhl. č. 169/2016 Sb., O stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. V §2 této vyhlášky je jasně vyznačeno, že pouze dokumentace PDPS umožňuje vyhotovit soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr. Žádáme tímto zadavatele aby zvážil přesunutí vypracování položkového výkazu výměr a položkového návrhu rozpočtu až do stupně PDPS.

Odpověď na dotaz č. 3:

Na základě výše uvedeného dotazu zadavatel poskytuje upravené Obchodní podmínky, v nichž je položkový výkaz výměr přesunut z bodu 3.1 do bodu 3.2, tedy do Dokumentace pro výběr zhotovitele.

Vznesený dotaz č. 4:

Součástí ZD jsou i obchodní podmínky. Čl. V., bod 4 popisuje vlivy, které nejsou v případě zpoždění dodání díla přičítány k tíži zhotoviteli. Jedná se mimo jiné i o okolnosti, které nelze předvídat. Musíme však připomenout, že ačkoliv jsou orgány státní správy či samosprávy vázány lhůtami dle Správního řádu, tak tyto lhůty zcela běžně překračují. Jedná se o jev, který je v rámci Českého státu bohužel dlouhodobě tolerován. Ačkoliv na něj odborná veřejnost či ČKAIT upozorňuje, není stále řešen a lze ho tedy do jisté míry předpokládat. Pro dostatečnou právní jistotu uchazečů žádáme zadavatele, aby potvrdil, že případné zpoždění způsobené nečinností orgánů státní správy či samosprávy bude i přes výše uvedené považovat stále za nepředvídatelnou skutečnost a nebo ho žádáme, aby ustanovení v bodě 4 příslušně upravil.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že pokud zhotovitel v době trvání smlouvy prokáže, že došlo k naplnění předpokladů stanovených čl. V., bod 4. Obchodních podmínek, resp. Smlouvy o dílo, bude postupováno v souladu s tímto ustanovením, tj. budou upraveny příslušné dodací lhůty formou písemného dodatku ke smlouvě.

S pozdravem

Ing. Miloš Havránek
generální ředitel
i.s.

Mgr. Kateřina Matušková
právní a zakázkový odbor

Příloha: de textu