



IGM.271.4.2024

INFORMACJA O WYNIKU PRZETARGU

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Świadczenie usług cateringu dla dzieci uczęszczających do Przedszkola Miejskiego im. Juliana Tuwima w Łabiszynie**

I. Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym – art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez firmę: **Fundacja Pro Omnis** ul. Jerzego Rupniewskiego 11, 85-796 Bydgoszcz **za cenę 681 260,00 zł brutto**.

Wymieniona firma złożył kompletną i ważną ofertę uzyskując ocenę w wysokości 100 pkt. z uwzględnieniem kryterium wyboru oferty:

Lp.	kryterium	waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60% (max. 60 pkt.)	681 260,00 zł brutto	60 pkt.
2.	Termin płatności	40% (max. 40 pkt.)	30 dni	40 pkt.
Razem:				100 pkt.

II. W postępowaniu dotyczącym ww. zadania wpłynęły 4 oferty.

Kolejne oferty złożone w postępowaniu otrzymała następującą ocenę punktową:

1. **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "EWA" Ewa Nowak, Plac 1000-lecia 4, 89-210 Łabiszyn**

Lp.	kryterium	waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60% (max. 60 pkt.)	765 440,00 zł brutto	53,40 pkt.
2.	Termin płatności	40% (max. 40 pkt.)	30 dni	40 pkt.
Razem:				93,40 pkt.



2. PHU KULINARIA Ewa Marcinkowska, ul. Lotnicza 10, 64-920 Piła

Lp.	kryterium	waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60% (max. 60 pkt.)	962 550,00 zł brutto	42,47 pkt.
2.	Termin płatności	40% (max. 40 pkt.)	30 dni	40 pkt.
Razem:				82,47 pkt.

III. Podczas prowadzone postępowania przetargowego została odrzucona oferta złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Oliwer Mariusz Śłupecki ul. Polna 64a, 88-190 Barcin.**

Na podstawie 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzucił ofertę Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Oliwer Mariusz Śłupecki jako zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

W postępowaniu przetargowym, Wykonawca złożył ofertę „wstępną” na kwotę łączną w wysokości 592 192,50 zł brutto. **W związku z ustawowym obowiązkiem wezwania do wyjaśnień Wykonawcy, którego oferta jest niższa o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, a także wątpliwościami Zamawiającego** gdyż zaoferowana cena budzi wątpliwość co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia i wynikającymi z odrębnych przepisów, Zamawiający na podstawie art. 224 ust 1 i 2 ustawy Pzp wezwała Wykonawcę pismem z dnia 13.08.2024 do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny i ich istotnych części składowych tj.

- a) kosztów zakupu surowców – w tym przedstawienie przykładowego menu posiłków i użytych produktów dla reprezentatywnego okresu realizacji zamówienia tj. dwóch tygodni, w postaci tabelarycznej, wraz z gramaturą posiłków, nazwami producentów i ich kosztów wraz z dowodami dla pozycji kosztowych z uwzględnieniem wymagań wynikających z opisu przedmiotu zamówienia;
- b) kosztów pracy personelu kuchennego;
- c) kosztów dowozu posiłków, w tym:
 - kosztów paliwa;
 - kosztów utrzymania pojazdów;
 - kosztów pracy kierowcy;
- d) kosztów energii elektrycznej i gazu do przygotowania posiłków;
- e) koszty utrzymania lokalu, wyposażenia, administracyjne, podatkowe.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca w dniu 20.08.2024r. przedłożył pismo z wyjaśnieniami a także przykładowe dwutygodniowe menu oraz oświadczenia/zaświadczenia firm które wskazują/poświadczają, że Wykonawca stale



współpracuje z firmami w niektórych przypadkach z przedstawionych zaświadczeń/oświadczeń wynika, że posiada gwarancję stałej ceny lub gwarancję ceny z rabatem 30%.

W ocenie Zamawiającego przedstawione wyjaśnienia i zaświadczenia nie potwierdzają, że zaproponowana cena i ich części składowe nie są rażąco niskie a wręcz budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości prawidłowego wykonania zamówienia.

Przedłożony dwutygodniowy wykaz menu w opisie co do produktów jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia i wymaganiami Zamawiającego co do zastosowanych produktów, rażącym naruszeniem w przedstawionym menu jest m.in. brak dań mięsnych. Zgodnie z opisem takie dania w tym obiadowe wymagane były przez Zamawiającego min. 3 razy w tygodniu. Brak dań mięsnych rzutuje w znacznym stopniu na cenę posiłków. Wykonawca przedstawiając przykładowe menu odniósł się tylko do wartości zakupionych produktów dla jednego dnia. Brak rozpisania kosztów dla całego zakresu a także materiałów dowodowych (wskazujących cenę zakupu poszczególnych towarów) wskazuje na brak należytego przygotowania odpowiedzi na wezwanie ws. rażąco niskiej ceny lub jest działaniem mającym na celu brak możliwości rzetelnego sprawdzenia kosztów produktów i oceny prawidłowej wyceny przez Zamawiającego. Z przedstawionych oświadczeń i zaświadczeń nie wynika od jakich cen Wykonawca otrzymuje rabaty ani także jakie stałe ceny gwarantują firmy na których opiera się Wykonawca.

Zamawiający w piśmie z dnia 13.08.2024 informował między innymi, że:

„(...)Wykonawca składając wyjaśnienia, wskazując rozwiązania wpływające na zaoferowaną cenę powinien pamiętać, że wskazywanie pozytywnych czynników np. zakupu ilości hurtowych składników itp. bez załączenia dowodów na poparcie swoich tez mogą być niewystarczające (...) najważniejsze pozycje kosztowe powinny zostać poparte dowodami tak aby wyjaśnienia pozwalały Zamawiającemu znaleźć właściwą perspektywę w sytuacji kiedy cena proponowana przez innych Wykonawców a także wyliczenia Zamawiającego są znacznie wyższe niż zaoferowana przez Państwa.(...)”

Zamawiający, żądał złożenia wyjaśnień popartych materiałami dowodowymi, które uprawdopodobniają zawarte wyjaśnienia. Brak materiałów dowodowych, zbyt wysoki poziom ogólności na zadane pytanie dot. wystąpienia rażąco niskiej ceny zostały uznane przez Zamawiającego jako niewystarczające.

Celem instytucji wyjaśnienia rażąco niskiej ceny jest uzyskanie przez Zamawiającego pewności przed podpisaniem umowy, że aspekty dotyczące wynagrodzenia wykonawcy nie wpłyną negatywnie na realizację zamówienia. Obowiązkiem Wykonawcy wezwanego jest więc przedstawienie takich wyjaśnień, które przekonają Zamawiającego co do powodzenia realizacji zamówienia za cenę wskazaną w ofercie poprzez zaakcentowanie okoliczności mających wpływ na daną wycenę i wykazanie, że te okoliczności są realne i uzasadnione poprzez złożenie dowodów. Ocena wyjaśnień rażąco niskiej ceny musi dotyczyć merytoryki, co oznacza, że zamawiający jest zobowiązany zweryfikować, czy wyliczenie ceny, założenia kalkulacyjne wykonawcy są uzasadnione w świetle okoliczności przywołanych w wyjaśnieniach, i czy złożone dowody urealniają przyjęty poziom cen, natomiast przedłożone szczątkowe informacje to uniemożliwiają.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy, od którego Zamawiający zażądał wyjaśnień. W związku z powyższym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.



Gmina Łabiszyn

IV. Podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności w terminie określony na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych.

dokument podpisany przez:

Jacka Idziego Kaczmarka – Burmistrza Łabiszyna

Otrzymują:

1. Wykonawcy – poprzez formularz do komunikacji
2. Publikacja na stronie prowadzonego postępowania: <https://josephine.proebiz.com/pl/tender/57765/summary>
3. a/a

IGM/AL