

102188/2024

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
9968/10301/2024

Vybavuje
JUDr. Mária Kokindová

Dátum
22.11.2024

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 7

Názov zákazky:
D1 Turany - Hubová

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 155/2024 pod č. 481893-2024 dňa 09.08.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 157/2024 pod č. 19997-MUP dňa 12.08.2024 (ďalej len „Oznámenie“).

I.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné vysvetlenie (ďalej len „Vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázok záujemcov)

28. Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ v rámci vyhláseného verejného obstarávania na predmet zákazky „**D1 Turany – Hubová**“ poskytol súťažné podklady, ktoré v prílohe „**B7 Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti**“ obsahujú aj podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti stanovené podľa § 34 a § 36 zákona o verejnom obstarávaní

V súvislosti so stanoveným spôsobom preukazovania splnenia podmienok účasti stanovených podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ v bode 2 predmetnej prílohy súťažných podkladov uviedol konkrétne pozície – kľúčových odborníkov so stanovenou povinnosťou záujemcu, preukázať, že osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác (tzv. kľúčoví odborníci) majú za posledných 15 rokov, ktoré sa rátajú späť odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania (ďalej len „rozhodné obdobie“) potrebné vzdelanie a odbornú prax na vykonanie stavebných prác, ktoré sú predmetom tejto verejnej súťaže a stanovil, že :

„Pre každú pozíciu musí byť navrhnutý samostatný kľúčový odborník.

Časový priebeh postupu prác, vzájomná kooperácia si vyžadujú plnú angažovanosť príslušného kľúčového odborníka pri riadení svojho pracovného tímu – a to počas celej doby trvania zákazky. Akákoľvek kumulácia funkcií na úrovni kľúčových odborníkov pre vybrané odborné okruhy jednou osobou, znamená ohrozenie zhotovenia predmetu zákazky v požadovanom termíne a kvalite. Záujemcovia preto nemôžu využiť odborné skúsenosti jednej osoby na preukázanie plnenia viacerých kľúčových odborníkov“.

V rámci stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ v bode 2. 8 predmetnej prílohy súťažných podkladov uviedol **požiadavky na predloženie dokladov a dokumentov, ktorými má záujemca preukázať danú podmienku účasti pre pozíciou kľúčového odborníka - „zodpovedný odborník pre banské a prevádzkové vetranie tunela“** nasledovne:

„2.8. zodpovedný odborník pre banské a prevádzkové vetranie tunela: preukáže odbornú prax za rozhodné obdobie za nasledovných podmienok:

- a) 10 ročnú odbornú prax (**nevzťahuje sa rozhodné obdobie**) s výkonom činnosti na pozícii odborník za vetranie tunelov na diaľnici alebo rýchlostnej ceste, alebo ceste obdobného charakteru, ktorá spĺňa parametre diaľnice, alebo rýchlostnej cesty, podmienka v zmysle predchádzajúcej vety sa preukazuje prílohou b4 časť b zväzok 1 týchto sp);
- b) osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti autorizovaný stavebný inžinier podľa zákona č. 138/1992 zb. v kategórii i4 inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb so zameraním na tunely, podkategória 520 vykurovacie a klimatizačné zariadenia **alebo** 560 výrobné technologické zariadenia, špecifikácia vetranie tunelov podľa zákona č. 138/1992 z.z., resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie;
- c) osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti projektanta podľa § 2 ods. 6 vyhlášky mh sr č. 208/1993 z.z. o požiadavkách na kvalifikáciu a overovaní odbornej spôsobilosti pracovníkov pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom, resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie;
- d) osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti vedúci vetrania podľa § 114 ods. 4 vyhlášky sbu č. 21/1989 zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom **alebo** osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti vedúci vetrania podľa § 150 ods. 3 vyhlášky sbu č. 21/1989 zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom, resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie. (platí pre banské vetranie);
- e) účasť na projekte v pozícii odborníka na vetranie tunelov, pričom predmetom takéhoto projektu bolo riešenie technologického vybavenia minimálne jedného (1) tunela dĺžky minimálne 3000 m na diaľnici alebo rýchlostnej ceste, alebo ceste obdobného charakteru, ktorá spĺňa parametre diaľnice alebo rýchlostnej cesty (preukazuje sa predložením prílohy b3 časť b zväzok 1 týchto sp). podmienka v zmysle predchádzajúcej vety sa preukazuje relevantnou zmluvou alebo referenčným listom odborníka (príloha b3 časť b zväzok 1 týchto sp).

Daná podmienka účasti uvedená v bode 2.8 predmetnej časti súťažných podkladov týkajúca sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti stanovená podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZoVO pre pozíciu kľúčového odborníka pre banské a prevádzkové vetranie tunela, obsahuje požiadavku na jej preukázanie predložením osvedčení pre rôzne druhy činnosti, ktoré vydávajú rôzne autorizované osoby a podľa rôznych právnych predpisov.

Podľa vyššie uvedeného sa predpokladá, že splniť danú podmienku účasti je možné len viacerými (dvoma) osobami, ktoré budú spĺňať danú podmienku účasti uvedenú v bode 2.8 predmetnej časti súťažných podkladov a to vždy samostatne pre príslušnú odbornú činnosť, ktoré budú držiteľom konkrétneho osvedčenia o odbornej spôsobilosti na konkrétny druh činnosti, vydaného príslušnou autorizovanou osobou, všetko podľa požiadavky verejného obstarávateľa.

Nakoľko v bode 2 príslušnej časti súťažných podkladov verejný obstarávateľ uviedol, že požaduje pre každú uvádzanú pozíciu kľúčového odborníka a teda aj pre zodpovedného odborníka pre banské a prevádzkové vetranie tunela, predložiť návrh samostatného kľúčového odborníka, ktorý by mal byť držiteľom viacerých rôznych osvedčení o odbornej spôsobilosti na výkon rôznych činností (kombinácie osvedčení), vydávaných rôznymi autorizovanými osobami podľa rôznych právnych predpisov, danú podmienku účasti uvedenú v bode 2.8 s požiadavkou kombinácie viacerých rôznych osvedčení o odbornej spôsobilosti na výkon rôznych druhov činností, nebude možné splniť, resp. ju bude môcť preukázať a splniť len úzky okruh záujemcov, možno len jeden, čím sa vopred obmedzuje účasť v danom verejnom obstarávaní resp. uprednostňuje sa jeden alebo viacerí záujemcovia takýmto nastavením danej podmienky účasti.

Žiadame verejného obstarávateľa aby v rámci vysvetlenia upravil v príslušnej časti súťažné podklady tak, aby splnenie podmienky účasti uvedenej v Príloha B7, bod 2.8 SP bolo možné preukázať viacerými (dvoma) zodpovednými odborníkmi (kľúčovými odborníkmi), s tým, že odborná spôsobilosť bude preukázaná zodpovednými odborníkmi v rozsahu uvedenom v stanovenej podmienke účasti v bode 2.8 príslušnej časti súťažných

podkladov a to preukázaním odbornej praxe, predložením príslušných osvedčení o odbornej spôsobilosti a preukázaním účasti na projekte v pozícii odborníka na vetranie tunelov **a aby verejný obstarávateľ pre splnenie danej podmienky účasti uvedenej v bode 2.8 príslušnej časti súťažných podkladov, netrval na tom, aby na jej preukázanie na danú pozíciu zodpovedného odborníka predložil záujemca návrh len jedného kľúčového odborníka.**

Máme za to, že aktuálne znenie danej podmienky účasti uvedenej v bode 2.8 príslušnej časti súťažných podkladov v spojení s požiadavkou verejného obstarávateľa, že na konkrétnu pozíciu je možné navrhnúť len jedného samostatného kľúčového odborníka, vykazuje znaky diskriminácie a obmedzuje sa tým účasť v danom verejnom obstarávaní.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie podmienky účasti pre bod 2.8, podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona, Príloha B7 Zväzok 1 súťažných podkladov v zmysle Prílohy č. 1 a Prílohy č. 2 tohto Vysvetlenia.

29. Otázka záujemcu:

Otázka č. 1

Verejný obstarávateľ stanovil podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO pre kľúčového odborníka: Zodpovedný odborník pre hydrogeológiu, okrem iného nasledovne:

Cit.:

d) „... účasť min. na dvoch projektoch overovania výdatností vodných zdrojov;

e) účasť min. na dvoch projektoch pri ktorých výsledkom bol výpočet zásob podzemných vôd;...”

Otázka:

Splní záujemca podmienku účasti, ak kľúčový odborník predloží štyri (4) referencie (4 RL) k štyrom (4) rôznym vzájomne nesúvisiacim lokalitám, na ktoré bola ale uzatvorená spoločne len 1 samostatná ZOD (t.j. prebehlo len jedno verejné obstarávanie nerozdelené na časti), ak predmet tejto jednej zmluvy obsahoval požadované overovania a výpočty až v štyroch (4) rôznych, vzájomne nesúvisiacich lokalitách, pričom na všetky štyri (4) lokality boli samostatné správne konania a nadväzujúce rozhodnutia MŽP, ktorých výsledkom boli 4 samostatné správy evidované v Geofonde /čo je verejný archív geologických prác/vedené samostatne?

Bude teda obstarávateľ akceptovať, že ide o min. dva projekty overovania pre bod d) a dva projekty pre bod e) uvedenej podmienky účasti, ak boli predmetom jednej zmluvy, ale celkovo ide o štyri rôzne, vzájomne nesúvisiace a súčasne vzdialené lokality s podstatne odlišnými prírodnými podmienkami ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ, s prihliadnutím na obsah žiadosti o vysvetlenie, t. j. či záujemca naozaj požaduje vysvetliť relevantné informácie podstatné pre vypracovanie ponuky a či tieto majú význam a vplyv pre prípravu ponuky (či táto žiadosť vyvolá podstatné zmeny v zadávacej dokumentácii), resp. či má táto žiadosť vôbec charakter žiadosti o vysvetlenie (či je teda vôbec čo vysvetľovať) uvádza, že ide o hypotetickú otázku, pričom odpoveď závisí od konkrétnych skutkových okolností prípadu, ktoré je potrebné vyhodnotiť.

Takáto činnosť prináleží komisii na vyhodnotenie ponúk/vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, ktorú verejný obstarávateľ zriadil v súlade s § 51 zákona.

Za účelom predídania predčasným konštatovaniam o prípustnosti/neprípustnosti referencie, ako aj kolízie s vyhodnocovacími kompetenciami komisie na vyhodnotenie ponúk možno len konštatovať, že bez pomenovania konkrétnych dôvodov (skutočností), t. j. podstaty žiadosti o vysvetlenie, prečo by dokumentácia poskytnutá verejným obstarávateľom nemala byť „v poriadku“ nie je naplnený zmysel inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona, ktorého podstatou má byť vysvetlenie/objasnenie/interpretácia resp. výklad informácií uvedených v zadávacej dokumentácii a nie overovanie si či prípadný záujemca spĺňa alebo nespĺňa podmienky účasti.

30. Otázka záujemcu:

Otázka č. 2

Verený obstarávateľ stanovil podmienku podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO pre kľúčového odborníka: Koordinátor pre geologickú časť, okrem iného nasledovne:

Cit.:

a) vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v príslušnom geologickom a stavebnom odbore, vrátane referencií, preukazujúcich príslušnú prax;

Otázka:

Bude obstarávateľ akceptovať odborníka s vysokoškolským vzdelaním na Prírodovedeckej fakulte UK, Bratislava, Katedra mineralógie a petrológie, ktorý má požadované osvedčenia odbornej spôsobilosti aj požadované skúsenosti s projektovaním - referencie ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ, s prihliadnutím na obsah žiadosti o vysvetlenie, t. j. či záujemca naozaj požaduje vysvetliť relevantné informácie podstatné pre vypracovanie ponuky a či tieto majú význam a vplyv pre prípravu ponuky (či táto žiadosť vyvolá podstatné zmeny v zadávacej dokumentácii), resp. či má táto žiadosť vôbec charakter žiadosti o vysvetlenie (či je teda vôbec čo vysvetľovať) uvádza, že ide o hypotetickú otázku, pričom odpoveď závisí od konkrétnych skutkových okolností prípadu, ktoré je potrebné vyhodnotiť.

Takáto činnosť prináleží komisii na vyhodnotenie ponúk/vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, ktorú verejný obstarávateľ zriadil v súlade s § 51 zákona.

Za účelom predídania predčasným konštatovaniam o prípustnosti/nepřípustnosti referencie, ako aj kolízie s vyhodnocovacími kompetenciami komisie na vyhodnotenie ponúk možno len konštatovať, že bez pomenovania konkrétnych dôvodov (skutočností), t. j. podstaty žiadosti o vysvetlenie, prečo by dokumentácia poskytnutá verejným obstarávateľom nemala byť „v poriadku“ nie je naplnený zmysel inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona, ktorého podstatou má byť vysvetlenie/objasnenie/interpretácia resp. výklad informácií uvedených v zadávacej dokumentácii a nie overovanie si či prípadný záujemca spĺňa alebo nespĺňa podmienky účasti.

31. Otázka záujemcu:

Otázka č.1

V zmysle pokynov uvedených v časti Zväzok 1, Časť A.1, časť III., bod 20.4.3 verejný obstarávateľ umožňuje zabezpečiť viazanosť ponuky aj formou poskytnutia poistenia záruky za uchádzača, avšak pri Zábezpeke na vykonanie prác v zmysle podčlánku 4.2 osobitných zmluvných podmienok (Zväzok 2, Časť 2.2 súťažných podkladov) už táto možnosť nie je. Záujemca dáva do pozornosti verejného obstarávateľa, že aj iní obstarávatelia, ako napr. ŽSR (rovnako v gescii MD SR ako je verejný obstarávateľ) takúto formu predloženia zábezpeky na vykonanie prác umožňujú. V obchodných podmienkach ŽSR je konkrétne uvedené, že cit.: „*Banková záruka, resp. poistenie záruky musí byť poskytnutá/é bankou, resp. poisťovňou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky, resp. poisťovne v Slovenskej republike, alebo zahraničnou bankou, resp. poisťovňou odsúhlasenou Objednávateľom.* (...)“ S ohľadom na vyššie uvedené, rozsah predmetu obstarávania, ktorý v slovenských podmienkach zatiaľ nemá obdoby, výšku predpokladanej hodnoty a na to nadväzujúce vysoké výšky bankových záruk, v zmysle ustanovenia zákona č. 39/2015 Z. z. o poisťovníctve, resp. ekvivalentného všeobecne záväzného právneho predpisu členského štátu EÚ doplní verejný obstarávateľ do súťažných podkladov možnosť poskytnutia Zábezpeky na vykonanie prác aj formou poistenia záruky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na znení súťažných podkladov. Súťažné podklady ostávajú nezmenené.

32. Otázka záujemcu:

Otázka č.2

V časti Zväzok 2, Časť 2.2 „Osobitné zmluvné podmienky“, v podčlánkoch 4.2 Zábezpeka na vykonanie prác, 4.4a Banková platobná záruka, 11.13 Zábezpeka na záručné opravy a 14.9 Platba zádržného je uvedené, že banková

zábezpeka musí byť poskytnutá „bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike.“

Záujemca dáva do pozornosti verejného obstarávateľa, že v Českej republike spol. Ředitelství silnic a dálnic realizujúca výstavbu strategickej cestnej infraštruktúry (diaľnice, cesty I. triedy) umožňuje vo verejných súťažiach vystaviť obdobné bankové zábezpeky / poistenie záruk aj v banke, resp. poisťovni so sídlom v Európskej únii. Táto možnosť je uvedená práve v zvláštnych zmluvných podmienkach zmluvných podmienok FIDIC, kde v podčlánku 4.2 je uvedené, že banková záruka „*musí byť vydaná právnickou osobou z členského štátu EÚ*“.

Záujemca dodáva, že v zmysle podčlánku 4.2 „Banku, ktorá poskytne bankovú záruku a obsah záručnej listiny musí vopred schváliť Objednávateľ“, takže ak by mal Objednávateľ dôvodné pochybnosti o schopnosti zahraničnej banky, resp. poisťovne so sídlom v EÚ predmetné finančné plnenie kryť, môže predmetnú banku/poisťovňu neodsúhlasiť.

S ohľadom na vyššie uvedené, osobitosť rozsahu predmetu obstarávania, doplní verejný obstarávateľ do súťažných podkladov možnosť vystavenia bankových zábezpek, resp. poistenie záruky aj v banke / poisťovni so sídlom v Európskej únii?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na znení súťažných podkladov. Súťažné podklady ostávajú nezmenené.

33. Otázka záujemcu:

v zmysle podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO požadujete okrem iného aj zodpovedného odborníka pre
banské a prevádzkové vetranie tunela.

Pre uvedeného odborníka požadujete predložiť aj:

1. Osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti projektanta podľa § 2 ods. 6 vyhlášky MH SR č. 208/1993 Z. z. o požiadavkách na kvalifikáciu a overovaní odbornej spôsobilosti pracovníkov pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom, resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie;
2. Osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti vedúci vetrania podľa § 114 ods. 4 vyhlášky SBÚ č. 21/1989 Zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom alebo Osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti vedúci vetrania podľa § 150 ods. 3 vyhlášky SBU č. 21/1989 Zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom, resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie;

Otázka

Na margo pojmu "ekvivalentný doklad" rozumieme tomu správne, že v prípade využitia zahraničného zodpovedného odborníka pre bankské a prevádzkové vetranie tunela bude verejný obstarávateľ akceptovať Osvedčenie aj v prípade, ak nebude vydané priamo bankským úradom (nakoľko v danej krajine takýto orgán absentuje), ale toto Osvedčenie bude riadne pokrývať aj výkon týchto činností?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ, s prihliadnutím na obsah žiadosti o vysvetlenie, t. j. či záujemca naozaj požaduje vysvetliť relevantné informácie podstatné pre vypracovanie ponuky a či tieto majú význam a vplyv pre prípravu ponuky (či táto žiadosť vyvolá podstatné zmeny v zadávacej dokumentácii), resp. či má táto žiadosť vôbec charakter žiadosti o vysvetlenie (či je teda vôbec čo vysvetľovať) uvádza, že ide o hypotetickú otázku, pričom odpoveď závisí od konkrétnych skutkových okolností prípadu, ktoré je potrebné vyhodnotiť.

Takáto činnosť prináleží komisii na vyhodnotenie ponúk/vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, ktorú verejný obstarávateľ zriadil v súlade s § 51 zákona.

Za účelom predídania predčasným konštatovaniam o prípustnosti/nepripustnosti referencie, ako aj kolízie s vyhodnocovacími kompetenciami komisie na vyhodnotenie ponúk možno len konštatovať, že bez pomenovania konkrétnych dôvodov (skutočností), t. j. podstaty žiadosti o vysvetlenie, prečo by dokumentácia poskytnutá verejným obstarávateľom nemala byť „v poriadku“ nie je naplnený zmysel inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona, ktorého podstatou má byť vysvetlenie/objasnenie/interpretácia resp. výklad informácií uvedených v zadávacej dokumentácii a nie overovanie si či prípadný záujemca spĺňa alebo nespĺňa podmienky účasti.

II.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona poskytuje nasledovné Vysvetlenie:

- doplnenie bodu 19.1.8 a úpravu bodu 19.2.7 Časť A.1 Zväzok 1 súťažných podkladov v súlade s ods. 1 Článok 29 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č.2022/2560 zo 14.12.2022 o zahraničných subvenciách narúšajúcich vnútorný trh;
- v zmysle Prílohy č. 1 tohto Vysvetlenia.

III.

Verejný obstarávateľ odstraňuje protiprávny stav v znení **Rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie č. 12978-6000/2024 (ďalej ako „Rozhodnutie č. 1“)**, a to konkrétne:

- úprava podčlánku 4.3 Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov v súvislosti s možnosťou využitia tlmočníka;
- v zmysle Prílohy č. 2 tohto Vysvetlenia.

IV.

Verejný obstarávateľ odstraňuje protiprávny stav v znení **Rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie č. 12950-6000/2024 a 12951-6000/2024 (ďalej ako „Rozhodnutie č. 2“)**, a to konkrétne:

- úprava bodu 1.1.3 v časti „minimálna požadovaná úroveň štandardov“ pre podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona, Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov v súvislosti s označením konkrétneho bodu mostného objektu;

v zmysle Prílohy č. 1 tohto Vysvetlenia.

- úprava bodu 2 a bodu 2.8 v časti „minimálna požadovaná úroveň štandardov“ pre podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona, Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov v súvislosti s možnosťou preukázať dvomi (2) samostatnými odborníkmi;

v zmysle Prílohy č. 1 tohto Vysvetlenia .

- úprava bodu 15 Časť 1 Zväzok 2 súťažných podkladov v súvislosti s možnosťou preukázať dvomi (2) samostatnými odborníkmi;

v zmysle Prílohy č. 2 tohto Vysvetlenia.

- úprava bodu 4.3 Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov v súvislosti s možnosťou preukázať dvomi (2) samostatnými odborníkmi;

v zmysle Prílohy č. 2 tohto Vysvetlenia.

V.

Verejný obstarávateľ odstraňuje protiprávny stav v znení **Rozhodnutia č. 1 v spojení s Rozhodnutím č. 2**, a to konkrétne:

- vypustenie bodu 3 (celé Pravidlo P2), Príloha B11 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov;
- vypustenie Prílohy B11B Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov;
- vypustenie pôvodného bodu 5.4 Príloha B11 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov;
- pôvodný bod 5.5 sa stáva bodom 5.4 (nový 4.4) Príloha B11 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov;
- doplnenie bodu 5.5 (nový 4.5) Príloha B11 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov v súvislosti s ďalším rozstrelovým pravidlom;
- primeraná formálna úprava číslovanie a váh pravidiel v % po vypustení bodu 3 (celé Pravidlo P2), Príloha B11, Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov;

v zmysle Prílohy č. 1 tohto Vysvetlenia.

- úprava podčlánku 4.1.1 Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov v súvislosti v vypustení Pravidla P2.

v zmysle Prílohy č. 2 tohto Vysvetlenia.

VI.

- 1/ Verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku v zmysle tejto aktualizácie súťažných podkladov.
- 2/ Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizované znenie súťažných podkladov na adrese <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/58030/summary>.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania

Prílohy:

- 1/ ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_verzia 6.0
- 2_ Zmluvné dojednania a OZP_uprava_po_Rozhodnuti UVO_21.11.2024