



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14
841 04 Bratislava
Slovenská republika

Rozdeľovník
28917/2025

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
7792/10301/2025

Vybavuje
Barbora Lajková

Dátum
20.03.2025

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 14

Názov zákazky:

„Diaľnica D3 Žilina, Brodno – Kysucké Nové Mesto“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 230/2024 zo dňa 26.11.2024 pod ozn. 719899 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 234/2024 dňa 27.11.2024 pod ozn. 29156 - MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

301.

Otázka záujemcu:

Vzhľadom na odpoveď obstarávateľa na otázku č.283, by sme chceli požiadať o vysvetlenie: Požadované zariadenia sa majú zintegrovávať iba do integračnej platformy na Integrovanom pracovisku v Považskej Bystrici, bez možnosti akéhokoľvek riadenia a vizualizácie v prípade servisu/poruchy hlavných integračných serverov 1,2, alebo má zhotoviteľ uvažovať aj s integráciou predmetných zariadení do jestvujúcich podružných vizualizácií (Scada Tunel Považský Chlmec, Tunel Ovčiarsko, Tunel Žilina), prípadne má zhotoviteľ uvažovať s doplnením vlastnej podružnej vizualizácie, ktorá má byť následne zintegrovaná do integračnej platformy? V prípade doplnenia vlastnej podružnej vizualizácie, má byť táto vizualizácia v redundantnom prevedení?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má zato, že v rámci Vysvetlenia informácií č. 12, v odpovedi na otázku č. 283 dostatočne uviedol spôsob integrácie. Aby sa však predišlo akýmkoľvek nejasnostiam, verejný obstarávateľ rozširuje vysvetlenie, a to, že požaduje integráciu v rámci jestvujúcej „spodnej“ SCADA CRS tunela Považský Chlmec (riadiaco aj vizualizačne) a taktiež zároveň aj do integračnej platformy CRS na SSÚD PB (riadiaco aj vizualizačne). Vlastná (samostatná) podružná vizualizácia nie je prípustná.

302.

Otázka záujemcu:

Táto otázka nadväzuje na odpoveď č. 297. Uchádzač sa nepýtal na mimozmluvnú zodpovednosť zhotoviteľa voči tretím osobám podľa právnych predpisov. Uchádzač sa pýta **na zmluvnú zodpovednosť zhotoviteľa voči objednávateľovi** za činnosti spojené s riešením kolízie s majiteľom ČSPH (komunikácia, návrh riešení obmedzenia prevádzky, zosúladenie zo stavebnou činnosťou a pod.). Zmluvné podmienky podľa uchádzača neupravujú takúto povinnosť zhotoviteľa zabezpečovať koordináciu kolízie s majiteľom ČSPH namiesto Objednávateľa ako stavebníka, ktorému bude vydané stavebné povolenie.

Žiadosť č. 1: Žiadame opätovne o vysvetlenie, ako je zmluvne upravená zodpovednosť zhotoviteľa voči objednávateľovi za činnosti spojené s riešením kolízie s majiteľom ČSPH.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má zato, že otázku kolízie, ktorou môže dôjsť k vzniku škody ako následku obmedzenia prevádzky ČSPH ako výsledku prevádzkovej činnosti Zhotoviteľa a zodpovednosť za vznik takejto škody v kontexte zmluvných dojednaní, kde v prípade ak nie je konkrétne povinnosť upravená v Zmluve sa na ňu vzťahujú ustanovenia Obchodného zákonníka, zodpovedal už v rámci odpovede na otázku 297. Verejný obstarávateľ ešte dopĺňa a upriamuje pozornosť uchádzača na skutočnosť, že vysvetlenia súťažných podkladov sa rovnako považujú za neoddeliteľnú súčasť Zmluvy a v zmysle bodu 5 Zmluvných dojednaní, pokiaľ menia alebo dopĺňajú dokumenty tvoriace Zmluvu o Dielo, v takom prípade majú pred týmito dokumentmi tvoriacimi Zmluvu o Dielo prednosť a platí dané vysvetlenie súťažných podkladov. V danom kontexte odkazuje verejný obstarávateľ na všetky doteraz poskytnuté odpovede v rámci vysvetlení súťažných podkladov vo vzťahu k predmetnej problematike obmedzenia prevádzky ČSPH, a to najmä odpoveď na otázku č. 297, č. 259, č. 260, č. 194, č. 262. V danej súvislosti má verejný obstarávateľ zato, že jasne vymedzil povinnosť Zhotoviteľa vo vzťahu k predmetnej ČSPH.

Nakoľko zo strany uchádzača opätovne došlo k čiastočnej modifikácii otázky, pričom predmetom otázky č. 302 je „zodpovednosť zhotoviteľa vo vzťahu k Objednávateľovi za činnosti spojené s riešením kolízie s majiteľom ČSPH“ uvádza týmto verejný obstarávateľ, že zodpovednosť za škodu vo vzťahu k akýmkoľvek nárokom uplatneným voči Objednávateľovi je predmetom úpravy najmä ustanovenia podčl. 17.1, avšak aj ďalších súvisiacich ustanovení Zmluvy, pričom konkrétne ustanovenia je možné aplikovať len priamo vo vzťahu k vzniknutým okolnostiam. Zároveň v danej súvislosti platí aj argumentácia verejného obstarávateľa uvedená vyššie.

303.

Otázka záujemcu:

Do Preambuly bola doplnená nasledujúca položka s týmto textom:

„00020901 Ochrana ČS Radoľa počas prevádzky po dobu výstavby SO 247

Náklady spojené s ochranou ČS Radoľa počas prevádzky po dobu výstavby SO 247. K fakturácii predloží zhotoviteľ stavebnotechnickému dozoru všetky oprávnené náklady. Náklady sa uvádzajú za KPL.“

V preambula chýbajú nasledovné údaje:

1. aké oprávnené náklady budú Zhotoviteľovi uhradené
2. akými dokladmi ich má zhotoviteľ preukázať.
3. či náklady môžu presiahnuť položku uvedenú v ocenenom súťažnom výkaze výmer, keďže majiteľ ČS Radoľa môže mať počas realizácie nové požiadavky, s ktorými uchádzač nemohol uvažovať pri príprave ponuky.

Otázka č. 1: Doplní verejný obstarávateľ uvedené chýbajúce informácie k položke 00020901 v Preambule?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie verejný obstarávateľ nebude doplniť informácie k položke 00020901 v Preambule. Zhotoviteľovi budú uhradené všetky preukázané náklady spojené s ochranou ČS Radoľa. Náklady preukáže všetkými dostupnými podkladmi pre fakturáciu, odsúhlasené Stavebnotechnickým dozorom a Zhotoviteľ bude postupovať v zmysle Zmluvy.

Vysvetlenie informácií č. 14 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/62343/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania