

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
Č. 4 ZE DNE 28. 1. 2025**

ZADAVATEL: **Silnice LK a.s.**
Sídlem: Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou
IČO: 287 46 503

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: **HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář**
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
IČO: 264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Instalace FVE, BSAE a dobíjecích stanic v areálu společnosti Silnice LK a.s.“

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje z vlastního rozhodnutí na opožděnou žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

V zadávacích podmínkách je uvedeno následující: *„Zadavatel upozorňuje dodavatele, že dle § 105 odst. 2 ZZVZ omezil přípustný rozsah poddodávek takovým způsobem, že část plnění Veřejné zakázky spočívající v poskytování servisu (jež zahrnuje záruční servis, pravidelné záruční servisní prohlídky a revize) nesmí být provedena poddodavately (tj. musí být plněny přímo vybraným dodavatelem).“* Tento požadavek považujeme za diskriminující, protože jsme přesvědčeni, že počet dodavatelů, kteří jsou schopni splnit bez subdodavatele servis FVE, BESS a DS v požadovaném rozsahu je velmi omezený.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na zadávacích podmínkách, které stanovil v souladu se svými potřebami, ZZVZ i možnostmi trhu.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

Prosíme o potvrzení informace, zda je možné nabídku podávat ve sdružení s jiným subjektem.

Odpověď zadavatele:

Ano, viz čl. 4.3. zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. 3:

Dotaz:

V příložené smlouvě o dílo je uvedeno následující: „*Pro vyloučení pochybností se výslovně ujednává, že je výlučným právem Objednatele rozhodnout, zda vydá zápis o převzetí Díla i za situace, kdy Dílo má vady, nebo nikoli, resp. nepřevzít Dílo, pokud by mělo jakékoli vady.*“ V případě, kdy je předmětem díla stavba, Objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání díla, viz ust. § 2628 občanského zákoníku. Žádáme o vysvětlení, proč zadavatel nezohlednil zákonnou úpravu a stanovil dle našeho názoru nepřiměřené podmínky pro předání takto komplikovaného díla.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že § 2628 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, je dispozitivní ustanovení, od kterého se smluvní strany mohou odchýlit. Zadavatel stanovil smluvní podmínky v souladu se svými potřebami a je na dodavateli, zda tyto smluvní podmínky akceptuje či nikoli, resp. jak tyto smluvní podmínky bude reflektovat ve své nabídce.

Vysvětlení č. 4:

Dotaz:

V příložené smlouvě o dílo je uvedeno následující: „*Zhotovitel se zavazuje pro odstranění řádně oznámené vady Díla bezplatně provést veškeré práce s tím, že práce je povinen zahájit do tří (3) pracovních dní od oznámení, s tím, že lhůta pro odstranění vady činí (i) čtyřicet osm (48) hodin od oznámení vady v případě vad bránících řádnému užívání Díla nebo jakékoliv jeho části (v tomto případě lhůta tří (3) pracovních dnů dle výše uvedeného neplatí) a (ii) jeden (1) týden od zahájení prací v případě vad nebránících řádnému užívání Díla ani žádné jeho části, vždy pokud se Strany v konkrétním případě nedohodnou jinak.*“ Jak bude postupováno v případě, že není možné vadu odstranit v uvedeném čase, z důvodu nedostupnosti náhradního dílu. Případně máme si toto vyložit jako nutnost objednatel obstarat a nacenit také náhradní díly (např. bateriové úložiště)? Tento požadavek by se však výrazně propasal do nabídkové ceny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že smluvní strany se mohou v konkrétním případě dohodnout na jiných lhůtách pro odstranění vady. Bude-li to v konkrétním případě na místě, např. v případě objektivní nedostupnosti náhradních dílů, lze se dohodnout na jiné lhůtě pro odstranění vad.

Vysvětlení č. 5:

Dotaz:

Prosíme o specifikaci, jakým způsobem si představujete spuštění dobíjení z dobíjecích stanic. Bude vyžadováno zřízení systému čipů, který opravňuje jednotlivé uživatele využívat dobíjecí stanice? Bude vyžadována instalace nadřazeného systému, který bude měřit, kolik energie bylo k jednotlivým čipům dobíjeno? Nebo uvažujete pouze s instalací dobíjecích stanic, bez požadavku na omezení dostupnosti nabíjení a jakýkoliv nadřazený spravující systém?

Odpověď zadavatele:

V rámci technické specifikace (zejména kapitole 3.1), která tvoří přílohu č. 3 zadávací dokumentace jsou popsány požadované funkcionality systému. Pro dobíjecí stanice je požadováno vytvoření nadřazeného systému s ohledem na zajištění ostatních popsaných funkcionalit. Tazatelem navržené (dotazované) řešení pomocí systému čipů je v souladu s požadovaným minimálním technickým řešením.

Vysvětlení č. 6:**Dotaz:**

Prosíme o potvrzení, že BESS má být určeno pouze pro dobíjecí stanice, případně spotřebu budovy. Prosíme o potvrzení, že neplánujete BESS využívat k nákupu a prodeji elektřiny na spotovém trhu. Zároveň prosíme konkretizaci prioritizace spotřeby energie z bateriového úložiště.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o projekt typu desing & build, a tedy zhotovitel navrhne technické řešení, které funkčně jako celek umožní v areálu nakládání s elektřinou ve smyslu ukládání elektřiny v BSAE, nabíjení BSAE z distribuční soustavy, nabíjení EV z AC dobíjecích stanic, dobíjení nákladních EV z DC dobíjecí stanice a ohřev TV. Vzhledem k disponibilní ploše pro FVE a minimálním hodnotám výkonu FVE a minimální požadované kapacitě BSAE je zřejmé, že pro dobíjení BSAE bude probíhat primárně z DS. Zadavatel je přesvědčen, že způsob obchodního zajištění nákupu elektřiny je předmětem dohody s vybraným obchodníkem s elektřinou a nemá vliv na návrh technického řešení energetického systému. Nepředpokládá se, že by se zadavatel stal obchodníkem s elektřinou.

Ačkoli tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedochází ke změně zadávacích podmínek, resp. vysvětlení zadávací dokumentace nemá vliv na přípravu nabídek potenciálních účastníků, **prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek do dne 31. 1. 2025 do 10:00**, a to zejména za účelem poskytnutí dostatečného časového prostoru pro seznámení se s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

S pozdravem

Mgr. Denisa Přichystalová, advokátka

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností