

Vysvetľovanie

Digitálna infraštruktúra škôl - vytvorenie riešenia na školách a prevádzka komplexných telekomunikačných služieb LAN/WLAN/WAN Banskobystrický kraj

Žiadosť o vysvetlenie č. 1 doručená: 13.01.2025 zodpovedaná: 14.01.2025

Otázka č. 1:

Žiadame o upresnenie, ktorá adresa je adresa sídla MŠVVaM SR, na ktorú má byť vystavená banková záruka, nakoľko v súťažných podkladoch je uvedená adresa Černyševského 50, 851 01 Bratislava, a v OR SR je vedená ako adresa sídla Stromová 1, 813 30 Bratislava.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ je v čase vyhlásenia zákazky v procese sťahovania zo Stromovej ul. č. 1 Bratislava na Černyševského ul. č. 50 v Bratislave.

Vzhľadom na procesné lehoty plynúce z administratívnych postupov pri zmene sídla, verejný obstarávateľ predpokladá, že v termíne od 1.3.2025 budú splnené všetky formálne náležitosti spojené so zmenou sídla vrátane aktualizácie vo všetkých relevantných registroch.

Z uvedeného dôvodu je sídlom verejného obstarávateľa adresa Stromová 1, 813 30 Bratislava.

Adresa Černyševského 50, 851 01 Bratislava je doručovacou adresou, na ktorej je zároveň aj podateľňa.

Žiadosť o vysvetlenie č. 2 doručená: 14.01.2025 zodpovedaná: 17.01.2025

Otázka č. 1:

V zmysle bodu 4.1 časti A.2 súťažných podkladov verejný obstarávateľ, cit.: „§ 34 ods.1 písm. a) zákona: uchádzač preukazuje svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov, kontaktné údaje na potvrdenie referencie, doklady preukazujúce poskytnuté služby podľa podmienok účasti uvedených v bodoch 4.1.1 a 4.1.2 tejto časti súťažných podkladov (zmluvy, faktúry, dodacie listy); dokladom je referencia podľa § 12 ZVO, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.“

Otázka:

Splní uchádzač požiadavku verejného obstarávateľa na predloženie dokladov preukazujúcich poskytnuté služby, ak uchádzač predloží napr. potvrdenie odberateľa (referenčný list podpísaný odberateľom) namiesto zmluvy, faktúry, dodacieho listu? Uzná verejný obstarávateľ potvrdenie odberateľa ako doklad preukazujúci poskytnuté služby?

Pýtame sa najmä na prípady, kedy je odberateľom služieb subjekt zo súkromného sektora a dokumenty týkajúce sa realizácie zmlúv/projektov sú dôverného charakteru.

Otázka č. 2:

Verejný obstarávateľ v rámci požiadaviek týkajúcich sa preukazovania splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, špecifikovaných v bode 4.1.1 časti A.2 súťažných podkladov požaduje o.i. aj cit.:

„i. Zoznam Prípojnych bodov, na ktorých sú služby podľa 4.1.1. ii) poskytované za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania. Za Prípojny bod sa považuje WiFi Access point pre bezdrôtové alebo RJ45 zásuvky pre drôtové pripojenie zariadení do LAN sietí.

Minimálny počet prípojnych bodov zapojených do infraštruktúry uchádzača a na ktorých boli poskytované služby v rozsahu minimálne podľa bodu 4.1.1. ii) je v kumulatívnom počte 4000 prípojnych bodov.“

(...)

Uchádzač môže preukázať poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.1 ii) zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pričom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 1000 prípojnych bodov.

Otázka: Čo máme chápať pod pojmom „zoznam prípojnych bodov“ pre účely preukázania poskytovania služieb uvedených v ods. ii. bodu 4.1.1. časti A.2 súťažných podkladov?

Bude pre účely preukázania splnenia tejto podmienky účasti postačujúce predložiť dôkaz, z ktorého bude vyplývať údaj o počte prípojnych bodov alebo verejný obstarávateľ požaduje predložiť aj dôkaz obsahujúci zoznam/špecifikáciu týchto prípojnych bodov?

Aký rozsah údajov/informácií je pre verejného obstarávateľa postačujúci pre preukázanie vyššie uvedenej požiadavky týkajúcej sa zoznamu prípojnych bodov? Počet prípojnych bodov alebo aj ďalšie údaje o prípojnych bodoch?

Spoločná odpoveď na otázku č. 1 a 2:

Verejný obstarávateľ záujemcom a uchádzačom nepredpisuje formu a doklady alebo dokumenty, ktorými uchádzači preukážu splnenie predmetnej podmienky účasti. Verejný obstarávateľ príkladom uvádza niektoré z dokumentov, ktoré uchádzač môže využiť na preukázanie splnenie podmienky účasti.

Z predložených dokladov musí byť zrejmé splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO uvedenej v súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti v bode 4.1.1.

V prípade ak z predložených dokladov nemožno posúdiť platnosť predložených dokladov alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v súlade s § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Žiadosť o vysvetlenie č. 3 doručená: 17.01.2025 zodpovedaná: 22.01.2025

Otázka č. 1:

Bude možnosť požiadať o predĺženie doby zriadenia služieb v zapojenej škole, ktorá sídli v pamiatkovo chránenej budove o čas nevyhnutný na vyjadrenie, schvaľovanie úradu apod.?

Odpoveď: č. 1:

Áno. Výslovne s tým počíta ods. 9.4. Rámcovej dohody, ktorý aj vo vzťahu k Dobe zriadenia zohľadňuje neposkytnutie súčinnosti zo strany Odberateľa a počíta s oznamovaním prekážok, ktoré vyžadujú takúto súčinnosť. Nakoniec, toto vyplýva aj z Obchodného zákonníka, kedy ak nastane omeškanie veriteľa (napríklad nevykonaním úkonu potrebného na splnenie povinnosti Poskytovateľa), nie je dlžník v omeškaní s plnením svojej povinnosti.

Ak by teda napríklad na realizáciu LAN/WLAN riešenia bolo potrebné vykonať ohlásenie stavebnému úradu, alebo získať súhlas orgánov pamiatkovej ochrany, je to podmienka, ktorú musí zabezpečiť Odberateľ, pretože zabezpečiť niečo také nie je ani povinnosťou Poskytovateľa a nie je to ani v jeho dispozícii. Formálne sa to premietne najmä v zozname potrebných súčinností podľa ods. 10.3.2. Rámcovej dohody.

Otázka č. 2:

Príloha 2: Ako je definovaná moderna resp. historická budova? Ak sa jedna o vek budovy, uveďte ktorý rok sa považuje za rozhodný. Aký to bude mať vplyv na požadovaný spôsob a čas vybudovania LAN/WLAN/WAN? Čo sa myslí pod pojmom "iná budova" z hľadiska potrebnej LAN/WLAN/WAN?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ pri návrhu základného modelu tak ako je uvedené v Prílohe 2, záložka "obsah" berie z dostupných informácií do úvahy, či je budova historická alebo moderná, pričom pri historickej budove počíta s horšou priepustnosťou WiFi pokrytia cez steny a tým pádom je plocha, ktorú pokrýva 1 AP základného modelu menšia. Z tohoto dôvodu verejný obstarávateľ počíta pri takto: "historická budova", "historicko - moderná budova", "iná budova" označených budovách s vyšším počtom PB typu AP v základnom modeli. Tento parameter nemá vplyv na predĺženie času zriadenia služieb a ich spustenia do prevádzky.

Otázka č. 3:

Príloha 1a - časť 5.3

RPŠ vybuduje slaboprúdovú prípojku len v prípade, že je to potrebné, z dôvodu pripojenia nových dátových rozvádzačov alebo kvôli nevhodnosti existujúcej prípojky. Inštaláciu musí previesť oprávnená osoba v súlade s aktuálnymi normami, Napr. STN 33 2000, IEC 604, ISO/IEC 81346, STN EN 60446 a iné.

Nie je reálne odhadnúť potrebu vybudovania elektrickej prípojky.

Čo ak náklady na el. prípojku spolu s celkovými odhadovanými nákladmi presiahnu vysúťaženú cenu za zapojenú školu? Aký je proces navýšenia ceny v danom prípade o materiál, práce, revíziu správu atď., ktoré budovaním takéhoto diela súvisia?

Odpoveď č. 3

RPŠ postupuje podľa požiadaviek v opise predmetu zákazky, Príloha 1a kde sa uvádzajú požiadavky na zriadenie prípojky a služby zriaďuje v rámci ponúknutej ceny. V prípade že bude potrebné na strane školy zabezpečiť väčší rozsah nad rámec opisu predmetu zákazky nevyhnutný pre zriadenie služieb, to zabezpečuje v rámci súčinnosti verejný obstarávateľ.

Otázka č. 4:

Rámcová dohoda článok 6 bod 6.8. opisuje spôsob výberu RPŠ pre Zapojenú školu z dodávateľov, ktorí splnili podmienky a uzavreli RD. Verejný obstarávateľ uvádza: "Otváranie ponúk je neverejné, údaje z otvárania ponúk Odberateľ nezverejňuje a neposiela Poskytovateľom ani zápisnicu z otvárania ponúk." Otázka: Akým spôsobom chce Obstarávateľ zabezpečiť transparentnosť nadlimitnej zákazky v tak kľúčovej časti, akou je určenie úspešnosti Dodávateľa?

Odpoveď č. 4:

Podľa ods. 6.14 Rámcovej dohody sa Poskytovateľom (všetkým) oznamuje výsledok vyhodnotenia ponúk, primerane ako ustanovuje § 55 ods. 2 ZVO - teda najmä poradie a úspešný Poskytovateľ. Z uzatvorených rámcových dohôd sú verejne známe jednotkové ceny a ostatné dojednania, je teda zrejmé, aká najvyššia cena môže byť ponúknutá ktorým Poskytovateľom. Postup pri opätovnom otváraní súťaže je v súlade s § 83 ods. 5 ZVO upravený v Rámcovej dohode, sú nastavené objektívne kritériá na výber úspešného Poskytovateľa a verejný obstarávateľ má za to, že požiadavky zákona sú v tomto prípade dodržané.

Otázka č. 5:

Rámcová dohoda článok 6 bod 6.9 "Ponuka predložená v lehote na predkladanie ponúk sa vyhodnocuje podľa kritérií vo výzve na predloženie ponuky. V opätovnom otvorení súťaže sa používa kritérium najnižšej ceny." Ktoej časti z troch zložiek ceny? Kde je popísaná metóda určovania poradia na základe ceny, váh jednotlivých zložiek ceny za PB, spôsobu rozhodovania a ostatných zložiek elementárnej transparentnosti rozhodujúcej časti súťaže?

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ vyhodnocuje ponuky na základe najnižšej ceny tak, ako je uvedené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejneného vo vestníkoch verejného obstarávania.

Otázka č. 6:

Posledná veta článku 10 bodu 10.1. RD "Ak nie je možné predísť obmedzeniu poskytovania existujúcich služieb alebo znemožneniu výkonu činnosti koncového užívateľa, príslušná činnosť sa vykoná až po predchádzajúcej písomnej dohode s Odberateľom alebo Zapojenou školou." Čo z oboch má prednosť? Kto na strane odberateľa bude zabezpečovať koordináciu smerom k zapojeným školám? Čo v prípade rozporu inštrukcii medzi zapojenou školou a odberateľom voči RPŠ?

Odpoveď č. 6:

Zmluvný vzťah z Rámcovej dohody je medzi verejným obstarávateľom ako Odberateľom a Poskytovateľom. Zapojená škola ak koná, koná v mene verejného obstarávateľa vo vymedzenom rozsahu. Z čoho platí, že pokyn Odberateľa je z povahy veci nadradený pokynu školy v prípade, že si odporujú. Každopádne, harmonogram prác je prvým krokom pri zriaďovaní služieb, resp. zhotovovaní riešenia (ods. 10.3.1. Rámcovej dohody) a ten bude určovať o.i. aj tieto otázky. Rovnako platí, že ak Odberateľ nezabezpečí podmienky, nevyhnutné na splnenie povinností Poskytovateľa, je Odberateľ v meškaní a naopak, Poskytovateľ sa do omeškania nedostane – platí Obchodný zákonník.

Otázka č. 7:

V prílohe 1b v časti 2.2.1 sa spomína záložné pripojenie. Neevidujeme jeho konkrétne parametre. Môžete zdefinovať parametre pre záložné pripojenie?

Odpoveď č. 7:

Definícia požiadaviek na záložnú konektivitu je uvedená v Prílohe 1b, sekcia 2.2 Služby zabezpečovania WAN konektivity.

Otázka č. 8:

V cl. 1, bod 2.4. RD sa uvádza: "Popis a podrobné vymedzenie kvalitatívnych a kvantitatívnych vlastností Riešenia LAN/WLAN a Služieb prevádzky sú uvedené v popisoch vlastností uvedených v Prílohe č. 1".
Otázka: Kto vypracuje takýto popis a vymedzenie? Čo ma byť podkladom k vypracovaniu?

Odpoveď č. 8:

Ako je uvedené v návrhu Rámcovej dohody, ktorý je súčasťou súťažných podkladov, obsahom prílohy č. 1 "budú popisy kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov plnení podľa tejto Zmluvy, ako sú súčasťou opisu predmetu zákazky vo verejnom obstarávaní". Ide teda o popisy, ktoré sú v súťažných podkladoch obsahom príloh 1a a 1b.

Otázka č. 9:

Kedy, kde a na návrh koho sa plánuje vytvoriť Organizačná štruktúra projektu podľa Prílohy 1a, bod 4.5.1? Budú ju tvoriť zástupcovia RPŠ spoločne spolu s obstarávateľom alebo každý RPŠ samostatne + obstarávateľ?

Odpoveď č. 9:

K projektu bude vypracovaný štatút projektu a riadiaceho výboru spoločne s úspešným RPŠ po podpise RD a teda medzi zmluvnými stranami samostatne. Nejde o formalizovanú štruktúru a jej cieľ je osobitne s každým RPŠ zabezpečovať riadenie a kontrolu plnenia časového harmonogramu zriaďovania a spúšťania služieb na školách, reportovanie stavov objednávok, zabezpečenia kvality, získanie informácií pre synchronizáciu časových harmonogramov spúšťania služieb na školách s poskytovateľom služieb NCU.

Otázka č. 10:

Akým spôsobom budú navrhované termíny, kto ich bude navrhovať, ako si obstarávateľ predstavuje realizovať Pracovné stretnutia podľa Prílohy 1a, bod 4.5.4? Budú stretnutia s každým RPS osobitne?

Odpoveď č. 10:

K projektu bude vypracovaný štatút projektu a riadiaceho výboru spoločne s úspešným RPŠ po podpise RD a teda medzi zmluvnými stranami samostatne. Nejde o formalizovanú štruktúru a cieľ stretnutí osobitne s každým RPŠ je zabezpečovať riadenie a kontrolu plnenia časového harmonogramu zriaďovania a spúšťania služieb na školách, reportovanie stavov objednávok, zabezpečenia kvality, získanie informácií pre synchronizáciu časových harmonogramov spúšťania služieb na školách s poskytovateľom služieb NCU.

Otázka č. 11:

V Bode 5.1 Prílohy 1a sa uvádza: RPŠ skontroluje počas obhliadky na mieste zaslaný pôdorys budovy alebo ho vytvorí podľa skutočnej situácie. Žiadame o zaslanie, doplnenie pôdorysov zo strany Obstarávateľa. RPŠ nemá ani časový ani finančný priestor na tvorbu náročnej dokumentácie, ktorá by mala byť podkladom pred odovzdaním ponuky. RPS nevie v čase prípravy ponuky (necenenie Prílohy 2), či je potrebné zahrnúť úkony súvisiace s vytváraním pôdorysov škôl do cenovej kalkulácie.

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ nepožadujeme náročnú dokumentáciu, ide o základné zakreslenie potrebné pre odpočet voči poskytovateľovi finančných zdrojov a nepožadujeme ho v kvalite projektovej dokumentácie a stačí vychádzať z požiarneevakuačných plánov poskytnutých školou pri súčinnosti.

V súlade s odpoveďou obstarávateľ aktualizuje opis predmetu zákazky, Príloha 1a.

Otázka č. 12:

V Prílohe 1a, bod 5.1 sa uvádza: "Všetky tieto informácie zhromaždí dodávateľ (RPŠ) v dotazníku, podľa ktorého vytvorí inštalčný projekt."

Otázka: kedy odbrzdi RPŠ dotazník od Obstarávateľa?

Odpoveď č. 12:

Dotazník na zabezpečenie kvality a požiadaviek zriadenia služieb si pripravuje RPŠ na základe vlastného prístupu, použitého riešenia na škole.

Otázka č. 13:

Požadujeme zaslanie požiarneho schém ku každej zapojenej škole. Dôvodom požiadavky je chýbajúce pôdorysy a garancia protipožiarneho noriem zo strany RPS.

Odpoveď č. 13:

Na základe otázky verejný obstarávateľ aktualizuje opis predmetu zákazky, Príloha 1a v sekciách 5.1, 5.3

Otázka č. 14:

Príloha 1a, kapitola 3.1 : "je potrebné infraštruktúru vybudovať tak, aby bolo možné pripojenie pre zariadenia vo vlastníctve školy, a taktiež pre periférne zariadenia ako tlačiarne, skenery. Taktiež je potrebné aby všetky zariadenia boli manažovateľné RPŠ. Otázka: kto má spravovať tieto zariadenia?"

Odpoveď č. 14:

Predmetom zákazky nie je správa zariadení, ktoré nie sú súčasťou riešenia RPŠ na škole.

Otázka č. 15:

Príloha 1a, časť 3.5.5., Optický modul: "Minimálna prenosová rýchlosť 10 Gbps".

Otázka: Takto dimenzovaná požiadavka sa nám javí ako predimenzovaná, nakoľko HW (CPE, switch) má podporovať max. 1Gbps rozhrania. Žiadame o zníženie požiadavky na prenosovú rýchlosť.

Odpoveď č. 15:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Zriadenie služieb na škole a teda vybudovania riešenia na škole podlieha akceptačnému testovaniu zameranému na overenie, či nainštalované a nakonfigurované riešenie LAN/WLAN/WAN spĺňa všetky definované požiadavky na služby a hodnoty merateľných parametrov. Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov a počty ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zriadenia služieb ale bude ich napĺňať počas dlhodobej prevádzky riešenia. V opise predmetu zákazky, Príloha 1b sú definované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby.

Otázka č. 16:

V príloha 1a, článku 2.2. sa uvádza: "Podobne ako infraštruktúra, aj typy internetového pripojenia sú v súčasnosti na školách rôzne. Veľká časť škôl má pripojenie poskytované z projektu EDUNET, ktoré bude Q4/2025 ukončené a nahradí ho pripojenie vybudované v rámci tohto projektu. Sú školy" Znamená to, že termín dodania služieb musí byť najneskôr do 31. 12. 2025?

Odpoveď č. 16:

Ukončenie projektu služieb EDUNET nepodmieňuje termín dodania podľa tejto zmluvy, termíny dodania budú definované v objednávkach na školy.

Otázka č. 17:

Príloha 1a, článok 4 - povinnosťou RPŠ je pripraviť tri dokumenty pre každú zapojenú školu:

- Detailná a funkčná špecifikácia (DFŠ)
- Plán realizácie
- Vzorový implementačný plán školy

Kto bude verifikovať tieto dokumenty? Budú záväzne aj pre samotnú školu z pohľadu jej súčinnosti?

V akom prostredí sa bude vykonávať Predvedenie riešenia (PoC) ? RPŠ má toto prostredie simulovať vo vlastných priestoroch?

Odpoveď č. 17:

V sekcii 4 opisu predmetu zákazky Príloha 1a sa píše:

RPŠ dodáva MŠVVaM SR detailný popis navrhovaného riešenia a prístupu k projektu zo strany RPŠ vo forme troch dokumentov:

- Detailná a funkčná špecifikácia (DFŠ)
- Plán realizácie
- Vzorový implementačný plán školy

MŠVVaM SR skontroluje navrhovaný prístup. DFŠ bude poskytnutá poskytovateľovi služieb NCU. atď.

Implementačný plán školy je vzorovým a musí zohľadňovať aj potreby zabezpečovania vyučovacieho procesu na školách a požiadavky Príloha 1a, sekcia 4.3.

Súčinnosť je riešená v odpovedi na otázku s poradovým číslom 1.

Predvedenie riešenia (PoC) vykoná RPŠ podľa Príloha 1a, sekcia 4.4 v priestoroch obstarávateľa. Obstarávateľ zabezpečí miestnosť so stolmi stoličkami elektrickou prípojkou, prezentačnú plochu.

Otázka č. 18:

V prílohe 1a na str. 30 uvádzate ARP tabuľku. Jedná sa o MAC tabuľku, keďže L2 switch nepracuje s IP adresami?

Odpoveď č. 18:

Je dostačujúce aby zariadenie SWITCH umožňovalo zobrazenie MAC adresy klienta a jemu prislúchajúcu IP adresu podobne ako v ARP tabuľke namiesto ARP tabuľky. Obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Otázka č. 19:

Príloha 1a, bod 5.5: Prepojenie existujúcej školskej LAN/WLAN siete - kto bude zodpovedný za integráciu a správu pôvodnej LAN/WLAN siete?

Čo s pôvodnou infraštruktúrou, ktorá nespĺňa parametre?

Čo s pôvodnou infraštruktúrou, ktorá nie je integrovaná do existujúceho pripojenia EDUNET/Infovek

Odpoveď č. 19:

Predmetom zákazky nie je zabezpečovanie správy zariadení, ktoré nie sú súčasťou riešenia RPŠ na škole.

Prepojenie existujúcej školskej LAN/WLAN siete do riešenia RPŠ zahŕňa prepojenie existujúcej školskej sieťovej infraštruktúry s novým riešením. Cieľom je zabezpečiť komunikáciu existujúcich sieťových prvkov a koncových zariadení s novou LAN/WLAN/WAN sieťou. Na základe tohoto opisu je podľa obstarávateľa zrejmé že ide o prepojenie s cieľom podpory komunikácie v sieti ako celku.

Obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Otázka č. 20:

Dokument 1.A. pokyny: Aké sú vyhodnocovacie kritériá ponúk (cena, doba realizácie, technické riešenie, ..)? Akou metodológiou sa budú posudzovať ponuky?

Odpoveď č. 20:

Verejný obstarávateľ vyhodnocuje ponuky na základe najnižšej ceny tak ako je uvedené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené vo vestníkoch verejného obstarávania.

Otázka č. 21:

Akým spôsobom bude Obstarávateľ súťažiť jednotlivé školy (opätovne otvorenie súťaže)? Uvedte prosím podrobný popis konkrétnych krokov. V akom čase sa očakáva začiatok otvárania súťaže/ mikrosústave zapojených škôl?

Odpoveď č. 21:

Postup je popísaný v článku 6 Rámcovej dohody. Začiatok súťaží na jednotlivé školy (opätovné otvorenie súťaže) bude v zmysle článku 6, odsek 6.2 RD na základe požiadavky školy.

Otázka č. 22:

Bude RPS naskicovaný, ak z objektívnych dôvodov nebude môcť zriadiť službu pre zapojenú skolú?

Odpoveď č. 22:

Z odsek 9.4. Rámcovej dohody vyplýva, že do Doby zriadenia sa nezapočítajú doba trvania okolností vylučujúcich zodpovednosť, ako aj doba, počas ktorej nebola poskytnutá nevyhnutná súčinnosť. Ak teda k zriadeniu nedôjde z dôvodov, ktoré sú objektívne a nedá sa predpokladať ich odstránenie, doba trvania týchto dôvodov, okolností vylučujúcich zodpovednosť, sa do Doby zriadenia nezapočíta.

Otázka č. 23:

V prípade, že elektrická infraštruktúra a/alebo el. rozvodná skriňa vrátane istenia nie sú v súlade s normami a nie je použiteľná pre zriadenie služieb od RPŠ v zapojenej škole, kto má povinnosť pripraviť časť tykajúcu sa elektrických rozvodov? Tato povinnosť nie je súčasťou necenenia a stavajúci popis situácie na škole nie je súčasťou SP.

Odpoveď č. 23:

RPŠ postupuje podľa požiadaviek v opise predmetu zákazky, Príloha 1a kde sa uvádzajú požiadavky na zriadenie prípojky a služby zriaďuje v rámci ponúknutej ceny. V prípade že bude potrebné na strane školy zabezpečiť väčší rozsah nad rámec opisu predmetu zákazky nevyhnutný pre zriadenie služieb, to zabezpečuje v rámci súčinnosti verejný obstarávateľ.

Otázka č. 24:

Definovalo, bude definovať MŠVVaM SR zástupcom zapojenej škole reakčný čas na odpoveď, poskytnutie informácie alebo dodanie potenciálne potrebných podkladov žiadaných zo strany RPS?

Odpoveď č. 24:

Vzťah medzi ministerstvom a Zapojenou školou bude upravený osobitnou dohodou. Podstatným však je, že ak je nevyhnutná súčinnosť školy a táto súčinnosť nie je poskytnutá, je to z pohľad Rámcovej dohody nedostatok súčinnosti na strane ministerstva, teda ide o omeškanie veriteľa a naopak, Poskytovateľ sa do omeškania nedostane - Obchodný zákonník platí.

Z odsek 9.4. Rámcovej dohody vyplýva, že do Doby zriadenia sa nezapočítajú doba trvania okolností vylučujúcich zodpovednosť, ako aj doba, počas ktorej nebola poskytnutá nevyhnutná súčinnosť. Ak teda k zriadeniu nedôjde z dôvodov, ktoré sú objektívne a nedá sa predpokladať ich odstránenie, doba trvania týchto dôvodov, okolností vylučujúcich zodpovednosť, sa do Doby zriadenia nezapočíta.

Otázka č. 25:

V Prílohe 2, bode 2.2.1. a 2.2.2 sa uvádza: "Všetky skupiny služieb podľa zoznamu z časti C.3 so spôsobom úhrady "Paušálne" okrem Služieb opcie."

Pod pojmom Služby opcie sa myslia služby poskytované v období opcie, tzn. po 5 rokoch riadnej platnosti objednávky následne 2 roky opcie?

Odpoveď č. 25:

V prílohe 2 sa body 2.2.1. a 2.2.2 neuvádzajú. Vo všeobecnosti však verejný obstarávateľ môže uviesť: Služby opcie sú definované v Prílohe 1b.

Otázka č. 26:

Aký je dopad na RPS v prípade nepredloženia ponuky v súťaži pre zapojenú skolú?

Odpoveď č. 26:

Ak Poskytovateľ nesplní povinnosť predložiť ponuku v rámci opätovného otvárania súťaže, pôjde v prvom rade o podstatné porušenie povinnosti (ods. 6.18. Rámcovej dohody), čiže bude dôvodom pre ministerstvo na odstúpenie od Rámcovej dohody. Okrem toho pôjde o porušenie, ktoré možno sankcionovať zmluvnou pokutou podľa ods. 14.6. Rámcovej dohody. Ak by nebola predložená ani jedna ponuka, tak podľa ods. 6.15. Rámcovej dohody by bola Objednávka zadaná tomu, koho cenová ponuka v prípade danej školy, resp. daného typu plnenia bola najlepšia vo verejnom obstarávaní.

Otázka č. 27:

Do koľkých pracovných dní poskytne verejný obstarávateľ odpovede na otázky RPŠ?

Odpoveď č. 27:

Verejný obstarávateľ bude odpovedať na otázky od RPŠ (úspešným uchádzačom) bezodkladne. V prípade ak by nebolo možné bezodkladne zabezpečiť odpoveď, bude sa postupovať podľa odseku 9.4. Rámcovej dohody. Pozri tiež odpoveď na otázku č. 24

Žiadosť o vysvetlenie č. 4 doručená: 17.01.2025 zodpovedaná: 22.01.2025

Otázka 1

V časti BA_SP_Priloza_1a_Riesenie_LAN_WLAN.docx bod : 3.2.3. – Firewall je definované „Firewall počítame jeden na kmeňovú školu na spoločnej adrese, v prípade viacerých adries na každú adresu jeden“ o aké majú byť min parametre a funkcie požadovaného Firewallu na daných školách ?

Je nutné využívanie lokálneho FW na škole ak služby sieťovej bezpečnosti má zabezpečovať CU (na základe bodu 1.4. Technická koncepcia riešenia siete)

Odpoveď 1

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Uchádzač sa môže rozhodnúť zabezpečovať služby popísané v Prílohe 1b, sekcia 2.6.2 pomocou FW umiestneného v lokalite školy.

Otázka 2

• 3.5.4 – Switch je požadované (pre všetky kategórie SW) Wake on LAN (WoL) – avšak v rámci odpovedí v procese stanovovanie PHZ bola položená otázka či je povinná funkcia WoL na túto otázku bola zaslaná odpoveď:

▪ Odpoveď na otázku č.4.2: Nie je povinná. Požadované sú požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definované v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky (utorok 5. novembra 2024 16:43)

Otázka : Je povinná funkcia WoL ?

Odpoveď 2

Pôvodná odpoveď ostáva v platnosti

Otázka 3

Switch 24POE+4OPT - V rámci odpovedí pri PHZ bola utorok 5. novembra 2024 16:43 bola zaslaná odpoveď na otázku č.4.1: Požadované sú hodnoty parametrov služieb definované v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zariadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia. Príloha 1b kapitola 2.1.2 definuje požiadavku na službu Zabezpečovanie pokrytia siete LAN, Metrika 2: Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W

Avšak v požiadavkách na daný SW je požadované : IEEE 802.3af – podpora napájania 15W na všetkých portoch, power budget 370W , IEEE 802.3at – podpora napájania 30W na zvolených portoch, v rámci power budget-u 370 W.

Otázka : Switch ma spĺňať požiadavky podľa IEEE 802.3af – podpora napájania 15W na všetkých portoch, power budget 370W , IEEE 802.3at – podpora napájania 30W na zvolených portoch, v rámci power budget-u 370 W alebo je postačujúce ak Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W ?

Switch 8ETH+OPT - V rámci odpovedí pri PHZ bola utorok 5. novembra 2024 16:43 bola zaslaná odpoveď na otázku č. 4.3: Je požadovaný štandard POE napájania 802.3bt, alebo 802.3at? resp. Otázka č.4.4: Je požadovaný power budget 120W? Odpoveď na otázku č.4.3, 4.4: Požadované sú hodnoty parametrov služieb definované v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zariadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia. Príloha 1b kapitola 2.1.2 definuje požiadavku na službu Zabezpečovanie pokrytia siete LAN, Metrika 2: Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W

Otázka : Switch ma spĺňať požiadavky podľa IEEE 802.3af – podpora napájania 15W na všetkých portoch , IEEE 802.3at – podpora napájania 30W na zvolených portoch alebo je postačujúce ak Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W ? Switch 24POE - V rámci odpovedí pri PHZ bola utorok 5. novembra 2024 16:43 bola zaslaná odpoveď na otázku Otázka. č.4.6: Je požadovaný power budget 370W, alebo môže byť 360W? resp. Otázka č.4.7: Je požadovaný štandard POE napájania 802.3bt, alebo 802.3at? Odpoveď na otázku č.4.6, 4.7: Požadované sú hodnoty parametrov služieb definované v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zariadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia. Príloha 1b kapitola 2.1.2 definuje požiadavku na službu Zabezpečovanie pokrytia siete LAN, Metrika 2: Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W

Otázka : Switch ma spĺňať požiadavky podľa IEEE 802.3af – podpora napájania 15W na všetkých portoch, power budget 370W , IEEE 802.3at – podpora napájania 30W na zvolených portoch, v rámci power budget-u 370 W alebo je postačujúce ak Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W ?

Odpoveď 3

Ďalšie informácie ohľadne Základného modelu riešenia a jeho významu sú poskytnuté v prílohe 1a napríklad v úvode sekcie 3.

Otázka 4

3.5.5 - Optický modul je definovaná požiadavka na :

- o Minimálna prenosová rýchlosť 10 Gbps - avšak v časti Prílohe 1b opisu predmetu zákazky v kapitole 2.1.4 a je požadovaná priepustnosť min. 1Gbit/s
- o Single-mode optické vlákno – avšak V časti 3.5.3 -je možné vyžitie multi-mode alebo single-mode vlákna
- o Zároveň v časti 3.5.4 su pri jednotlivých SW definované požiadavky na šachty typu SFP (1 Gbit/s) a nie typu SFP + (10 Gbit/s)

Otázka : Aká ma byť min prenosová kapacita optického modulu s prihliadnutím na požadované SFP šachty resp. typ optického vlákna ?

Odpoveď 4

Ďalšie informácie ohľadne Základného modelu riešenia a jeho významu sú poskytnuté v prílohe 1a napríklad v úvode sekcie 3.

Obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. V prílohe 1b teda sú špecifikované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby

Otázka 5:

Otázka: Bude verejný obstarávateľ akceptovať čestné vyhlásenie alebo iné potvrdenie od odberateľa služby/zákazníka, z ktorého by bolo zrejmé, že plnenie, ktoré mu je poskytované spĺňa požiadavky na referencie stanovené verejným obstarávateľom?

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ záujemcom a uchádzačom nepredpisuje formu a doklady alebo dokumenty, ktorými uchádzači preukážu splnenie predmetnej podmienky účasti. Verejný obstarávateľ príkladmo uvádza niektoré z dokumentov, ktoré uchádzač môže využiť na preukázanie splnenie podmienky účasti.

Z predložených dokladov musí byť zrejmé splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. ZVO uvedenej v súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti.

V prípade ak z predložených dokladov nemožno posúdiť platnosť predložených dokladov alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v súlade s § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Žiadosť o vysvetlenie č. 5 doručená: 21.01.2025 zodpovedaná: 24.01.2025

Otázka č.1:

Ak je RPS sankcionovaný pokutou v zmysle článku 14.6 RDP za nepredloženie ponuky z dôvodu nemožnosti realizácie danej školy, môže sa napriek sankcii stať, že bude vybratý na zriadenie služieb

na danej škole a nemožnosťou zrealizovania služieb bude duplicitne sankcionovaný podľa bodu 14.1 RD?

Odpoveď č. 1:

Ak sa realizácia školy stane nemožnou, ako uvádza uchádzač, tak povinnosť plniť zaniká - § 575 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Inými slovami, nemožnosť plnenia nevie založiť zodpovednosť za nesplnenie danej povinnosti, lebo daná povinnosť zaniká.

Ak plnenie nemožným nie je, tak áno, môže nastať situácia, že nebude predložená ani jedna ponuka, v takom prípade nepredloženie ponuky možno sankcionovať zmluvnou pokutou podľa ods. 14.6. Rámcovej dohody a zároveň podľa odseku 6.15. Rámcovej dohody bude zadaná Objednávka Poskytovateľovi, ktorého cenová ponuka uvedená v Prílohe č. 3 tejto Zmluvy je na príslušnú kvalitu a rozsah Služieb ponukou s najnižšou cenou. Ak následne takýto Poskytovateľ plnenie z Objednávky nedodá riadne a včas, môže byť za to sankcionovaný. Pôjde totiž o porušenie dvoch rôznych povinností, ktoré sú sankcionované dvomi rôznymi sankciami. Ale nie v prípade nemožnosti plnenia, len v prípade, ak plnenie možné je.

Otázka č. 2:

Kto zabezpečí súhlas s realizáciou pripojenia zapojenej školy na optiku RPS, ak sa jedna o výkopové práce priamo na pozemku školy?

Odpoveď č. 2:

Ak Poskytovateľ bude chcieť realizovať vybudovanie siete na pozemku školy, Odberateľ bude v spolupráci so školou plne súčinný, avšak pôjde o vzťah mimo Rámcovej dohody, pretože nejde o zmluvnú povinnosť Poskytovateľa a tým pádom ani o povinnosť súčinnosti Odberateľa.

Otázka č. 3:

V prílohe 1b v kapitole 2.1.1 sa uvádza: "Zabezpečovanie pokrytia WLAN: spektrálna analýza 2,4 a 5 Ghz pásma (real-time, bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klientov)".

Otázka: vzťahuje sa požiadavka aj na outdoor WiFi AP?

Odpoveď č. 3:

Na základe otázky verejný obstarávateľ aktualizuje opis predmetu zákazky prílohy č1b, Sekcia 2.1.1 - Zabezpečovanie pokrytia WLAN

Úprava 1: spektrálna analýza 2,4 a 5 Ghz pásma (real-time, bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klientov), výnimku tvoria exteriérové AP, v prípade AP použitých a určených pre exteriérové učebne, obstarávateľ nepožaduje, aby bola spektrálna analýza vykonávaná real-time, bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klientov.

Sekcia 2.1.3 - Zabezpečovanie priepustnosti v sieti WLAN

Úprava 1: Schopnosť RPŠ vykonávať real-time spektrálnu analýzu 2,4 a 5 Ghz pásma bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klienta odhaliť interferencie ako aj kvantifikovať mieru využitia (utlizácie) všetkých kanálov príslušného spektra 2.4 a 5 Ghz, priemerovanú za min. posledných 60 sekúnd. Hodnoty utlizácie všetkých dostupných rádiových kanálov v pásme 2.4 Ghz a 5 Ghz určené ako aritmetický priemer meraní za posledných min.60 sekúnd nesmú prekročiť hodnotu 70%. Výnimku tvoria exteriérové AP, v prípade AP použitých a určených pre exteriérové učebne, obstarávateľ

nepožaduje, aby bola spektrálna analýza vykonávaná real-time, bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klientov.

Otázka č. 4:

V prílohe 1b v kapitole 2.2.1 Zabezpečovanie primárnej dátovej konektivity a jej zálohy sa uvádza:"

- Poskytovanie bezpečnej komunikácie. Pripojenie je šifrované a prostredníctvom šifrovacích protokolov požadujeme selektívne definovať bezpečnostné parametre, definovať spôsob utajenia prenosu, spôsob verifikácie odosielateľa a spôsob algoritmického zabezpečenia celistvosti prenášaných dát".

Otázka: Komunikácia medzi WAN a NCU je šifrovaná CPE od NCU? Ak áno, aký je dôvod požiadavky na šifrovanie pre CE v správe RPŠ?

Ďalej sa uvádza:"

- Podpora site-to-site IPSec pre minimálne 2 paralelne zostavené tunely s priepustnosťou do maximálnej rýchlosti konkrétnej školy".

Otázka: má uvedené zabezpečovať CPE od NCU alebo CE od RPŠ?

Odpoveď č. 4:

Zmyslom požiadavky je aby RPŠ podporoval prenos takejto komunikácie sieťou pre komunikáciu medzi CPE a NCU. Vytvorenie šifrovaného tunela je službou CPE od budúceho poskytovateľa služieb NCU.

V prípade zabezpečovania Služieb opcie – Náhrada služieb NCU v závilosti od prístupu uchádzača k riešeniu týchto služieb, návrhu riešenia a konektivity ktorú v lokalite zvolí , je potrebné, aby sa s touto požiadavkou RPŠ zaoberal.

Otázka č. 5:

Je akceptovateľné predložiť ponuku (Príloha 2) bez časti centrálného uzla, tzn. bez nacenenia Položky 2?

Odpoveď č. 5:

Nie. Ponuka musí byť predložená s nacením každej položky.

Ponuku je potrebné predložiť úplne podľa opisu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ stanovil pokyny a postup pre vypracovanie/vyplnenie cenovej ponuky v dokumente A.3. Pokyny pre vyplnenie cenovej ponuky.

Otázka č. 6:

Chceli by sme obstarávateľa požiadať o vzorový inštalačný projekt.

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ nepredpisuje jednotnú štruktúru pre dokument Inštalačný projekt, avšak z pohľadu obsahu jeho náplne musí dokument adresovať všetky požiadavky uvedené v opise predmetu zákazky.

Otázka č. 7:

Aký je minimálny rozsah inštalačného projektu?

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ nepredpisuje jednotnú štruktúru pre dokument Inštalačný projekt, avšak z pohľadu obsahu jeho náplne musí dokument adresovať všetky požiadavky uvedené v opise predmetu zákazky.

Otázka č. 8:

Bude akceptovateľný inštalačný projekt obsahujúci nekótované pôdorysy jednotlivých dotknutých poschodí, ak daná škola nemá k dispozícii okótované pôdorysy v elektronickej forme?

Odpoveď č. 8:

Verejný obstarávateľ v rámci predchádzajúcich odpovedí na žiadosti o vysvetlenie aktualizoval dokument Príloha 1a, sekcia 5.1.

Otázka č. 9:

Aká je prípadná požiadavka na minimálnu mierku pôdorysov v inštalačnom projekte ?

Odpoveď č. 9:

Obstarávateľ nepredpisuje konkrétnu mierku avšak zaznamenané informácie musia byť kompletne a po vytlačení na A4 čitateľné.

Otázka č. 10:

Chceli by sme obstarávateľa požiadať o kontakty na štatutára/ povereného IT pracovníka/ kompetentného zástupcu pre jednotlivé školy v krajoch?

Odpoveď č. 10:

Kontakty škôl budú RPŠ predložené pre zapojené školy pri opätovnom otvorení súťaže. V rozsahu vysvetlení na otázky podľa zákona o VO sa uchádzač obracia na verejného obstarávateľa.

Otázka č. 11:

Je akceptovateľné riešenie pripojenia dvoch PB na jeden dátový FTP kábel ?

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb obstarávateľa definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Podľa nášho názoru takto zriadené služby nebudú spĺňať požadované parametre priepustnosti, je však na rozhodnutí uchádzača, aké riešenie predloží vo svojej ponuke.

Otázka č. 12:

Môžeme dostať formát nomenklatúry značenia inštalovaných prvkov ?

Odpoveď č. 12:

Verejný obstarávateľ nepredpisuje konkrétnu nomenklatúru avšak zaznamenané informácie musia byť kompletne a čitateľné. Avšak RPŠ je povinný používať označovanie jednotne pre všetky školy.

Otázka č. 13:

Kto a akým spôsobom zvolí vlastnú nomenklatúru ? Je to v kompetencii RPŠ?

Odpoveď č. 13:

Verejný obstarávateľ nepredpisuje konkrétnu nomenklatúru avšak zaznamenané informácie musia byť kompletne a čitateľné. Avšak RPŠ je povinný používať označovanie jednotne pre všetky školy.

Otázka č. 14:

V prípade ak indikovaný počet WiFi AP nie je schopný danú budovu pokryť na 100%, je možné zvýšiť počet WiFi AP a zároveň navýšiť cenu pre zapojenú školu v rámci otvárania RD (ponukovania per škola)?

Odpoveď č. 14:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ teda nepredpisuje počet AP, finálny počet AP na škole si určuje uchádzač na základe modelu, ktorý uchádzač zvolí pre realizáciu na základe riešenia zariadenia služieb v lokalite školy za účelom splnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov definovaných v Prílohe č. 1b opisu predmetu zákazky.

Výsledné sumy v položkách "Cena spolu" vyjadrujú celkovú hodnotu, finančný rámec pre poskytované plnenia z rámcovej dohody. Vychádza z jednotkovej ceny a z predpokladaného rozsahu plnení.

Keďže však nie je predpísané konkrétne technické riešenie, tak do rámcovej dohody v zmysle článku 6.12, 6.5, prílohy 3, budú premietnuté aj jednotkové ceny. Jednotkové ceny budú zároveň predstavovať obmedzenie pre najvyššiu cenu predloženú v opätovnom otvorení súťaže.

Cena jedného pripájaného bodu v opätovnom otvorení súťaže nesmie presiahnuť cenu z verejného obstarávania rámcovej dohody. Naceňuje sa však jednotková cena na jeden pripájaný bod, preto ak sa ukáže, že ich je potrebných viac ako základnom modely poskytnutom verejným obstarávateľom, nie je to prekážkou pre nacenenie takej školy v opätovnom otvorení súťaže Rámcovej dohody pri zadávaní čiastkových zákaziek. Metodika výpočtu základného modelu je popísaná v opise predmetu zákazky v prílohe 1a.

Otázka č. 15:

V bode 3.4 RD sa uvádza, že na Poskytovateľa môže byť zadaná Objednávka aj pre inú Zapojenú školu, ktorá v Prílohe č. 2 RD v čase podpisu nie je. Otázka: Bude sa na takúto Objednávku vzťahovať sankcie, pokuty podľa bodu 14.1 a 14.6 RD? Poskytovateľ nemôže overiť pred odovzdaním ponuky ako aj podpisom RD dostupnosť služieb na lokalite, ku ktorej nemá žiadne informácie, a preto nemôže garantovať dostupnosť služieb a byť sankcionovaný. Vysvetlite prosím ako sa bude postupovať v takomto prípade aj v súvislosti s bodmi 14.1 a 14.6 RD.

Odpoveď č. 15:

Ak sa realizácia školy stane nemožnou, tak povinnosť plniť zaniká - § 575 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Inými slovami, nemožnosť plnenia nevie založiť zodpovednosť za nesplnenie danej povinnosti, lebo daná povinnosť zanikla.

Ak plnenie nemožným nie je, tak áno, môže nastať situácia, že nebude predložená ani jedna ponuka, v ktorom prípade nepredloženie ponuky možno sankcionovať zmluvnou pokutou podľa ods. 14.6. Rámcovej dohody a zároveň podľa odseku 6.15. Rámcovej dohody bude zadaná Objednávka Poskytovateľovi, ktorého cenová ponuka uvedená v Prílohe č. 3 tejto Zmluvy je na príslušnú kvalitu a rozsah Služieb ponukou s najnižšou cenou. Ak následne takýto Poskytovateľ plnenie z Objednávky nedodá riadne a včas, môže byť za to sankcionovaný. Pôjde totiž o porušenie dvoch rôznych povinností, ktoré sú sankcionované dvomi rôznymi sankciami. Ale nie v prípade nemožnosti plnenia, len v prípade, ak plnenie možné je.

Žiadosť o vysvetlenie č. 6 doručená: 21.01.2025 zodpovedaná: 24.01.2025

Otázka č. 1:

Podľa bodu 17.3 časti A.1 Pokyny pre záujemcov a uchádzačov súťažných podkladov, cit.: "Ponuková cena musí pokryť náklady na celý predmet zákazky tak, ako je to uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v týchto súťažných podkladoch a v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom vrátane všetkých zliav, daní, cla, poplatkov, licenčných poplatkov, platieb vybraných v rámci uplatňovania nesadzobných opatrení ustanovených osobitnými predpismi, ako aj iných nákladov súvisiacich s plnením predmetu zákazky napríklad náklady na licencie tretích strán. Uchádzač nie je oprávnený požadovať akúkoľvek inú úhradu za prípadné dodatočné náklady, ktoré si nezapočítal do ceny za predmet zákazky."

V zmysle bod 2.1 časti A.3 Pokyny pre vyplnenie súťažných podkladov, cit.: "Súčasťou súťažných podkladov verejného obstarávania je štruktúrovaný MS Excel súbor Priloha_2_Nacenovacia_tabulka_RD_"región".xlsx ktorý obsahuje potrebné informácie pre stanovenie cenovej kalkulácie pre dodanie predmetu zákazky, ktorý je opísaný detailne v Opise predmetu zákazky."

Neoddeliteľnou súčasťou návrhu rámcovej dohody je aj Príloha č. 1 – Popisy vlastností (popisy kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov plnení podľa zmluvy, ako sú súčasťou opisu predmetu zákazky vo verejnom obstarávaní)

Podľa ods. 10.4.1 bodu 10.4 návrhu rámcovej dohody, sa uchádzač ako poskytovateľ zaväzuje, cit.: "Pri realizácii prvej Objednávky pre danú Zapojenú školu podľa tejto Zmluvy Poskytovateľ v Dobe zriadenia odinštaluje prvky existujúcich vnútorných sietí podľa odseku 6.5.3 Zmluvy a zabezpečí ich prepravu na miesto v Slovenskej republike určené Odberateľom;"

Aktivity súvisiace s demontážou a následnou prepravou nie sú bližšie popísane v prílohe 01a: Opis predmetu zákazky („Riešenie LAN/WLAN“).

Otázka:

Kde v naceňovacej tabulke (príloha 2 súťažných podkladov) sa nachádza položka na ocenenie/výpočet cenovej kalkulácie služieb spojených s odinštaláciou prvkov existujúcich vnútorných sietí a prepravu na miesto určené Odberateľom podľa vyššie uvedeného ustanovenia návrhu rámcovej dohody?

Odpoveď č. 1:

Odinštalovanie prvkov je v cene zriadenia služieb.

RPŠ môže využiť existujúce prvky ktoré verejný obstarávateľ pri opätovnom otvorení súťaže identifikuje. V prípade že prvky z bodu 6.5 RD nie sú využité, týka sa ich ustanovenie v bode 6.5.3.

Žiadosť o vysvetlenie č. 7 doručená: 20.01.2025 zodpovedaná: 24.01.2025

Otázka č. 1:

Lehota na predkladanie ponúk vo verejnom obstarávaní je stanovená do:

29. 01. 2024 pre: Trnavský kraj, Trenčiansky kraj, Žilinský kraj, Prešovský kraj

30. 01. 2024 pre: Bratislavský kraj, Nitriansky kraj, Banskobystrický kraj, Košický kraj

Dovoľujeme si Vás touto cestou požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk z nasledovných dôvodov:

- Potrebného veľkého časového rámca:

o na preskúmanie rozsiahlej dokumentácie a vysvetlenia informácií z nej vyplývajúcej,

o na vypracovanie samotných ponúk,

o na technické, ekonomické a iné šetrenia nevyhnutné k príprave ponúk,

o na rozsiahle personálne zabezpečenie, materiálno-technické vybavenie a iné.

- Nedostupnosti systémov ÚGKK SR, nevyhnutných k šetreniam lokalít.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti spoločnosť Orange Slovenko, a.s. týmto žiada

o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk vo všetkých vyššie uvedených verejných obstarávaní aspoň o 20 pracovných dní.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ upravuje:

lehotu na predkladanie ponúk z 30.01.2025 do 14:00 hod. na 14.02.2025 do 14:00 hod.

otváranie ponúk z 30.01.2025 o 14:15 na 14.02.2025 o 14:15 hod.

V tomto zmysle sú aktualizované súťažné podklady a verejný obstarávateľ odoslal korigendum Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na zverejnenie vo vestníkoch.

Žiadosť o vysvetlenie č. 8 doručená: 21.01.2025 zodpovedaná: 24.01.2025

Otázka č. 1:

V časti A.2 Súťažných podkladov, v bode 4.1.1 sa uvádza:

„Uchádzač môže preukázať poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.1 ii) zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pri čom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 1000 prípojných bodov.“

Ďalej v časti A.2 Súťažných podkladov, v bode 4.1.2 sa uvádza:

„Uchádzač môže preukázať poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.2 zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pri čom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 20 WAN konektív.“

Citovaná časť súťažných podkladov je podľa nášho názoru v rozpore so zákonom.

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/215 Z.z. sa technická spôsobilosť preukazuje nasledovnými dokladmi:

„zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,“

(Citované písm. a) príslušného zákona sa vzťahuje na služby a tovary. Stavebné práce sú upravené v písm. b)).

Podľa tu uvedeného kogentného ustanovenia zákona teda na preukázanie technickej spôsobilosti môže verejný obstarávateľ požadovať výlučne len „zoznam dodávok tovaru/služieb“. Širšie podklady (avšak tiež limitované) môže verejný obstarávateľ vyžadovať pri stavebných prácach.

Pokiaľ ako verejný obstarávateľ požadujete, resp. čo i len uznávate na preukázanie spôsobilosti iný doklad ako doklad vyplývajúci zo zákona (faktúra, dodací list, zmluvy, atď.), podľa nášho názoru sa jedná o rozpor s kogentným ustanovením zákona.

Takáto požiadavka, resp. takáto akceptácia dokladov je totiž nad rámec zákona, čo predstavuje zásah do práv všetkých záujemcov a uchádzačov a okrem priameho rozporu so zákonom predstavuje aj vážny zásah do zásady transparentnosti a zásady primeranosti, na ktorých by mal byť proces verejného obstarávania postavený.

(Rovnaké požiadavky ako v slovenskom zákone sú stanovené aj v smernici Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES – vid' príloha XII, časť II uvedenej smernice, podľa ktorej: „Prostriedky poskytujúce dôkaz o technickej spôsobilosti hospodárskeho subjektu podľa článku 58:

a) tieto zoznamy:

ii) zoznam hlavných dodaní tovaru vykonaných alebo hlavných služieb poskytnutých za najviac posledné tri roky s uvedením súm, dátumov a príslušných verejných alebo súkromných príjemcov. Ak je to potrebné na zaistenie primeranej úrovne hospodárskej súťaže, verejní obstarávatelia môžu uviesť, že zohľadnia dôkazy o príslušných tovaroch dodaných alebo službách poskytnutých za viac ako posledné tri roky;“

Text súťažných podkladov tak nie je len v rozpore so zákonom, ale aj s príslušnou európskou smernicou)

Pre úplnosť uvádzame, že doklady ako faktúry, dodacie listy a pod. by bolo možné požadovať až v rámci vysvetľovania alebo doplnenia predložených dokladov na preukázanie podmienok účasti (§ 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní), pokiaľ by vznikla odôvodnená pochybnosť o pravdivosti skutočností uvádzaných v predmetnom zozname poskytnutých služieb.

S ohľadom na tu uvedené prosíme o zodpovedanie otázky, či budete ako verejný obstarávateľ trvať na vyššie uvedenom znení súťažných podkladov alebo pristúpite k ich zosúladieniu s textom zákona.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ postupoval postupom ktorý je v súlade s legislatívou pre oblasť verejného obstarávania, v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, ako aj s európskymi predpismi, konkrétne so smernicou 2014/24/EÚ.

V súlade s § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ na preukázanie technickej spôsobilosti uchádzača požaduje zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za posledné tri roky, pričom tento zoznam môže obsahovať aj ďalšie podrobnosti ako ceny, lehoty dodania a odberateľov. S týmto je v súlade aj požiadavka na predloženie príslušných referencií v prípade, že odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.

Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podkladoch časť A.2, v bode 4.1.1 Minimálne požadovanú úroveň štandardov a doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona:

i. Zoznam Prípojných bodov, na ktorých sú služby podľa 4.1.1. ii) poskytované za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania. Za Prípojný bod sa považuje WiFi Access point pre bezdrôtové alebo RJ45 zásuvky pre drôtové pripojenie zariadení do LAN sietí.

Minimálny počet prípojných bodov zapojených do infraštruktúry uchádzača a na ktorých boli poskytované služby v rozsahu minimálne podľa bodu 4.1.1. ii) je v kumulatívnom počte 4000 prípojných bodov.

ii. Uchádzač predloží zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, ktorý bude preukazovať poskytnutie minimálne týchto služieb na prípojných bodoch uvedených v bode 4.1.1. i) v nasledovnom minimálnom rozsahu:

Zoznamom poskytnutých služieb uchádzač preukáže poskytnutie služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky (obdobným predmetom zákazky sa rozumie zákazka na poskytovanie služieb v oblasti zariadenia LAN/WLAN/WAN infraštruktúry do infraštruktúry uchádzača a poskytovaním minimálne nasledovných služieb:

- služby zabezpečovania prevádzky LAN/WLAN/WAN s poskytovaním SLA na úrovni 8 hodín na odstránenie poruchy od nahlásenia (Time to repair) a súčasne,
- služby manažmentu a monitoringu riešenia LAN/WLAN/WAN a súčasne,
- poskytovanie služieb Service Desk - Helpdesk, Ticketing a súčasne,
- služby centralizovaného riešenia správy a dohľadu).

V ďalšom uviedol verejný obstarávateľ, cit: „Uchádzač **môže preukázať** poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.1 ii) zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pri čom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 1000 prípojných bodov.“

Uvedenú citáciu a predmetný výrok v nej, je potrebné chápať v kontexte ako fakultatívnu (t.j. ďalšiu, nie však povinnú) možnosť preukazovania uchádzačom poskytnutých služieb a informácií viažucich sa k nim, nad rámec informácií zahrnutých v zozname poskytnutých služieb, rešpektujúc ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.

Rovnako aj v bode 4.1.2 „... Uchádzač **môže preukázať** poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.2 zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pri čom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 20 WAN

konektívít.“ Ide o možnosť preukazovania uchádzačom poskytnutých služieb a informácií viažucich sa k nim, nad rámec informácií zahrnutých v zozname poskytnutých služieb.

Uvedený výklad je priamo expressis verbis podporený a zdôraznený v časti textu uvedeného na strane 5,

Cit: „ Uchádzač **v zoznamoch poskytnutých služieb** (podľa vzorov uvedených v časti C.1 Prílohy týchto súťažných podkladov, Príloha č.10a, Príloha č.10b) uvedie názov odberateľa, názov zákazky, stručný opis plnenia zákazky a lehotu plnenia relevantných pre vyhodnotenie za požadované obdobie podľa zadanej podmienky. Zoznamy sa predkladajú ako sken listinného štatutárnym zástupcom uchádzača podpísaného dokumentu.“

Z uvedeného vyplýva, a je nesporné, že za účelom preukázania technickej a odbornej spôsobilosti uchádzača je verejných obstarávateľom vyžadované od uchádzača predloženie zoznamu poskytnutých služieb, akcentujúc skutočnosť, že za týmto účelom verejný obstarávateľ pripravil pre uchádzačov aj vzor uvedených zoznamov v rámci časti C.1, Príloha č.10a, a Príloha č.10b.

Pre vylúčenie pochybností uvádzame, že predkladanie zmlúv, faktúr, a dodacieho listu (alebo ich kombinácií) nie je pre preukazovanie technickej a odbornej spôsobilosti povinné, a ani verejným obstarávateľom požadované. Uchádzač podľa svojho uváženia môže, ale nemusí, predložením uvedených dokumentov v ponuke podporiť údaje uvedené v zozname poskytovaných služieb.

Otázka č. 2:

V časti A.2 Súťažných podkladov, bode 4.4 požadujete predloženie certifikátu nasledovného „Platný certifikát podľa normy ISO 14001 Systém environmentálneho manažérstva (Environmental Management Systems), pričom uvádzate, že ide o preukázanie podmienky účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.

V skutočnosti však ide o podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.

S ohľadom na tu uvedené prosíme o zodpovedanie otázky, či budete ako verejný obstarávateľ trvať na vyššie uvedenom znení súťažných podkladov alebo pristúpite k ich zosúladeniu s textom zákona.

Odpoveď č. 2:

Ide o zrejmu administratívnu chybu v písaní pri uvedení písmena bodu ustanovenia paragrafu zákona 34, ktorá v kontexte požiadavky nemení význam požiadavky. V súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa je potrebné za účelom preukázania technickej a odbornej spôsobilosti zo strany uchádzača preukázať doklad podľa § 34 ods. 1 písm. h) ZVO - uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy „*Platný certifikát podľa normy ISO 14001 Systém environmentálneho manažérstva (Environmental Management Systems)*“.

Otázka č. 3:

V časti A.2 Súťažných podkladov, bode 4.1.2 sa uvádza požiadavka na predloženie nasledovného:

zoznam obsahujúci zabezpečovanie služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, minimálne v rozsahu podľa bodu 4.1.1. ii) spojených so zabezpečením WAN konektivity v kapacitách v rozsahu minimálne od 100 Mbit/s a to v minimálne 50 rôznych samostatných lokalitách (rôznych adresách).

Lokalitou (adresou) sa pre účely tohto verejného obstarávania rozumie súbor údajov, do ktorého patria minimálne:

- názov ulice a
- orientačné číslo alebo súpisné číslo domu a
- názov obce alebo názov časti obce a
- poštové smerovacie číslo a
- názov štátu.

V časti C.1 súťažných podkladov, v prílohe 10b, v tabuľke v stĺpci D sa uvádza: "Lokalita (adresa) poskytnutých služieb: názov ulice a orientačné číslo alebo súpisné číslo domu a názov obce alebo názov časti obce a poštové smerovacie číslo a názov štátu".

Vypisovanie takto podrobných údajov s konkrétnou adresou o každom prípojnom bode sa nám javí ako neúčelné, nevhodné a zbytočne administratívne zaťažujúce, pričom nie je úplne zrejmé, aký je účel týchto informácií v štádiu predkladania ponúk.

Citovaná časť súťažných podkladov je podľa nášho názoru v rozpore so zákonom.

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z.z. sa technická spôsobilosť preukazuje nasledovnými dokladmi:

„zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,“

Verejný obstarávateľ môže podľa § 38 ods. 5 zákona požadovať minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, nie však rozširovať zoznam dokladov na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti a ich obsah presne určený zákonom o verejnom obstarávaní.

Požiadavky verejného obstarávateľa na podrobnú identifikáciu minimálne 50 samostatných lokalít sú podľa nášho názoru v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.

S ohľadom na tu uvedené prosíme o zodpovedanie otázky, či budete ako verejný obstarávateľ trvať na vyššie uvedenom znení súťažných podkladov v rozpore so zákonom, alebo aj za účelom zbytočného nezaťažovania hospodárskych subjektov pristúpíte k odstráneniu požiadavky na takto konkrétne uvedenú identifikáciu pre minimálne 50 lokalít.

Odpoveď č. 3:

Ako správne uvádzate, verejný obstarávateľ stanovil

V časti A.2 Súťažných podkladov, bode 4.1.2 sa uvádza požiadavka na predloženie nasledovného:

zoznam obsahujúci zabezpečovanie služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, minimálne v rozsahu podľa bodu 4.1.1. ii) spojených so zabezpečením WAN konektivity v kapacitách v rozsahu minimálne od 100 Mbit/s a to v minimálne 50 rôznych samostatných lokalitách (rôznych adresách).

Lokalitou (adresou) sa pre účely tohto verejného obstarávania rozumie súbor údajov, do ktorého patria minimálne:

- názov ulice a

- orientačné číslo alebo súpisné číslo domu a
- názov obce alebo názov časti obce a
- poštové smerovacie číslo a
- názov štátu.

Kľúčovou, pre naplnenie minimálnej požadovanej úrovne štandardov, a splnenie podmienky účasti, je skutočnosť, že uchádzač preukáže prostredníctvom zoznamu poskytnutých služieb 50 rôznych samostatných lokalít. Pre overenie splnenia tejto podstatnej charakteristiky podmienky účasti je práve rozhodujúce uviesť 50 rôznych samostatných lokalít.

Otázka č. 4:

Príloha 1a:

- časť 3.5.4 / Switch 24ETH

otázka:

Má mať tento typ prepínača schopnosť povoliť alebo zakázať PoE napájanie, ak pri ňom nie je vyžadovaný žiadny štandard pre PoE napájanie?

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov a počty ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zariadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia.

Otázka č. 5:

Príloha 1a:

- časť 3.5.5 Optický modul

otázka:

Môže byť minimálna prenosová rýchlosť aj na úrovni 1Gbps, keďže povolený modul typu SFP nepodporuje vyššie prenosové rýchlosti?

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model

riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov a počty ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zriadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia.

V prílohe 1b teda sú špecifikované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby.

Otázka č. 6:

Príloha 1a:

- časť 3.5.5 Optický modul

otázka:

V časti 3.5.3 je povolené použitie multi-mode optického vlákna – ak je to tak, je možné použiť aj optické moduly, ktoré podporujú multi-mode vlákna?

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov a počty ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zriadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia.

V prílohe 1b teda sú špecifikované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby.

Otázka č. 7:

Príloha 1a:

- časť 3.5.6 WiFi AP

otázka:

Je možné použiť štandard IEEE802.11e/WMM namiesto IEEE802.1p, keďže je medzi nimi štandardizované CoS mapovanie, pričom IEEE802.11e/WMM je priamo určený pre použitie vo WiFi sieťach? (navyše, v prílohe 1b je povolená podpora QoS/CoS).

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ očakáva, že sú podporované služby prioritizácie dátovej prevádzky, pre ktoré platia príslušné štandardy. V tomto prípade pri prevádzke zabezpečovanej pomocou AP musia teda platiť súčasne - na metalickej/LAN strane siete ktorou sa AP pripája príslušné štandardy a na strane rádiovkej časti siete ktorú AP vytvára musia platiť príslušné štandardy.

Otázka č. 8:

Príloha 1a:

- časť 5.4 Konfigurácia riešenia – “RPŠ nasadí centralizovaný systém riadenia WLAN pre monitorovanie a správu všetkých WLAN prístupových bodov a konfigurácií.”

otázka:

Podľa Prílohy 1b môže RPS použiť aj službu NCU-CRSD, čo je v protiklade s vyššie uvedenou požiadavkou. Musí RPS nasadiť centralizovaný systém riadenia WLAN aj v prípade, že sa rozhodne použiť Alternatívu 2 podľa Prílohy 1b, časť 2.3.2?

Odpoveď č. 8:

RPŠ zabezpečuje "služby centralizovaného riešenia správy a dohľadu (CRSD) priamo RPŠ – Alternatíva 1" v súlade s požiadavkami opisu predmetu zákazky Prílohy 1b, sekcia 2.3.1 v prípade že verejný obstarávateľ rozhodne o využívaní tejto alternatívy 1.

Otázka č. 9:

Príloha 1b:

- časť 2.2.2 RACI:

otázka:

Za zabezpečenie dátovej konektivity (aj záložnej) je podľa nášho názoru zodpovedný RPS, avšak ako A,R je uvedený NCU. Môže to verejný obstarávateľ vysvetliť?

Odpoveď č. 9:

V prílohe 1b v časti v sekcii 2.2.2 takéto ustanovenie nie je uvedené. Verejný obstarávateľ všeobecne uvádza že prepnutie na záložnú konektivitu v prípade výpadku primárnej linky a zabezpečenie dátovej konektivity v príslušných častiach siete školy zabezpečujú RPŠ ako R a NCU ako A,R. Poskytovateľom služby zabezpečovania záložnej dátovej konektivity je RPŠ.

Otázka č. 10:

Príloha 1b:

- časť 2.3.1 CRSD – alternatíva 1

otázka:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, na aký účel je požadovaný prístup pre zamestnancov školy a jej zriaďovateľa do CRSD?

Odpoveď č. 10:

Uvedená požiadavka vychádza z potrieb verejného obstarávateľa.

Otázka č. 11:

Príloha 1b:

- časť 2.3.1 CRSD – alternatíva 1

“Je neprípustné v kombinácii so službami NCU umiestňovanie serverov alebo akýchkoľvek dedikovaných kontrolérov do prostredia/lokality školy.”

otázka:

V tejto vete má byť uvedené NCU alebo RPŠ?

Odpoveď č. 11:

Uvedená požiadavka v prílohe 1b, sekcii 2.3.1: "Je neprípustné v kombinácii so službami NCU umiestňovanie serverov alebo akýchkoľvek dedikovaných kontrolérov do prostredia/lokality školy." je správna.

Otázka č. 12:

Ak by bolo potrebné zabezpečiť dočasné riešenie bez NCU, môže RPŠ zapnúť funkciu kontrolera priamo v prostredí školy?

časť 2.3.1 CRSD – alternatíva 2

Odpoveď č. 12:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. V prílohe 1b, sekcii 2.3.1 sa uvádza: "Je neprípustné v kombinácii so službami NCU umiestňovanie serverov alebo akýchkoľvek dedikovaných kontrolérov do prostredia/lokality školy."

Otázka č. 13:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, na aký účel je požadovaný prístup pre zamestnancov školy a jej zriaďovateľa do CRSD?

Odpoveď č. 13:

Uvedená požiadavka vychádza z potrieb verejného obstarávateľa.

Otázka č. 14:

V podkladoch k PHZ bola uvedená aj kapitola "Služby hradené na základe spotrebovaného času – Riadenie zmien". Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ implementovať zmeny, keďže tato kapitola vypadla zo súťažných podkladov?

Odpoveď č. 14:

"Služby hradené na základe spotrebovaného času – Riadenie zmien" nie sú predmetom zákazky a z tohto dôvodu nie sú uvedené v súťažných podkladoch

Otázka č. 15:

Príloha č. 2 – Naceňovacia tabuľka

Môže verejný obstarávateľ doplniť počty Pripájaných bodov (PB) do záložky b.2, ideálne rozdelené per škola, ak je na danej adrese viac škôl ako jedna?

Odpoveď č. 15:

Základný model (ZM) riešenia LAN/WLAN je analyzovaný a počítaný na úrovni kmeňovej školy.

V opätovnom otvorení súťaže Rámцovej dohody pri zadávaní čiastkových zákaziek sa súťaží kmeňová škola.

- keďže sa však jednotlivé školy patriace pod spoločnú kmeňovú školu môžu nachádzať aj na rôznych adresách
- a keďže v tomto prípade je dôležité pre túto kmeňovú školu uvažovať o viacerých WAN pripojeniach
- je v záložke „b.2_wan_pripojenia“ uvedený zoznam, ktorého primárny kľúč je zložený z dvojice:
 - jednoznačný identifikátor kmeňovej školy
 - a adresa škôl patriacich danej kmeňovej škole
- kmeňové školy, ktorých školy sa nachádzajú na viac ako jednej adrese sú v tomto zozname uvedené viackrát (v po sebe nasledujúcich riadkoch, keďže zoznam je usporiadaný podľa ID kmeňovej školy) a počet škôl patriacich danej kmeňovej škole na danej adrese je indikovaná v stĺpci „Počet škôl v kmeni na danej adrese“
- upozorňujeme, že v prípade ak kmeňová škola zahŕňa viac škôl na rôznych adresách, je úlohou RPŠ pri implementovaní riešenia zabezpečiť distribúciu a inštaláciu potrebnej techniky do konkrétnych škôl na konkrétne adresy
- ďalšie vysvetlenia k štruktúre a obsahu údajov uvedených v záložkách Prílohy č.2 sú uvedené v prvej záložke „obsah“.

Otázka č. 16:

Môže verejný obstarávateľ doplniť adresy škôl do záložky b.1?

Odpoveď č. 16:

Verejný obstarávateľ poskytol informácie vo formáte excel aby si uchádzač mohol upraviť/spracovať poskytnuté údaje podľa svojich individuálnych potrieb tak aby mohol pripraviť kvalifikovanú ponuku. Zoznam kmeňových škôl je uvedený aj v záložke a.2_skoly_kmenove Prílohy č.2 a uvádza adresy kmeňových škôl.

Žiadosť o vysvetlenie č. 9 doručená: 24.01.2025 zodpovedaná: 29.01.2025

Otázka č. 1:

Čo rozumie verejný obstarávateľ pod pojmom exteriérová učebňa? V súťažných podkladoch nie je definícia exteriérovej učebne uvedená. Vysvetlenie tohto pojmu je dôležité pre prípravu ponuky, nakoľko verejný obstarávateľ požaduje splnenie požiadaviek na 100% pokrytie WiFi (100Mb/s) v Prílohe 1a (... podmienky platia aj pre triedy v exteriéri, ktoré sú takto označené t.j. nie ad-hoc triedy v exteriéri; ...). Zároveň zo zadania poskytnutého verejným obstarávateľom nie je zrejmé, akým spôsobom sa bude inštalovať WiFi AP, ktoré je v zmysle špecifikácie Tabuľky 13 AP v exteriérovom prevedení.

Odpoveď č. 1:

Exteriérová/vonkajšia učebňa je pre účely zabezpečovania WLAN pokrytia podľa požiadaviek školy definovaná ako stabilný vonkajší priestor obmedzený rozlohou situovaný pri budove školy. Priestor v ktorom prebieha vyučovanie na ktorý sa vyžaduje presne jedno exteriérové AP zabezpečujúce požiadavky na služby podľa prílohy 1b sekcia 2.1.1, 2.1.3, požadované hodnoty parametrov služieb je potrebné dosahovať len v pokrytí tohoto AP.

Otázka č. 2:

Čo rozumie verejný obstarávateľ pod pojmom „Časový harmonogram“ v pláne realizácie (bod 4.2 - Príloha 01a), a čo má tento časový harmonogram obsahovať. Chápeme správne, že v kontexte ďalších súvisiacich informácií sa jedná o „predpokladaný časový harmonogram“ naviazaný na termín podpisu rámcovej dohody a predpoklad vystavenia prvej objednávky na realizáciu škôl vysúťažených opätovným otváraním súťaže? Môže VO uviesť svoj predpoklad za akú dobu od podpisu rámcovej dohody plánuje opätovne otvoriť súťaž pre prvé školy? Táto informácia je kľúčová pre správne nastavenie verejným obstarávateľom požadovaného návrhu časového harmonogramu.

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ nešpecifikuje presný termín začatia opätovného otvárania rámcovej dohody vzhľadom na skutočnosť že zoznam škôl, ktoré sú predmetom opätovného otvorenia rámcovej dohody, vzniká na základe prejaveneho záujmu zo strany školy.

Verejný obstarávateľ na základe rámcovej dohody, článok 10 bude požadovať lehotu pre spustenie služieb v lokalite školy minimálne do troch a maximálne do šesť mesiacov od zadania objednávky na školu.

RPŠ podľa opisu predmetu zákazky v prílohe 1b, sekcie 4.2 pripravuje plán realizácie pokrývajúci všetky aktivity a ich plán realizácie na strane RPŠ pre zabezpečenie pripravenosti RPŠ na začatie poskytovania služieb podľa opisu predmetu zákazky do troch mesiacov od zadania objednávky na školu.

Otázka č. 3:

Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 17 (Žiadosť o vysvetlenie č. 3 doručená: 17.01.2025/odpovedaná: 22.01.2025) uviedol, že predvedenie riešenia vykoná RPŠ v priestoroch obstarávateľa „Predvedenie riešenia (PoC) vykoná RPŠ podľa Príloha 1a, sekcia 4.4 v priestoroch obstarávateľa. Obstarávateľ zabezpečí miestnosť so stolmi stoličkami elektrickou prípojkou, prezentačnú plochu“, pričom v bode 4.4 je aj uvedené, že „Súčasťou predvedenie môže byť aj návšteva a predvedenie operačného strediska RPŠ.“. V zmysle odpovede na otázku č. 17 máme za to, že predvedenie riešenia má byť vykonané prezentačnou formou, a pri takto zvolenej forme nie je možné realizovať demonštráciu všetkých požadovaných funkčných vlastností na modelovej konfigurácii inštalovanej v prezentačnej miestnosti. Môže verejný obstarávateľ upresniť svoju požiadavku na predvedenie riešenia?

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ sa chce uistiť, že úspešných uchádzač je schopný predviesť predmet zákazky pre lokalitu školy mimo svojho vlastného fyzického prostredia z týchto dôvodov:

Autentickosť prostredia: Prezentácia infraštruktúry priamo v priestoroch verejného obstarávateľa umožňuje simulovať reálne podmienky, ktoré budú ovplyvňovať fungovanie riešenia (PoC). To znamená, že sa môžu zohľadniť faktory ako konfigurácia priestorov, dostupnosť napájania, geografia priestorov, či fyzická štruktúra budovy, ktoré môžu ovplyvniť kvalitu a stabilitu riešenia (PoC).

Zvyšovanie dôvery verejného obstarávateľa: Ukážka, že uchádzač sa dokáže prispôbiť konkrétnemu prostrediu a že projekt bude implementovaný priamo tam, kde sa bude používať, môže verejnému obstarávateľovi preukázať, že uchádzač je schopný zrealizovať predmet zákazky mimo vlastného fyzického prostredia a takto sa ubezpečiť, že riešenie je prispôbené potrebám verejného obstarávateľa, ktoré sú predmetom zákazky.

Otázka č. 4:

Verejný obstarávateľ v bode 5.2 - Príloha 01a uvádza dodávka sieťových prvkov LAN/WLAN/WAN s potrebnými licenciami a podporou je služba. V kontexte s ďalšími informáciami poskytnutými v Súťažných podkladoch najmä bodu 2.2.2. návrhu rámcovej dohody „aktívnymi prvkami a v tejto časti sú aktívne prvky a ich konfigurácie dodávané ako súčasť Služieb“ (ako súčasť bodu 2.2. Riešenie LAN/WLAN pozostáva z vybudovania infraštruktúry tvorenej ...) a „Prílohy 2 Naceňovacia tabuľka“ nie je jednoznačne zrejmé, či dodávka sieťových prvkov LAN/WLAN spadá pod: a) Položka 1 - Vytvorenie riešenia LAN/WLAN v školách kraja – jednotková cena za 1 Pripájaný bod (PB) školy, alebo b) Položka 2 - Poskytovanie služieb zabezpečovania prevádzky, údržby a ďalšieho rozvoja - riešenie LAN/WLAN v školách kraja, a to pod ID skupiny sl_skup_01 „Služby zabezpečovania prevádzky riešenia LAN/WLAN“. Žiadame verejného obstarávateľa, aby jednoznačne stanovil, v ktorej položke má byť kalkulovaná cena za poskytnutie služby zabezpečenie hardvérových a softvérových komponentov potrebných na prevádzku lokálnej (LAN), bezdrôtovej (WLAN), a takisto o potvrdenie, či cena za poskytnutie služby zabezpečenie hardvérových a softvérových komponentov potrebných na vytvorenie WAN konektivity (CE smerovač) má byť súčasťou položky 3 (Poskytovanie služieb zabezpečovania prevádzky, údržby a ďalšieho rozvoja - dátová konektivita WAN v školách kraja). Tieto informácie sú kľúčové pre predloženie správne štruktúrovanej cenovej ponuky.

Odpoveď č. 4:

V prípade položky 1, tak ako je uvedené v prílohe č.2 v záložke "e.1 nacenenie", v položke 1 uvádza uchádzač jednotkovú cenu za PB pre vytvorenie riešenia LAN/WLAN v lokalite školy. Ide teda o náklady spojené so zriadením služieb v lokalite školy a ich súčasťou sú aj aktívne prvky LAN/WLAN a ostatné sieťové prvky LAN/WLAN. Ďalšie vysvetlenie čo je súčasťou ceny za PB je uvedené v časti "Vysvetlivky" v predmetnej záložke. V tejto položke 1 nie sú náklady na komponenty WAN (koncové WAN zariadenie/CE).

V prípade položky 3, tak ako je uvedené v prílohe č.2 v záložke "e.1 nacenenie" v položke 3, uvádza verejný obstarávateľ v časti "Vysvetlivky" v bode p.3.10 či môžu byť v mesačnej cene za služby započítane komponenty WAN (koncové WAN zariadenie/CE).

Otázka č. 5:

Verejný obstarávateľ v bode 1.4.2 - Príloha 01b definuje „Ad hoc služby“, pričom zo znenia predmetného bodu pre nás vyplýva, že pod ad-hoc službami sa rozumejú služby operatívne (vyvolané poruchou, incidentom) alebo sa môže jednať o riešenie požiadaviek. Máme za to, že služby operatívne sú zahrnuté v cene služby prevádzkovania, ale cenová ponuka neumožňuje stanoviť cenu za riešenie požiadaviek nad rámec prevádzkovania služby, resp. riešenia incidentov nezapríčených poskytovateľom. Zároveň v kontexte bodu 1.6 Riadenie zmien sa nám javí, že súčasťou „Prílohy 2 Naceňovacia tabuľka“ by mali byť pokryté aj takéto typy služieb (Obdobne ako verejný obstarávateľ špecifikuje v súvisiacom verejnom obstarávaní na centrálny uzol – vid' naceňovaciu tabuľku pre stanovenie PHZ – položka 4 - Služby hradené na základe spotrebovaného času – Riadenie zmien). Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať, aby bližšie ozrejmil svoje požiadavky na ad-hoc služby vyplývajúce z požiadaviek na zmeny, a ako budú kalkulované a uhrádzané náklady vzniknuté s poskytovaním týchto služieb.

Odpoveď č. 5:

Predmetom tejto súťaže sú len služby uvedené v opise predmetu zákazky. Pre každú službu verejný obstarávateľ uvádza o aký typ služby sa jedná. Zoznam požadovaných ad-hoc služieb je rovnako uvedený v prílohe č.2, v záložke č.3 .

Otázka č. 6:

Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzači predložili ponuku na „Služby opcie – Náhrada služieb NCU“, pričom kalkulácia v naceňovacej tabuľke Prílohy č.2 k súťažným podkladom je vztiahnutá na jednotku jeden prípojný bod na mesačnej báze a kalkulovaná na 84 mesiacov. V návrhu rámcovej dohody v bode 6.5.1. verejný obstarávateľ uvádza, že „ ... tieto služby sa objednávajú najmenej na dobu jedného roka ...“, pričom v bode 2.6.2 Prílohy 1b je uvedená požiadavka „zabezpečiť služby CPE“, t.j. poskytnúť do riešenia CPE zariadenie (HW s príslušným firmware a licenciami). V zmysle architektúry riešenia (Príloha 1a Obrázok 1: Základný/Rámcový návrh architektúry) a súvisiaceho popisu je CPE samostatným zariadením na rozhraní LAN a WAN sietí logicky prepojené s CU, pričom spoločne umožňujú poskytovanie sieťových služieb a služieb sieťovej bezpečnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že s obstaraním a dodaním CPE zariadenia do riešenia Služby opcie – Náhrada služieb NCU“ sú spojené investície, je rozdiel, či sa táto investícia má rozrátať na obdobie jedného roka (minimálne garantované obdobie verejným obstarávateľom v prípade objednania), alebo na obdobie 84 mesiacov, ako je uvedené v naceňovacej tabuľke prílohy 2. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať, aby odstránil tento rozpor medzi dobou, na ktorú sa Služby opcie naceňujú a dobou, na ktorú sa Služby opcie objednávajú.

Odpoveď č. 6:

Pri opätovnom otvorení rámcovej dohody verejný obstarávateľ bude definovať dĺžku poskytovania služieb pre každú konkrétnu školu: Služby opcie – Náhrada služieb NCU. Minimálna dĺžka na ktorú si obstarávateľ tieto služby objednáva je 12 mesiacov, tak ako vyplýva z rámcovej dohody bodu 6.5.1.

Otázka č. 7:

Verejný obstarávateľ v rámci odpovede na otázky č. 3 a 23 (Žiadosť o vysvetlenie č. 3 doručená: 17.01.2025 zodpovedaná: 22.01.2025) uvádza „V prípade že bude potrebné na strane školy zabezpečiť väčší rozsah nad rámec opisu predmetu zákazky nevyhnutný pre zriadenie služieb, to zabezpečuje v rámci súčinnosti verejný obstarávateľ.“. Chápeme správne, že na tento účel bude vystavená samostatná objednávka na Poskytovateľa?

Odpoveď č. 7:

Uvedená situácia nie je predmetom tejto verejnej súťaže a bude riešená samostatným postupom v súčinnosti verejného obstarávateľa a príslušnej školy.

Otázka č. 8:

V návrhu rámcovej dohody v bode 6.5.3. verejný obstarávateľ uvádza, že „Odberateľ požaduje odstrániť na Zapojenej škole nachádzajúce sa prvky existujúcich vnútorných sietí a ich popis“, pričom v opise predmetu zákazky neuvádza o aké prvky existujúcich vnútorných sietí sa jedná a neuvádza ani rozsah týchto požiadaviek. Môže verejný obstarávateľ upresniť svoju požiadavku a doplniť ju do opisu predmetu zákazky (predmet demontáže a jej rozsah)? Tieto informácie sú dôležité pre nastavenie cenotvorby Riešenia LAN/WLAN.

Odpoveď č. 8:

RPŠ môže využiť existujúce prvky ktoré verejný obstarávateľ pri opätovnom otvorení súťaže identifikuje. V prípade že prvky z bodu 6.5 RD nie sú využité, týka sa ich ustanovenie v bode 6.5.3. Jedná sa o sieťové prvky typu AP a switch, pričom rozsah týchto prvkov je indikovaný v prílohe č.2 v záložke „d.1 – edunet“.