



**Ministerstvo financií Slovenskej republiky**

Odbor pre zadávanie nadlimitných zákaziek

Štefanovičova 5

817 82 Bratislava 15

Všetkým záujemcom

Vaše číslo/zo dňa

Naše číslo

MF/007281/2025-273

Záznam č. 005492/2025

Kontakt.osoba/tel.

Mgr. Miltáková/02 5958 2043

Bratislava

21.02.2025

Vec

**Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky/žiadosti o účasť č. 4**

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky/žiadosti o účasť v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) k rokovaciemu konaniu so zverejnením na predmet zákazky „**Aplikačná podpora a rozvoj Rozpočtového informačného systému (RIS)**“, zverejnenému v Úradnom vestníku EÚ č. S 3/2025 dňa 06.01.2025 po zn. 4308-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 4/2025 dňa 08.01.2025 pod zn. 319 – MRS, Vám verejný obstarávateľ poskytuje nasledovné vysvetlenie.

„Váženy verejný obstarávateľ dovoľujeme si požiadať o doplňujúce vysvetlenie/doplnenie informácií:

1. V nadväznosti na otázku, či verejný obstarávateľ preveroval napr. prostredníctvom PTK, spôsobilosť trhu splniť stanovené podmienky účasti (otázka 2 písm. b) zo dňa 17.02.2025) poukazujeme na skutočnosť, že verejný obstarávateľ realizoval vo vzťahu k zákazke prípravné trhové konzultácie, no podľa záznamu z PTK tieto otázky neboli predmetom PTK, aj dotazník k PTK by mal svedčiť o opaku.

Na adrese pre realizované PTK, t.j.

<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavaniezakaziek/dokumenty/453531?cHash=455800eb01a40d1889240e453e1655d7>, sa nachádza

a) formulár pre prihlásenie do PTK

b) otázky na uchádzačov v PTK a

c) opis predmetu zákazky, ktorý veľmi ľahko popisuje RIS a

d) stručný záznam z PTK.

V tejto súvislosti poukazujeme na § 25 ods. 2 a 3 zákona o verejnom obstarávaní, kde:

„(2) Ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi poskytol verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi radu vrátane konzultácie podľa odseku 1 alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.“

(3) Medzi opatrenia podľa odseku 2 patrí najmä oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi na príprave postupu verejného obstarávania alebo informácií, ktoré z účasti záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi vyplynuli, vrátane určenia primeranej lehoty na predkladanie ponúk. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž, oznámení o koncesii, oznámení o vyhlásení súťaže návrhov alebo vo výzve na predkladanie ponúk, ak ide o podlimitnú zákazku, adresu webového sídla, na ktorej bezodkladne potom, ako sa dozvie o skutočnostiach podľa odseku 2, zverejní informácie podľa prvej vety.“

Žiadame preto o sprístupnenie informácií, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi na príprave postupu verejného obstarávania alebo informácií, ktoré z účasti záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi vyplynuli.

Sám verejný obstarávateľ v závere Záznamu o PTK konštatuje, že PTK prispeli k

- vyprecizovaniu opisu predmetu zákazky (najmä na technickej úrovni),
- určenie vhodného postupu verejného obstarávania tak, aby boli zohľadnené, technické osobitosti predmetu zákazky,
- legislatívno – fiškálne osobitosti predmetu zákazky, - určenie použitia hodnotiacich kritérií iných ako najnižšia cena v postupe verejného obstarávania,
- vyššie formalizovanie
- prípravy postupu verejného obstarávania

čo vnímame práve teraz ako kritické body celého postupu verejného obstarávania.

#### **Otázka č. 1**

Žiadame o sprístupnenie informácií, ktorá boli uchádzačom poskytnuté resp. ktoré poskytli jednotlivé hospodárske subjekty zapojené do PTK. Akceptujeme nutnosť ochrany dôverných informácií o systéme objednávala avšak verejný obstarávateľ nesprístupnil ani odpovede zapojených hospodárskych subjektov na jednotlivé otázky položené verejným obstarávateľom, či výsledky inej komunikácie, čím je postup verejného obstarávateľa rozporný s povinnosťou podľa vyššie citovaného § 25 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

#### **Odpoveď na otázku č. 1**

Všetky relevantné výstupy z prípravných trhových konzultácií sú zahrnuté v súťažných podkladoch vyhláseného verejného obstarávania.

#### **Otázka č. 2.**

2.

Kritériom K1 je uznaná kvalita osôb určených na plnenie zmluvy po uskutočnení hodnotiaceho pohovoru a pozostáva z

K1.1 Kvalita vypracovania témy z oblasti reformy rozpočtovania v podmienkach Slovenskej republiky a jej overenie.

K1.2 Odborná znalosť v oblasti účtovnej konsolidácie v samospráve a oblasti zaznamenania rozpočtových transakcií v rozpočtovom procese.

K1.3 Odborná znalosť pre rozpočtovú oblasť a kontrolu a audit

#### **Otázka č. 2a)**

a) Žiadame o zdôvodnenie ako súvisí téma reformy rozpočtovania v podmienkach Slovenskej republiky a jej overenie s poskytovaním služieb v oblasti informačných technológií.

Nejedná sa totiž podľa nášho názoru o tému, ktorú by experti podieľajúci sa na realizácii predmetu zákazky mali podieľať. Úlohou služieb IT v tomto smere je mapovanie procesov, modelovanie informačného systému podľa týchto procesov, programovanie, testovanie, identifikácia možností a nasadenie. Ide o rýdzo ekonomickú otázku.

#### **Odpoveď na otázku č. 2a)**

Požiadavky verejného obstarávateľa súvisiace jednak s podmienkami účasti ako aj kritériom „K1 - uznaná kvalita osôb určených na plnenie zmluvy“ vyplývajú z dlhoročnej prevádzky a postupného rozvoja RIS. Tieto okolnosti znamenali vybudovanie silného tímu na strane verejného obstarávateľa. Zo skúseností verejného obstarávateľa oblasť zostavovania a úpravy rozpočtu v nadväznosti na legislatívne procesy a metodické postupy je vysoko odborná a komplexná, preto verejný obstarávateľ kladie dôraz na doménovú znalosť expertov podieľajúcich sa na plnení zákazky z dôvodu pochopenia požiadaviek odborných zamestnancov MF SR. Zostavovanie rozpočtu a úpravy rozpočtu sú kľúčovou úlohou MF SR zabezpečenou prostredníctvom RIS, preto je nevyhnutné mať k dispozícii analytický tím na úrovni doménových expertov aj na strane poskytovateľa.

Vzhľadom na vyššie uvedené sa verejný obstarávateľ prostredníctvom uplatnenia kritéria „K1 - uznaná kvalita osôb určených na plnenie zmluvy“ plánuje zabezpečiť, že potrebné doménové znalosti zo strany budúceho poskytovateľa bude schopný zabezpečiť úspešný uchádzač.

**Otázka č. 2b)**

b) Hodnota pridelený bodov pre kritérium K1.1 je 10 bodov, má sa jednať o kritérium kvality osôb určených na plnenie zmluvy. Verejný obstarávateľ požaduje, aby sa kvalitatívneho hodnotenia zúčastnili výlučne verejným obstarávateľom definovaný experti/specialisti, a to v ľubovoľnom počte nepresahujúcom počet vyžadovaných expertov/specialistov v rámci definovanej podmienky účasti. Toto zadanie má byť súčasťou konečnej ponuky. Žiadame vysvetliť, ako má byť zabezpečené, že na tento dokument bol skutočne spracovaný expertmi použitými na plnenie zmluvy tak ako to požaduje verejný obstarávateľ?

**Odpoveď na otázku č. 2b)**

Spôsob vyhodnotenia podkritéria K1.1 je uvedený v Prílohe č. 7 súťažných podkladov „Kritériá na vyhodnotenie konečných ponúk a pravidiel na ich uplatnenie“. Členovia komisie overia vypracovanie predmetnej témy v rámci hodnotiaceho pohovoru diskusiou na túto tému s účastníkmi hodnotiaceho pohovoru zo strany uchádzača.

**Otázka č. 2c)**

c) Žiadame o popisovanie súvisu kritéria 1.2 s predmetom zákazky, požadovaný experti majú napr. posúdiť vplyv konsolidačných operácií na aktíva, pasíva, náklady, výnosy a hospodársky výsledok účtovných jednotiek konsolidovaného celku. Konkrétne majú experti riešiť konkrétny príklad z oblasti účtovnej konsolidácie v samospráve a konkrétny príklad z oblasti zaznamenania rozpočtových transakcií v rozpočtovom procese. Máme za to, že uvedené kritérium nesúvisí s predmetom zákazky resp. je neprimerané.

**Odpoveď na otázku č. 2c)**

Platí zdôvodnenie uvedené v odpovedi na otázku č. 2a). Za účelom objasnenia súvisu podkritéria „K1.2 Odborná znalosť v oblasti účtovnej konsolidácie v samospráve a oblasti zaznamenania rozpočtových transakcií v rozpočtovom procese“ verejný obstarávateľ uvádza, že RIS pokrýva okrem procesov štátnej správy aj procesy územnej samosprávy. Ako vyplýva z jeho názvu, účelom uplatnenia podkritéria K1.2 je overenie odborných znalostí expertov/specialistov uchádzača v doménovej oblasti relevantnej pre územnú samosprávu. Tieto znalosti budú experti/specialisti uchádzača potrebovať na plnohodnotné plnenie predmetu zákazky, ktorým je aplikačná podpora a rozvoj RIS.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že uvedené kritérium priamo súvisí s predmetom zákazky, ktorým je aplikačná podpora a rozvoj RIS a je primerané.

**Otázka č.2d)**

d) Žiadame o vysvetlenie pridelovania bodov za podkritérium K1.3 v tabuľke na ktorý popis kritéria K 1.3 odkazuje sa je totiž odkaz na kritérium K1.2.

**Odpoveď na otázku č. 2d)**

Jedná sa o administratívnu chybu, verejný obstarávateľ potvrdzuje, že v tabuľke v rámci bodu 1.2.3 v Prílohe č. 7 súťažných podkladov „Kritériá na vyhodnotenie konečných ponúk a pravidiel na ich uplatnenie“ správny názov prvého stĺpca tabuľky je: Podkritérium K1.3

**Otázka č. 2e)**

e) Žiadame o zdôvodnenie postupu pri nezverejnení otázok pre kritérium K 1.3, ak ich už má verejný obstarávateľ pripravené. Tieto otázky sú rôzne obodované a majú preveriť prierezovú znalosť v oblasti rozpočtovej legislatívy a s tým súvisiacich metodických postupov nevidíme dôvod na ich nesprístupnenie za účelom prípravy navrhovaných expertov.

**Odpoveď na otázku č. 2e)**

Predmetom kvalitatívneho hodnotenia v rámci podkritéria „K1.3 Odborná znalosť pre rozpočtovú oblasť a kontrolu a audit“ bude overenie odborných znalostí kľúčových expertov a/alebo specialistov určených na plnenie zmluvy. Spôsob uplatnenia a vyhodnotenia tohto podkritéria je uvedený v Prílohe č. 7 súťažných podkladov „Kritériá na vyhodnotenie konečných ponúk a pravidiel na ich uplatnenie“. Verejný obstarávateľ

prostredníctvom uvedeného postupu overí odborné znalosti expertov/specialistov uchádzača, ktoré nadobudli deklarovanou odbornou praxou a praktickými skúsenosťami a nie sú iba výsledkom cielenej prípravy zameranej na konkrétne otázky.

(Poznámka: pokračovanie textu zo žiadosti záujemcu)

*„Súhrnne k vyššie uvedenému uvádzame, že kritériá by v súlade s § 44 také ktoré súvisí s predmetom zákazky a musia mať za úlohu určiť pre neho ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Verejným obstarávateľom a obstarávateľom určené kritériá musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž.*

*Akceptujeme možnosť viesť tzv. hodnotiace pohovory, ktoré sú v zahraničí najmä v Českej republike uplatňované ako kritérium kvality, avšak máme za to, že tieto hodnotiace pohovory ako kritérium na vyhodnotenie ponúk musí súvisieť s predmetom požadovanej činnosti, Znamená to, že napr. projektový manažér by mal byť schopný popísať projekt, spôsob jeho riadenia ako i v čom je pre neho špecifický, od IT architekta napr. aké opatrenia je možné navrhnúť/ponúknuť v rámci riešenia architektúry informačného systému a pod. Avšak ak je predmetom aplikačná podpora a rozvoj informačného systému máme za to, že tento hodnotiaci pohovor by sa mal vzťahovať prioritne na technické otázky riešenia nie na ekonomické aspekty rozpočtovania a ich optimalizácia a pod. V danej situácii ak hodnotenie kritéria K1 predstavuje až 80 % celkového hodnotenia, mali by byť kritériá zamerané na kvalitu expertov v oblasti služieb, ktoré budú poskytovať, čo v danom prípade nie je naplnené. Navrhované kritérium K1 nijako nereflektuje skúsenosti expertov s poskytovaním služieb v oblasti informačných technológií.“*

**Verejný obstarávateľ uvádza, že k vyššie uvedenému platí zdôvodnenie uvedené v odpovedi na otázku č. 2a).**

### **Otázka č. 3**

*3. Z bodu 23 Súťažných podkladov vyplýva, že verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo konkretizovať spôsob vyhodnotenia konečných ponúk vo výzve na predkladanie konečných ponúk, čo to prosím znamená?*

### **Odpoveď na otázku č. 3**

Verejný obstarávateľ už na obdobnú otázku odpovedal v odpovedi na ŽoV č. 1 dňa 31.1.2025 nasledovne: Verejný obstarávateľ v predmetnom rokovacom konaní so zverejnením neplánuje nijakým spôsobom meniť/upravovať pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie konečných ponúk, ako ani súvisiaci pomer kvality a ceny. Z vyššie uvedených bodov č. 23.4 a 23.5 súťažných podkladov vyplýva výlučne skutočnosť, že pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, ako aj ich pomer budú určené (uvedené) aj vo Výzve na predloženie konečnej ponuky. Tieto však budú identické s Prílohou č. 7 súťažných podkladov.

*Vážený verejný obstarávateľ dovoľujeme si Vás požiadať o nasledovné doplnenie: 1. Verejný obstarávateľ požaduje u programátorov skúsenosti s o.i. Oracle, žiadame o spresnenie požadovanej technológie, reps. uviesť čo tým mal verejný obstarávateľ na mysli. Napokon aj JAVA je produktom ORACLE.*

### **Odpoveď na otázku č. 1**

V podmienkach účasti (Príloha č. 6 súťažných podkladov) pri pozíciách Kľúčový expert č. 5 - Hlavný SW vývojár/programátor a Špecialista – Programátor uvedená čiastková požiadavka na technológiu "Oracle" znamená možnosť využitia technológií Oracle, napr. Oracle DB.

*2. Žiadame o sprístupnenie informácií použitých technológiách v systéme/systémoch ktoré sú predmetom zákazky, v rámci súťažných podkladov. Bez týchto informácií nie sme schopný objektívne vyhodnotiť, či sme schopný technologicky pokryť celý predmet zákazky. Jedná sa o závažný nedostatok, pretože bez týchto informácií je problematické vôbec posúdiť primeranosť súvis niektorých stanovených podmienok účasti. Žiadame len o tie informácie, ktoré môže verejný obstarávateľ poskytnúť bez ohrozenia bezpečnosti IS (najmä použité technológie).“*

### **Odpoveď na otázku č. 2**

Ako je uvedené v súťažných podkladoch, verejný obstarávateľ sprístupní informácie o použitých technológiách kvalifikovaným záujemcom po podpise NDA. Tento spôsob sprístupnenia informácií má minimalizovať riziko ohrozenia bezpečnosti informačného systému.

S ohľadom na skutočnosť, že informácie týkajúce sa Rozpočtového informačného systému sú klasifikované z hľadiska dôvernosti podľa vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 362/2018 Z. z. z 11. decembra 2018, ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení v znení neskorších predpisov, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení, verejný obstarávateľ zverejnil opis predmetu zákazky bez uvedenia informácií, ktoré spadajú pod režim ochrany. Detailný opis predmetu zákazky bude poskytnutý všetkým záujemcom, ktorí sa kvalifikovali do 2. fázy rokovacieho konania, a to po doručení podpísanej NDA. Detailný opis predmetu zákazky bude súčasťou Výzvy na predloženie základnej ponuky.

Verejný obstarávateľ informuje záujemcov, že vysvetlením informácií nedochádza podstatnej zmene súťažných podkladov a pôvodne stanovené lehoty ostávajú v platnosti.

S pozdravom

**Ing. Dáša Lauková**  
generálna riaditeľka sekcie verejného  
obstarávania