

POSTUP  
verejná súťaž  
podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska  
(práce)

*podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
(ďalej len „ZVO“)*

**VYSVETLENIE/DOPLNENIE súťažných podkladov č. 3**

**názov zákazky:**  
**„Zvýšenie počtu žiakov SSOŠ v Gíraltovciach  
na praktickom vyučovaní - SO 01 a SO 02“,**  
vyhlásenej verejným obstarávateľom  
vo Vestníku č. 272/2020 – 30.12.2020, zn. 45842 – WYP

## **Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov:**

1. Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou(napr. presun hmôt-VV SO02 UVK..), kde nie je stanovená hodnota množstva, má uchádzač ponechať danú bunku prázdnu čiže nevyplňať množstvo, ale určí jednotkovú cenu alebo si množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny? Žiadame o stanovenie ako máme dané položky oceňovať.

### **ODPOVEĎ:**

*Presun hmôt je udávaný v percentách zo sumy daného dielu.*

*Ak nie je stanovená hodnota množstva pri týchto položkách, hodnotu percent si určí dodávateľ.*

2. Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo všetkých poskytnutých Výkazoch Výmer, v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedené Výkazy Výmer obsahuje totožné množstvá , merné jednotky a popisy položiek.

### **ODPOVEĎ:**

*Verejný obstarávateľ zverejnil súťažné podklady vrátane projektovej dokumentácie a výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť podrobne sa oboznámiť z ich obsahom a teda zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku súladu jednotlivých dokumentov.*

*Z tohto dôvodu Vás Verejný obstarávateľ žiada konkretizovať otázku, na základe ktorej Vám bude zaslaná odpoveď.*

3. Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN?

### **ODPOVEĎ:**

*Áno.*

4. Sú všetky časti Projektovej Dokumentácie, vrátane výplňových konštrukcií vo Výkazoch Výmer zosúladené s Požiarnou bezpečnosťou stavby?

### **ODPOVEĎ:**

*Áno.*

5. Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií?

### **ODPOVEĎ:**

*Verejný obstarávateľ zverejnil súťažné podklady vrátane projektovej dokumentácie a výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť podrobne sa oboznámiť z ich obsahom a teda zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku.*

*Z tohto dôvodu Vás Verejný obstarávateľ žiada konkretizovať otázku, na základe ktorej Vám bude zaslaná odpoveď.*

6. Sú vo Výkazoch Výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti?

### **ODPOVEĎ:**

Verejný obstarávateľ zverejnil súťažné podklady vrátane projektovej dokumentácie a výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť podrobne sa oboznámiť z ich obsahom a teda zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku.

Z tohto dôvodu Vás Verejný obstarávateľ žiada konkretizovať otázku, na základe ktorej Vám bude zaslaná odpoveď.

7. Sú vo Výkazoch Výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

**ODPOVEĎ:**

Verejný obstarávateľ zverejnil súťažné podklady vrátane projektovej dokumentácie a výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť podrobne sa oboznámiť z ich obsahom a teda zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku.

Z tohto dôvodu Vás Verejný obstarávateľ žiada konkretizovať otázku, na základe ktorej Vám bude zaslaná odpoveď.

8. Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkazoch Výmer v súlade so statickým posúdením stavby- s PD Statiky?

**ODPOVEĎ:**

Verejný obstarávateľ zverejnil súťažné podklady vrátane projektovej dokumentácie a výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť podrobne sa oboznámiť z ich obsahom a teda zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku.

Z tohto dôvodu Vás Verejný obstarávateľ žiada konkretizovať otázku, na základe ktorej Vám bude zaslaná odpoveď.

9. Sú všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti dostupné na trhu?

**ODPOVEĎ:**

*Nie sme si vedomí, že nie. V čase vypracovania PD boli všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia dostupné na trhu. Verejný obstarávateľ Vás žiada konkretizovať otázku, na základe ktorej Vám bude zaslaná odpoveď.*

10. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o oznámenie, či bola projektová dokumentácia vypracovaná tak, že ak bude stavba uskutočnená v súlade s projektovou dokumentáciou, bude zodpovedať základnej požiadavke na stavby, a to požiadavke mechanickej odolnosti a stability stavby, v zmysle prílohy 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú.v. EÚ L 88,4. 4. 2011)?

**ODPOVEĎ:**

Verejný obstarávateľ zverejnil súťažné podklady vrátane projektovej dokumentácie a výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť podrobne sa oboznámiť z ich obsahom a teda zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku.

Z tohto dôvodu Vás Verejný obstarávateľ žiada konkretizovať otázku, na základe ktorej Vám bude zaslaná odpoveď.

11. Súčasťou obstarávaného predmetu zákazky je aj zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS).

STN 73 2901 Zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS)

Predmet normy: Táto norma určuje technické požiadavky na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS) s tepelnou izoláciou na báze expandovaného (penového) polystyrénu (EPS), na báze minerálnej vlny (MW) a primerane na báze iných

tepelných izolácií, napr. fenolovej peny (PF), polyuretánu (PU) s konečnou povrchovou úpravou omietkou alebo omietkou s náterom, spájaných s podkladom pomocou lepiacej hmoty alebo lepiacej hmoty a rozperných kotiev, ktoré výrobca dodáva na trh ako ucelený systém. ETICS predovšetkým zabezpečuje tepelnú ochranu budovy a jej ochranu pred klimatickými vplyvmi. Nezabezpečuje vzduchotesnosť zatepľovanej stavebnej konštrukcie, ktorá sa dosiahne stavebnými prácami pri zhotovovaní ETICS.

Bod 3.3. normy: Zhotovenie ETICS vyžaduje kvalifikáciu zhotoviteľa potvrdenú inšpekčným orgánom typu A akreditovaným na overenie kvality vykonávaných stavebných prác na stavbách podľa STN EN ISO/IEC 17020. Tento inšpekčný orgán musí byť vybavený skúšobným zariadením na overenie deklarovaných charakteristík ETICS podľa požiadaviek STN EN ISO/IEC 17025 alebo musí mať zabezpečené takéto overenie.

Hoci je súčasťou obstarávaného predmetu zákazky aj zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS), verejný obstarávateľ ani vo výzve, ani v súťažných podkladoch, ani v zmluve o dielo nešpecifikoval požiadavku vo vzťahu k záujemcovi, prípadne úspešnému uchádzačovi, aby sa tento v ponuke, resp. pred podpisom zmluvy o dielo v prípade úspešnosti preukázal hore uvedenou kvalifikáciou, potvrdenou inšpekčným orgánom tj. licenciou na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS).

Otázka 1: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil, aby sa zákazky zúčastnili iba záujemcovia, ktorí sú schopní zrealizovať predmet zákazky odborne, v súlade s hore uvedenou normou, tj. sú držiteľmi predmetnej licencie?

Otázka 2: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil dodržanie princípu nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keď ponuku predloží uchádzač, ktorý predmetnú licenciu vlastní, musel na jej získanie vynaložiť finančné prostriedky a nepretržite musí zamestnávať potrebné množstvo vyškolených pracovníkov, oproti uchádzačovi, ktorý legislatívu nepozná, neriadí sa ňou a príslušnú licenciu nevládni? Uvedený rozdiel prístupu k realizácii predmetu zákazky má za následok zo strany týchto „nelicencovaných“ uchádzačov predkladať mimoriadne nízke ponuky, nakoľko nemajú náklady na získanie licencie a zamestnávanie pracovníkov.

S ohľadom na hore uvedené, žiadame týmto verejného obstarávateľa, aby požadoval v ponuke, ako náležitosť ponuky, prípadne zaviazal úspešného uchádzača k podpisu zmluvy o dielo predložiť predmetnú licenciu na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS), tak ako vyplýva z predmetnej normy.

Z vlastných skúseností vieme, že pri zákazke, ktorej súčasťou je zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS), a zhotoviteľ alebo jeho subdodávateľ nevládni predmetnú licenciu, reálne nastáva vážna situácia v podobe nemožnosti získania právoplatného užívacieho povolenia od predmetného stavebného úradu (skolaudovania predmetu realizácie).

#### **ODPOVEĎ:**

*V SO 01 a SO 02 nie je riešené zateplenie fasády.*

*Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ nepožaduje licenciu na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov.*

#### 12. Verejný obstarávateľ v bode 2.4 Návrhu ZoD uvádza :

2.4 Zhotoviteľ týmto potvrdzuje, že mu objednávateľ pred uzatvorením tejto zmluvy odovzdal vyššie uvedené dokumenty potrebné pre vykonanie diela.

Avšak v bode 3.2.1 a 3.2.2 verejný obstarávateľ uvádza :

3.2.1. Dodat' zhotoviteľovi projekt stavby v 2 výtlačkoch: do termínu odovzdania staveniska.

3.2.2. Odovzdať zhotoviteľovi právoplatné stavebné povolenie, vyjadrenia a stanoviska dotknutých orgánov štátnej a verejnej správy, ďalších orgánov a organizácií dotknutých stavbou vydaných v procese vypracovania a schvaľovania realizačného projektu za účelom plnenia povinnosti z nich vyplývajúcich : do termínu odovzdania staveniska.

Žiadame verejného obstarávateľa, aby jednoznačne formuloval uvedené zmluvné podmienky ,či uvedené sa uskutoční pred uzatvorením tejto zmluvy alebo do termínu odovzdania staveniska nakoľko je značný rozdiel z časového hľadiska v prípade pred uzatvorením tejto zmluvy a do termínu odovzdania staveniska , pričom k odovzdaniu staveniska má dôjsť do 10 dní odo dňa účinnosti zmluvy.

#### **ODPOVEĎ:**

Verejný obstarávateľ vynecháva v návrhu ZoD body 3.2.1 a 3.2.2. Pôvodný bod 3.2.3 je premenovaný na 3.2.1.

13. Súčasne prosíme verejného obstarávateľa aby sa vyjadril k bodom ZoD

3.5 Za dokončené dielo sa považuje dielo po jeho úplnom a riadnom vyhotovení podľa dohodnutého rozsahu a po odstránení všetkých väd a nedorobkov.

3.7 Dokončením diela sa rozumie jeho riadne odovzdanie objednávateľovi protokolom o odovzdaní a prevzatí diela, v ktorom bude oboma zmluvnými stranami stanovené, že dielo je odovzdané bez takých väd a nedorobkov, ktoré by bránili jeho trvalému užívaniu.

7.25 Za dokončené dielo sa považuje dielo po úplnom a riadnom vyhotovení podľa dohodnutého rozsahu a po odstránení všetkých väd.

Domnievame sa že bod 3.5 a 7.25 , ktoré sú totožné a zbytočne sa v ZoD dvakrát opakujú , sú aj voči bodu 3.7 v rozpore.

Preto žiadame , aby verejný obstarávateľ jasne a jednoznačne formuloval či dielo preberie aj s vadami a nedorobkami , ktoré nebránia jeho trvalému užívaniu , alebo dielo preberie len po odstránení všetkých väd .

**ODPOVEĎ:**

Verejný obstarávateľ upravuje znenie bodov 3.5 a 7.25 v návrhu ZoD.

14. Verejného obstarávateľa žiadame o úpravu požadovaných podmienok účasti uvedených vo výzve na predkladanie ponúk a to:

Podľa § 33 ods. 1 písm. a) ZVO vyjadrením banky alebo pobočky zahraničnej banky.

Uchádzač preukáže vyjadrenie banky, alebo pobočky zahraničnej banky, a to **nezáväzný úverový prísľub**, ktorým banka alebo pobočka zahraničnej banky uchádzačovi prisľúbi, že v prípade, že sa stane úspešným uchádzačom a požiada banku alebo pobočku zahraničnej banky o poskytnutie úveru, banka alebo pobočka zahraničnej banky mu poskytne úver v objeme minimálne 250 000,00 EUR na účely finančného plnenia zákazky, ktorej predmetom je „ZVÝŠENIE POČTU ŽIAKOV SSOŠ V GIRALTOVCIACH NA PRAKTICKOM VYUČOVANÍ - SO 01 A SO 02“, vyhlásenej verejným obstarávateľom Súkromná stredná odborná škola Giraltovec (alebo ekvivalent v inej mene podľa kurzu ECB, platného ku dňu odoslania výzvy do Vestníka). Z vyjadrenia banky alebo pobočky zahraničnej banky, musia byť z hľadiska obsahu jasne a určito zrejmé všetky skutočnosti a údaje, tak ako je uvedené a požadované verejným obstarávateľom v prvej vete tohto bodu 1, všetko pre naplnenie požadovaného účelu, ktorým je preukázanie schopnosti uchádzača prostredníctvom nezáväzného prísľubu banky alebo pobočky zahraničnej banky operatívne zabezpečiť disponibilné finančné prostriedky v čase, kedy má dôjsť k plneniu Zmluvy, ktorá je výsledkom tohto verejného obstarávania. Platnosť úverového prísľubu: minimálne počas lehoty viazanosti ponúk. Predložený prísľub banky, alebo pobočky zahraničnej banky ako aj iný dokument (ak je uplatnený) musí byť nie starší ako tri mesiace ku dňu predloženia ponuky.

Máme za to, že požiadavka na poskytnutie nezáväzného úverového prísľubu („NÚP“) je nanajvýš neprimeraná a že je spôsobilá na odradenie potenciálnych uchádzačov od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní. Uvádzame, že takáto podmienka účasti je využívaná len veľmi zriedka a pýtame sa, či má verejný obstarávateľ overené, že v prípade jej stanovenia bude proces verejného obstarávania schválený kontrolným orgánom. Ďalej sa pýtame, na základe čoho verejný obstarávateľ stanovil výšku požadovaného NÚP, nakoľko sa jedná o značnú sumu v porovnaní so stanovenou predpokladanou hodnotou zákazky. ZVO obmedzuje aj možnosť a výšku stanovenia ponukovej zábezpeky, preto je diskutabilné, či verejným obstarávateľom stanovená výška NÚP môže byť vôbec požadovaná za primeranú. Pýtame sa, prečo verejný obstarávateľ uchádzačov stavia do situácie, kedy musia predložiť nezáväzný úverový prísľub banky, ktorý môže byť pre úspešného uchádzača v rámci realizácie tejto zákazky úplne bezpredmetný a úspešný uchádzač vôbec nemusí pristúpiť k využívaniu úveru, či iných možnosti financovania zo strany banky.

Upozorňujeme, že verejný obstarávateľ túto podmienku nestanovil ako jedinú podmienku na preukázanie ekonomického a finančného postavenia uchádzačov, naopak, okrem tejto podmienky verejný obstarávateľ stanovil podmienku predloženia vyjadrenia banky, v ktorej má uchádzač vedený účet (bod 2 výzvy na predkladanie ponúk) a predloženie ponukovej zábezpeky.

Predloženie ponukovej zábezpeky ako aj predloženie potvrdenia banky znamená pre uchádzačov „dostatočné“ administratívne ako aj finančné zaťaženie. Sme toho názoru, že požiadavka na predloženie ponukovej zábezpeky a požiadavka na predloženie vyjadrenia banky, v ktorej má uchádzač vedený účet je dostatočná a nie je vhodné ani potrebné uchádzačov navyše zaťažovať predložením NÚP. V nadväznosti na uvedené žiadame, aby verejný obstarávateľ túto podmienku účasti odstránil.

**ODPOVEĎ:**

Verejný obstarávateľ potrebuje mať istotu, že uchádzač je dostatočne ekonomicky silný a stabilný, aby bol schopný realizovať zákazku a dodať tovar aj bez predchádzajúcich záloh a preddavkov. Táto podmienka účasti má slúžiť aj na to, aby verejný obstarávateľ získal aktuálny údaj o schopnosti záujemcu plniť svoje finančné záväzky a to od bankového subjektu, ktorý záujemcovi vedie účet/účty a teda má prehľad o jeho prípadných finančných problémoch odôvodňujúcich obavu o riadne plnenie zmluvy. Táto informácia má pre verejného obstarávateľa racionálny základ v tom, že banka svojmu klientovi vystaví referenciu o reálnom stave svojho klienta. Pri priaznivej referencii spravidla vystaví nezáväzný prísľub, že v prípade potreby (po schvaľovacom procese) poskytne predmetnému klientovi úver.

Z uvedeného vyplýva (aj z podmienok účasti), že záujemca v žiadosti o účasť nemusí predložiť „záväzný“ prísľub banky, stačí indikatívny, takže verejný obstarávateľ má za to, že uvedená podmienka je primeraná predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ má proces verejného obstarávania (Výzvu na predkladanie ponúk a Súťažné podklady) schválenú riadiacim orgánom ako súčasť 1. ex ante kontroly.

Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ ponecháva v platnosti túto podmienku účasti.

**V prílohe tohto Vysvetlenia č. 3 verejný obstarávateľ zverejňuje opravený návrh ZoD s vyššie uvedenými zmenami.**

Prešov, 22.01.2021

.....  
Ing. Peter Lupták, v.r.  
osoba vykonávajúca proces verejného obstarávania

Príloha: upravený Návrh ZoD (*Návrh ZoD\_GIRA\_2201.doc*)