

Zn. spr.: SA.270.5.2021.AFG

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
NADLEŚNICTWO OLKUSZ
32-300 Olkusz ul. Łukasińskiego 3

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
pn: „Przebudowa drogi leśnej nr L30/05/29-1, L30/05/41-1 odcinek od km 0+000
do km 1+185 w Leśnictwie Pazurek”
znak SA.270.5.2021.AFG**

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Olkusz w Olkuszu, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o zamówienie na roboty budowlane pn.: „Przebudowa drogi leśnej nr L30/05/29-1, L30/05/41-1 odcinek od km 0+000 do km 1+185 w Leśnictwie Pazurek”, prowadzonym w trybie podstawowym (art. 275 pkt. 1 PZP), który odbył się w dniu 29.11.2021 r., działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1-2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2021r., poz.1129), kierując się kryterium, cena (60%) oraz okres gwarancji (40%), wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

FHPU „KOCJAN” ŁUKASZ KOCJAN
Siedziba: 32-300 Olkusz, Osiek 34 A
Przyznana punktacja:
- kryterium cena – 60 pkt.
- kryterium okresu gwarancji – 40 pkt.
- ogółem – 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia i najkorzystniejsza pod względem kryterium cena oraz okres udzielonej gwarancji. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający informuje, że zostało złożonych jedenaście ofert podlegających ocenie przez Zamawiającego, to jest:

1. Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.
Siedziba: 42-283 Boronów, ul. Częstochowska 14
Przyznana punktacja:
- kryterium cena – 37,51 pkt.
- kryterium okresu gwarancji – 40 pkt.
- ogółem – 77,51 pkt.

2. Konsorcjum firm:
Lider Konsorcjum
Krzysztof Janik Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "LINK"
Zakład Projektowania i Wykonawstwa Robót Drogowych
Siedziba: 32-300 Olkusz, al. 1000-lecia 1D
Partner Konsorcjum
Władysław Janik Zakład Projektowania i Wykonawstwa Robót Drogowych w Spadku
Siedziba: 32-300 Olkusz, al. 1000-lecia 1D
Przyznana punktacja:
 - kryterium cena – 46,81 pkt.
 - kryterium okresu gwarancji – 40 pkt.
 - ogółem – 86,81 pkt.

3. Lider Konsorcjum - STW Investment Katarzyna Stawecka
Siedziba: Jawór 44A, 28-305 Sobków
Partner Konsorcjum – Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane LWK Wojciech Stawecki
Siedziba: Jawór 44A, 28-305 Sobków
Przyznana punktacja:
 - kryterium cena – 31,51 pkt.
 - kryterium okresu gwarancji – 40 pkt.
 - ogółem – 71,51 pkt.

4. „WALKOR” Zakład Robót Drogowych i Ogólnobudowlanych
Siedziba: Bosutów ul. Wiśniowa 28, 32-086 Węgrzce
Przyznana punktacja:
 - kryterium cena – 47,20 pkt.
 - kryterium okresu gwarancji – 40 pkt.
 - ogółem – 87,20 pkt.

5. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Transportowe WIKOS FRESH Michał Strzelec
Siedziba: ul. Adama Mickiewicza 72 Wygiełzów, 32-551 Babice
Przyznana punktacja:
 - kryterium cena – 31,24 pkt.
 - kryterium okresu gwarancji – 40 pkt.
 - ogółem – 71,24 pkt.

6. P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika
Siedziba: ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów
Przyznana punktacja:
 - kryterium cena – 35,18 pkt.
 - kryterium okresu gwarancji – 40 pkt.
 - ogółem – 75,18 pkt.

7. Qualitykami Kamila Trepka Sp. K.
Siedziba: ul. Młyńska 12, 26-035 Raków
Przyznana punktacja:
 - kryterium cena – 43,02 pkt.

- kryterium okresu gwarancji – 40 pkt.
- ogółem – 83,02 pkt.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający odrzucił oferty następujących wykonawców:

1. BUD-ZIEM Jerzy Szopa
Siedziba: Kolonia Zimkówka nr 27, 32-300 Olkusz

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, Wykonawca powinien przed upływem terminu składania ofert wnieść wadium w wysokości określonej przez Zamawiającego. Do upływu terminu składania ofert (29.11.2021 godz. 9:00) wadium nie zostało wniesione. Wadium Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego, zgodnie z informacją bankową po upływie terminu składania ofert, to jest o godz. 10:37, co oznacza, że wadium Wykonawcy nie zostało wniesione w terminie.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z przepisem art. 97 ust.5 PZP, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 PZP, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium.

2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe INISET Piotr Motyl
Siedziba: Komorniki 55, 29-120 Kluczewsko

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę. Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny zawartej w złożonej ofercie, zgodnie z treścią art. 224 ust. 1 PZP, wyznaczając Wykonawcy termin na złożenie wyjaśnień przypadający na 3.12.2021 roku. Wykonawca do dnia 3.12.2021 roku nie złożył oczekiwanych przez Zamawiającego wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt.8 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę.

3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowo-Transportowe
„HANDREM” Wiesław Słowik
Siedziba: ul. Role 4, 32-552 Płaza

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z warunkami zamówienia określonymi przez Zamawiającego w SWZ, Wykonawca w załączonym do oferty kosztorysie powinien uwzględnić wszystkie pozycje kosztorysu, co ma bezpośredni wpływ na matematyczne wyliczenie zaoferowanej ceny pełnego zakresu robót budowlanych. Wykonawca w załączonym do oferty kosztorysie pominął (nie wycenił) pozycje 23 i 40, co nie pozwala na ostateczne określenie ceny oferty. Jednym z warunków zamówienia była wycena wszystkich pozycji kosztorysu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zatwierdził: