

Příloha č. 4.2 - Zadání právního rozboru pro část 2 - Právo duševního vlastnictví

„Právní rozbor v oblasti problematiky užití architektonického díla v zákonném režimu.“

Právní rozbor/stanovisko by mělo odpovědět na následující otázky:

- Je oprávněn vlastník stavby, která je architektonickým dílem, činit bez svolení autora změny dokončené stavby, jestliže změna zahrnuje změnu materiálu a tato změna je vyvolaná
 - nedostatkem daného materiálu na trhu,
 - nepřiměřeně vysokou cenou materiálu,
 - nevhodností původně zvoleného materiálu, která vyšla najevo až v průběhu užívání.

Pokud jste toho názoru, že vlastník stavby oprávněn je, uveďte zákonné podmínky, které musí být splněny.

- Na základě jakých kritérií se posoudí, zda je možné aplikovat zákonnou licenci uvedenou v § 38d zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů, za situace, kdy vlastník stavby (architektonického díla) chce provést změny dokončené stavby a autor odmítá udělit svolení s takovou změnou díla, a to i přesto že původní architektonické řešení již plně nevyhovuje účelu, pro který bylo dílo vytvořeno (například stran funkčnosti či bezpečnosti).
- Výklad pojmu **zachování hodnoty architektonického díla** při provádění udržovacích prací a při provádění změn dokončené stavby, který je uveden v § 38d zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- Podle jakých kritérií se posuzuje významnost díla, kterou je podmíněna informační povinnost, uvedena v § 38d zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů.