

Verejný obstarávateľ:

Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

Typ zákazky:

Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác

Postup:

Verejná súťaž, bez elektronickej aukcie;

Postup uskutočnený v rámci príležitostného spoločného verejného obstarávania organizácií prístupujúcich k verejnému obstarávaniu - verejných obstarávateľov: Prešovský, Košický, Trenčiansky a Trnavský samosprávny kraj, ktorý bude zabezpečovať verejný obstarávateľ – Prešovský samosprávny kraj, organizácia poverená výkonom verejného obstarávania.

Predmet zákazky:

„Modernizácia cestnej infraštruktúry v Prešovskom, Košickom, Trenčianskom a Trnavskom samosprávnom kraji“

Vyhlásenie verejného obstarávania:

Ú. v. EÚ/S S247, 23.12.2017, 2017/S 247-517233

Vestník č. 253/2017 - 27.12.2017, 17830 – MSP

Dátum: **26.01.2018**

Vec: **Doplňujúca informácia – 10**

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti

Oprava súťažných podkladov

Časť č. 1 II/534 Poprad – Starý Smokovec, II ETAPA

Otázka 11-1:

Na zákazke predmetnej zákazke,

časť 1 II/534 Poprad - Starý Smokovec, II ETAPA v podkladoch v prílohe PO-PSK-2017-cesty-SP-p01-c01-PD-534 D Písomnosti a výkresy objektov SO 05 Rekonštrukcia dláždených priekop sa nachádza príloha SO 05 00 - Zoznam príloh, v ktorej sú vymenované prílohy : 2.1 TECHNICKÁ SPRÁVA

2.2 SITUÁCIA M 1:1 000

2.3 VZOROVÉ PRIEČNE REZY M 1:50

2.4 VÝKAZ VÝMER

2.5 ROZPOČET (SÚPRAVA Č.1-4)

2.6 DOČASNÉ DOPRAVNÉ ZNAČENIE POČAS VÝSTAVBY M 1:1 000

ale v uvedenom súbore sa nenachádzajú. Žiadame obstarávateľa o ich doplnenie.

Otázka 13-1:

SO 03.0 - Úprava križovatky ciest II/534 a III/3081

V PD (ani v rámci D ani pri VV) sa nenachádzajú popisy položiek, ktoré sú potrebné pri naceňovaní výkazu výmer.

Žiadame o ich doplnenie tak, aby boli v súlade s obsahom a štruktúrou rekapitulačného VV (link: <https://josephine.proebiz.com/tender/279/summary>).

Otázka 13-2:

SO 03.1 - Bezpečnostné osvetlenie priechodu pre chodcov

V PD (v rámci D) sa nachádza VV s popismi položiek (viď príloha).

Žiadame o vyjadrenie, či je v súlade obsahom a štruktúrou rekapitulačného VV.

Otázka 13-3:

SO 05.2 Rekonštrukcia dláždených priekop a kanalizácií úsek č.2

V PD (ani v rámci D ani pri VV) sa nenachádzajú popisy položiek, ktoré sú potrebné pri naceňovaní výkazu výmer. Táto otázka sa prelína s predchádzajúcim mailom, podľa ktorého pre tento objekt sa v

PD nenachádzali žiadne prílohy. Pri dopĺňaní potrebných príloh žiadame brať do úvahy, aby dopĺňané popisy položiek boli v súlade s obsahom a štruktúrou rekapitulačného VV.

Otázka 22.1:

Žiadosť o vysvetlenie SP k časť. 1

Prosíme verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer alebo popisovník stavebných prác pre všetky stavebné objekty.

Prosíme verejného obstarávateľa o doplnenie PD pre stavebný objekt SO 05.2 Rekonštrukcia dláždených priekop a kanalizácií, úsek č. 2- 2. časť.

Otázka 30.1

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej projektovej dokumentácie pre Časť č. 1 predmetu zákazky II/534 Poprad-Starý Smokovec - II. Etapa:

1.SO 03.0 Úprava křižovatky ciest II/534 a III/3081

Prílohu č.4: FIGURAČNÝ PLÁN OBRUBNÍKOV A VÝKRES ÚPRAVY - PRE SLABOZRAKÝCH A NEVIDIACÍCH

2. SO 03.1 OSVETLENIE PRIECHODU PRE CHODCOV

Prílohu č.6: Výkaz výmer

3.SO 05.2 Rekonštrukcia dláždených priekop a kanalizácií, úsek č.2 – 2.časť

Prílohu 2.1 TECHNICKÁ SPRÁVA

Prílohu 2.2 SITUÁCIA M 1:1 000

Prílohu 2.3 VZOROVÉ PRIEČNE REZY M 1:50

Prílohu 2.4 VÝKAZ VÝMER

Prílohu 2.6 DOČASNÉ DOPRAVNÉ ZNAČENIE POČAS VÝSTAVBY M 1:1 000

Otázka 39.8

Pri Časti 1 - II/534 Poprad – Starý Smokovec, II. ETAPA k objektu SO 05 Rekonštrukcia dláždených priekop a kanalizácií, úsek č 2 je priložený len Zoznam príloh.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ uviesť, či ďalšie časti projektovej dokumentácie objektu SO 05 budú doplnené do súťažných podkladov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ dopĺňa projektovú dokumentáciu pre časť č. 1 predmetu zákazky „II/534 Poprad – Starý Smokovec, II ETAPA“

- v rámci Prílohy č. 01-c01-PD súťažných podkladov Projektová dokumentácia (PO-PSK-2017-cesty-SP-p01-c01-PD-534\) projektovú dokumentáciu pre objekty SO 03.0 a SO 05.2,
- v rámci Prílohy č. 02-c01-VV súťažných podkladov Výkaz výmer (PO-PSK-2017-cesty-SP-p02-c01-VV-534\) zadanie výkaz výmer pre objekty SO 03.1 a SO 05.2.

Prílohou tohto vysvetlenia je doplnená projektová dokumentácia a dopĺňaný výkaz výmer (PO-PSK-2017-cesty-SP-c01-doplnenie2.ZIP)

Výkazy k stavebným objektom, ktoré verejný obstarávateľ neposkytol, nie sú predmetom verejného obstarávania.

Otázka 25.4

časť 1 II/534 Poprad - Starý Smokovec, II ETAPA

v podkladoch v prílohe PO-PSK-2017-cesty-SP-p01-c01-VV-534 Výkaz výmer sa v objekte : SO 02.2 : Modernizácia cesty II/534, úsk č. 2 – 2.časť sa nachádza položka v časti D2 - DEMOLAČNÉ PRÁCE

Kód položky	Popis	MJ	Množstvo celkom
4	5	6	7

SO 02.2 - Modernizácia cesty II/534,úsek č. 2 - 2.časť

D2 - DEMOLAČNÉ PRÁCE

05090362	Doplňujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu	m2	43.461,000
----------	---	----	------------

V popise položiek (SO_022_24) je táto položka uvedená s množstvom **37 761** m2, pričom sa toto množstvo skladá z frézovania jestvujúcej vozovky hr. 120 mm – množstvo 34 287 m2 a z rezania asfaltových vrstiev v množstve 3 474 m.

Ako sa zmenil pomer frézovania a rezania asfaltových vrstiev pri výmere **43 431** m², ktorá je uvedená vo výkaze výmer? Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, upravenie správneho množstva.

Odpoveď:

Výmera rezania asfaltových vrstiev je v zmysle predloženého výkazu výmer 3 974 m. Výmera frézovania predstavuje 39 487 m². Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer uvedenej položky o výmere **43 461** m².

Otázka 25.5

V predložených výkazoch výmer Stavieb sa nachádzajú položky :

Kód položky	Popis	MJ	Množstvo celkom
4	5	6	7

22030437	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, emulzné kalové vrstvy mikroberce	m2	X
----------	---	----	---

22251445	Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka	m2	X
----------	--	----	---

Je možné v daných projektoch so zámenou oceľovej dvojzákrutovej siete za mrežu zo skleneného vlákna, pričom daný výrobok spĺňa všetky technické a technologické vlastnosti ako dvojzákrutová sieť a jeho použitie by bolo ekonomicky výhodnejšie, nakoľko pri jeho aplikácii nie je potrebné realizovať emulzný mikroberce ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje oceniť uvedené položky v zmysle predloženého výkazu výmer a navrhnutého technického riešenia .

Časť č. 04 II/546 Prešov - Klenov

Otázka 18.4:

Výkaz výmer k objektu SO 02 - Rekonštrukcia mostných objektov 546-005 a 546-006, časť

SO 02.1 - Rekonštrukcia mostn. objektu 546-005 opisuje položky:

6	05080200	Doprava vybraných hmôt	t	510,000
7	05080201	Náklady na skládkovanie vybraných hmôt	t	510,000

Na základe podrobného výkazu výmer, ktorý je súčasťou súťažných podkladov sa uvedené položky skladajú z nasledujúcich druhov vybraných hmôt:

<i>Búrame jestvujúcich ríms, betónová vrstva a prefabrikované panely</i>	<i>50,22 t</i>
<i>Odstránenie jestvujúcej izolácie mostovky: 9*10,34</i>	<i>4,65 t</i>
<i>Vybúranie vyrovnávacieho betónu hr 60mm</i>	<i>23,52 t</i>
<i>Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z betónu prostého hr. nad 100 do 200 mm</i>	<i>94,00 t</i>
<i>Odstránenie jestvujúceho zábradlia, pravostranne a ľavostranna rímsa : 30+32</i>	<i>2,60 t</i>
<i>ostatný odpad odhad</i>	<i>335,00 t</i>
<i>spolu</i>	<i>510,00 t</i>

- a) Po preštudovaní projektovej dokumentácie a výkazov výmer nie je jasné, z akého druhu búrania vzniknú množstvá súťi:

- *Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z betónu prostého hr. nad 100 do 200 mm*

94,00 t

- o ostatný odpad odhad

335,00 t

Žiadame uviesť popis prác a ich výmery, pri ktorých vzniknú uvedené množstvá sute (94t a 335t).

- b) Ďalej po preštudovaní výkazu výmer a podrobného výkazu výmer chýba v položkách č.6 a 7 výmera opisujúca vybúrané sute z odstránenia bitúmenovej konštrukcie vozovky hr. 200mm o ploche 108m² (cca 0,2m*108m²*2,4t/m³ = 51,84t).

Predpokladáme správne, že si uvedenú manipuláciu máme započítať do položky:

4	K	05030262	Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov bitúmenových	m ²	108,000
---	---	----------	---	----------------	---------

Ak náš predpoklad nie je správny, žiadame výmeru z vybúrania bitúmenových vrstiev vozovky' započítať do položiek č. 6 a 7.

Odpoveď:

a)

Pri položkách s výmerami 94 t a 335 ton sa jedná sa o odhad ostatného vybúraného materiálu podľa predpokladu projektanta, keďže sa jedná o rekonštrukciu stavebného objektu, pri ktorej pri búracích prácach je možné, že sa vyskytnú väčšie množstvá vybúraných materiálov, ako je možné predpokladať z projektovej dokumentácie. Z uvedených dôvodov sa výkaz výmer nemení.

V prípade, že bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“).

b)

Výmera vybúranej sute a náklady na jej dopravu a uskladnenie sú zahrnuté v položke 6 a 7, ako ostatný odpad odhad v zmysle odpovede a)

Otázka 18.5:

Výkaz výmer k objektu SO 02 - Rekonštrukcia mostných objektov 546-005 a 546-006, časť SO 02.1 - Rekonštrukcia mostn. objektu 546-005 opisuje položku:

33	13071513	Vonkajšie povrchy podhládov, reprofilácia podhládov maltou sanačnou	m ²	250,000
----	----------	---	----------------	---------

Po preštudovaní projektovej dokumentácie a výkazov výmer predpokladáme, že sanácia povrchu vodorovnej časti -podhládov o výmere 58,8m² je zahrnutá v položke:

34	13091513	Vonkajšie povrchy stien, reprofilácia zvislých a šikmých plôch maltou sanačnou	m ²	274,854
----	----------	--	----------------	---------

Na základe podrobného výkazu výmer, ktorý je súčasťou súťažných podkladov:

Sanácia nosnej konštrukcie v zmysle projektovej dokumentácie, očistenie tlakovou vodou, sanácia obnaženej výstuže, adhézny spojovací náter, sanačná reprofilačná malta (lokálne opravy) – plochy vodorovné, odhad 70 % vodorovného povrchu nosnej konštrukcie

plocha vodorovnej časti nosnej konštrukcie 84 tn²;

70% vodorovnej plochy nosnej konštrukcie 0,7*84

58,80 m²

*plocha zvislej časti nosnej konštrukcie 9,1 *0,5 *2; 70%*

6,37 m²

*plochy zvislej časti nosnej konštrukcie 0,7 *9,1*

*plocha sanácie pre oporu 1 a 2: 11,36*3, 7*2 = 84,1 m²*

58,87 m²

*70%plochy zvislej časti opôr: 0,7*84,1 bidla opôr*

krídla opory 150,81 m²
 :(16,40*3,6)+(7,8*3,6)+(8,41 *3,4)+(13,5 *2,6)
274,85 m²

Žiadame uviesť čo opisuje výmera 250m² v položke č. 33.

Odpoveď:

Výmera na sanáciu podhľadu uvedená v položke č. 34 t. j. 58,80 m² bude čerpaná z položky č. 33 . Vzhľadom na časové rozlíšenie od doby prípravy PD do súčasnosti je predpoklad zhoršenia stavu povrchu nosnej konštrukcie. Z uvedených dôvodov sa výkaz výmer nemení. V prípade, že bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 18.6:

Výkaz výmer k objektu SO 02 - Rekonštrukcia mostných objektov 546-005 a 546-006, časť SO 02.2 - Rekonštrukcia mostn. objektu 546-006 opisuje položku:

25	84010816	Náter omietok a betónových povrchov, impregnačný cementový náter	m ²	441,546
----	----------	--	----------------	---------

Na základe projektovej dokumentácie a podrobného výkazu výmer, ktorý je súčasťou súťažných podkladov predpokladáme, že výmera 441,546m² bola chybné prevzatá z objektu SO 02 - Rekonštrukcia mostných objektov 546-005 a 546-006, časť SO 02.1 - Rekonštrukcia mostn. objektu 546-005 — viď výkaz výmer časť SO 02.1, pol. č.

35	K	84010816	Náter omietok a betónových povrchov, impregnačný cementový náter	m ²	441,546
----	---	----------	--	----------------	---------

Žiadame opraviť výmeru položky č. 25 výkazu výmer objektu SO 02 - Rekonštrukcia mostných objektov 546-005 a 546-006, časť SO 02.2 - Rekonštrukcia mostn. objektu 546-006 v súlade s projektovou dokumentáciou objektu časť SO 02.2.

Odpoveď:

Keďže sa jedná o rekonštrukciu stavebného objektu, pri ktorej je možné, že sa vyskytnú väčšie množstvá reprofílovaných plôch, ako je možné predpokladať z projektovej dokumentácie, vzhľadom na časové rozlíšenie od doby prípravy PD do súčasnosti a je reálny predpoklad zhoršenia stavu povrchu nosnej konštrukcie sa výkaz výmer nemení. V prípade, že bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 18.7:

Výkaz výmer k objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.4 Priepust č. 4 v km 1,710 opisuje položky:

20	13071513	Vonkajšie povrchy podhľadov, reprofilácia podhľadov maltou sanačnou	m ²	27,000
21	13091513	Vonkajšie povrchy stien, reprofilácia zvislých a šikmých plôch maltou sanačnou	m ²	47,400

Po preštudovaní projektovej dokumentácie a výkazu výmer sa jedná o novo realizovaný priepust kde predpokladáme, že reprofilácia nie je potrebná, na základe toho predpokladáme, že obe položky nie sú potrebné a boli chybné prevzaté z objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.3 Priepust č. 3 v km 0,585.

Ak je náš predpoklad správny, žiadame o opravu výkazu výmer, resp. odstránenie uvedených položiek z výkazu výmer.

Odpoveď:

Váš predpoklad je správny.

Výkaz výmer sa nebude meniť z dôvodu, že obstarávateľ uvažuje so zjednotením povrchov a pohľadov všetkých priepustov. V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 18.8:

Výkaz výmer k objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.4 Priepust č. 4 v km 1,710 opisuje položku:

17	31210308	Spevnené plochy, dlažby z betónových dielcov, tvárnic	m2	59,400
----	----------	---	----	--------

Po preštudovaní projektovej dokumentácie a výkazu výmer sa uvedené práce na danom objekte nerealizujú, na základe toho predpokladáme, že položka nie je potrebná a bola chybné prevzatá z objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.5 Priepust č. 5 v km 2,172.

S položkou č. 17 súvisí aj položka:

19	11200101	Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého	m3	23,440
----	----------	--	----	--------

V položke č. 19 bola do výpočtu chybné na základe podrobného výkazu výmer, ktorý je súčasťou súťažných podkladov započítaná výmera z položky č. 17.

Ak sú naše predpoklady správne, žiadame o opravu výkazu výmer v oboch položkách - odstránenie uvedených položiek z výkazu výmer.

Odpoveď:

Váš predpoklad je správny.

Výkaz výmer sa nebude meniť z dôvodu, že obstarávateľ predpokladá že bude potrebné zrealizovať opravu spevnených plôch vzhľadom na časové rozlíšenie od doby prípravy PD do súčasnosti z dôvodu zhoršenia stavu pôvodného spevnenia u všetkých priepustov.

V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 18.9:

Výkaz výmer k objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.11 Priepust č. 11 v km 5,257 opisuje položku:

9	31260211	Dokončovacie práce, čistenie usadenín drenážnom potrubí	m3	15,000
---	----------	---	----	--------

Projektová dokumentácia výkres č. 2 - Výkres priepustu opisuje prečistenie priepustu o výmere 1,5m3 čo zodpovedá parametrom riešeného priepustu.

Žiadame opraviť výkaz výmer v zmysle PD.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer uvedenej položky. V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť v zadanom rozsahu a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 zákona ZVO.

Otázka 18.10:

V objekte SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.4 **Priepust č. 4 v km 1,710; SO 03.13 Priepust č. 13 v km 2,503; SO 03.14 Priepust č. 14 v km 2,839** chýbajú položky opisujúce odstránenie konštrukcie vozovky mimo frézovania vozovky hr. 50mm, ktoré je - predpokladáme už započítané v SO 01 Modernizácia cesty.

Ak je náš predpoklad správny, žiadame opraviť výkaz výmer.

Odpoveď:

Položky opisujúce odstránenie konštrukcie vozovky sú započítané vo výkaze výmer SO 01 Modernizácia cesty:

1. Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových
2. Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z kameniva ťaženého
3. Doplnujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu

Otázka 18.11:

Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.1 Modernizácia cesty úsek "1":

Projektová dokumentácia opisuje Konštrukciu vozovky v miestach poklesov a sieťového rozpadu vozovky (plocha z VV =952 m²):

- asfaltový betón strednozrný	AC 11 O, CA 35-50,II	50 mm	STN EN
13108-5			
- asfaltový spojovací postrek	PS, A	0,5 kg/m ²	STN 73
6129			
- asfaltový betón hrubý	AC 16 P, CA 35/50, II	80 mm	STN EN
13108-1			
- asfaltový spojovací postrek	PS, A	0,5 kg/m ²	STN 73
6129			
- cementom stmelená zmes	CBGM C3/4 22	150 mm	STN 73
6124-1			
- štrkodrvina ŠD, 31,5(45)	GC	220 mm	STN 73

6126

Spolu celkom 500 mm

Ak platia parametre konštrukcie podľa PD (TS, vzorový rez), žiadame vysvetliť množstvá položiek uvedené v prílohe č. 08-c04- F7: Výkaz výmer pre časť č. 4 predmetu zákazky— stavba „11/546 Prešov - Klenov) a použité vo výpočte:

- a) 22010103 Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc, štrkodrvina.....**218,96 m³ (=952 m²*0,230)...** CBGM C 3/4 22
- b) 22020421 Podkladné a krycie vrstvy s hydraulickým spojivom, cementobetónové jednovrstvové, kamenivo spevnené cementom.....171,36 m³ (=952 m²*0,180) ...ŠD, 31,5(45) GC

Odpoveď:

Keďže sa jedná o rekonštrukciu stavebného objektu a vzorový priečny rez charakterizuje min. hrúbky konštrukčných vrstiev cestného telesa a konštrukcie vozovky , je možné predpokladať , že budú použité väčšie množstvá použitých materiálov.

Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer uvedenej položky.

V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť v zadanom rozsahu a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 18.12:

Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.1 Modernizácia cesty úsek „1“:

Výkaz výmer obsahuje položku:

22	K	22030640	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón	M2	41 088,000
----	---	----------	---	----	------------

Žiadame potvrdiť, že množstvo uvedené vo výkaze výmer položky je súčtom realizovanej plochy ACo (hr. 50 mm) a ACo (hr. 50 mm - zosilnenie komunikácie a 80 mm - sieť. rozpady a poklesy vozovky) a teda celková plocha komunikácie je $41\,088,00/2=20\,544,00\text{ m}^2$

Odpoveď:

Na ploche 19 592 sú navrhnuté dve vrstvy asfaltobetonu : asfaltobeton hrúbky 50 mm
asfaltobeton hrúbky 50 mm

Na ploche 952 sú navrhnuté dve vrstvy asfaltobetonu : asfaltobeton hrúbky 80 mm
asfaltobeton hrúbky 50 mm

Áno , celková plocha komunikácie je $19\,592\text{ m}^2 + 952\text{ m}^2 = 20\,544\text{ m}^2$

Rozpis – vid' výkaz výmer :

Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón

Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy,	m2
asfaltový betón , strednozrný tr. II hr. 50 mm	19 592,00
asfaltový betón , hrubý tr. II hr. 50 mm	19 592,00
asfaltový betón , strednozrný tr. II hr. 50 mm	952,00
asfaltový betón , hrubý tr. II hr. 80 mm	<u>952,00</u>
 Celkom plocha	 41 088,00

Otázka 18.13:

- **Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.1 Modernizácia cesty úsek "1"**

Výkaz výmer obsahuje položku:

8	K	05090362	Doplňujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu	m2	19 592,000
---	---	----------	---	----	------------

Žiadame potvrdiť, že výmera uvedenej položky > opisuje plochu komunikácie - zosilnenia vozovky bez výmery sieťových rozpadov a poklesov vozovky.

Odpoveď:

Áno – výmera 19 592 m2 definuje plochu komunikácie zosilnenej vozovky bez výmery v miestach lokálnych poklesov a sieťových rozpadov vozovky

Otázka 18.14:

- **Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.1 Modernizácia cesty úsek "1":**

Vo výkaze výmer je uvedená položka:

28	K	22251161	Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic	m	1 435,000
----	---	----------	---	---	-----------

Výmera je súčtom: $1\,157+222+56=1\,435\text{ m}$

Podľa PD predpokladáme , že opisuje realizáciu úprav priekop:

- úprava priekopy typ „1“ je spolu **1 157 m**,
- úprava ľavostrannej krajnice (úprava priekopy typ“2“): betónová prídlažba 500x250x80 mm: **v TS 230 m, v situácii 212 m** - s tým súvisí pol, č.:

27	K	22250857	Doplňujúce konštrukcie, cestné obruby, krajníky z	m	212,000
----	---	----------	---	---	---------

			kociek		
--	--	--	--------	--	--

- vegetačná tvárnica 600x400x80 mm (úprava priekopy typ“2“) - podľa VPR uloženie v dĺžke spolu s betónovou prídlažbou =212 m a šírke 0,80 m

Ak je náš predpoklad správny, vysvetlite výpočet množstva uvedenej položky $1157+222+56=1\,435,00$ m. Čo v súčte o opisuje výmera 56 (m)?

Žiadame opraviť výkaz výmer v súlade s projektovou dokumentáciou.

Odpoveď:

Výmera vegetačných tvární 600x400 mm bude zrealizovaná pri strmších sklonových pomeroch zárezových svahov na zabránenie poškodeniu svahu vodnou eróziou v max výmere 56 m.

Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer uvedenej položky.

V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť v zadanom rozsahu a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 18.15:

Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.1 Modernizácia cesty úsek "1":

Kde vo VV objekte je uvažované s prečistením a predĺžením priekopy pri priepuste č. 9 - celkom 96 m km 3,06 - KÚ (uvedené v P D - situácia). Resp. potvrdte, že uvedené práce nie je potrebné v rámci tejto stavby realizovať.

Odpoveď:

Uvedené práce nie je potrebné realizovať. Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer.

Otázka 18.16:

Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.2 Modernizácia cesty' úsek "2":

Výkaz výmer obsahuje položku:

15	K	22010204	Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajnic, štrkodrva	m3	315,000
----	---	----------	---	----	---------

Vysvetlite výpočet uvedeného množstva položky. Podľa PD je hr. úpravy krajnic v uvedenom objekte 100 mm.

Odpoveď:

Keďže sa jedná o rekonštrukciu stavebného objektu a vzorový priečny rez charakterizuje min. hrúbky konštrukčných vrstiev cestného telesa a konštrukcie vozovky , je možné predpokladať , že budú použité väčšie množstvá použitých materiálov.

Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer uvedenej položky.

V prípade, že bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 18.17:

Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.3 Modernizácia cesty úsek "3":

Výkaz výmer obsahuje položku:

28	K	22251445	Doplňujúce konštrukcie. pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka	m2	336 800,000
----	---	----------	--	----	-------------

Predpokladáme správne, že výmera uvedenej položky je vo výkaze výmer uvedená omylom? Podľa výkazu výmer objektu je celková plocha komunikácie v časti, kde bude uvedená práca realizovaná = $20\,460\text{ m}^2/2=10\,230\text{ m}^2$.

Ak je náš predpoklad správny, žiadame opraviť množstvo položky 22251445 v súlade s PD (plocha zosilnenia komunikácie v uvedenej časti objektu .)

Odpoveď:

V poskytnutom výkaze výmer je uvedená výmera 36 800 m², nie ako uvádzate 336 800,00 m². Keďže sa jedná o rekonštrukciu stavebného objektu je možné predpokladať, že budú použité väčšie množstvá použitých materiálov.

V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť v rozsahu zadania a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 18.18:

Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.5 Modernizácia cesty úsek "5":

Výkaz výmer obsahuje položku:

18	K	22030330	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery, posypy spojovacie postrek	m2	75 728,000
----	---	----------	---	----	------------

Predpokladáme správne, že výmera uvedenej položky je vo výkaze výmer uvedená omylom? Podľa výkazu výmer objektu je súčet plôch, ktoré sú uvedenou položkou opísané podkladmi a obrusmi asfaltová vrstva komunikácie) = 30 080 m².

Žiadame opraviť množstvo položky> v súlade s P D (súčet plôch podkladnej a obrusnej asfaltovej vrstvy komunikácie v uvedenej časti objektu.)

Odpoveď:

Keďže sa jedná o rekonštrukciu stavebného objektu je možné predpokladať, že budú použité väčšie množstvá použitých materiálov.

V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť v rozsahu zadania a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 18.19:

Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.2 Modernizácia cesty úsek "2":

Výkaz výmer obsahuje položku bez poradového čísla:

183102133 Hĺbenie jamky na svahu nad 1:5 -1:2, objemu nad 0,02 do 0,05 m³.....1ks

Predpokladáme správne, že uvedená položka je uvedená vo VV objektu omylom?

Ak náš predpoklad nie je správny, žiadame vysvetliť, čo opisuje uvedená položka.

Odpoveď:

Položka nie je uvedená omylom, verejný obstarávateľ žiada oceniť položku.

Otázka 25.1

časť 4 II/546 Prešov – Klenov v podkladoch v prílohe PO-PSK-2017-cesty-SP-p01-c04 (1) -VV - 546 Výkazy výmer

sa v objekte : SO 01.5. - Modernizácia cesty úsek "5" časť **D6 - PRÁCE NA VRCHNEJ STAVBE DIALŇNÍC (OKREM VISUTÝCH), CIEST, ULÍC, CHODNÍKOV A NEKRYTÝCH PARKOVÍSK**

sa nachádza položka

Kód položky	Popis	MJ	Množstvo celkom
4	5	6	7

22030330	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery, posypy spojovacie postrek	m2	75 728,000
----------	---	----	------------

s podrobným popisom : spojovací asfaltový postrek PS; PMB, 2x 75 780,00 m²

Domnievame sa, že dané množstvo je uvedené chybné, nakoľko celková plocha asfaltových úprav na danom úseku je : 30 080 m² v dvoch vrstvách, žiže 15 040 m².

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, upravenie správneho množstva.

Odpoveď:

Keďže sa jedná o rekonštrukciu stavebného objektu je možné predpokladať , že budú použité väčšie množstvá použitých materiálov.

Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer uvedenej položky.

V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť v rozsahu zadania a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 25.2

časť 4 II/546 Prešov – Klenov v podkladoch v prílohe PO-PSK-2017-cesty-SP-p01-c04 (1) -VV - 546 Výkazy výmer

sa v objekte : SO 01.3. - Modernizácia cesty úsek "3" časť **D6 - PRÁCE NA VRCHNEJ STAVBE DIAĽNIC (OKREM VISUTÝCH), CIEST, ULÍC, CHODNÍKOV A NEKRYTÝCH PARKOVÍSK** sa nachádza položka

Kód položky	Popis	MJ	Množstvo celkom
4	5	6	7

22251445	Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka	m2	36 800,000
----------	--	----	------------

s podrobným popisom : Doplnujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka, oceľová dvojzákrutová sieť

výstužná oceľová pozinkovaná dvojzákrutová sieť 36 800,00

Domnievame sa, že dané množstvo je uvedené chybné, nakoľko celková plocha asfaltových úprav na danom úseku je 20 460 m² v dvoch vrstvách, žiže 10 230 m², čo je v rozpore s predloženým projektom, nakoľko daná sieť sa umiestňuje pod nové vrstvy asfaltového betónu.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, upravenie správneho množstva.

Odpoveď:

Keďže sa jedná o rekonštrukciu stavebného objektu je možné predpokladať , že budú použité väčšie množstvá použitých materiálov.

Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer uvedenej položky.

V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť v rozsahu zadania a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 25.3

časť 4 II/546 Prešov – Klenov v podkladoch v prílohe PO-PSK-2017-cesty-SP-p01-c04 (1) -VV - 546 Výkazy výmer

sa v objekte : SO 01.1 - Modernizácia cesty , úsek 1

SO 01.2 - Modernizácia cesty , úsek 2

SO 01.3 - Modernizácia cesty , úsek 3

SO 01.4 - Modernizácia cesty , úsek 4

SO 01.5 - Modernizácia cesty , úsek 5

sa nachádza položka

Kód položky	Popis	MJ	Množstvo celkom
4	5	6	7

22251445	Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka	m2
----------	--	----

v množstvách : 19 800 + 8 794 + 36 800 + 13 283 + 13 913 m2.

Daná položka sa uvažuje realizovať bez prekrytia emulzným mikrokobercom (kalovým zákrytom), z čoho vyplýva viacero skutočností :

- Pre správne ukotvenie ocelevej siete potrebujete minimálne 3 kotevné klince na 1m2, no zo skúseností vieme, že ani to nedokáže zabrániť ich vytrhnutiu a následnému vlneniu oceľových sietí.
- Samotný princíp zlepšenia vlastností vozovky oceľovými sieťami je v prenášaní ťahových síl. Samotné zlepšenie je dosiahnuté iba za predpokladu, že došlo k dobrému prepojeniu medzi novou a starou vrstvou vozovky.
- Pri danej pokládke oceľových sietí nebude možné uplatňovať si záruku za prevedené práce

Nakoľko pre daný typ konštrukcie neexistuje žiadna platná norma STN, EN – v prílohe Vám zasielame vyhlásenie zahraničnej odborne spôsobilej firmy, ktorá **nedoporučuje** pokládku oceľovej dvojzákrutovej siete bez prekrytia emulzným mikrokobercom.

K otázke č. 3 zasielame prílohu

<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer uvedenej položky. V prípade, ak uchádzač považuje za nevyhnutné použiť ním navrhované riešenie pre dodržanie požadovanej záruky na realizované práce, musí oceniť položku výkazu výmeru tak, aby cena zahŕňala navrhované riešenie. Verejný obstarávateľ nebude upravovať poskytnutý výkaz výmer o ďalšie alternatívne riešenia danej položky.</p>

Otázka 28.2

Objekt č. SO 01 Modernizácia cesty, SO 01.2 až SO 01.5:

Technická dokumentácia, výkazy výmer obsahujú položku:

22010204 Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc, štrkodrva.

(v hrúbke 100 mm)

Po obhliadke miesta stavby konštatujeme potrebu zrezania pôvodných krajníc pred realizáciou ich spevnenia ŠD. Technická dokumentácia a výkaz výmer však neuvažuje so zrezávaním krajníc.

Predpokladáme správne, že zrezávanie krajníc vykoná investor na svoje náklady pred odovzdaním staveniska zhotoviteľovi?

<p>Odpoveď: Je možné ,že vzhľadom na časové rozlíšenie od doby prípravy PD do súčasnosti došlo k zhoršeniu stavu krajníc. Verejný obstarávateľ zrealizuje zrezanie krajníc v rámci vlastných údržbových činností po ukončení zimného obdobia.</p>
--

Otázka 28.3

Výkaz výmer k objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.11 Priepust č. 11 v km 5,257 obsahuje položku:

10	3221020S	Spevnené plochy, drôtokamenné opevnenie z lomového kameňa	m3	90,500
----	----------	---	----	--------

Po preštudovaní projektovej dokumentácie a výkazu výmer sa uvedené práce na danom objekte nerealizujú, na základe toho predpokladáme, že položka nie je potrebná a bola chybné prevzatá z objektu SO 03 Rekonštrukcia priepustov, časť SO 03.12 Priepust č. 12 v km 6,327. Ak je náš

predpoklad správny, žiadame o opravu výkazu výmer v uvedenej položke - odstránenie uvedenej položky z výkazu výmer.

Odpoveď:

Výkaz výmer sa nebude meniť z dôvodu, že verejný obstarávateľ predpokladá že bude potrebné dodatočne zrealizovať spevnenie násypu cestného telesa po oboch stranách priepustu z dôvodu erózie svahov cestného telesa.

V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť v rozsahu zadania a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Otázka 28.4

Výkaz výmer k objektu SO 01.4 Modernizácia cesty úsek „4“ obsahuje položku:

4	01010101	Prípravné práce, odstránenie porastov trávín	m2	1 280,000
---	----------	--	----	-----------

Po preštudovaní projektovej dokumentácie a výkazu výmer uvedená výmera nekorešponduje s nadväzujúcimi položkami, na základe toho predpokladáme, že položka bola chybné prevzatá z objektu SO 01.3 Modernizácia cesty úsek „3“.

Ak je náš predpoklad správny, žiadame o opravu výkazu výmer uvedenej položky

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje oceniť predložený výkaz výmer uvedenej položky.

V prípade že uvedené položky nebude potrebné použiť v rozsahu zadania a bude potrebné zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Časť č. 9 Rekonštrukcia cesty II/516 Trenčianska Teplá - Dežerice

Otázka 31.1

Časť 9 „Rekonštrukcia cesty č. II/516 Trenčianska Teplá – Dežerice, 1. a 2. etapa“.

V súťažných podkladoch - príloha PO-PSK-2017-cesty-SP-p18-c09 VV-516 - je vo výkaze výmer pre SO-01 Mostný objekt evid. č. 516-004 križovanie vodného toku 11x uvedený výkaz pre ZEMNÉ PRÁCE.

V uvedených výkazoch nesúhlasia výpočty množstiev s množstvami uvedenými vo výkaze. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť uvedené výkazy výmer?

Odpoveď:

Platia celkové výkazy uvedené pri položkách. Na mylné čiastkové výpočty uchádzač pri vypracovaní cenovej ponuky neprihliada.

Časť č. 10 Rekonštrukcia cesty č. II/517 Považská Bystrica (most Orlové) - Domaniža

Otázka 34.1

Časť 10: Rekonštrukcia cesty č. II/517 Považská Bystrica (most Orlové) – Domaniža

a) Žiadame VO, aby z dôvodu eliminácie možných formálnych chýb pri konvertovaní výkazu výmer z PDF formátu jednotlivými uchádzačmi, doplnil súťažné podklady o súbor „PO-PSK-2017-cesty-SP-p20-c10-VV-517“ aj vo formáte (.xls, EXCEL)

b) V prípade odpovede obstarávateľa v tom zmysle, že „formát *pdf je plne editovateľný“, požadujeme od obstarávateľa, aby z dôvodu zabezpečenia spoločnej oceňovacej základne pre všetkých uchádzačov uviedol presný názov SW nástroja, ktorý zabezpečí vyššie uvedené automatické (z dôvodu eliminácie možných formálnych chýb pri konvertovaní jednotlivými uchádzačmi) skonvertovanie *pdf formátu do formátu (.xls, EXCEL).

Odpoveď:

- a) Verejný obstarávateľ trvá na odpovedi uvedenej v Doplňujúcej informácii -2 zo dňa 04.01.2018 (<https://josephine.proebiz.com/tender/279/message/show/1557>).
- b) V súlade s §48 Verejný obstarávateľ poskytne vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky...
Predmetná otázka nie je súladná s povahou §48. Verejnému obstarávateľovi neprináleží určovať softvérové riešenia, ktoré majú záujemci/uchádzači využiť pri vypracovávaní ponuky.

Otázka 34.2

- a) V nadväznosti na body 5.3 a 5.4 článku V Zmluvy o dielo žiadame verejného obstarávateľa o odpoveď či sú v súťažnom výkaze výmer premietnuté všetky požiadavky vyplývajúce z vyjadrení všetkých účastníkov stavebného konania?
- b) V prípade zápornej odpovede na predchádzajúcu podotázku žiadame kvôli zabezpečeniu jednotnej oceňovacej základne pre všetkých uchádzačov o doplnenie výkazu výmer o položky kvantifikujúce všetky požiadavky vyplývajúce z vyjadrení všetkých účastníkov stavebného konania.

Odpoveď:

- a) Áno
- b) Vzhľadom na odpoveď bodu a) nerelevantné

Otázka 34.3

Vo vyjadrení ŽSR OR Žilina z 8.2.2017 sa uvádza:

„V záujmovom území sa nachádzajú nadzemné a podzemné vedenia v správe ŽSR OR Žilina. Správcovia týchto vedení predkladajú podmienky na ich ochranu v prílohách 14-39/2017/SEE-TO/2a.15 a 35/2017/SOZT-V. Navyše sa v tomto úseku začala stavba modernizácie železničnej trate Púchov – Považská Teplá a ŽSR odovzdalo zhotoviteľovi stavby pracovisko. Požadujeme preto odsúhlasenie projektovej dokumentácie investorským odborom 220 a tiež projektantom Reming Consult a.s.“

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov o vyjadrenia Investorského odboru 220 ŽSR a spoločnosti Reming Consult a.s

Odpoveď:

Na vypracovanie cenovej ponuky uchádzači využijú len tie dokumenty, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ nepožaduje, aby uchádzači v cenovom návrhu zohľadnili akékoľvek požiadavky tretích strán, ktoré nie sú súčasťou súťažných podkladov.

Otázka 34.4

V technickej správe k SO 201-00/ SO 201-01 sa v časti 8. Technické riešenie úpravy mosta uvádza nasledovný postup dobetonávky mostovky:

„Horný povrch nosnej konštrukcie sa v rámci prác Etapy C upraví vybetónovaním vyrovnávacej vrstvy v 2,5% strechovitom priečnom sklone k úžľabiu a odtiaľ v protispáde 2,5%. V pozdĺžnom smere je sklon vrstvy 0%. Vyrovnávacia vrstva sa navrhuje hrúbky 70 – 100 mm, vystužená je KARI sieťou Ø8 x Ø8/ 100 x 100. Vyrovnávacia vrstva je zo sanačnej hmoty s max. zrnou kameniva 16 mm s min. pevnosťou 30/37MPa“.

- a) Domnievame sa správne, že vyššie uvedené stavebné činnosti sú v plnej miere kvantifikované v položkách VV k SO 201-00 č. 39 (betón), 40 (debnenie) a 43 (výstuž)?

... a ďalej sa na tom istom mieste uvádza: *„V prípade, že povrch betónovej mostovky nespĺňa kritériá na rovnosť, drsnosť, prípadne sú na ňom zvyšky usadenín a nečistôt, musí byť upravený abrázou (pieskom, oceľovými pilinami, brokmi, vysokotlakovým vodným lúčom), zbrúsením (frézovaním), prípadne vyrovnaním lokálnych nerovností materiálmi, ktoré vykazujú dobrú príľnavosť k betónu – najmenej 1,2 MPa. Úpravy nesmú negatívne ovplyvniť minimálnu hrúbku krycej vrstvy betónu.“*

- b) Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer SO 201-00 a SO 201-01 o chýbajúce položky kvantifikujúce všetky nevyhnutné prípravné práce pred realizáciou samotnej betonáže vyrovnávajúcej vrstvy mostovky, a to minimálne o:
- očistenie / otryskanie povrchu po odstránení porušeného betónu mostovky
 - aplikáciu protikorozívneho náteru obnaženej výstuže
 - aplikáciu adhézneho mostíka

Odpoveď:

- a) áno
- b) predmetné práce uchádzač zahrnie do celkovej ceny diela. Verejný obstarávateľ nebude dopĺňať výkaz výmer o predmetné položky.

Otázka 34.5

Z poskytnutej projektovej dokumentácie, predovšetkým z príloh č.10 (SO 201-00), resp. č.28 (SO 201-01) Sanácia povrchov – postup výstavby, resp. č. 05 (SO 202-00) Sanácia povrchov spodnej stavby a NK nie je možné jednoznačne určiť, ktoré betónové plochy nosnej konštrukcie a spodnej stavby sa majú sanovať a v akej hrúbke. Uchádzač je toho názoru, že z uvedeného dôvodu nie je možné presne zistiť, ktoré plochy sa majú reprofilovať sanačnou maltou v hr. do 30mm, ktoré v hr. 50mm a ktoré plochy sa majú zasanovať iba ochranným a zjednocujúcim náterom. Nie je teda možné verifikovať výmery jednotlivých položiek v oddieli „13 - Omietkárské práce“ a „84 - Práce maliarske, natieračské, tapetárske, metalizácia“).

Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné zadefinovanie predmetu obstarávania doplnením výkazu výmer o pomocné výpočty ku všetkým položkám oddielov 13 a 84, resp. o presné vyznačenie jednotlivých typov sanačných úprav v PD (aby bolo zrejmé ktoré plochy jednotlivých konštrukčných celkov majú byť sanované a akým typom sanácie)

Odpoveď:

V prípade ak pomocné výpočty nie sú uvedené vo výkaze výmer, uchádzač pri tvorbe ponuky využije informácie uvedené v projektovej dokumentácii. Z sprístupnenej PD uchádzač môže zistiť akékoľvek výmery a realizovať akékoľvek pomocné výpočty.

Otázka 34.6

Žiadame verejného obstarávateľa o zadefinovanie kvalitatívnych parametrov ochranného a zjednocujúceho náteru?

(Upozorňujeme verejného obstarávateľa, že v prípade všeobecnej odpovede obstarávateľa, resp. odpovede typu „uchádzač ocení položky výkazu výmer“ si to jednotliví uchádzači môžu vysvetliť aj tak, že ocenia konkrétnu položku iba minimalistickou cenou, ktorá bude zahŕňať iba najnižšiu mieru parametrov udávaných v STN a následne v realizácii si budú nárokovať doplatok do ceny zahrňujúcej takú mieru kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov, ktorá bude v plnej miere zodpovedať požiadavkám realizačnej dokumentácie, resp. investora.)

Odpoveď:

Uchádzač navrhne a ocení také parametre ochranného zjednocujúceho náteru, ktorý bude v plnej miere zodpovedať normám STN. Verejný obstarávateľ nepočíta so zmenou požiadaviek na kvalitatívne parametre počas realizácie stavebných prác.

Otázka 34.7

Z návrhu technického riešenia úpravy mosta 517-002A (SO 202-00) je zrejmé, že niektoré stavebné práce (sanácie spodnej stavby, zdvíhanie nosnej konštrukcie...) nebude možné realizovať bez dočasnej výluky premávky na železničnej trati ŽSR a odpojenia trakčného a priebežného napájacieho vedenia ŽSR od elektrickej energie.

Nakoľko poskytnutá projektová dokumentácia bližšie nepopisuje podmienky organizácie prác v blízkosti železničnej trate a živých častí trakčného vedenia, žiadame verejného obstarávateľa, aby z dôvodu zabezpečenia spoločnej oceňovacej základne stanovil:

- Najväčšiu prípustnú dobu výluky na železničnej trati ŽSR
- Najväčšiu prípustnú dobu vypnutia trakčného a priebežného napájacieho vedenia ŽSR
- Minimálne vzdialenosti podperných konštrukcií (lešenie, pižmo) od osi žel. trate ŽSR

(Upozorňujeme verejného obstarávateľa, že v prípade všeobecnej odpovede obstarávateľa, resp. odpovede typu „uchádzač ocení položky výkazu výmer“ si to jednotliví uchádzači môžu vysvetliť aj tak, že ocenia konkrétnu položku iba minimalistickou cenou, ktorá bude zahŕňať iba najnižšiu mieru parametrov udávaných v STN a následne v realizácii si budú nárokovať doplatok do ceny zahrňujúcej takú mieru kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov, ktorá bude v plnej miere zodpovedať požiadavkám realizačnej dokumentácie, resp. investora.)

Odpoveď:

Predmetné otázky budú riešené zhotoviteľom za asistencie objednávateľa priamo so ŽSR. Uchádzači budú pri vypracovávaní cenovej ponuky uvažovať len s tými dokumentami, ktoré tvoria súčasť súťažných podkladov.

Otázka 34.8

Domnievame sa, že v navrhnutom systéme sanácie poškodených povrchov nosnej konštrukcie a spodnej stavby pri mostoch 517-001, 517-002 a 517-003 absentuje vrstva uzatváracej stierky (jemnej reprofiliácie do 5mm), ktorá má okrem estetickej funkcie predovšetkým funkciu mechanickej bariéry, tým že zabráňuje usádzaniu nečistôt na povrchu sanovaných plôch, čo hrubé reprofiliácie (30/50mm) nezabezpečujú a to z dôvodu hrubšej frakcie použitého kameniva. Upozorňujeme, že absencia uvedenej uzatváracej stierky môže mať značný vplyv na kvalitu a teda aj životnosť navrhnutého sanačného systému.

Žiadame preto verejného obstarávateľa, aby z dôvodu zabezpečenia jednotnej oceňovacej základne pre všetkých uchádzačov doplnil výkaz výmer v SO 201-00, SO 201-01, SO 202-00 a SO 203-00 o položku jemnej reprofiliácie do 5mm.

Odpoveď:

Platí rozsah výkazu výmer.

Otázka 34.9

Navrhnutý technologický postup pri oprave poškodených častí povrchu NK a spodnej stavby pri moste 517-002A (SO 202-00) uvažuje vrámci prípravných prác pred aplikáciou hrubej reprofiliácie s otryskaním degradovaného betónu vodou (položky 0509060501xxxx). Po zistení skutkového stavu sanovaných povrchov uvedeného mosta považujeme toto riešenie za nedostatočné, nakoľko použitie navrhnutého otryskania vodou, nezabezpečí pri tomto stave betónového povrchu dostatočný kotviaci profil pre aplikáciu navrhnutého sanačného systému. Sme toho názoru, že vhodnejšie by bolo použitie otryskanie za použitia abrazív (opieskovanie), prípadne mechanická príprava povrchu. Upozorňujeme, že nedostatočná príprava povrchu bude mať zásadný vplyv na kvalitu a teda aj životnosť navrhnutého sanačného systému.

Žiadame verejného obstarávateľa, aby z dôvodu zabezpečenia jednotnej oceňovacej základne pre všetkých uchádzačov nahradil položky č. 0509060501xxxx (Otryskanie degradovaného betónu vodou...) výkazu výmer v SO 202-00 za položku č. 05090605021031 (Otryskanie degradovaného betónu pieskom)

(Upozorňujeme verejného obstarávateľa, že v prípade všeobecnej odpovede obstarávateľa, resp. odpovede typu „uchádzač ocení položky výkazu výmer“ si to jednotliví uchádzači môžu vysvetliť aj tak, že ocenia konkrétnu položku iba minimalistickou cenou, ktorá bude zahŕňať iba najnižšiu mieru parametrov udávaných v STN a následne v realizácii si budú nárokovať doplatok do ceny zahrňujúcej takú mieru kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov, ktorá bude v plnej miere zodpovedať požiadavkám realizačnej dokumentácie, resp. investora.)

Odpoveď:

Platí technologický postup navrhnutý autorizovaným projektantom.

Otázka 34.10

Vo výkazoch výmer SO 201-00, SO 201-01 a SO 202-00 sa nachádza položka:

11010321069999	Dodatočné vystužovanie betónových konštrukcií betonárskou oceľou lepením	kpl	1,000
	"Rozsah prác, spôsob zhotovenia a presná špecifikácia sa stanoví po očistení konštrukcie tlakovou vodou" 1,0		1,000

Upozorňujeme obstarávateľa na skutočnosť, že v súťažných podkladoch nie je definovaný presný rozsah, spôsob zhotovenia ani presná špecifikácia a rovnako ani z prípadnej obhliadky jednotliví uchádzači nemajú možnosť získať relevantné informácie (budú zrejmé až po očistení tlakovou vodou), a teda uchádzači nemajú v čase spracovávania ponuky k dispozícii všetky potrebné podklady pre seriózne ocenenie uvedenej položky.

Žiadame preto verejného obstarávateľa, aby jednoznačne definoval predmet obstarávania a stanovil (nerozdielne pre všetkých uchádzačov) presný rozsah a kvalitatívne parametre konštrukcií, prác a materiálov, ktoré majú byť nacenené v rámci uvedenej položky č. 11010321069999

(Upozorňujeme verejného obstarávateľa, že v prípade všeobecnej odpovede obstarávateľa, resp. odpovede typu „uchádzač ocení položky výkazu výmer“ si to jednotliví uchádzači môžu vysvetliť aj tak, že ocenia konkrétnu položku iba minimalistickou cenou, ktorá bude zahŕňať iba najnižšiu mieru parametrov udávaných v STN a následne v realizácii si budú nárokovať doplatok do ceny zahrňujúcej takú mieru kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov, ktorá bude v plnej miere zodpovedať požiadavkám realizačnej dokumentácie, resp. investora.)

Odpoveď:

Uchádzač využije na ocenenie predmetnej položky informácie uvedené v projektovej dokumentácii a jej príloh. Zároveň využije vlastné odborné a technické znalosti tak, aby cenový návrh reflektoval aj hľadisko možných rizík.

Otázka 34.11

V technickej správe k SO 202-00 sa v časti 7.8. Zdvíhanie nosnej konštrukcie popisuje postup za pomoci podpernej konštrukcie typu PIŽMO a hydraulických zdvíhacích zariadení. Vo výkaze výmer sa však nachádzajú položky iba na zriadenie, prenájom a odstránenie podpernej konštrukcie. Absentujú však v ňom položky týkajúce sa samotnej realizácie dvíhania nosnej konštrukcie hydraulickými zariadeniami.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer o položky kvantifikujúce samotné dvíhanie nosnej konštrukcie hydraulickými zariadeniami.

(Upozorňujeme verejného obstarávateľa, že v prípade všeobecnej odpovede obstarávateľa, resp. odpovede typu „uchádzač ocení položky výkazu výmer“ si to jednotliví uchádzači môžu vysvetliť aj tak, že ocenia konkrétnu položku iba minimalistickou cenou, ktorá bude zahŕňať iba najnižšiu mieru parametrov udávaných v STN a následne v realizácii si budú nárokovať doplatok do ceny zahrňujúcej takú mieru kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov, ktorá bude v plnej miere zodpovedať požiadavkám realizačnej dokumentácie, resp. investora.)

Odpoveď:

Cenu za dvíhanie v plnom rozsahu premietne uchádzač v celkovej cene diela.

Otázka 34.12

Žiadame verejného obstarávateľa o zadefinovanie reflexnej triedy, v ktorej majú byť vyhotovené zvislé dopravné značky.

Odpoveď:

Vid' príslušné normy STN a súvisiace právne predpisy.

Otázka 34.13

Žiadame verejného obstarávateľa o zadefinovanie rozmerov veľkoplošných dopravných značiek:

- typ IS – smerová tabuľa

- typ IS – návesť pred križovatkou

Odpoveď:

Vid' odpoveď č. 34.12

Časť č. 11 Rekonštrukcia cesty II/579 Hradište – Partizánske

V SP a v PD sú spomenuté objekty:

SO 01 REK. CESTY II/579 km 0,00000-4,1565 s časťami

1.1 – rek. cesty Partizánske – Skačany,

1.3 – rozšírenie odvodnenia cesty,

1.4 – DDZ,

1.7 - vonkajšie svetelné a silnoprúdové rozvody.

SO 02 KRIZOVATKA HRADISTE – SKACANY km 4,15650-4,46380

SO 03 REK. CESTY II/579 km 4,46380-7,15500 s časťami

1.1 – Rek. cesty Skačany – Hradište,

1.2 – Rek. OM Hradište.

Výkazy výmer sú však len na objekty:

SO 01 časť 1.1,

SO 01 časť 1.1 Dodatok č. 1,

SO 01 časť 1.2,

SO 01 časť 1.3,

SO 01 časť 1.7,

SO 02.

Otázka 24.28:

Keďže nie je VV na SO 01 časť 1.4 DDZ, je tento objekt predmetom VO?

Otázka 24.29:

Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie VV na predmetný objekt DDZ.

Otázka 24.30:

Keďže nie je samostatný VV na SO 03 s časťami 1.1 a 1.2, chápeme správne, že daný objekt SO 03 je zahrnutý v rámci výkazov výmer pre SO 01 časť 1.1 a SO 01 časť 1.2?

Otázka 24.31:

Ak nie, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie VV na predmetný objekt SO 03 s jednotlivými časťami.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ sprístupnil kompletnú projektovú dokumentáciu vypracovanú pre celý rozsah diela. Predmetom verejného obstarávania však nie je realizácia všetkých stavebných prác definovaných projektovou dokumentáciou, ale rozsah prác je ohraničený rozsahom položiek výkazu - výmeru zverejneného v rámci Prílohy č. p22-c11-VV-579 (priečinok \PO-PSK-2017-cesty-SP-p22-c11-VV-579\). Verejný obstarávateľ teda potvrdzuje, že tak, ako je uvedené v kapitole C. súťažných podkladov, v prípade rozporu medzi údajmi uvedenými v projektovej dokumentácii a vo výkaz - výmer, platia údaje vo výkaz - výmer.

Časť č. 14 Modernizácia cesty II/502 Dolné Orešany

Otázka 28.1

V súťažných podkladoch pre stavbu Modernizácia cesty 11/502 Dolné Orešany chýba vo výkaze výmer popis položiek č.76 a č.84.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie celého názvu položiek.

Odpoveď:

Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množstvo celkom	Jednotková cena zadania	Celková cena zadania
76	567114211R	Podklad z podkladového betónu PB II tr. C 16/20 hr. 150 mm	m2	330,000		
84	567114211	Podklad z podkladového betónu PB II tr. C 16/20 hr. 100 mm	m2	140,000		

Podmienky účasti**Otázka 27.1:**

v súťažných podkladoch, na strane 39, v časti 1.2. Ekonomická a finančná spôsobilosť, bod 1.2.1 požadujete:

Doba platnosti dokladu o poskytnutí úveru na zabezpečenie plnenia predmetu zmluvy, musí byť platná po celú dobu realizácie zákazky, podľa určenia v návrhu zmluvy a musí súvisieť výlučne s realizáciou predmetu zákazky...

Splnenie tejto podmienky účasti uchádzač preukazuje pre každú časť predmetu zákazky samostatne, bez ohľadu na to, na koľko častí predmetu zákazky uchádzač predkladá ponuku.

Otázka: Môžete stanoviť pre jednotlivé časti túto DOBU REALIZÁCIE ZÁKAZKY, aby sa tým určil dátum platnosti jednotlivých dokladov banky, o poskytnutí úveru ?

(vo vestníku je stanované v bode II.2.7) Dĺžka trvania zákazky, Obdobie: v mesiacoch (od zadania zákazky))

... nie je však známe, kedy zákazka bude zadaná, aká bude doba realizácie zákazky pre jednotlivé časti t.j. termín výstavby, od - do.

Odpoveď:

Predpokladaný termín uzatvorenia zmlúv pre jednotlivé časti predmetu zákazky je najneskôr do uplynutia lehoty viazanosti ponúk. K dobe realizácie jednotlivých častí predmetu zákazky nie je možné v procese verejného obstarávania uviesť viac údajov ako sú lehoty uvedené v súťažných podkladoch v kapitole C. Opis predmetu zákazky, v rámci každej časti predmetu zákazky údaj "Lehota na dokončenie stavby" vo väzbe na Článok 6 a 9 návrhu zmluvy.

Otázka 32.4

Dokladová časť:

V časti G. Podmienky účasti, bod 3.1 Technická a odborná spôsobilosť... požadujete doložiť doklady k osobe zodpovednej za riadenie stavebných prác ("stavbyvedúci") v počte 1 človek. Následne v časti E. Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky požadujete identifikovať okrem osoby stavbyvedúceho aj osobu zástupcu stavbyvedúceho.

Týmto Vás žiadam o vysvetlenie respektíve upresnenie či osobu zástupcu stavbyvedúceho je potrebné len menovite uviesť alebo ho požadujete aj dokladovať a v prípade ak je potrebné ho dokladovať aké doklady je potrebné predložiť v rámci tejto funkcie.

Taktiež k osobe zodpovednej za koordináciu bezpečnosti - je potrebné konkrétnu osobu len uviesť alebo aké doklady požadujete predložiť v rámci tejto funkcie.

Odpoveď:

K osobe stavbyvedúceho požaduje verejný obstarávateľ predloženie dokladov a dokumentov v rámci preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti, v rozsahu uvedenom v bode 1.3.2 kapitoly G. Podmienky účasti (k bodu III.1) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania) súťažných podkladov.

K osobe zástupcu stavbyvedúceho, alebo osobe „Zhotoviteľa, ktorá bude zodpovedná počas celej realizácie výstavby za dodržiavanie Plánu BOZP, za dodržiavanie ďalších povinností Zhotoviteľa ustanovených v nariadení vlády SR č. 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a za spoluprácu s koordinátorom dokumentácie a bezpečnosti práce na stavenisku v rozsahu platných predpisov a zmluvných podmienok;" verejný obstarávateľ nezahrnul preukázanie odbornej spôsobilosti týchto osôb v rámci podmienok účasti a nevyžaduje predloženie

žiadneho dokladu preukazujúceho odbornú spôsobilosť týchto osôb. V prípade, ak výkon tejto činnosti bude zabezpečovaný subdodávateľsky, poskytovateľ tejto činnosti bude mať postavenie subdodávateľa, na ktorého sa vzťahujú všetky súvisiace podmienky a požiadavky uvedené v súťažných podkladoch.

Otázka 35.1

Môže verejný obstarávateľ uviesť, či z hľadiska preukázania splnenia podmienky účasti uvedenej v bode 1.3.2 časti G. súťažných podkladov a predloženia ponuky uchádzačom na všetky časti predmetu zákazky bude postačovať zdokladovanie len jednej osoby zodpovednej za riadenie stavebných prác (stavbyvedúceho) alebo v rozsahu štyroch osôb - stavbyvedúcich (podľa počtu krajov, v ktorých modernizácia ciest bude prebiehať)?

Odpoveď:

V rámci bodu 1.3.2 kapitoly G. Podmienky účasti (k bodu III.1) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania) súťažných podkladov je uvedené „Splnenie tejto podmienky účasti uchádzač preukazuje pre každú časť predmetu zákazky samostatne, bez ohľadu na to, na koľko častí predmetu zákazky uchádzač predkladá ponuku.“ Uchádzač teda musí preukázať, že osoba zodpovedná za riadenie stavebných prác (ďalej ako „stavbyvedúci“) spĺňa požadovanú minimálnu úroveň štandardov podľa bodu 1.3.2 kapitoly G. súťažných podkladov voči príslušnej časti predmetu zákazky, na ktorú uchádzač predkladá ponuku. Verejný obstarávateľ nebude počet stavbyvedúcich zvyšovať ani voči krajom, ani voči množstvu častí predmetu zákazky, na ktoré uchádzač predloží ponuku.

Súťažné podklady

Otázka 24.2:

Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie výkazu výmer vo formáte .xls. Pretože do poskytnutého formátu, nie je možné dopĺňať jednotkové ceny za jednotlivé položky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na odpovedi uvedenej v Doplnujúcej informácii -2 zo dňa 04.01.2018 (<https://josephine.proebiz.com/tender/279/message/show/1557>).

Otázka 26.1:

Otázka č.1 : Chápeme správne, že prílohu č. 5 k zmluve o dielo „Doklad o disponibilite výrobné asphaltových zmesí“, predkladá až úspešný uchádzač v rámci súčinnosti pri uzatvorení zmluvy o dielo?

Odpoveď:

Áno, chápete správne, že Prílohu č. 5 k Zmluve o dielo predkladá úspešný uchádzač v rámci poskytnutia súčinnosti na uzatvorenie zmluvy, tak, ako je uvedené v bode 2.4.7 kapitoly E. Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky súťažných podkladov.

Otázka 33.1

Z bodu 1.1.3 časti E. "Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky" vyplýva, že súčasťou ponuky uchádzača má byť aj „navrhované umiestnenie sídla vedenia stavby, zariadenia staveniska, betonárky (ak je potrebná), obalovne asphaltových zmesí ...“. Nakoľko záujemcovi vyššie požadované informácie v čase spracovania ponuky nie sú ešte definitívne známe a taktiež vzhľadom na obmedzujúci charakter uvedených požiadaviek, záujemca považuje požiadavku na zverejnenie navrhovaného umiestnenia sídla vedenia stavby, zariadenia staveniska, betonárky (ak je potrebná) a obalovne asphaltových zmesí už v čase spracovania ponuky za neadekvátnu.

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že uchádzačom v ponuke uvedené informácie (predpoklady) nemajú v prípade úspešnosti pre neho záväzný charakter?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že údaje vymenované v otázke, uvedené v ponuke uchádzača, nebudú mať záväzný charakter v prípade úspešnosti uchádzača a bude umožnené úspešnému uchádzačovi tieto údaje aktualizovať v rámci poskytnutia súčinnosti úspešného uchádzača na uzatvorenie zmluvy.

Oprava súťažných podkladov

Verejný obstarávateľ **upravuje** znenie textu v bode 1.3.3, kapitoly G. Podmienky účasti (k bodu III.1) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania) súťažných podkladov, na strane 43 súťažných podkladov:

Namiesto:

Odôvodnenie primeranosti určenej podmienky účasti:

Verejný obstarávateľ považuje podmienku účasti z hľadiska predmetu vykonávanej činnosti uchádzačom, pri ktorej dochádza k vplyvu na životné prostredie, ako opodstatnenú a požaduje preukázať, že uchádzač pristupuje k ochrane životného prostredia zodpovedne a pri plnení predmetu zákazky bude dodržiavať zásady ochrany životného prostredia, okrem iného tým, že všetok vyfrézovaný asfaltový materiál bude predmetom recyklácie. Predmetná podmienka je pre kvalitné plnenie predmetu zákazky, ktoré podporuje environmentálnu politiku, nevyhnutná, primeraná, opodstatnená a v súlade s ustanovením § 34 ZVO ods. 1 písm. h) ZVO, § 36 a § 38 ods. 5 ZVO.

Má byť:

Odôvodnenie primeranosti určenej podmienky účasti:

Verejný obstarávateľ považuje podmienku účasti z hľadiska predmetu vykonávanej činnosti uchádzačom, pri ktorej dochádza k vplyvu na životné prostredie, ako opodstatnenú a požaduje preukázať, že uchádzač pristupuje k ochrane životného prostredia zodpovedne a pri plnení predmetu zákazky bude dodržiavať zásady ochrany životného prostredia, okrem iného tým, že všetok vyfrézovaný asfaltový materiál bude predmetom recyklácie. Predmetná podmienka je pre kvalitné plnenie predmetu zákazky, ktoré podporuje environmentálnu politiku, nevyhnutná, primeraná, opodstatnená a v súlade s ustanovením § 34 ZVO ods. 1 písm. h) ZVO a § 38 ods. 5 ZVO.

Prílohy:

Prílohou tohto vysvetlenia je doplnená projektová dokumentácia a dopĺňaný výkaz výmer (PO-PSK-2017-cesty-SP-c01-doplnenie2.ZIP)