



**MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO**  
**MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA - NOVÉ MESTO**  
**Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3**

**Všetkým záujemcom**

Vaše číslo/zo dňa

Naše číslo  
8045/2022/DEN/004

Vybavuje/  
Mgr. Peter Jombík  
+421 907 734 462

Bratislava  
15.08.2022

V e c :

**Vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch IV**

Na základe žiadosti záujemcov o vysvetlenie, doručených prostredníctvom JOSEPHINE v zadávaní podlimitnej zákazky pod názvom „ZŠ Odborárska - rozšírenie kapacít tried“ vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 165/2022, pod zn. 33789 - WYP, zo dňa 25.07.2022 (ďalej len výzva), verejný obstarávateľ v zmysle § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje nasledovné vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch:

doručené dňa 02.08.2022

**Otázka č. 2:**

„Otázka č.1 : Vo výkrese výmer a PD architektúry sú dvere D15 a D14 ako exteriérové hliníkové dvere s nadsvetlíkom. V PO projekte (viď PD) sú dvere D15 definované s požiarou odolnosťou EW 30.

Žiadame VO o zosúladenie podkladov pre popis dverí D15 a D14 a o informáciu, či dvere D 15 sú s požiarou odolnosťou EW 30D1 alebo nie.

153 K PK 767101D15 D+M exteriérové hliníkové dvere s nadsvetlíkom 900x(2100+800) mm, 1-krídlové - oзн. D15 kus 3,000 0,00 20,0“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 2:**

Položka D15 sú požiarne dvere EW 30D1 - C /samozatvárač/.

**Otázka č. 3:**

„Otázka č. 2 : V PD architektúry sú na výkrese č. 01b – 1NP v miestnosti č. 103/C dvere D5 900/200, ktoré vedú do miestnosti č. 103 . V PD požiarnej ochrany sú z miestnosti č. 103/C dvere vedúce do exteriéru a dvere do miestnosti č. 103 tam nie sú . Žiadame VO o zosúladenie PD architektúry a PD požiarnej ochrany, keďže je tam viacero nezrovnalostí.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 3:**

Platí prevádzkovo dispozičné riešenie architektúra - časť stavebná a statika.

**Otázka č. 4:**

„Otázka č. 3 : V PD a VV VZT chyba protipožiarnej klapky pri prestupoch potrubia medzi jednotlivými požiarnými úsekmi a pri vývodoch do exteriéru, ako je požadované podľa projektu požiarnej ochrany. Žiadame VO o doplnenie klapiek, resp. poskytnutie vysvetlenia či sú alebo nie sú potrebné tieto klapky, a zosúladenie PD PO a VZT.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 4:**

Požiarne klapky je potrebné treba s ňou počítať.

**Otázka č. 5:**

„Otázka č. 4 : Žiadame VO o dodanie projektovej dokumentácie požiarnej ochrany aj vo forme pdf.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 5:**

Prikladáme dokumenty vo formáte „pdf“, ktoré tvoria prílohu tohto vysvetlenia.

doručené dňa 2.08.2022

**Otázka č. 6:**

„v PD a VV architektúra – položka č. 52 - 5935500200 - Prefabrikované schodisko 9060x1600 m, interiérové, s finálnou úpravou – 1 ks je uvedené ako bet. Schodisko – prefabrikované . V PD Požiarne ochrana v technickej správe sa ráta so schodiskami len oceľovými interier a exteriér – viď : „ Vnútorne komunikačné schodisko a aj obe exteriérové schodiská sú

navrhované ako oceľová konštrukcia (D1). Vnútorne schodisko tvorí nechránenú únikovú cestu (NÚC) po celej výške stavby. Exteriérové schodiská tvoria CHÚC po vonkajšej komunikácii v súlade s čl. 5.2 STN 92 0201 – 3. Vnútorne schodisko je bez požadovanej požiarnej odolnosti pre I. SPB a musí spĺňať iba kritérium R (nosnosť a stabilita). Pre exteriérové schodiská sú požadované iba požiarne odolnosti obraničujúcich konštrukcií v súlade s čl. 5.2.1 STN 92 0201 – 3.“

Žiadame preto verejného obstarávateľa o zosúladenie informácií o schodisku interiérovom v poskytnutých súťažných podkladoch.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 6:**

Interiérové schodisko je betónové – prefabrikované v zmysle projektovej dokumentácie, časť stavebná0, statika a výkaz - výmer.

doručené dňa 03.08.2022 09:12:58

**Otázka č. 7:**

„Otázka č. 1: Verejný obstarávateľ uviedol termíny na predkladanie a otváranie ponúk v Oznamení zn. 33789-WYP použitom ako Výzva na verejnú súťaž zo dňa 25.07.2022 v oddiele IV. POSTUP v nasledovnom rozsahu:

IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk: 15.08.2022 12:00

IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk: 15.08.2022 12:00

Nakolko je termín a časový údaj identický pre oba úkony (zrejme sa jedná o preklep), dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o korekciu údajov v bode IV.2.7).“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 7:**

Obe lehoty sú správne a identické. Viď aj odpoveď č. 46.

**Otázka č. 8:**

„Otázka č. 2: Verejný obstarávateľ poskytol v rámci súťažných podkladov prílohu č. 2, ktorú tvorí Zmluva o dielo. Uchádzač má na základe bodu 20.2.2. poskytnutých súťažných podkladov pre predmetné verejné obstarávanie povinnosť vyplniť v zmluve o dielo požadované informácie (identifikačné údaje, ponúknutú cenu, atď.). V čl. I – Zmluvné strany sú v poslednom odseku označené vybodkované žlté miesta, ktoré je potrebné doplniť. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či sa domnievame správne, že dátum kedy bola zo strany objednávateľa vystupujúceho v právnom postavení verejného obstarávateľa podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov vyhlásená súťaž na obstaranie podlimitnej zákazky – stavebné práce: „ZŠ Odborárska – rozšírenie kapacít tried“ je identický ako dátum uverejnenia súťaže vo Vestníku verejného obstarávania?“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 8:**

Verejný obstarávateľ uvádza správne vyplnenie údajov o identifikácii vyhlásenej súťaže v zmluve o dielo v čl. I nasledovne:

Dňa 21.07.2022 bola zo strany objednávateľa vystupujúceho v právnom postavení verejného obstarávateľa podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov vyhlásená súťaž na obstaranie **podlimitnej zákazky** – stavebné práce: „**ZŠ Odborárska – rozšírenie kapacít tried**“ ktorej výzva bola uverejnená dňa 25.07.2022 vo Vestníku verejného obstarávania č. 165/2022 pod označením 33789 - WYP (ďalej aj ako „**súťaž**“). Ponuka zhotoviteľa predložená do súťaže bola na základe podmienok a kritérií súťaže vyhodnotená ako úspešná a objednávateľ túto ponuku zhotoviteľa prijal.

**Otázka č. 9:**

„Otázka č. 3: V poskytnutej prílohe 2 súťažných podkladov, t.j. Zmluva o dielo, verejný obstarávateľ uvádza v čl. XI – Práva a povinnosti zmluvných strán v bode 1.3. záležitosti týkajúce sa známych subdodávateľov a to údaje o všetkých známych subdodávateľoch a údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia.

**Podľa § 41 ods. 3 ZVO sa táto povinnosť vzťahuje na úspešného uchádzača, ktorý najneskôr v čase uzavretia zmluvy uvádza údaje o všetkých známych subdodávateľoch v rozsahu uvedenom vyššie.**

V prípade, že uchádzačovi v čase prípravy a predkladania súťažnej ponuky nie sú známe údaje o všetkých známych subdodávateľoch, môže dotknuté časti dokumentu Zmluvy o dielo označené žltým podfarbením ponechať nevyplnené? Samozrejme tým nie je vylúčená neskoršia možnosť zmeny, podľa bodov 1.3. až 1.8. čl. XI – Práva a povinnosti zmluvných strán, za predpokladu splnenia si povinnosti, ktoré uchádzačovi a následne úspešnému Zhotoviteľovi ukladá zákon o verejnom obstarávaní.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 9:**

Áno. V prípade, že uchádzačovi v čase prípravy a predkladania súťažnej ponuky nie sú známe údaje o všetkých známych subdodávateľoch, môže dotknuté časti dokumentu Zmluvy o dielo označené žltým

podfarbením ponechať nevyplnené. Samozrejme, tým nie je vylúčená neskoršia možnosť zmeny, podľa bodov 1.3. až 1.8. čl. XI – Práva a povinnosti zmluvných strán, za predpokladu splnenia si povinnosti, ktoré uchádzačovi a následne úspešnému Zhotoviteľovi ukladá zákon o verejnom obstarávaní.“

**Otázka č. 10:**

„Otázka č. 4: Verejný obstarávateľ v rámci bodu 20. Obsah ponuky požaduje od uchádzačov predložiť doklady a dokumenty v rozsahu bodov 20.2.1. až 20.2.7. Podľa bodu 20.2.4. predkladá uchádzač doklady, preukazujúce splnenie požiadaviek na predmet zákazky v súlade s Opisom predmetu zákazky poskytnutých súťažných podkladov.

Uvedené sa týka použitia ekvivalentných výrobkov a technického riešenia a k tomu prislúchajúcich dokumentov, ktoré budú posudzované z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Správne sa domnievame, že ak uchádzač zoznam ekvivalentných výrobkov nepredloží, bude mať verejný obstarávateľ za to, že pri realizácii diela ekvivalentné výrobky nevyužije? V takom prípade doklady podľa bodu 20.2.4. poskytnutých súťažných podkladov, nepredkladá.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 10:**

Áno.

doručené dňa 04.08.2022 14:41:04

**Otázka č. 11:**

„Chceme verejného obstarávateľa požiadať o doplnenie rezu - výkres A/04 vo formáte \*.dwg pre stavebnú časť. Je iba vo formáte \*.pdf.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 11:**

Prikladáme dokumenty vo formáte „dwg“, ktoré tvoria prílohu tohto vysvetlenia.

doručené dňa 04.08.2022 17:16:20

**Otázka č. 12:**

„Otázka č. 1: Poskytne verejný obstarávateľ stavebné povolenie?“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 12:**

Poskytujeme predmetné stavebné povolenie v prílohe tohto vysvetlenia a ktoré bude tvoriť prílohu k súťažným podkladom.

**Otázka č. 13:**

„Otázka č. 2: Vyžaduje verejný obstarávateľ zaokrúhliť jednotkové ceny jednotlivých položiek výkazu výmer na dve desatinné miesta bez skrytých desatinných miest?“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 13:**

Jednotkové ceny je potrebné uvádzať zaokrúhlené na 2 desatinné miesta.

**Otázka č. 14:**

„Otázka č. 3: V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. VI. bod 2 bude objednávateľ platiť za dielo čiastkovo na 2- mesačnej báze. V zmysle bodu 4 je zhotoviteľ oprávnený vystaviť mesačné čiastkové faktúry. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie aká je periodicita fakturácie.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 14:**

Zhotoviteľ bude predkladať faktúry na mesačnej báze, ale tieto bude objednávateľ spracovávať na 2- mesačnej báze formou žiadostí o platbu, ktoré bude predkladať na ministerstvo.

**Otázka č. 15:**

„Otázka č. 4: V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. XI. bod 1.21 sa na účely poistenia myslí poistnou sumou vo výške ceny za dielo cena za dielo bez DPH alebo cena diela s DPH?“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 15:**

V zmluvy o dielo Čl. V – Cena za dielo je celková cena s DPH. Na účely poistenia sa myslí poistnou sumou vo výške ceny za dielo v eurách s DPH.

**Otázka č. 16:**

„Otázka č. 5: V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. XIII. bod 10 je zhotoviteľ povinný zložiť finančnú zábezpeku vo výške 5% z celkovej ceny za dielo v leboť 5 dní odo dňa účinnosti zmluvy. Navrhujeme, aby leboť na predloženie finančnej zábezpeky bola 8 pracovných dní odo dňa účinnosti zmluvy a to z dôvodu, že v prípade zloženia finančnej zábezpeky formou

bankovej záruky je potrebný určitý čas na jej vybavenie (čas na podanie žiadosti o vystavenie bankovej záruky, jej vystavenie bankou, jej doručenie zhotoviteľovi a následné doručenie objednávateľovi).

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 16:**

Akceptujeme, bolo zapracované do návrhu Zmluvy o dielo – OPRAVA, ktorá tvorí prílohu tohto vysvetlenia a súčasne bude tvoriť prílohu k súťažným podkladom.

**Otázka č. 17:**

„Otázka č. 6: V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. XIII. bod 10 je zhotoviteľ povinný zložiť finančnú zábezpeku vo výške 5% z celkovej ceny za dielo. Celkovou cenou za dielo sa na účely zloženia finančnej zábezpeky myslí celková cena za dielo bez DPH alebo celková cena za dielo s DPH?“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 17:**

V zmluvy o dielo Čl. V – Cena za dielo je celková cena s DPH. Na účely zloženia finančnej zábezpeky sa myslí 5% z celkovej ceny za dielo v eurách s DPH.

**Otázka č. 18:**

„Otázka č. 7: V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. XIII. bod 10 je zhotoviteľ povinný zložiť finančnú zábezpeku vo výške 5% z celkovej ceny za dielo, ktorá bude platná počas celej doby trvania zmluvy a na dobu 60 mesiacov odo dňa prevzatia diela objednávateľom. Navrhujeme možnosť predložiť dve záruky, jednu záruku ako výkonovú a druhú záruku ako garančnú, obe vo výške 5% z celkovej ceny za dielo. Výkonová záruka predložená v lehote 5 dní od účinnosti zmluvy s platnosťou do predloženia garančnej záruky. Garančná záruka predložená pri podpísaní protokolu o prevzatí diela s platnosťou 60 mesiacov odo dňa prevzatia diela objednávateľom.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 18:**

Nesúhlasíme s návrhom.

doručené dňa 05.08.2022 09:45:09

**Otázka č. 19:**

„Otázka č. 1: K návrhu zmluvy o dielo Čl. II. žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie k bodom 1.1. až 1.5., či v prípade rozporov medzi jednotlivými podkladmi je poradie dôležitosti stanovené v návrhu, alebo či majú rovnakú prioritu (predovšetkým vzťah PD/výkresová časť/Výkaz výmer).“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 19:**

Majú rovnakú prioritu. Z pohľadu európskych fondov ako zdroja financovania, je najdôležitejší Výkaz výmer.

**Otázka č. 20:**

„Otázka č. 2: K návrhu zmluvy o dielo Čl. III. k bodu 1.1. podľa znenia tohto bodu sa navrhuje termín prevzatia staveniska v lehote do 5 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy (čl. XVIII/bod 2). V návrhu absentuje záväzok Objednávateľa písomne vyzvať Zhotoviteľa k prevzatíu staveniska s časovým predstibom. Nadobudnutie účinnosti je spojené s konaním Objednávateľa (zverejnenie podľa § 47a, ods. 1 OZ). Navrhujeme doplniť záväzok Objednávateľa písomne vyzvať Zhotoviteľa k prevzatíu staveniska s časovým predstibom.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 20:**

Nesúhlasíme s návrhom. S uchádzačom, ktorý je úspešný je uzavretá zmluva a štandardne je informovaný zodpovedným pracovníkom verejného obstarávateľa o ďalších následnostiach, vrátane zverejnenia, odovzdania staveniska a pod, spisuje sa o danej skutočnosti aj protokol.

**Otázka č. 21:**

„Otázka č. 3: K návrhu zmluvy o dielo Čl. III. k bodu 8. navrhujem doplnenie bodu na konci o lehotu, v ktorej sa Objednávateľ má vyjadriť Zhotoviteľom k predloženému postupu. Pojem dostatočný časový predstih navodzujú nejasnosť podmienok a môže spôsobiť z hľadiska plynulosti prác časový sklz. Navrhované znenie:

„8. Zhotoviteľ je povinný všetky technologické postupy v rámci výstavby vopred prekonzultovať s objednávateľom, a to vždy v dostatočnom čase ich realizáciou (t.j. napr. pred objednávkou tovarov, prác a pod.) v zmysle harmonogramu prác. Objednávateľ sa zaväzuje vyjadriť k návrhu Zhotoviteľa najneskôr do 5 tich dní odo dňa predloženia návrhu.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 21:**

Nesúhlasíme s návrhom.

**Otázka č. 22:**

„Otázka č. 4: K návrhu zmluvy o dielo Čl. V k bodu 6.4. žiadame o vysvetlenie k zneniu bodu v tom zmysle, či Zhotoviteľ môže pristúpiť k realizácii navyiac prác už po odsúhlasení výkazu výmer podľa navrhovaného znenia, alebo až podpisom dodatku, čo môže spôsobiť j prekážku v zhotovení diela podľa harmonogramu.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 22:**

K realizácii navyiac prác pristúpi už po odsúhlasení výkazu výmer. Uvedene musí byť následne zazmluvnené aj dodatkom.

**Otázka č. 23:**

„Otázka č. 5: K návrhu zmluvy o dielo Čl. XI k bodu 1.17. navrhujeme doplnenie bodu na konci znenia o lehotu pre objednávateľa na schválenie vzoriek:

..... Objednávateľ sa zaväzuje vyjadriť k predloženým vzorkám podľa tohto bodu v lehote do 5 – tich dní.

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 23:**

Nesúhlasíme s návrhom.

**Otázka č. 24:**

„Otázka č. 6: K návrhu zmluvy o dielo Čl. XI. k bodu 2. medzi povinnosti Objedávateľa štandardne patrí povinnosť riadnej a včasnej potrebnej súčinnosti Zhotoviteľovi počas zhotovovania diela. Navrhujeme doplnenie bodu 2. o nový bod 2.5. v znení: "2.5. Objednávateľ sa zaväzuje počas zhotovovania diela bezodkladne poskytovať Zhotoviteľovi žiadanú súčinnosť, a to na základe písomnej výzvy s presným vymedzením žiadanej súčinnosti."

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 24:**

Nesúhlasíme s návrhom.

**Otázka č. 25:**

„Otázka č. 7: K návrhu zmluvy o dielo Čl. XIII k bodu 1. navrhujeme doplnenie znenia na konci v tom zmysle, že časová potreba na opravu je individuálna a závisí aj od dodržiavania technologického postupu. Z tohto dôvodu by mala byť aj možnosť dohody na inom termíne, podľa konkrétnej situácie.

"1. Zhotoviteľ bude pri realizácii diela postupovať s odbornou starostlivosťou čo najšetrnejšie, najmä tak, aby nedošlo k poškodeniu podkladných vrstiev existujúcej stavby. Prípadné škody vzniknuté z tohto dôvodu budú opravené zhotoviteľom na jeho náklady bezodkladne, najneskôr však v lehote 10 dní od ich zapríčinenia, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak."

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 25:**

Akceptujeme, bolo zapracované do návrhu Zmluvy o dielo – OPRAVA

**Otázka č. 26:**

„Otázka č. 8: K návrhu zmluvy o dielo Čl. XVI - Sankcie k bodu 1. z navrhovaného znenia vyplýva, že pri omeškaní s dodržiavaním harmonogramu prác čo i len o jeden deň sa navrhuje neprímeraná zmluvná pokuta vo výške 0,05 % z celkovej ceny diela vrátane DPH (nie z ceny prác s ktorými je v omeškaní zhotoviteľ oproti harmonogramu). Takáto zmluvná pokuta sa javí ako neprímeraná už aj v spojení so znením čl. XV, bodu 2.2., ktorý definuje podstatné porušenie zmluvy. Omeškanie s harmonogramom v trvaní 14 dní je možné po dobu zhotovovania diela zlikvidovať bez obroznenia konečného termínu.

Rovnako tak navrhovaná zmluvná pokuta vo výške 2% z ceny diela vrátane DPH počnúc 11-tym dňom omeškania (40 násobok zmluvnej pokuty 0,05 %, ktorá sa navrhuje za prvých 10 dní omeškania) sa javí ako neprímeraná, predovšetkým s poukazom na znenie čl. II, bod 4, podľa ktorého Objednávateľ si vyhradzuje právo neprevziať dielo v prípade, ak bude mať akékoľvek vady, tj. aj len ktoré nebránia jeho užívaniu.

Navrhujeme zmenu znenia bodu nasledovne:

**1. V prípade omeškania:**

- s odovzdaním diela z dôvodov na strane Zhotoviteľa, má objednávateľ právo požadovať od zhotoviteľa zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,05 % z celkovej ceny za dielo vrátane DPH za každý deň omeškania, avšak len do lehoty max. 10 dní omeškania. V prípade, ak zhotoviteľ prekročí aj túto lehotu 10 dní omeškania, má objednávateľ právo požadovať od zhotoviteľa zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,1 % z celkovej ceny za dielo vrátane DPH za každý deň omeškania.

- s dodržiavaním harmonogramu prác, z dôvodov na strane Zhotoviteľa, má objednávateľ právo požadovať od zhotoviteľa zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,05 % z celkovej ceny za dielo vrátane DPH za každý deň omeškania, počnúc 11-tym dňom omeškania.

Uhradením zmluvnej pokuty nezaniká objednávateľovi právo na náhradu škody vzniknutej z titulu omeškania.

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 26:**

Verejný obstarávateľ znížil výšku zmluvnej pokuty po desiatom dni omeškania z 2% na 0,1% z celkovej ceny za dielo vrátane DPH za každý deň omeškania uvedenú v čl. XVI bod 1 návrhu zmluvy o dielo, ktorá

je súčasťou súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ vypracoval novú prílohu č. 2 ku súťažným podkladom návrh ZMLUVY O DIELO – OPRAVA, ktorá tvorí prílohu tohto vysvetlenia a súčasne bude tvoriť prílohu k súťažným podkladom.

**Otázka č. 27:**

*„Otázka č. 9: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.“*

**Odpoveď verejného obstarávateľa č. 27:**

Materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer sú v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Verejnému obstarávateľovi boli doručené aj ďalšie otázky od záujemcov a **pripravuje vysvetlenia**, ktoré bezodkladne poskytne záujemcom.

Verejný obstarávateľ predmetné vysvetlenie informácií bezodkladne oznámi všetkým záujemcom a zverejní na profile verejného obstarávateľa zriadenom Úradom pre verejné obstarávanie.

S pozdravom

v.r.

Mgr. Peter Jombík  
Oddelenie dopravy, európskych fondov  
a verejného obstarávania

Prílohy podľa textu