

Andrychów, dnia 29 sierpnia 2022 r.

Gmina Andrychów
Rynek 15
34-120 Andrychów

Nr referencyjny: BZP.271.18.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Opracowania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji ZRID dla zadania pn.: „Budowa łącznika ul. Dąbrowskiego z ul. Wyzwolenia w Andrychowie”

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie 1

Czy § 3 ust. 9 wzoru umowy oznacza, że kwota netto wynagrodzenia pozostanie niezmienną, a kwota brutto zostanie odpowiednio dostosowana?

Odpowiedź 1

Zamawiający potwierdza, że kwota netto wynagrodzenia pozostanie niezmienną, natomiast brutto zostanie odpowiednio dostosowana z uwzględnieniem stawki podatku VAT obowiązującej w chwili powstania obowiązku podatkowego.

Pytanie 2

Zgodnie z § 3 ust. 5 wzoru umowy 40% wynagrodzenia zostanie wypłacone po uzyskaniu ostatecznej decyzji ZRID. Oznacza to konieczność długiego oczekiwania na zwrot kosztów podwykonawców i wynagrodzeń, co zawęży grono Wykonawców, którzy mogą sobie pozwolić na złożenie oferty przetargowej. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę podziału płatności w taki sposób, aby był on bardziej zbliżony do wielkości nakładów pracy i kosztów, które musi ponieść Wykonawca na realizację

danej części zadania. Zazwyczaj zamawiający praktykują zatrzymanie 10 lub 20% wartości umowy do czasu uzyskania decyzji ZRID.

Odpowiedź 2

Zamawiający dokonał zmiany w SWZ w zakresie § 3 ust. 5 pkt 5.2 i 5.3 projektu umowy.

Pytanie 3

Wnosimy o wykreślenie z wzoru umowy § 12 ust. 7. W przypadku odstąpienia od umowy z winy Projektanta Zamawiającemu przysługują kary umowne. Zwrot wynagrodzenia za wykonane części przedmiotu umowy byłby rażąco nierównością stron umowy.

Odpowiedź 3

Zamawiający dokonał zmiany w SWZ w zakresie § 12 ust. 7 projektu umowy poprzez jego wykreślenie.

Pytanie 4

Aby Wykonawca nie był karany za samo nieprzedłożenie posiadanego przedłużenia polisy ubezpieczeniowej, wnosimy o zmianę § 11 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób: „za nieprzedłożenie przedłużenia polisy ubezpieczeniowej w razie wydłużenia czasu realizacji Przedmiotu Umowy na co najmniej 3 dni przed wygaśnięciem poprzedniej polisy lub nieprzedłożeniem kolejnej polisy ubezpieczeniowej na 3 dni przed upływem terminu ważności poprzedniej - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od momentu wezwania do złożenia dokumentu”.

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 11 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie 5

Zapisy § 6 wzoru umowy są charakterystyczne dla umów o roboty budowlane, gdzie podwykonawcy i dalsi podwykonawcy są chronieni zgodnie z art. 465 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ilość formalności związanych z zatrudnieniem podwykonawców jest nieadekwatna do zakresu i wielkości niniejszego zamówienia. W

związku z powyższym prosimy o ograniczenie obowiązków Wykonawcy w tym zakresie i usunięcie zapisów związanych z:

- określeniem jaki procent wartości umowy stanowi zakres powierzony podwykonawcom,
- przedstawianiem Zamawiającemu projektów umów i zawartych umów oraz postanowieniami jakie mają zawierać te umowy,
- przedstawianiem Zamawiającemu faktur i dowodów dokonania przelewów bankowych.

Odpowiedź 5

Zamawiający ma prawo ustalić zasady dotyczące podwykonawców także w umowie o prace projektowe. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 6 projektu umowy.

Pytanie 6

Wnosimy o zmianę zapisów § 13 ust. 12 do 16 wzoru umowy dotyczących waloryzacji w taki sposób, aby istniała rzeczywista możliwość jej zastosowania, która ochroni Wykonawcę przed poniesieniem straty z realizacji umowy i zagwarantuje równowagę ekonomiczną pomiędzy stronami umowy oraz zakładaną rentowność wykonania zamówienia. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na poniższe wątpliwości Wykonawcy i wprowadzenie zmian:

- a. Prosimy o potwierdzenie prawidłowego rozumienia zapisów wzoru umowy. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu wynosiło 6.554,87 zł. Rozumiemy, że Zamawiający podaje tę wartość dla potwierdzenia, który wskaźnik GUS będzie wyznacznikiem waloryzacji. Jeśli umowa zostanie podpisana np. we wrześniu, wartość wskaźnika z czerwca nie będzie miała znaczenia dla waloryzacji;
- b. Wnosimy o zmianę w/w miesiąca odniesienia na miesiąc otwarcia ofert przetargowych (obecnie jest miesiąc podpisania umowy);
- c. Czy waloryzacja w okresach 6- miesięcznych oznacza, że pierwszy raz po 6 miesiącach od podpisania umowy zostanie sprawdzone czy przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło o 20%?. Mimo ogromnej skali inflacji wysokość tego wskaźnika w czerwcu

(w stosunku do grudnia 2021) spadła z 6.644,39 zł do 6.554,87 zł. Czy kolejny raz sprawdzenie wskaźnika odbędzie się po 6 miesiącach? Jeśli tak, pod uwagę będzie wtedy brana roczna zmiana wskaźnika. Dla porównania od czerwca 2021 do czerwca 2022 wskaźnik wzrósł o niecałe 13% (z 5.802,42 zł do 6.554,87 zł). Zakładając, że inflacja utrzyma się na wysokim poziomie, skorzystanie z waloryzacji będzie możliwe zapewne dopiero po 2 latach, a termin realizacji umowy wynosi 20 miesięcy. W związku z powyższym wnioskujemy o obniżenie wymaganej zmiany wskaźnika do maksimum 5% oraz wprowadzenie obliczania wysokości tej zmiany przy każdym rozliczeniu częściowym rozpoczynając od 6 miesięcy od otwarcia ofert przetargowych.

- d. Przedstawienie przez Projektanta szczegółowych kalkulacji obrazujących czy i w jakim stopniu zmiana przyjętego miernika wpłynęła na koszty realizacji umowy jest bardzo trudne do wykonania przez Wykonawcę i oceny przez Zamawiającego. W przypadku usług projektowych wpływ na cenę ofertową mają wynagrodzenia pracowników własnych oraz koszty podwykonawców, a także ogólne koszty działalności (koszty utrzymania lokalu, usług finansowych, energii, paliwa itp.). Dlatego właśnie -w odróżnieniu od umów na roboty budowlane - stosuje się tutaj do waloryzacji wskaźniki ogólne, takie jak przeciętne wynagrodzenia czy inflacja, ukazujące pewien trend w gospodarce. Zmiana wybranego miernika powinna mieć bezpośrednie przełożenie na wysokość waloryzacji, bez konieczności udowadniania jego wpływu na koszty realizacji zamówienia. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie ust. 13 i 14.
- e. Wnioskujemy o podwyższenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający. Przy obecnym limicie w wysokości 5% może okazać się, że limit ten zostanie wyczerpany po dokonaniu pierwszej waloryzacji, mimo tego, że do końca umowy zostanie jeszcze wiele czasu. Brak waloryzacji wynagrodzenia może narazić Wykonawców na znaczne straty z realizacji kontraktu, co nie jest

w interesie Wykonawcy ani w interesie Zamawiającego. Waloryzacja ma chronić również Zamawiającego poprzez zabezpieczenie osiągnięcia celu postępowania, czyli należytego wykonania całego zakresu umowy.

Odpowiedź 6

Lit. a) Zamawiający podaje, że miernikiem zmiany kosztów jest wartość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw publikowane przez Główny Urząd Statystyczny. Dla potwierdzenia, który wskaźnik GUS będzie

wyznacznikiem waloryzacji wskazał, że w czerwcu 2022r. Wynosił on 6.554,87 zł. Bazowym wskaźnikiem będzie wskaźnik aktualny opublikowany przez GUS, obowiązujący w dniu podpisania umowy.

Lit. b) Zamawiający podtrzymuje że miesiącem odniesienia jest miesiąc podpisania umowy.

Lit. c) Zamawiający dokonał zmiany w SWZ w zakresie § 13 ust. 12 projektu umowy.

Lit. d) Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 13 i 14 projektu umowy.

Lit. e) Zamawiający dokonał zmiany w SWZ w zakresie § 13 ust. 15 projektu umowy.

Powyższa odpowiedź jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców.