

Katowice, dnia 22.12.2022

Zn. spr.: RR.270.2.5.2022

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**Wykonawcy, którzy złożyli oferty (wraz z punktacją):**

Nr oferty	Firma	Część I sprzątnięcie Część II dozorowanie	Cena oferty netto	Cena oferty brutto	Kryterium cena max 60%	Certyfikat ISO	Ilość osób do wykonania zamówienia (pow. 6 m- cy)	Samodzielne wykonanie	Suma % punktów oferty	Punktacja (pkt)
1	MARGO TECHNOLOGIS Sp.z o. o. ul. Opawska 34/2; 47-400 Racibórz	Część II	22,30 zł	27,43 zł	60,00%	10,00%	10,00%	20,00%	100,00%	100,00
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PROMYCZEK” Ewa Grzybek Kiczycze ul. Ochabska 90; 43- 430 Skoczów	Część I	161 788,62 zł	199 000,00 zł	60,00%	0,00%	10,00%	20,00%	90,00%	90,00
3	Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38	Część I	191 160,00 zł	235 126,80 zł	50,78%	10,00%	10,00%	20,00%	90,78%	90,78
		Część II	139 188,40 zł	171 201,73 zł	0,01%	10,00%	10,00%	20,00%	40,01%	40,01
4	GEMINA SP.Z O.O. 42-200 Częstochowa ul.Trochimowskiego 11	Część I	260 880,00 zł	320 882,40 zł	37,21%	10,00%	0,00%	20,00%	67,21%	67,21

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**Oferta nr 1 MARGO TECHNOLOGIS Sp.z o. o. ul. Opawska 34/2; 47-400 Racibórz**

Uzasadnienie faktyczne: Cena oferty nr 1, jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi

z odrębnych przepisów. Ponadto cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz niższa o co najmniej 30% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 8) Pzp

Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu (wraz z punktacją):

Nr oferty	Firma	Część I sprzątanie Część II dozorowanie	Cena oferty netto	Cena oferty brutto	Kryterium cena max 60%	Certyfikat ISO	Ilość osób do wykonania zamówienia (pow. 6 m-cy)	Samodzielne wykonanie	Suma % punktów oferty	Punktacja (pkt)
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PROMYCZEK” Ewa Grzybek Kiczycze ul. Ochabska 90; 43-430 Skoczów	Część I	161 788,62 zł	199 000,00 zł	60,00%	0,00%	10,00%	20,00%	90,00%	90,00
3	Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38	Część I	191 160,00 zł	235 126,80 zł	50,78%	10,00%	10,00%	20,00%	90,78%	90,78
		Część II	139 188,40 zł	171 201,73 zł	60,00%	10,00%	10,00%	20,00%	100,00%	100,00
4	GEMINA SP.Z O.O. 42-200 Częstochowa ul.Trochimowskiego 11	Część I	260 880,00 zł	320 882,40 zł	37,21%	10,00%	0,00%	20,00%	67,21%	67,21

Za najkorzystniejszą ofertę na **Część I** wybrano:

Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38

- Kryterium cena – ofercie przyznano 50,78 punktów, zgodnie z poniższym wzorem:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena rozpatrywanej oferty}} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$$

- Kryterium jakość: dysponowanie certyfikatem ISO lub innym certyfikatem gwarantującym jakość usług – 10 %: ofercie przyznano 10 punktów
- Kryterium zdolność zawodowa osób: 10 % ofercie przyznano 10 punktów
- Jakość: kryterium „Samodzielne wykonanie całości przedmiotu zamówienia” – 20% ofercie przyznano 20 punktów

Łącznie oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38 w części I postępowania** uzyskała **90,78** punktów.

Za najkorzystniejszą ofertę na **Część II** wybrano:

Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38

- Kryterium cena – ofercie przyznano 60 punktów, zgodnie z poniższym wzorem:

$$C = \frac{\textit{najniższa oferowana cena}}{\textit{cena rozpatrywanej oferty}} \times 100 \textit{ pkt} \times 60\%$$

- Kryterium jakość: dysponowanie certyfikatem ISO lub innym certyfikatem gwarantującym jakość usług – 10 %: ofercie przyznano 10 punktów
- Kryterium zdolność zawodowa osób: 10 % ofercie przyznano 10 punktów
- Jakość: kryterium „Samodzielne wykonanie całości przedmiotu zamówienia” – 20% ofercie przyznano 20 punktów

Łącznie oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38 w części II postępowania** uzyskała **100** punktów.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowe TOMBOR Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. 40-657 Katowice, ul. Zbożowa 38 uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy ustalony w oparciu o powyższe kryteria. Ponadto Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta

to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Termin zawarcia umowy:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Z poważaniem
Damian Sieber
p.o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Katowicach

/dokument podpisany elektronicznie/