



Brodnica, dnia 17.07.2023 r.

Znak sprawy: SA.2710.2.2023

/WYKONAWCY/

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Brodnica, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm – „PZP”) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym pn. **„Termomodernizacja budynku Biurowca Nadleśnictwa Brodnica”**

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

DOM-PLAST Karol Dąbrowski ul. Słuchajska 4, 87-400 Golub-Dobrzyń

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt (60 punktów w kryterium cena+40 punktów w kryterium okres gwarancji) i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Sprawę prowadzi: Paweł KOWALSKI tel.: 56 4943928 e-mail: pawel.kowalski2@torun.lasy.gov.pl



Pozostałe oferty nie podlegające odrzuceniu:

- **PB Budownictwo Paulina Getka** ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno, która uzyskała 57,62 pkt. w kryterium „cena” oraz 40 pkt. w kryterium „okres gwarancji”

- **Zakład Usług Ogólnobudowlanych Mariusz Chachulski** ul. Przyleśna 5, 87-305 Zbiczno, która uzyskała 56,64 pkt. w kryterium „cena” oraz 40 pkt. w kryterium „okres gwarancji”

- **ART.-SERVICE Łukasz Lewalski** ul. Pod Foluszek 68, 87-305 Zbiczno, która uzyskała 57,62 pkt. w kryterium „cena” oraz 40 pkt. w kryterium „okres gwarancji”

Oferty odrzucone:

- **P.P.H.U. DAW-MAR Dawid Markowicz** ul. Grudziądzka 19b, 82-500 Kwidzyn

- **KP-Invest Sp. z o.o.** ul. Kutrzeby 11/3, 10-693 Olsztyn

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

Oferta firmy **P.P.H.U. DAW-MAR Dawid Markowicz** ul. Grudziądzka 19b, 82-500 Kwidzyn została odrzucona. Wykonawca w terminie składania ofert („TSO”) nie złożył kosztorysu ofertowego wymaganego w SWZ rozdział 12.4 lit. a. Przy wynagrodzeniu kosztorysowym niezłożenie kosztorysu w TSO przesądza o niezgodności oferty z warunkami zamówienia, gdyż kosztorys stanowi obligatoryjny element oferty, który nie może zostać uzupełniony przez wykonawcę w toku postępowania. W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP.

Oferta firmy **KP-Invest Sp. z o.o.** ul. Kutrzeby 11/3, 10-693 Olsztyn została odrzucona. Wykonawca sporządzając kosztorys „zbił” w jedną pozycję kilka/kilkanaście pozycji z przedmiaru. Taki kosztorys jest niezgodny z warunkami zamówienia, gdyż wykonawca de facto nie wycenił wszystkich pozycji objętych zakresem rzeczowym przedmiaru robót stanowiącego podstawę do kosztorysowania prac. Brak ten, ze względów opisanych powyżej, nie może zostać w żaden sposób naprawiany czy to poprzez uzupełnienie, czy w innej drodze – np. w ramach poprawienia omyłki – tu z uwagi na brak podstaw do wskazania ceny za brakujące pozycje. Potwierdza to także treść komentarza do PZP wydanego przez UZP, gdzie wskazano, że: *Warto zwrócić uwagę, że przy wynagrodzeniu kosztorysowym nie jest dopuszczalne uznanie za omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty braku wyceny pozycji kosztorysu ofertowego. Brak wskazania ceny jednostkowej uniemożliwia dokonanie wyceny pozycji, a zatem zamawiający nie jest w stanie ustalić prawidłowej treści oświadczenia woli.*

W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP.

Nadleśniczy

Nadleśnictwa Brodnica

/opatrzone podpisem elektronicznym/