

77894/2024

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
9477/10301/2024

Vybavuje
JUDr. Mária Kokindová

Dátum
06.09.2024

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 20

Názov zákazky:

D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, II. polprofil

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 106/2024 pod č. 325832-2024 dňa 03.06.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 107/2024 pod č. 14043-MSP dňa 04.06.2024 (ďalej len „Oznámenie“).

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie (ďalej len „Vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov)

I.

66. Otázka záujemcu:

Všeobecná položka č.7 / Vytyčovací sieť .

Vo ZV3 píšete: „Zhotoviteľ prevezme vytyčovací polohopisnú a výškopisnú sieť od objednávateľa a podľa potreby ju opraví a **doplní**.“

Z toho vyplývajú nasledovné otázky, keď na základe vašej odpovede bude môcť každý Uchádzač oceňovať rovnako, ale najmä vo fáze realizácie budú dozorom jasné množstvá, ktoré mal mať Uchádzač v cene:

1/ Koľko bodov so závislou centráciou máme uvažovať v cene?

2/ Koľko bodov s oceľ.pažnicou máme uvažovať v cene?

Odpoveď verejného obstarávateľa AD1/ a AD2/:

Ku dňu 23.4.2024 bol obhliadkou v teréne zistený nasledovný stav kondície siete spolu 30 bodov ZVS:

1) 20 pilierov - nepoškodených

1 pilier - s mierne poškodenou hlavou a hrdzavý

2) 6 pažníc - nepoškodených

1 pažnica - s mierne poškodenou hlavou

1 pažnica - zničená

1 kameň - poškodený

Presný stav kondície 30 bodov ZVS sa uvádza na str. 7 a 8 vo Zväzku č.3, časť 1 Všeob. infor. a požiadavky (katastrálne územie s číslami bodov ZVS a k nim korešpondujúci stav kvality).

67. Otázka záujemcu:

Žiadame o zaslanie vyjadrenia SPP-distribúcia, a.s. k stavebnému objektu SO 701.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Stanovisko SPP-distribúcia , a.s. k stavebnému objektu SO 701-00 zatiaľ nie je k dispozícii, rieši sa výnimka z STN.

68. Otázka záujemcu:

Na základe odpovede v rámci Vysvetlenia č.18/Ot.48, žiadame verejného obstarávateľa, aby v dokumente „...FORMULÁR PLATIEB_revizia 2...“ v hárkoch „VŠEOB.POL. - Dok.zhotov. A“ a „VŠEOB.POL. - Dok.zhotov. B“ odstránil podfarbenie (a opravil zavzorcovanie) v bunkách pri objektoch MENOVANÝCH PODZHOTOVITEĽOV, keďže podľa odpovede je DZ zahrnutá v cene stavebného objektu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ dopĺňa upresnenie k odpovedi na otázku č.48 nasledovne: Cena za projektovú dokumentáciu Zhotoviteľa, ktorú bude zabezpečovať NOMINOVANÝ SUBDODÁVATEĽ bude zahrnutá vo formulári platieb príslušného stavebného objektu.

69. Otázka záujemcu:

Na základe odpovede v rámci Vysvetlenia č.18/Ot.47.

1/ žiadame o uvedenie počtu meraní OMŽP, ktoré si má uchádzač zahrnúť do ceny. Týmto sa predíde diskriminácii medzi uchádzačmi, ale najmä v čase realizácie bude pri fakturácii jasné koľko sa má z tejto položky čerpať. T.j. položka stále môže ostať ako 1 sub, avšak bude jasné že v cene je napr. 5 meraní z každého typu OMŽP, ktorý je požadovaný vo ZV3, č.1, bod 3.7.5 .

2/ žiadame, aby z bodu 3.7.5 bola vyškrtnutá veta „Náklad spojený s vykonaním činnosti operatívneho monitoringu zahŕnie Zhotoviteľ do ceny jednotlivých stavebných objektov“, keďže podľa Vašej odpovede má byť tento náklad zahrnutý vo všeobecnej položke č.8 .

Odpoveď verejného obstarávateľa AD1/:

Uchádzač si ocení 35 meraní z každého typu OMŽP.

Odpoveď verejného obstarávateľa AD2/:

Verejný obstarávateľ týmto vypúšťa vetu „Náklad spojený s vykonaním činnosti operatívneho monitoringu zahŕnie Zhotoviteľ do ceny jednotlivých stavebných objektov“ v Zv.3, časť 3.1 , podčlánok 3.7.5 Monitoring vplyvov na životné prostredie v zmysle Prílohy č. 1 tohto Vysvetlenia.

70. Otázka záujemcu:

Vysvetlenie č.17/Ot.38: píšete nasledovné : „Ak bude DSP akceptovaná Zhotoviteľom.....“. Aby vedel Uchádzač zaujať stanovisko k akceptácii DSP potrebuje vedieť či sú v DPS navrhnuté panely jednostranne, alebo obojstranne pohltivé. Preto opätovne žiadame o jednoznačnú odpoveď.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požadované je uvedené v DSP jednotlivých objektov zväzku č.5 DSP1 OCB a DSP2 KNMO. Avšak predmetom diela je aj aktualizácia hlukovej štúdie, z ktorej výsledkov môžu vyplývať aj úpravy protihlukových opatrení.

71. Otázka záujemcu:

Vysvetlenie č.17/Ot.39: Aby mohol Uchádzač akceptovať poskytnutú DSP k SO 282-09, potrebuje informáciu, či sú v nej navrhnuté parapetné panely pohltivé, alebo odrazivé. Preto opätovne žiadame o špecifikáciu týchto panelov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedené je to v technickej správe predmetného objektu.

Avšak predmetom diela je aj aktualizácia hlukovej štúdie, z ktorej výsledkov môžu vyplývať aj úpravy protihlukových opatrení.

72. Otázka záujemcu:

SO 010-00 Príprava územia

V technickej správe, bod 2.5 Pilótová stena, podľa ktorého sa má vzhľadom k úzkemu koridoru realizovať stena z oceľových štetovnic s dĺžkou 9m/6m. Vo výkresovej časti sme však k týmto prácam nič nenašli. Preto žiadame o upresnenie s čím bolo uvažované v rámci DSP:

1/ jej polohy

2/ veľkosti v m²

3/ či je uvažovaná ako dočasná alebo trvalá

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vo Zv.3 časť 4 bod 3.1 je uvedené, že Dokumentácia poskytnutá obstarávateľom nie je záväzná, a je na uchádzačovi, aké si zvolí technické riešenie. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ nebude dopĺňať požadované upresnenia.

73. Otázka záujemcu:

SO 010-00 Príprava územia, v TS, je v bode 2.3 Výrub zelene mimo les *tabuľka 2* s počtami drevín určených na výrub mimo lesa (4 392ks) a v bode 2.4 Odstránenie lesného porastu *tabuľka 3* s počtami drevín určených na výrub v lesných porastoch (591ks). Tieto množstvá nekorešpondujú s množstvami v dokumente „DSP_R_cast 1 _OS-CA 2 _polprofil“.

Žiadame o určenie, ktorý z dokumentov je pre DSP záväzný.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vo Zv.3 časť 4 je uvedené, že Dokumentácia poskytnutá obstarávateľom nie je záväzná, a je na uchádzačovi, aké si zvolí technické riešenie.

O povolenie výrubu drevín mimo lesa bolo požiadané v zmysle Inventarizácie drevín, ktorá je súčasťou prieskumov v DSP.

74. Otázka záujemcu:

SO 290-15 Protihluková stena na D3 v km 32,450-32,700 vľavo

V dokumente „D3_R_text“ je vykázaná výmera pohľadovej plochy protihlukovej steny 707 m². Podľa poskytnutej výkresovej časti PD (DSP) je dĺžka PHS 318 m, výška 4 m skoro na celej dĺžke. Čo je cca 1200m².

Žiadame o určenie, ktorý z dokumentov je pre DSP záväzný.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

DSP poskytnutá vo Zväzku 5 nie je záväzná, musí byť zachovaný účel a spôsob využitia objektu. Ak bude DSP akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.

Protihlukovú stenu je potrebné navrhnuť na základe aktualizácie hlukovej štúdie v rozsahu minimálne ako v DSP. Náklady na vypracovanie aktualizácie hlukovej štúdie ako aj sekundárne opatrenia sú súčasťou všeobecnej položky stavby č.16 uvedenej v Zväzku č.4. Za účelom ocenenia považujeme výmeru PH steny 1200m².

75. Otázka záujemcu:

SO 282-01 PH stena vľavo v km 33,043 – 33,182

1, Podľa TS bod 5.2 je na existujúcom gabiónovom múre navrhnutý vystužený betónový pás, ktorý je kotvený mikropilótami. Pred vybudovaním ŽB pásu je potrebné rozobrať vrchné 2 rady gabiónového múru.

Podľa pr.č.6 Rezy a detaily, má Záujemca za to, že po vybudovaní ŽB pásu sa 2 rady gabionového múru opätovne zrealizujú.

Je náš predpoklad správny a Záujemca si má do ceny započítať aj opätovnú realizáciu rozobratej časti gabionového múru?

2, z podkladov nie je zrejماً špecifikácia navrhnutých mikropilót – dĺžka, priemer... Žiadame o doplnenie ich špecifikácie, s ktorou sa uvažuje v DSP.

3, v TS a Statickom výpočte je uvažované so stĺpmi HEB 160. V pr.č.6 Rezy a detaily a pr.4 Vzorový priečny rez, je uvažované so stĺpmi HEB 220.

Žiadame o upresnenie, s ktorým typom HEB bolo uvažované v DSP.

Odpoveď verejného obstarávateľa AD1/:

Áno, predpoklad je správny.

Odpoveď verejného obstarávateľa AD2/:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v zmysle Zv.3 časť 4 platí, že Dokumentácia poskytnutá obstarávateľom nie je záväzná, a je na uchádzačovi, aké si zvolí technické riešenie. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ nebude dopĺňať požadované upresnenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa AD3/:

V DSP sa uvažovalo s HEB 220.

76. Otázka záujemcu:

SO 050-00 Spätná rekultivácia

Podľa podkladov predstavuje dočasný záber poľnohospodárskej pôdy výmeru 42 629 m² (4,2629 ha).

V dokumente „DSP_R_cast 1_OS-CA 2_polprofil“ je uvedené množstvo 234 597 m².

Žiadame o rozbor tohto množstva, aby bolo jasné s čím v ňom projektant DSP uvažoval.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v zmysle Zv.3 časť 4 platí, že Dokumentácia poskytnutá obstarávateľom nie je záväzná, a je na uchádzačovi, aké si zvolí technické riešenie. Dočasný záber poľnohospodárskej pôdy je v zmysle Rozhodnutia o dočasnom odňatí pôdy vo výmere 4,263 ha pre stavbu D3 Oščadnica-Čadca, Bukov a 0,9491 ha pre časť stavby D3 KNM-Oščadnica.

77. Otázka záujemcu:

SO 052-01 Rekultivácia dočasných záberov PP

Podľa podkladov predstavuje dočasný záber poľnohospodárskej pôdy výmeru 9 491 m² (0,9491 ha).

V dokumente „D3_R_text“ je uvedené množstvo 15 961 m².

Žiadame o rozbor tohto množstva, aby bolo jasné s čím v ňom projektant DSP uvažoval.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v zmysle Zv.3 časť 4 platí, že Dokumentácia poskytnutá obstarávateľom nie je záväzná, a je na uchádzačovi, aké si zvolí technické riešenie. Dočasný záber poľnohospodárskej pôdy je v zmysle Rozhodnutia o dočasnom odňatí pôdy vo výmere 4,263 ha pre stavbu D3 Oščadnica-Čadca, Bukov a 0,9491 ha pre časť stavby D3 KNM-Oščadnica.

78. Otázka záujemcu:

SO 041-00 Vegetačné úpravy pre migračnú trasu

Podľa dokumentu „DSP_R_cast 1_OS-CA 2_polprofil“ sa má vybúrať oplotenie dĺžky 252m. Avšak v technickej správe ani výkresovej dokumentácii sa táto skutočnosť nikde nepožaduje.

Preto žiadame o vysvetlenie či DSP uvažuje s vybúraním oplotenia. Ak áno žiadame o jeho špecifikáciu a určenie polohy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, uvažuje sa s vybúraním existujúceho oplotenia dĺ. 252 m a realizáciou nového v dĺžke 440 m. Poloha oplotenia je navrhovaná v súbehu s výsadbou drevín (viď. Situácia k SO 041-00).

79. Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení informácií č. 14 doplnil PRÍLOHU B11 ČESTNÉ VYHLÁSENIE PODĽA ČLÁNKU 5k NARIADENIA RADY (EÚ) č. 833/2014 z 31. júla 2014 O REŠTRIKTÍVNYCH OPATRENIACH S OHĽADOM NA KONANIE RUSKA, KTORÝM DESTABILIZUJE SITUÁCIU NA UKRAJINE V ZNENÍ NARIADENIA RADY (EÚ) č. 2022/578 z 8. apríla 2022.

Verejný obstarávateľ v predmetnom čestnom vyhlásení pod písmenom d), žiada od uchádzača aby vyhlásil, že „subjekty uvedené v písmenách a) až c) nemajú účasť vyššiu ako 10 % hodnoty zákazky v subdodávateľovi, dodávateľovi alebo v subjekte, na ktorého kapacity sa dodávateľ, ktorého zastupujem spolieha“.

Máme za to, že formulácia „nemajú účasť vyššiu ako **10 % hodnoty zákazky v subdodávateľovi**“ nezodpovedá požiadavke Rady EÚ, a to aj z dôvodu, že v článku 5k bod 1. NARIADENIA RADY (EÚ) č. 833/2014 (ďalej len „Nariadenie“), ktoré je právnym základom pre dané čestné vyhlásenie, je uvedená formulácia: „vrátane subdodávateľov, dodávateľov alebo subjektov, na ktorých kapacity sa spoliehajú v zmysle smerníc o verejnom obstarávaní, ak **predstavujú viac ako 10 % hodnoty zákazky**“.

Z formulácie použitej verejným obstarávateľom pritom nie je zrejmé, ako treba vykladať slovné spojenie „**účasťou v**“ subdodávateľovi, dodávateľovi, alebo v subjekte, na ktorého kapacity sa dodávateľ, ktorého zastupujem spolieha.

Zároveň sa javí ako nelogické vyhlasovať, že osoby definované v článku 5k bod 1. písm. a) až c) Nariadenia nemajú v subdodávateľovi, dodávateľovi alebo v subjekte, na ktorého kapacity sa dodávateľ spolieha účasť (asi majetkovú) vyššiu ako je 10 % hodnoty zákazky, teda viac ako 30 636 987,80 eur.

Aplikačný problém takto formulovanej požiadavky je zrejmý osobitne v situácii, keď má napr. ruský štátny príslušník väčšinový majetkový podiel v subdodávateľovi, ktorého základné imanie je 5 000 eur.

Ruský štátny príslušník teda v takomto subdodávateľovi nemá účasť viac ako 30 636 987,80 eur a preto sa na takéhoto subdodávateľa požadované čestné vyhlásenie nevzťahuje a zároveň by sa takýto subdodávateľ mohol v rozpore s nariadením podieľať na vykonávaní verejnej zákazky.

Rada EÚ v článku 5k bod 1. písm. a) až c) Nariadenia definovala okruh subjektov, ktoré sa nesmú podieľať na vykonávaní verejných zákaziek.

Následne v texte uvedenom pod vymedzeným okruhom nežiadúcich subjektov Rada EÚ uvádza: „vrátane subdodávateľov, dodávateľov alebo subjektov, na ktorých kapacity sa spoliehajú v zmysle smerníc o verejnom obstarávaní, ak predstavujú viac ako 10 % hodnoty zákazky.“

Rada EÚ tak v bode 1 písm. a) až c) Nariadenia určuje okruh subjektov, ktoré sa **priamo nemôžu podieľať na vykonávaní verejnej zákazky** a v ďalšom texte Rada EÚ upresňuje, že osoby špecifikované v bode 1 písm. a) až c) Nariadenia sa nesmú podieľať na vykonávaní verejnej zákazky **ani ako subdodávateľia a ani ako subjekty poskytujúce kapacity vykonávateľovi verejnej zákazky**. Toto obmedzenie sa však vzťahuje len na subdodávateľov a na subjekty poskytujúce kapacity, ktorí **majú podiel na realizovanej verejnej zákazke v hodnote vyššej ako je 10 % hodnoty zákazky**.

Vo vzťahu k dotknutej zákazke to predstavuje sumu vyššiu ako 30 636 987,80 eur bez DPH.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti máme za to, že znenie písmena d v Prílohe B11 nie je správnou interpretáciou textu „vrátane subdodávateľov, dodávateľov alebo subjektov, na ktorých kapacity sa spoliehajú v zmysle smerníc o verejnom obstarávaní, ak predstavujú viac ako 10 % hodnoty zákazky“ uvedeného v článku 5k bod 1. Nariadenia.

Otázka:

Zosúladi verejný obstarávateľ znenie písmena d prílohy B11 s textom „vrátane subdodávateľov, dodávateľov alebo subjektov, na ktorých kapacity sa spoliehajú v zmysle smerníc o verejnom obstarávaní, ak predstavujú viac ako 10 % hodnoty zákazky“ uvedeným v článku 5k bod 1. Nariadenia?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že upravuje znenie Prílohy B11 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov v zmysle Prílohy č. 2 tohto Vysvetlenia.

80. Otázka záujemcu:

V SP vo Zv. 2 časť 1 Zmluva o dielo Zmluvné dojednania je v bode 15. uvedené, že neoddeliteľnou súčasťou Zmluvných dojednaní je Príloha č. 4, ktorá je definovaná nasledujúcim spôsobom:

Príloha č. 4 Vyjadrenie banky alebo pobočky zahraničnej banky so sídlom na území Slovenskej republiky (napr. príslub banky) o tom, že Zhotoviteľovi poskytne bankové platobné záruky v čiastkach uvedených v Prílohe k ponuke, ktoré budú výlučne určené na zabezpečenie finančných záväzkov Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľom a Dodávateľom Zhotoviteľa (ďalej len „Prísľub banky“ a/ alebo „Banková platobná záruka“); v prípade ak je Zhotoviteľom viac právnych subjektov, ktorí za účelom plnenia predmetu Zmluvy o Dielo vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, je Prísľub banky vystavený na každého člena predmetného zoskupenia zvlášť. (Vyjadrenie banky bude predložené v lehote v súlade s podčl. 4.4a Prílohy k ponuke a Osobitných zmluvných podmienok).

V Prílohe k ponuke je k podčl. 4.4 a uvedené:

Čiastka a lehota predloženia Bankovej platobnej záruky (na splnenie finančných záväzkov Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa)	4.4a	10% z ceny plnenia Podzhotoviteľa, Dodávateľa Zhotoviteľa 10 dní po nadobudnutí účinnosti Zmluvy o Dielo
--	------	---

Otázky:

1. Predpokladáme správne, že v Prílohe k ponuke sa hovorí o predložení Bankovej platobnej záruky (ďalej „BPZ“) v súlade s podčl. 4.4a v prospech Podzhotoviteľa, Dodávateľa Zhotoviteľa a táto BPZ v prospech Podzhotoviteľa, Dodávateľa Zhotoviteľa sa má vystaviť do 10 dní po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo s Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa a nie do 10 dní po nadobudnutí účinnosti Zmluvy o Dielo medzi Verejným obstarávateľom a Zhotoviteľom? Upraví Verejný obstarávateľ v tomto duchu súvisiacu časť Prílohy k ponuke?
2. Prílohou č. 4 Zmluvy o Dielo má byť Vyjadrenie banky o tom, že Zhotoviteľovi poskytne bankové platobné záruky. V čase podpisu Zmluvy o dielo medzi Verejným obstarávateľom a Zhotoviteľom ešte nie sú ešte uzavreté Zmluvy s Podzhotoviteľmi, Dodávateľmi Zhotoviteľa, tieto zmluvy Zhotoviteľ uzatvára postupne v závislosti od projektovej a výrobnjej prípravy prác na Stavbe. Údaj o celkovej „cene plnenia Podzhotoviteľa, Dodávateľa Zhotoviteľa“ sa teda postupne mení, v závislosti od už uzatvorených zmlúv. Bude Verejnému obstarávateľovi postačovať pre účely dokladovania Prílohy č. 4 Vyjadrenie banky o tom, že Zhotoviteľovi poskytne bankové platobné záruky podľa podčl. 4.4a Zmluvy o dielo, pričom vo vyjadrení nie je požadované uviesť celkovú čiastku Prísľubu na bankové platobné záruky? V akej lehote je potrebné predložiť toto Vyjadrenie banky?

Odpoveď verejného obstarávateľa AD1/:

Platia súťažné podklady. Lehota uvedená v predmetnom bode je lehotou na predloženie Vyjadrenia banky, ako to zároveň vyplýva z bodu 15 Zmluvných dojednaní, príloha č. 4 Zmluvy. Predmetné ustanovenie Prílohy k Ponuke neupravuje konkrétnu lehotu na predloženie bankovej platobnej záruky. Verejný obstarávateľ však upozorňuje, že Zhotoviteľ je povinný dodržiavať všetky povinnosti vyplývajúce mu z podčlánku 4.4a a ďalších Zmluvných podmienok, Zmluvných dojednaní, ako aj ďalších častí Zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa AD2/:

Platia súťažné podklady. V rámci Prílohy č. 1 Zmluvných dojednaní Zhotoviteľ uvádza zoznam subdodávateľov, podiel subdodávok a zoznam Priamych Podzhotoviteľov, a to spolu s percentuálnym podielom ich prác z Akceptovanej zmluvnej hodnoty. Zhotoviteľ je povinný predložiť Vyjadrenie banky, tak ako je to uvedené v rámci bodu 15 Zmluvných dojednaní, ako aj v ďalších častiach súťažných podkladov.

Lehota pre predloženie Vyjadrenia banky je uvedená v bode 15 Zmluvných dojednaní nasledovne: „Vyjadrenie banky bude predložené v lehote v súlade s podčl. 4.4a Prílohy k ponuke a Osobitných zmluvných podmienok.“, t.j. v lehote do 10 dní po nadobudnutí účinnosti Zmluvy o Dielo.

81. Otázka záujemcu:

Rozumie uchádzač správne, že vo Zv. 4, časť 2 Formulár platieb, v časti „Všeobecné položky – Dokumentácia Zhotoviteľa (pre časť stavby A)", pri položke č. 245 „Pyrotechnický prieskum“ a v časti „Všeobecné položky – Dokumentácia Zhotoviteľa (pre časť stavby B)", pri položke č. 124 „Pyrotechnický prieskum“ sa uvedie suma za vypracovanie dokumentácie Pyrotechnického prieskumu, a vo Zv. 4, časť 2 Formulár platieb, v časti „Všeobecné položky – celkom", pri položke č. 20 "Náklady na pyrotechnický prieskum" sa uvedie suma za realizáciu Pyrotechnického prieskumu ako terénnych prác?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, uchádzač rozumie správne.

82. Otázka záujemcu:

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 19 , otázka č. 51

Vo vysvetlení sa uvádza: Uchádzač si práce na demontáži technologického vybavenia existujúcej LTR ocení do príslušných stavebných objektov v rámci, ktorých zrealizuje nové technologické vybavenie LTR.

Otázka: Ako nakladať so zdemontovaným zariadením, keďže ide o majetok investora - NDS, a.s.?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zdemontované technologické vybavenie existujúcej LTR s výnimkou technologických zariadení namontovaných v roku 2024 bude po demontáži zlikvidované zhotoviteľom v súlade s nakladaním s odpadmi. Technologické zariadenia (kamery, ventilátory), ktoré boli nainštalované v roku 2024 požadujeme umiestniť na vopred určené miesto.

II.

1/ Verejný obstarávateľ upravil znenie súťažných podkladov nasledovne:

- úprava bodu 3.7.5 Časť 1 Zväzok 3 súťažných podkladov (otázka č. 69);
- úprava Prílohy B11 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov (otázka č. 79);

2/ Verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku v zmysle tejto aktualizácie súťažných podkladov.

3/ Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizované znenie súťažných podkladov na adrese <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/56727/summary>.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania

Prílohy:

- 1/ ZV 3 Časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky Objednávateľa_úprava bod 3.7.5
- 2/ ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_verzia 7.0