

92191/2024

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

Vybavuje

Dátum

9477/10301/2024

JUDr. Mária Kokindová

23.10.2024

## VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 32

Názov zákazky:

**D3 Oššadnica-Čadca, Bukov, II. polprofil**

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 106/2024 pod č. 325832-2024 dňa 03.06.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 107/2024 pod č. 14043-MSP dňa 04.06.2024 (ďalej len „Oznámenie“).

I.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie (ďalej len „Vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov)

### 199. Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch vo Zv. 1, Príloha B7 Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a § 36 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ uviedol **pre splnenie podmienky účasti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní**, že uchádzač musí preukázať, že v rozhodnom období uskutočnil stavebné práce v rozsahu minimálne požadovanej úrovne štandardov podľa bodu 1.3 nasledovne:

„1.3 minimálne jednu zákazku na stavebné práce, predmetom ktorej bola realizácia výstavby minimálne jedného (1) tunela v plnom profile (stavebnej a technologickej časti), dĺžky minimálne 500 m na diaľnici alebo rýchlostnej ceste alebo ceste obdobného charakteru; (tunel musel byť technologicky vybavený E&M zariadeniami v súlade s Nariadením vlády SR č. 344/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných požiadavkách na tunely v cestnej sieti alebo Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/54/ES z 29. apríla 2004 o minimálnych bezpečnostných požiadavkách na tunely v transeurópskej cestnej sieti alebo ekvivalentného predpisu);“

### Otázka – požiadavka na vysvetlenie 1

Vysvetlite jednoznačne :

- **aký rozsah alebo špecifikáciu stavebných prác** požadujete preukázať v rámci predmetnej podmienky účasti a stanovenia minimálne požadovanej úrovne štandardov a to napr. určením finančného objemu uskutočnených stavebných prác, a/alebo určením technickej špecifikácie stavebných prác, a/alebo určením typu ucelených funkčných celkov uskutočnených stavebných prác (napr. razenie, sekundárne ostenie, vozovka, kanalizácia, vodovod a pod.) .

### Otázka – požiadavka na vysvetlenie 2

Vysvetlite jednoznačne :

- **aký rozsah alebo špecifikáciu technologickej časti** – ucelených technologických celkov požadujete preukázať v rámci predmetnej podmienky účasti a stanovenia minimálne požadovanej úrovne štandardov a to napr. určením finančného objemu technologických častí, a/alebo určením technickej špecifikácie ucelených technologických častí, a/alebo určením typu ucelených technologických častí, a/alebo určením funkčnosti ucelených technologických častí (napr. vetranie, .dopravné značenia, požiarne technológia a pod.)

### Otázka – požiadavka na vysvetlenie 3

Vysvetlite jednoznačne :

- či vyžadujete preukázať splnenie predmetnej podmienky účasti uvedenej v bode 1.3 v celom rozsahu (realizácia stavebných prác pri výstavbe jedného tunela – uskutočnením stavebnej a technologickej časti spolu) **výhradne vlastnými kapacitami uchádzača** a to **bez využitia subdodávateľov**, ktorý by sa podieľali na realizácii výstavby tunela v plnom profile – na stavebnej a/alebo technologickej časti., alebo či stanovíte maximálny podiel subdodávok pre danú referenciu)

### Otázka – požiadavka na vysvetlenie 4

Vysvetlite jednoznačne :

- či na preukázanie splnenia danej podmienky účasti uvedenej v bode 1.3 požadujete, aby uchádzač preukázal jednu zákazku na stavebné práce, predmetom ktorej bola realizácia výstavby minimálne jedného - **toho istého tunela**, kde realizoval stavebnú časť a technologicкую časť spolu.

ak áno,

vysvetlite jednoznačne:

- z akých dôvodov požadujete, aby uchádzač preukázal jednu zákazku na stavebné práce, ktorej predmetom bola realizácia výstavby **toho istého jedného tunela** - stavebnej a technologickej časti spolu
- a
- dôvody, prečo nie je možné preukázať splnenie danej podmienky účasti preukázaním jednej zákazky, ktorej predmetom bola výstavba jedného tunela a to realizácia stavebnej časti a preukázaním jednej zákazky, ktorej predmetom bola výstavba jedného tunela a to realizácia technologickej časti, t.j. preukázaním danej referencie na dvoch rôznych projektoch – zákazkách.

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

**Ad 1):** Verejný obstarávateľ uvádza, že splnenie tejto podmienky účasti uchádzač preukazuje predložením referencie, súčasťou ktorej bola realizácia tunela, a to stavebnej a technologickej časti súčasne.

**Ad 2):** Vid' odpoveď Ad1).

**Ad 3):** Verejný obstarávateľ uvádza, že na preukázanie splnenia podmienok účasti v SP nezadefinoval, aby uchádzač toto plnenie preukázal výhradne vlastnými kapacitami uchádzača a to bez využitia subdodávateľov, ktorý by sa podieľali na realizácii výstavby tunela v plnom profile – na stavebnej a/alebo technologickej časti.

Verejný obstarávateľ poukazuje na Rozsudok Súdneho dvora EÚ vo veci C-63/18 bod 28., kde sa uvádza o.i.:

*„Okrem toho Súdny dvor v bode 35 rozsudku zo 14. júla 2016, Wrocław – Miasto na prawach powiatu (C 406/14, EU:C:2016:562), ktorý sa týka výkladu smernice 2004/18, rozhodol, že klauzula zadávacích podkladov k verejnej zákazke, ktorá ukladá obmedzenia využitia subdodávateľov pre časť zákazky stanovenú abstraktne určitým percentuálnym podielom z tejto zákazky, a to nezávisle od možnosti overenia spôsobilosti prípadných subdodávateľov a bez akejkoľvek zmienky o podstatnej povahe úloh, ktoré by boli dotknuté, je nezlučiteľná s touto smernicou, ktorá sa uplatňovala v rámci sporu, v ktorom bol vydaný tento rozsudok. Ďalej bod 30. - Z vôle normotvorcu Únie upraviť prostredníctvom prijatia takýchto pravidiel presnejšie situácie, v ktorých uchádzač využíva subdodávky, však nemožno vyvodiť, že členské štáty majú odteraz možnosť obmedziť toto využívanie subdodávok na časť zákazky stanovenú abstraktne určitým percentom z tejto zákazky, podobne ako obmedzenie stanovené právnou úpravou, o ktorú ide vo veci samej. Záverom v bode 45. - Vzhľadom na predchádzajúce úvahy treba na prejudiciálnu otázku odpovedať tak, že smernica 2014/24 sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, podľa ktorej podiel na zákazke, ktorý možno zadať ako subdodávku tretím osobám, nesmie prekročiť 30 %.“*

Verejný obstarávateľ k uvedenému dopĺňa, že pravidlá Európskej únie nevyžadujú, aby osoba, ktorá uzatvára zmluvu s verejným obstarávateľom, dokázala priamo poskytnúť dohodnuté plnenie pomocou svojich vlastných zdrojov. Stačí, aby dokázala poskytnúť dotknuté plnenie predložením záruk, ktoré sú na tento účel potrebné. **Z pravidiel Únie, ako aj z judikatúry Súdneho dvora vyplýva, že predložiť ponuky alebo prihlásiť sa ako záujemca môže každá osoba alebo subjekt, ktorý sa vzhľadom na podmienky uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladoch považuje za schopný zabezpečiť plnenie tejto zákazky priamo alebo pomocou subdodávateľov.** V tejto súvislosti verejný obstarávateľ musí zohľadniť právo, priznávané každému hospodárskemu subjektu, spoliehať sa pri danej zákazke na využitie kapacít iných subjektov bez ohľadu na právnu povahu vzťahov, ktoré s nimi má, pokiaľ verejnemu obstarávateľovi preukáže, že bude mať k dispozícii zdroje potrebné na plnenie tejto zákazky.

Z uvedeného dôvodu preto verejný obstarávateľ nestanovil maximálny podiel subdodávok pre danú referenciu ani v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ani v súťažných podkladoch.

**Ad 4):** Verejný obstarávateľ splnenie tejto referencie tak ako je uvedená v bode 1.3 požaduje z dôvodu preukázania schopnosti uchádzača realizovať tunel, a to stavebnej a technologickej časti súčasne, kde je predpokladom úspešne zrealizovaného tunela aj koordinácia jednotlivých Zhotoviteľov a Podzhotoviteľov. Verejný obstarávateľ pri stanovení tejto požiadavky vychádzal z doterajšej praxe, kedy pri realizácii tunelov bolo najkritickejšou časťou práve zosúladenie prác stavebnej a technologickej časti tunela.

#### **200. Otázka záujemcu:**

V rámci vysvetlenia č. 30 bol uverejnený dokument 1\_VZ 3 Časť\_úprava elektromobilita.docx, v ktorom v bode 1.16. sú uvedené dodatočné požiadavky na prípravu pre elektromobilitu kde o.i. sa spomínajú požadované výkony trafostaníc, ktoré podklady neobsahujú (2600 kW, resp 5000kW). Taktiež požadovaná predpríprava pre nabíjacie stanice (chráničky, šachty, ..) jednoznačne neurčuje, o ktoré objekty sa jedná.

Pre vylúčenie pochybností žiadame v tomto upravenom bode 1.16 spomínaného dokumentu jednoznačne určiť čísla objektov, ktorých sa uvedené požiadavky týkajú a predložiť takto upravené podklady.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že ocenenie dodatočných požiadaviek na elektromobilitu pre SSÚD Oščadnica a odpočívadlo Oščadnica si uchádzač zahrnie v zmysle Časti 4 Zväzku 3 súťažných podkladov do nasledovných stavebných objektov:

SSÚD Oščadnica:

**321-62 Kiosková trafostanica**

Odpočívadlo Oščadnica:

**331-63 Kiosková trafostanica**

#### **II.**

1/ Verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku v zmysle tohto Vysvetlenia.

2/ Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizované znenie súťažných podkladov na adrese <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/56727/summary>.

S pozdravom,

**Mgr. Zuzana Malček**  
vedúca odboru verejného obstarávania