



všetkým uchádzačom zaradeným
do DNS ID 37937

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO2-2024/000724-010

Vybavuje/linka
Mgr. Veronika Ždímal/44529

Bratislava
05. 08. 2024

Vec

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie výzvy na predkladanie ponúk č. 3

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie výzvy na predkladanie ponúk na predmet zákazky „**Základné čistiace a hygienické potreby**“ v rámci dynamického nákupného systému „Hygienické potreby, čistiace, dezinfekčné a pracie prostriedky_DNS“ Vám v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v prílohe zasielame vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, ktoré Verejný obstarávateľ zároveň zverejnil v elektronickom prostriedku JOSEPHINE v rámci predmetnej zákazky.

Otázka č. 1:

Vážený obstarávateľ, ďakujeme za Vašu odpoveď na naše predchádzajúce požiadavky týkajúce sa vysvetlenia a akceptovania ekvivalentu pre uvedené položky zákazky. Ako uchádzači o túto verejnú zákazku však stále potrebujeme bližšie vysvetlenie kritérií, ktoré definujú akceptovateľný ekvivalent a teda: Akým spôsobom alebo dokumentami má byť dokázané, že produkt s ekvivalentným chemickým zložením disponuje rovnakými alebo lepšími vlastnosťami? Aké presné alternatívy alebo variácie v chemickom zložení sú pre Vás prijateľné pri posudzovaní ekvivalentnosti? Pri položke č. 13 a 14, je vhodné ekvivalentné riešenie produkt so zložením 5-15 % aniónové povrchovo aktívne látky, konzervant (Chlormethylthiazolinone (and) Methylthiazolinone), parfum (Cital)? Pri položke č. 17, je vhodné ekvivalentné riešenie produkt so zložením 5-15% bieliace činidlá na báze kyslíka, <5% neiónové povrchovo aktívne látky, enzýmy, parfum? Pri položke č. 18, je vhodné ekvivalentné riešenie produkt so zložením menej ako 5% aniónové povrchovo aktívne látky, menej ako 5% neiónové povrchovo aktívne látky, konzervant (Chlormethylthiazolinone (and) Methylthiazolinone), parfum (CITRAL)? Ak nie, aké kritéria stanovujete k povoleným ekvivalentom? Žiadame Vás jednoznačne uviesť. S úctou a v očakávaní Vašej čo najskoršej odpovede.

Odpoveď č. 1:

Preukázanie, že uchádzačom ponúkaný výrobok s podobným zložením disponuje rovnakými alebo lepšími vlastnosťami ako požaduje verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky je na ťarche uchádzača.

Zároveň verejný obstarávateľ má za to, že v rámci lehoty na predkladanie ponúk, ktorá plynie od 02.07.2024 poskytol uchádzačom nielen dostatok času na vypracovanie a predloženie ponuky, ale aj informácií prostredníctvom poskytnutých odpovedí na žiadosti o vysvetlenie výzvy na predkladanie ponúk

č. 1 a č. 2, o čom v konečnom dôsledku svedčí, že verejný obstarávateľ už eviduje viaceré predbežne predložené ponuky.

Verejný obstarávateľ požaduje aby ponúkané tovary pri položkách č. 13, č. 14, č. 17 a č. 18 spĺňali požadované parametre verejného obstarávateľa. Posúdenie či ponúkané zloženie je akceptovateľným ekvivalentným zložením voči požadovanému zloženiu posúdi komisia po skončení lehoty na predkladanie ponúk vo fáze vyhodnotenia ponúk v súlade so súťažnými podkladmi.

Verejný obstarávateľ má za to, že v súťažných podkladoch sú definované všetky okolnosti, ktoré sú dôležité pre plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky v zmysle § 42 zákona.

S pozdravom

.....
Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
Sekcia verejného obstarávania MV SR