

Otázka č. 1:

Súťažné podklady, kapitola 25.5., str. 19: „CNM je pripravovaný tak, aby jednotlivé komponenty (registre a moduly) spolu komunikovali a bol medzi nimi zabezpečený obojsmerný tok informácií a dát. Moduly si budú poloautomatizovane predávať viaceré súbory dát a rovnako aj ich funkcionality je priamo závislá od ich vzájomnej kompatibility“

Otázky:

- a) nie je jasné, o akých moduloch sa hovorí, prosíme špecifikovať
- b) nie je jasné, prečo bude CNM realizovať odovzdávanie (v zadaní označené ako predávanie) poloautomaticky a nie automaticky. Znamená to odsúhlasovanie odovzdávania obsluhou? Prosíme popísať v čom spočíva poloautomatický režim a aká je predstava o jeho realizácii alebo opraviť textáciu na automatické odovzdávanie

Odpoveď č. 1:

a) V kontexte textu nad týmto odstavcom je zrejmé, že ide o iné moduly ÚPVS ako je napr. eDESK, ktoré môžu vyvolať potrebu notifikovania na základe napr. prijatia novej doručovanej správy alebo zmeny v údajoch identity na základe registrov údajov o identite. – vid' príloha č. 1 Opis predmetu zákazky časť Predmet dodania bod 1 a bod 2.

b) V rámci release 1, ktorý je požadovaný ako jeden z míľnikov pre životné situácie, je požadovaná čiastočná funkcionality CNM v rozsahu požiadaviek pre release 1, ktorá si vyžaduje súčinnosť obsluhy a OVM pri zasielaní notifikácií prostredníctvom GUI rozhrania. V cieľovom riešení požadujeme automatické odovzdávanie.

Otázka č. 2:

Súťažné podklady, kapitola 25.5., str. 19-20: „Zároveň CNM predpokladá aj také moduly, ktoré budú pracovať naprieč viacerými existujúcimi komponentmi ÚPVS (napr. modul eDESK ÚPVS, G2G ÚPVS, IAM ÚPVS)“

Otázky:

- a) čo znamená, že budú pracovať naprieč? Znamená to, že budú na tieto komponenty naintegrované (úzko prepojené) ?

Odpoveď č. 2:

Textácia hovorí o dôvodoch nerozdelenia zákazky na manažérskej úrovni a nedefinuje exaktne funkčné a nefunkčné požiadavky na dielo. Požadovaný rozsah integrácie je popísaný v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky časť Predmet dodania bod 1 a bod 2.

Otázka č. 3:

Súťažné podklady, kapitola 25.5., str. 20: „Z pohľadu bezpečnosti a ochrany osobných údajov je optimálnejšie, aby bol systém budovaný ako celok vzhľadom na to, že v jednom komponente sú spracovávané osobné údaje a vzájomným riadnym prepojením funkcionalít je zabezpečené referencovanie osobných údajov, čím sa efektívnejšie zabezpečí systém ochrany a spracúvania takýchto údajov.“

Otázky:

a) čo sa myslí systémom? Znamená to, že modul by v zmysle tohto tvrdenia mal dodávať existujúci dodávateľ ÚPVS?

Odpoveď č. 3:

Textácia hovorí o dôvodoch nerozdelenia zákazky na manažérskej úrovni a neznamená to, že existujúci dodávateľ ÚPVS je jediný oprávnený dodávať nové moduly pre ÚPVS. Znamená to, že nie je vhodné rozčleniť dodávku CNM na viacero častí z pohľadu verejného obstarávania, keďže ide o ucelený modul integrujúci sa na služby ÚPVS.

Otázka č. 4:

Súťažné podklady, Časť 1.4., kapitola 3.2, str. 32-33, Kľúčový expert č. 5 – hlavný vývojár / programátor:

„• platný certifikát v oblasti implementácie informačných systémov napr. Microsoft Certified Azure Developer Associate alebo iný obdobný ekvivalent minimálne na úrovni Associate alebo vyšší, preukazujúci znalosti vývoja informačných systémov, vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou (certifikovanou) autoritou – preukazuje sa prostredníctvom certifikátu.“

Otázky:

a) Nerozumieme opodstatnenosti požiadavky na programátora pre prostredie Microsoft keďže kľúčový expert č. 7 sa vyžaduje v prostredí OpenSource. Nie je preto možné posúdiť čo možno považovať za ekvivalentné AWS certified Developer Associate alebo SOA Profesional

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ uviedol iba príklad certifikátu v oblasti implementácie informačných systémov preukazujúci znalosti vývoja informačných systémov na úrovni Associate, pričom uchádzač je oprávnený preukázať predmetnú podmienku účasti akýmkoľvek certifikát v oblasti implementácie informačných systémov preukazujúci znalosti vývoja informačných systémov na úrovni Associate.

Verejný obstarávateľ odporúča, aby Kľúčový expert č. 5 disponoval certifikátom v technologickej oblasti súvisiacej s ponúkaným riešením / technológiami použitými v ponúkanom riešení.

Otázka č. 5:

Súťažné podklady, Časť 1.4., kapitola 3.2, str. 33, Kľúčový expert č. 7 — systémový administrátor/špecialista na infraštruktúru/HW špecialista:

„• platný certifikát v oblasti správy a administrácie Linuxových operačných systémov RHCSA (Red Hat Certified System Administrator), alebo SCA (SUSE Certified Administrator) alebo iný obdobný ekvivalent, vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou (certifikovanou) autoritou – preukazuje sa prostredníctvom certifikátu,“

Otázky:

a) nechápeme požiadavke na experta pre prostredie Linux keďže kľúčový expert č. 5 sa vyžaduje v prostredí Microsoft. Požiadavku preto považujeme za neopodstatnenú.

b) Požiadavka na certifikát pre správu je neopodstatnená pretože správu zabezpečuje NASES.

Odpoveď č. 5:

a) Verejný obstarávateľ uviedol iba príklad certifikátu v oblasti správy a administrácie Linuxových operačných systémov , pričom uchádzač je oprávnený preukázať predmetnú podmienku účasti akýmkoľvek certifikátom v tejto oblasti.

Verejný obstarávateľ odporúča, aby Kľúčový expert č. 7 disponoval certifikátom v oblasti správy a administrácie Linuxových operačných systémov.

b) Kľúčový expert č. 7 – systémový administrátor/špecialista na infraštruktúru/HW špecialista je zodpovedný za návrh infraštruktúry, jej konfiguráciu a nasadenie aplikácií v rámci tejto infraštruktúry, Jedným z očakávaných výstupov sú aj výstupy týkajúce sa inštalácií aplikácií ako aj prevádzkové manuály, postupy a príručky, na základe ktorých budú realizované vybrané činnosti prevádzky a správy IS v zmysle definovaných súťažných podkladov. Je potrebné, aby expert disponoval znalosťami nevyhnutnými na vykonávanie týchto činností.

Otázka č. 6:

Príloha č. 2 ZoD Doba plnenia diela, časový harmonogram vs. Príloha č. 18 Katalóg požiadaviek:

Otázky:

a) nie je jasne popísané, čo má byť súčasťou Release 3, keďže požiadavky sú v katalógu uvedené iba pre Release 1 a Release 2 a nikde inde nie je špecifikovaný obsah jednotlivých Release.

Odpoveď č. 6:

Obsah release 1 a release 2 je špecifikovaný v prílohe č. 18 Katalóg požiadaviek v stĺpci H. Príloha č. 2 ZoD_Doba plnenia Diela časový harmonogram_v2 bola upravená.

Otázka č. 7:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_20: „Riešenie umožní zasielať notifikácie na základe polohy používateľa alebo kontextuálnych informácií, ako je napríklad priblíženie sa k určitému miestu, udalosť v kalendári alebo aktivita v aplikácii.“

Otázky:

a) nie je jasné, ako CNM zabezpečí zasielanie notifikácií na základe polohy používateľa, keďže súčasťou CNM nie je aplikácia, umožňujúca snímať polohu používateľa. Žiadame vysvetliť

b) tiež nie je jasné v akej aplikácii/aplikáciách môžu používatelia urobiť aktivitu na základe ktorej by mala byť zaslaná notifikácia- ak sa jedná o aplikácie tretích strán (napr. OVM), tak tieto aplikácie by mali same rozhodnúť o odoslaní notifikácie a vygenerovať požiadavku na CNM pre odoslanie notifikácie, a preto takáto požiadavka je irelevantná

Odpoveď č. 7:

a) Požiadavka hovorí o tom, že riešenie musí umožniť zasielanie notifikácie na základe polohy používateľa na základe informácií, ktoré budú dostupné z aplikácií rozvíjaných v rámci programu Slovensko 3.0. Riešenie nemá poskytovať funkcionality snímania polohy používateľa.

b) Požiadavku považujeme za relevantnú vid' odpoveď v bode a).

Otázka č. 8:

Katalóg požiadaviek REQ_CNM_22 „zavedenie vlastných možností automatizácie odosielenia notifikácií na základe určitých udalostí, akcií alebo prednastavených podmienok.“

Otázky:

a) týmto je myslená integrácia CZÚ (centrálne zbernicu udalostí) a zasielanie notifikácií na základe udalostí prijatých z CZÚ?

b) Nie je jasné čo je myslené pod akciami a prednastavenými podmienkami – prosíme vysvetliť

Odpoveď č. 8:

- a) **Notifikácie budú odosielené na základe udalostí, ktoré vzniknú v niektorom z modulov systému ÚPVS alebo v agendovom systéme OVM. Integrácia na CZÚ a zasielanie notifikácií na základe udalostí bude realizovaná ako služba na vyžiadanie, keď bude dostupný integračný manuál pre CZÚ.**
- b) **Za akcie je považované napr. aktivácia schránky na doručovanie, úhrada príkazu na úhradu udelenie zastupovania pre identitu a pod. za prednastavené podmienky sa považuje súbor atribútov, ktorý vyvolá odoslanie notifikácie (napr. prvá aktivácia schránky na doručovanie a pod.).**

Otázka č. 9:

Katalóg požiadaviek REQ_CNM_23: „Možnosť zasielania notifikácií na základe udalostí a priority“

Otázky:

a) Zasielanie (spracovanie podľa priority má zmysel, ale čo je myslené pod „na základe udalostí“?

Možno je požiadavka na zasielanie notifikácií „na základe udalostí“ len duplicita voči REQ_CNM_22 a mala by byť pďtiaľto odstránená. Je potrebné vysvetliť alebo upraviť.(odstrániť)

Odpoveď č. 9:

Požiadavka je relevantná, zasielanie (spracovanie) notifikácie na základe udalostí a priority je požiadavka, ktorá umožní konfiguráciu priority zasielania notifikácie pre rôzne typy aktivít o čom požiadavka REQ_CNM_22 nehovorí (napr. prednosť notifikácie pri doručení doručenky do eDESK a pod.).

Otázka č. 10:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_24: „Podpora základných akcií ako je zrušenie, vymazanie alebo zobrazenie notifikácie na úrovni notifikačnej platformy identity.“

Otázky:

a) notifikačnými platformami sú SMS v mobile, emailový klient, mobilná aplikácia, ktoré nie sú

predmetom obstarávania, táto požiadavka je preto irelevantná

Odpoveď č. 10:

Za notifikačnú platformu identity považujeme modul Portfólio a profil klienta, kde používateľ bude môcť vykonávať základné akcie nad notifikáciami.

Otázka č. 11:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_25: „Možnosť potvrdenia notifikácií a sledovania stavu zobrazenia. Sledovať stav reálneho prečítania pri relevantných typoch notifikácií.“

Otázky:

a) notifikačnými platformami sú SMS v mobile, emailový klient, mobilná aplikácia, ktoré nie sú predmetom obstarávania, táto požiadavka je preto irelevantná

Odpoveď č. 11:

Za notifikačnú platformu identity považujeme modul Portfólio a profil klienta, kde používateľ bude môcť potvrdiť oboznámenie sa s obsahom notifikácie a sledovať stav oboznámenia sa s notifikáciou.

Otázka č. 12:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_26: „Report neúspešne doručených správ podľa nastavených atribútov“

Otázky:

a) notifikácie sa nedoručujú, ale zasielajú, žiadame o úpravu textu

b) v kontexte kanálov prosíme uviesť akú predstavu má verejný obstarávateľ o spôsobe získavania informácií o úspešnom zaslaní od mailových platforiem/serverov (napríklad Gmail, firemné emaily a podobne), od mobilných operátorov (lokálnych a zahraničných) resp. od mobilných aplikácií (ktoré nie sú nikde popísané)

Odpoveď č. 12:

- a) **Notifikácia sa môžu doručovať napr. do eDESK schránky, pričom doručovanie nie je chápané v zmysle elektronického úradného doručenia podľa zákona o eGOV.**
- b) **Report neúspešne doručených správ sa týka SMS správ, ktoré sa nepodarilo doručiť adresátovi na jeho mobilné číslo. Reporty úspešne/neúspešne zaslaných notifikácií na emailové platformy, ktoré to podporujú.**

Otázka č. 13:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_27: „Riešenie musí umožniť zasielať dynamické notifikácie s aktualizovanými informáciami, ktoré sa menia v reálnom čase, napríklad aktuálne správy, ceny alebo stav objednávky.“

Otázky:

- a) nechápeme ako sa môžu meniť už zaslané SMS, alebo notifikácie zaslané do eDesk a pod.
- b) ak mal Obstarávateľ na mysli, že notifikačné správy budú mať v sebe informáciu, umožňujúcu mapovanie na dynamický kontent (napríklad URL linky, ako je to v súčasnosti štandardom), treba to takto opraviť
- c) nie je jasné, čo má Obstarávateľ na mysli pod termínom „objednávka“

Odpoveď č. 13:

Meniť už zaslané notifikácie sa nebudú, pre vysvetlenie požiadavky uvádzame príklad:

Dynamické notifikácie môžu byť využité napríklad v procese vybavovania žiadostí alebo sledovania stavu rôznych úradných podaní.

Príklad: Sledovanie žiadosti o stavebné povolenie

Podanie žiadosti: Občan podá žiadosť o stavebné povolenie. Po podaní žiadosti dostane notifikáciu s potvrdením o prijatí a referenčným číslom žiadosti.

Prebiehajúce spracovanie: Keď úrady začnú spracovávať žiadosť, občan dostane notifikáciu o tom, že žiadosť bola prijatá na spracovanie.

Vyžiadanie dodatočných dokumentov: Ak úrad zistí, že žiadosť nie je kompletná, občan okamžite dostane notifikáciu, ktorá obsahuje informácie o chýbajúcich dokumentoch alebo údajoch. Tieto informácie sú dynamicky aktualizované, keďže každý chýbajúci krok sa môže líšiť podľa konkrétneho prípadu.

Rozhodnutie: Po spracovaní žiadosti dostane občan notifikáciu o vydaní rozhodnutia (či už kladného alebo zamietavého). Ak je rozhodnutie kladné, notifikácia môže obsahovať aj informácie o ďalších krokoch (napr. kedy a kde si môže občan prevziať povolenie alebo ako ďalej postupovať).

Zmeny v procese: Ak by došlo k zmene v legislatíve alebo vnútorných predpisoch, ktoré ovplyvňujú spracovanie žiadostí, systém môže okamžite zaslať dynamickú notifikáciu všetkým dotknutým žiadateľom s aktualizovanými informáciami o zmenách.

Tieto notifikácie sa môžu doručovať prostredníctvom e-mailov, SMS alebo mobilnej aplikácie, čím občania získajú prístup k aktuálnym informáciám o stave ich podaní v reálnom čase.

Otázka č. 14:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_28: „Riešenie musí umožniť zasielať notifikácie s rôznymi typmi obsahu vrátane textu, obrázkov, videí, odkazov a iných multimedialných prvkov.“

Otázky:

- a) nie je jasné, ako si Obstarávateľ predstavuje zaslanie SMS obsahujúce obrázok alebo video a následné zobrazenie takejto SMS na tlačidlovom telefóne. Prosíme vysvetliť

Odpoveď č. 14:

Notifikácia bude môcť byť prispôbena vizuálne a obsahovo zvlášť pre SMS/e-mail/eDESK a podobne.

Otázka č. 15:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_31: „Vo vybraných prípadoch umožniť identitám interagovať s notifikáciami priamo z notifikačného panelu, napríklad odpovedať na správu, zahodiť e-mail, prijať alebo odmietnuť pozvánku na udalosť.“

Otázky:

a) súčasťou riešenia má byť vytvorenie notifikačného panelu ako samostatnej aplikácie? Prosíme o odpoveď. Ak nie, požiadavka je irelevantná

Odpoveď č. 15:

Interagovať má byť umožnené prostredníctvom notifikačnej platformy z modulu Portfólio a profil klienta.

Otázka č. 16:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_37: „Riešenie musí umožniť zobraziť používateľovi históriu zasielania komunikácie na jednotlivé identity s detailom ako je status, odpoveď alebo vykonaná akcia.“

Otázky:

a) Obstarávateľ má na mysli zrejme zasielanie notifikácií, požadujeme „zasielania komunikácie“ opraviť na „zasielania notifikácií“

Odpoveď č. 16:

Z textácie vyplýva, že sa jedná o komunikáciu, napr. text s detailom ako je status, odpoveď alebo vykonaná akcia.

Otázka č. 17:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_42 „Jednoduché, používateľsky prívetivé a prehľadné grafické rozhranie využiteľné aj pre používateľov bez väčších technických znalostí.“:

Otázky:

a) notifikácie sú zasielané do SMS, emailov a mobilných aplikácií. Je súčasťou dodávky aj vytvorenie používateľského prostredia pre prijímanie notifikácií. Ak áno, prosíme presne špecifikovať požiadavky na takéto prostredie

b) ak sa rozhraním myslí administrátorské rozhranie, je nepredpokladateľné, že by administrátor centrálnemu modulu kritického IS štátu bol bez väčších technických znalostí a v takomto prípade je takéto požiadavka irelevantná

Odpoveď č. 17:

- a) **Predmetom dodania nie je používateľské rozhranie pre prijímanie notifikácií pre občanov. Rozhranie bude určené pre prevádzkovateľa a pracovníkov OVM zaškolených na používania CNM.**

Otázka č. 18:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_43: „Riešenie poskytuje intuitívne grafické rozhranie pre prácu používateľa pre manažment notifikácií bez potreby kódovania. Všetky funkcionality grafického rozhrania musia byť dostupné i ako webové služby vypublikované na rozhraní, ktoré bude definované vo fáze analýzy. (princíp API first)“

Otázky:

- a) ak v zmysle odpovedi na našu otázku, týkajúcu sa REQ_CNM_42, sa nebude vytvárať používateľské prostredie ako súčasť dodávky, potom je táto požiadavka irelevantná
- b) grafické rozhranie pre administrátora z bezpečnostných dôvodov by nemalo byť spúšťaťelné na externých aplikáciách, preto sa štandardne API first pre administrátorské rozhrania neuplatňuje

Odpoveď č. 18:

- a) **Používateľské rozhranie bude určené pre prevádzkovateľa a pracovníkov OVM zaškolených na používania CNM.**
- b) **Používateľské rozhranie bude určené pre prevádzkovateľa a pracovníkov OVM zaškolených na používania CNM.**

Otázka č. 19:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_44: „Riešenie bude integrované na G2G rozhranie pre zasielanie správ, najmä na triedu EGOV_NOTIFICATION pričom môžu byť využité aj ďalšie triedy správ podľa ich účelu a potreby zasielať notifikácie do schránky v eDesk vo forme Sk-Talk.“

Otázky:

- a) táto požiadavka nie je jasná a nemá jednoznačný výklad. Vzhľadom k ostatným požiadavkám a dokumentom predpokladáme, že Obstarávateľ požaduje zasielanie notifikácií aj do schránok na ÚPVS. Preto by textácia mala byť z dôvodu jednoznačnosti zmenená na „Riešenie bude integrované na modul ÚPVS G2G. Integrácia bude využívaná pre zasielanie notifikácií do eDesk schránok používateľov, pričom v takomto prípade musí CNM generovať pre G2G rozhranie správy vo formáte SK-Talk.“

Odpoveď č. 19:

Áno, riešenie bude integrované na modul ÚPVS G2G. Integrácia bude využívaná pre zasielanie notifikácií do eDesk schránok používateľov, pričom v takomto prípade musí CNM generovať pre G2G rozhranie správy vo formáte SK-Talk.

Otázka č. 20:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_47: „Spracovanie základných chybových scenárov a automatické zotavenie sa z chybového stavu, ako napríklad zobrazenie chybového hlásenia, keď nie je možné doručiť notifikáciu alebo opakovanie notifikácie, ak bola zistená chyba v doručovaní.“

Otázky:

- a) notifikácie sa nedoručujú ale zasielajú, prosíme opraviť

Odpoveď č. 20:

Notifikácia sa môžu doručovať napr. do eDESK schránky, pričom doručovanie nie je chápané v zmysle elektronického úradného doručenia podľa zákona o eGOV.

Otázka č. 21:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_50: „Riešenie musí umožniť používateľsky definovať obsah predpripravených prehľadov a výkazov (doplnenie polí, použitie filtrov) a ich sprístupnenie a distribúcia používateľom.“

Otázky:

- a) termín výkaz sa objavuje po prvý krát. Myslia sa tým reporty? Ak áno, prosíme zmeniť slovo výkaz za slovo report
- b) nie je jasné, o akých používateľov ide, prosíme upresniť

Odpoveď č. 21:

a) áno myslené sú reporty

b) backoffice/administrátor

Otázka č. 22:

Katalóg požiadaviek, REQ_CNM_59: „Dostatočné parametre dostupnosti podpory v prípade riešenia problémov.“

Otázky:

- a) táto požiadavka nám nie je jasná, parametre musia byť špecifikované v zadaní, inak nie je možné dostatočne presne stanoviť cenu podpory

Odpoveď č. 22:

Definované v REQ_CNM_41.

Otázka č. 23:

Katalóg požiadaviek, REQ_PR_12: „Riešenie musí podporovať niektorý z uvedených OS (linux, windows), aby bolo možné integrovať riešenie v prostredí Obstarávateľa“

Otázky:

- a) prosíme uviesť verzie a distribúcie OS

Odpoveď č. 23:

Riešenie musí využívať jeden z nasledovných operačných systémov:

- **Oracle Linux**
- **Ubuntu Linux**
- **RedHat Linux**

Operačný systém musí byť v dlhodobu podporovanej verzii (Long Term Support - LTS) a musí poskytovať možnosť pravidelnej aktualizácie. Požaduje sa, aby všetky image nasadzované v rámci riešenia boli pravidelne aktualizované a poskytovali bezpečnostné záplaty a iné aktualizácie v rámci štandardného patching procesu. Týmto spôsobom musí byť zaistená nepretržitá bezpečnosť a aktuálnosť riešenia bez prerušenia prevádzky.

Ďalej sa požaduje, aby operačný systém mal vykonaný hardening v súlade s odporúčaniami organizácie CIS (Center for Internet Security). Hardening musí byť vykonaný podľa príslušných CIS Benchmarkov pre danú verziu operačného systému, čím sa zabezpečí dodržiavanie najlepších bezpečnostných postupov a ochrana pred zraniteľnosťami.

Otázka č. 24:

Katalóg požiadaviek, REQ_PR_52: „Ak bude riešenie využívať relačné databázy, tak musí podporovať niektorú uvedených z relačných DB (postgres, oracle alebo buildin)“

Otázky:

a) pre OS je uvedené prostredie windows, prečo nie je uvedená aj relačná databáza Microsoft SQL?

Odpoveď č. 24:

Preferované relačné DB sú PostgreSQL a Oracle alebo ekvivalenty uvedených relačných databáz. MS SQL schvaľujeme len v nevyhnutných prípadoch (napríklad požiadavky natívnych Microsoft produktov).

Otázka č. 25:

Katalóg požiadaviek, všeobecne:

Otázky:

a) chýba množstvo požiadaviek, podľa číslovania by ich malo byť minimálne 123, dokument ich však obsahuje iba 86. Ide o chybu číslovania?

Odpoveď č. 25:

Nie nejde o chybné číslovanie. Do katalógu požiadaviek boli uvedené rôzne typy požiadaviek, ktoré sú spoločné aj pre iné moduly. Jedná sa o bezpečnostné (označené BEZ), prierezové (označené PR) atď. Požiadavky týkajúce sa len notifikačného modulu (označené CNM)

Otázka č. 26:

V bode 3.3 písm. d) Zmluvy o dielo sa ako súčasť záväzku zhotoviteľa uvádzajú: „nasadenie, inštalácia a oživenie Diela do produkčného prostredia, prípadne migrácia dát – GoLive“

Otázka:

Žiadame o vysvetlenie o akej migrácii tento bod zmluvy pojednáva, keďže predmetom zákazky v zmysle poskytnutých podkladov nemá byť žiadna migrácia. V prípade k ide o omyl žiadame o vypustenie uvedeného bodu, rozširujúceho opis predmetu zákazky bez toho aby boli detaily

prípadne migrácie definované.

Odpoveď č. 26:

Migrácia dát z existujúceho modulu e-Notify ÚPVS.

Otázka č. 27:

V bode 3.3 písm. e) Zmluvy o dielo sa ako súčasť záväzku zhotoviteľa uvádza: školenia – uskutočnenie školenia prevádzkovateľa APV a/alebo používateľov APV podľa tejto Zmluvy o dielo prezenčnou formou, ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak,“

Otázka:

a) žiadame o spresnenie počtu školení ako i maximálneho počtu preškolených používateľov, ako i kto a kde zabezpečí vhodné priestory, školiaci materiál pod

Odpoveď č. 27:

Súčasťou diela je i poskytnutie školení pre administrátorov a pracovníkov prevádzky systému a integračných špecialistov pre prvotné nastavenie platformy a pravidiel pre efektívnu správu a prevádzku.

Počet školení min v rozsahu 5, počet preškolených používateľov min. 10, priestory zabezpečí NASES v rámci svojich kapacít, školiaci materiál zabezpečí dodávateľ a zašle ho v elektronickej forme.

Otázka č. 28:

V bode 3 písm. f) Zmluvy o dielo sa ako súčasť záväzku zhotoviteľa uvádza: „riešenie užívateľských incidentov: vykonanie poradenskej a konzultačnej činnosti pre Objednávateľa po nasadení APV prevádzky (v rámci Postimplemetačnej podpory),“

Otázka:

Žiadame o vysvetlenie uvedenej požiadavky, keďže riešenie používateľských incidentov je riešené na úrovni samostatnej zmluvy, dúčasne žiadame o definovanie rozsahu konzultačnej činnosti iných úkonov vyžadovaných v rámci postimplemetačnej podpory a trvania tzv. postimplemetačnej podpory.

Odpoveď č. 28:

Postimplemetačná podpora je súčasťou dodávky diela v zmysle zmluvy o dielo a finálna akceptácia diela nastane po uplynutí postimplemetačnej podpory, ktorá musí byť poskytovaná do úplnej akceptácie diela. Zmluva o podpore a údržbe IS, ktorá je zmienená v otázke rieši poskytovanie služieb prevádzky a podpory IS až po finálnej akceptácii diela, t.j. až po ukončení postimplemetačnej podpory. Riešenie incidentov počas postimplemetačnej podpory je preto ešte súčasťou dodávky diela a teda ich riešenie je v plnej zodpovednosti Zhotoviteľa a ten je povinný vykonať ich odstránenie v plnom rozsahu na vlastné náklady.

Otázka č. 29:

Žiadame o vysvetlenie bodu 23.1 písm. a) zmluvy o dielo, v zmysle ktorého zmluva zaniká uplynutím doby, na ktorú bola uzavretá, tu však máme za to, že zmluva o dielo zanikne splnením a nie uplynutím doby. Žiadame o vysvetlenie ako bola uvedená formulácia myslená.

Odpoveď č. 29:

Vzhľadom na použité financovanie je potrebné, aby bola dodržaná dohodnutá doba. To znamená splnenie v rámci dohodnutých termínov v harmonograme.