

Odpovede na otázky záujemcov

14.

Otázka:

Dátum a čas doručenia: 14.01.2020 13:20:44

Predmet: Otázka

1. V dokumentácii chýba akustická štúdia, hlavne vzhľadom na hlukové podmienky pri prevádzke heliportu. Ak bola akustická štúdia vypracovaná, boli zapracované aj odporúčania vzhľadom na Heliport?
2. V dokumentácii chýba rozptylová štúdia, hlavne vzhľadom na to, že kotolňa a motorgenerátor sa nachádzajú pod Heliportom. Ak bola rozptylová štúdia vypracovaná, boli v nej stanovené výšky komínových telies, ktoré boli konfrontované z prekážkovými rovinami heliportu?
3. Bolo spracovávané v projekte pre stavebné povolenie aj projektové hodnotenie objektu?
4. V dokumentácii chýba projekt heliportu. Dôležité sú hlavne časti ako: letecko-prevádzkové posúdenie heliportu, technologický projekt osvetlenia heliportu a technologický projekt hasenia heliportu. V stavebnom povolení sa odporúča zrealizovať vykurovanie heliportu a automatické hasenie heliportu. Je s týmto uvažované v projektovej dokumentácii, alebo odporúčania leteckého úradu neboli vzaté v úvahu?
5. V dokumentácii chýba geologický prieskum a geodetické zameranie, bude dané doplnené do podkladov?
6. V predložených stavebných povoleniach nie sú povolené dva stavebné objekty a to SO-40 komunikácie a spevnené plochy a objekt SO-02 prekládka NN stĺpa. Sú tieto objekty stavebne povolené?
7. V stavebnej časti nie je jasný rozsah a technické riešenie úpravy stropu chodby chirurgického pavilónu, ktoré má zabezpečiť aby roh objektu nezasahoval do prekážkovej roviny heliportu. Daná úprava je evidentne zobrazená na výkrese priečného rezu B-B (výkres číslo 10).

Odpoveď:

Dátum a čas doručenia: 24.01.2020 12:18:07

Predmet: RE: Otázka

Odpoveď na otázky 1. – 4. a 6.

Verejný obstarávateľ nedisponuje dokumentmi uvedenými v bodoch 1. - 4. a 6. V prípade ich potreby, bude úlohou úspešného uchádzača zabezpečiť ich.

Odpoveď na otázku č. 5

Súhrnná Technická správa – dokument B1 – uvádza na str. 56 stručné geologické pomery v mieste výstavby. Okrem toho na str. 6 rovnaký dokument uvádza, že pre stavbu bude použité polozapustené čiastočné využitie v mieste terénneho spádu. Projektant nenavrhuje suterénne priestory pod úrovňou rastného terénu, z uvedených dôvodov preto geologické a hydrologické pomery nebudú mať dopad na stavbu. Doplňujúce prieskumy preto na túto stavbu neboli zabezpečované.

Odpoveď na otázku č. 7

Bude úlohou úspešného uchádzača, aby vypracoval konštrukčné riešenie jestvujúcej budovy.

15.

Otázka:

Dátum a čas doručenia: 16.01.2020 08:22:10

Predmet: Žiadosť o vysvetlenie 1

Odpoveď:

Dátum a čas doručenia: 24.01.2020 12:26:27

Predmet: RE: Žiadosť o vysvetlenie 1

1. V súťažných podkladoch Zväzok 1, Časť B. Podmienky účasti uchádzačov , bod 3. TECHNICKÁ A ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ verejný obstarávateľ požaduje :

AD 3.2: Kľúčovy odborníci:

3.2.1. Uchádzač preukáže min. 1 osobu zodpovednú za riadne zhotovenie predmetu zákazky - Stavbyvedúceho, pričom na preukázanie tejto podmienky účasti predloží doklady:

Modernizácia Fakultnej nemocnice Trenčín
- Nový pavilón centrálnych operačných sál, OAIM a urgentný príjem

3.2.1.2. Profesionálny životopis zodpovednej osoby - Stavbyvedúceho, ktorý musí obsahovať min. tieto údaje:

- identifikačné údaje zodpovednej osoby (meno a priezvisko zodpovednej osoby);
- kontaktné údaje zodpovednej osoby (tel. č., mailová adresa);
- súčasného zamestnávateľa (názov, sídlo);
- praktické skúsenosti v pozícii stavbyvedúci s Osvedčením s odborným zameraním stavbyvedúci pre pozemné stavby v zmysle zákona 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentným dokladom, v rámci ktorých preukáže minimálne súhrnne 5 rokov praktických skúsenosti s riadením stavebných prac (v pozícii stavbyvedúceho) na predmete rovnakom alebo obdobnom ako je predmet zákazky, t.j. výstavba alebo rekonštrukcia pozemných stavieb.
- praktické skúsenosti v pozícii stavbyvedúci s Osvedčením s odborným zameraním stavbyvedúci pre pozemné stavby v zmysle zákona 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentným dokladom, v rámci ktorých minimálne jednu praktickú skúsenosť s riadením stavebných prac (v pozícii stavbyvedúceho) na predmete rovnakom alebo obdobnom ako je predmet zákazky, t.j. výstavba alebo rekonštrukcia pozemných stavieb v minimálnom investičnom náklade 10.000.000,00 EUR.

Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či požaduje aby stavbyvedúci kumulatívne spĺňal praktické skúsenosti v hodnote 10 000 000 EUR?

Ak , áno musí spĺňať praktické skúsenosti súhrnne za posledných 5 rokov?

Ak nie, 1 praktická skúsenosť za 10 000 000 EUR musí byť za posledných 5 rokov?

Odpoveď 1.

Požiadavka na praktickú skúsenosť stavbyvedúceho so stavbou v minimálnom investičnom náklade 10.000.000,00 EUR nie je kumulatívne, ale za jednotlivý projekt, ako jednoznačne vyplýva zo zadania. Praktickú skúsenosť s takým projektom je požadovaná za posledných 5 rokov. Okrem toho je zadávateľom požadovaná praktickú skúsenosť súhrnne min. 5 rokov s riadením stavebných prác.

Záver

Súťažné podklady nebudú zadávateľom upravované, zadávateľ podáva iba vysvetlenie v rámci súťaže.

2. V súťažných podkladoch Zväzok 1, Časť B. Podmienky účasti uchádzačov , bod 3. TECHNICKÁ A ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ verejný obstarávateľ požaduje :

AD 3.2: Kľúčovy odborníci:

3.2.2. Uchádzač preukáže min. 1 osobu zodpovednú za riadne zhotovenie predmetu zákazky – Zástupca stavbyvedúceho, pričom na preukázanie tejto podmienky účasti predloží doklady:

.....

3.2.2.2. Profesionálny životopis zodpovednej osoby – Zástupca Stavbyvedúceho, ktorý musí obsahovať min. tieto údaje:

- identifikačné údaje zodpovednej osoby (meno a priezvisko zodpovednej osoby);
- kontaktné údaje zodpovednej osoby (tel. č., mailová adresa);
- súčasného zamestnávateľa (názov, sídlo);
- praktické skúsenosti v pozícii stavbyvedúci s Osvedčením s odborným zameraním stavbyvedúci pre pozemné stavby v zmysle zákona 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentným dokladom, v rámci ktorých preukáže minimálne súhrnne 5 rokov praktických skúsenosti s riadením stavebných prac (v pozícii stavbyvedúceho) na predmete rovnakom alebo obdobnom ako je predmet zákazky, t.j. výstavba alebo rekonštrukcia pozemných stavieb.
- praktické skúsenosti v pozícii stavbyvedúci s Osvedčením s odborným zameraním stavbyvedúci pre pozemné stavby v zmysle zákona 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentným dokladom, v rámci ktorých minimálne jednu praktickú skúsenosť s riadením stavebných prac (v pozícii stavbyvedúceho) na predmete rovnakom alebo obdobnom ako je predmet zákazky, t.j. výstavba alebo rekonštrukcia pozemných stavieb v minimálnom investičnom náklade 5.000.000,00 EUR.

Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či požaduje aby Zástupca stavbyvedúceho kumulatívne spĺňal praktické skúsenosti v hodnote 5 000 000 EUR?

Ak , áno musí spĺňať praktické skúsenosti súhrnne za posledných 5 rokov?

Modernizácia Fakultnej nemocnice Trenčín
- Nový pavilón centrálnych operačných sál, OAIM a urgentný príjem

Ak nie, 1 praktická skúsenosť za 5 000 000 EUR musí byť za posledných 5 rokov?

Odpoveď 2.

Požiadavka na praktickú skúsenosť zástupcu stavbyvedúceho so stavbou v minimálnom investičnom náklade 5.000.000,00 EUR nie je kumulatívne, ale za jednotlivý projekt, ako jednoznačne vyplýva zo zadania. Praktickú skúsenosť s takým projektom je požadovaná za posledných 5 rokov. Okrem toho je zadávateľom požadovaná praktickú skúsenosť súhrnne min. 5 rokov s riadením stavebných prác.

Záver

Súťažné podklady nebudú zadávateľom upravované, zadávateľ podáva iba vysvetlenie v rámci súťaže.

- 3.** Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, Príloha č. 7 – Opis predmetu zákazky požaduje vypracovať predbežný Technický návrh a predložiť ho už do súťaže.

Požaduje verejný obstarávateľ predložiť do súťaže :

- Plán ochrany zdravia pracovníkov a osôb,
- Plán likvidácie a zhodnotenia odpadu
- Kontrolný a skúšobný plán – KZP

Ak áno, upozorňujeme obstarávateľa , že ide len o zbytočnú záťaž pre uchádzačov, ktorá len zvyšuje náklady na vypracovanie ponuky. Uvedené náklady na vypracovanie plánov by mali byť započítane v cene zákazky, ktoré bude znášať víťazný uchádzač .

Odpoveď 3.

Predloženie zadávateľom požadovaných podkladov od uchádzača okrem iného preukáže schopnosť uchádzača realizovať väčšie a komplexné investičné projekty. Stavebný dodávateľ s potrebnými referenciami má okrem toho interne spracované všetky uvedené podklady, ktoré sú bežnou súčasťou stavebných projektov u nás a nepredstavujú neštandardné požiadavky zadávateľa. Jednotlivé dokumenty tak uchádzač iba upraví pri zohľadnení špecifik predmetného projektu prakticky s minimálnou časovou náročnosťou. Náklady na vypracovanie každej ponuky znáša uchádzač v plnom rozsahu.

Záver

Súťažné podklady nebudú zadávateľom upravované, zadávateľ podáva iba vysvetlenie v rámci súťaže.

- 4.** Verejný obstarávateľ dňa 15.01.2020 zverejnil opravu Prílohy č. 7 – Opis predmetu zákazky. V opise je uvedené : „2.1 Skúšobný plán vypracúva uchádzač. Základným podkladom pre skúšobný plán je harmonogram, ktorý vypracuje a predloží vo svojej ponuke uchádzač. Požiadavky na harmonogram sú definované prvou časťou POV.“

Prvá časť POV z opisu vypadla v opravnej prílohe sa už nenachádza.

Má uchádzač vypracovať do ponuky harmonogram?

Má do ponuky uchádzač , predložiť podpísaný poskytnutý harmonogram , ktorý bol súčasťou vysvetlenia č.1?

Odpoveď 4.

V súlade s opravou verejného obstarávateľa tento nevyžaduje od uchádzača predloženie harmonogramu vypracovaného uchádzačom. Uchádzač pri vypracovaní skúšobného plánu vychádza z harmonogramu poskytnutého verejným obstarávateľom. Ďalší postup v prípade harmonogramu počas vlastnej realizácie diela vyplýva z Obchodných podmienok, čl. 8.

Záver

Súťažné podklady nebudú zadávateľom upravované, zadávateľ podáva iba vysvetlenie v rámci súťaže.

16.

Otázka:

Dátum a čas doručenia: 17.01.2020 08:17:26

Predmet: Žiadosť o vysvetlenie/nápravu SP

V súťažných podkladoch v bode B. Podmienky účasti uchádzačov v bode 3. Technický a odborná spôsobilosť verejný obstarávateľ uvádza: "AD 3.1: Splnenie uvedeného uchádzač preukáže predložením referencie/referencií rovnakého alebo podobného charakteru, ako je predmet tejto zákazky, pričom referencia/referencie majú byť kumulatívne s rozpočtovým nákladom minimálne 10 000 000,00 EUR bez DPH za predchádzajúcich 5 rokov od

Modernizácia Fakultnej nemocnice Trenčín
- Nový pavilón centrálnych operačných sál, OAIM a urgentný príjem

vyhlásenia verejného obstarávania." Ďalej uvádza k požiadavke stavbyvedúceho: " praktické skúsenosti v pozícii stavbyvedúci s Osvedčením s odborným zameraním stavbyvedúci pre pozemné stavby v zmysle zákona 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentným dokladom, v rámci ktorých minimálne jednu praktickú skúsenosť s riadením stavebných prác (v pozícii stavbyvedúceho) na predmete rovnakom alebo obdobnom ako je predmet zákazky, t.j. výstavba alebo rekonštrukcia pozemných stavieb v minimálnom investičnom náklade 10.000.000,00 EUR a pre zástupcu stavbyvedúceho požaduje: praktické skúsenosti v pozícii stavbyvedúci s Osvedčením s odborným zameraním stavbyvedúci pre pozemné stavby v zmysle zákona 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentným dokladom, v rámci ktorých minimálne jednu praktickú skúsenosť s riadením stavebných prác (v pozícii stavbyvedúceho) na predmete rovnakom alebo obdobnom ako je predmet zákazky, t.j. výstavba alebo rekonštrukcia pozemných stavieb v minimálnom investičnom náklade 5.000.000,00 EUR.

Žiadame verejného obstarávateľa o nápravu uvedených požiadaviek, a to tak, aby boli požiadavky na skúsenosti s riadením stavby tiež kumulatívne, a nie na jednu stavbu. Požiadavka na jednu referenciu u stavbyvedúceho a jeho zástupcu s takým rozpočtovým nákladom sa nám zdá diskriminačná, pretože ak má uchádzač v úmysle predložiť viacero referencií (pretože jednu s takým rozpočtovým nákladom nemá) na splnenie podmienok účasti je logické, že jeho stavbyvedúci tieto skúsenosti má tiež, ale spolu na viacerých stavbách. Taktiež sa nedá povedať, že stavbyvedúci ktorý má skúsenosť len s jednou stavbu v hodnote 10mil. je lepší ako ten, ktorý má za sebou dlhé roky praxe a viacero stavieb.

Žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie tejto podmienky a taktiež žiadame verejného obstarávateľa.

16.

Odpoveď:

Dátum a čas doručenia: 17.01.2020 09:23:58

Predmet: RE: Žiadosť o vysvetlenie/nápravu SP

Táto otázka, bola opakovane doručená ako žiadosť o nápravu a bola verejným obstarávateľom zodpovedaná.

17.

Otázka:

Dátum a čas doručenia: 20.01.2020 12:15:30

Predmet: Žiadosť o vysvetlenie "Žiadosti o účasť"

OTÁZKA č.1

V zmysle VV časť MaR je v časti Rekapitulácia uvedená položka „Centrálna riadiaca stanica“. Avšak v PD ani vo VV nie je technicky zadefinované zariadenie centrálného dispečingu (PC Stanice) na ovládanie systému MaR. Má byť súčasťou dodávky systému MaR aj dodanie PC stanice s možnosťou monitorovania a ovládania systému MaR? Ak áno, žiadame o vyšpecifikovanie kde bude takéto pracovisko zriadené.

OTÁZKA č.2

V zmysle VV časť MaR časť „Elektromontážny materiál a práce“ sú vyšpecifikované jednotlivé typy káblov a elektromontážneho príslušenstva avšak nie sú zadefinované množstvá (všade je uvedené 0 m). V rámci poskytnutej PD nie sú ani vyšpecifikované trasy káblov.

Žiadame o vyšpecifikovanie množstiev káblov.

Odpoveď:

Dátum a čas doručenia:

Predmet: RE: Žiadosť o vysvetlenie "Žiadosti o účasť"

Odpoveď

Výkaz výmer časti MaR nebude zadávateľ ďalej upravovať alebo doplňovať aj s ohľadom aj na vývoj technológií na trhu a realizačnú dokumentáciu, ktorú bude predkladať zhotoviteľ diela, bude tento súbor počas realizácie diela upravovaný. V prípade zmien, pokiaľ budú tieto požadované zhotoviteľom, bude zhotoviteľ postupovať v súlade so zmluvou a Obchodnými podmienkami, čl. 13. a čl. 20.

Záver

Súťažné podklady nebudú v časti oprava/úprava súboru MaR vo veci kabeláže súboru doplňované.

18.

Otázka:

Dátum a čas doručenia: 23.01.2020 07:55:43

Predmet: Žiadosť o vysvetlenie SP

Otázka č.2

Investor v predloženom VV požaduje oceniť „dopravné zariadenia“ – výťahy v počte 6 ks (č. 1 – č.6). V poskytnutej projektovej dokumentácii „PD“ je zakreslených „dopravných zariadení“ – výťahov v počte 5 ks (č.1, č. 3- č.6), chýba zakreslený lôžkový výťah č. 2.

Bude predmetom dodávky lôžkový výťah č.2?

- ak nie je predmetom dodávky, majú uchádzači oceniť položku výťahu č. 2, nakoľko investor vyžaduje: „Uchádzač zásadne ocení všetky položky, uvedené zadávateľom vo výkaze výmer“. „Uchádzač nebude vykonávať akékoľvek zmeny, opravy, úpravy v existujúcich výkazoch výmer“

- ak je predmetom dodávky, požadujeme od investora potrebné parametre nevyhnutné na ocenenie výťahu (rozmer šachty, rozmer výťahovej kabíny, nosnosť, zdvih, počet osôb ...) a tak isto zakreslenie do PD, kde sa bude výťah č. 2 nachádzať.

Otázka č.3

Žiadame vysvetliť obstarávateľa, z akého dôvodu neboli dodnes (23.01.2020) zverejnené redakčné opravy o zmene termínu lehoty na predkladanie ponúk (zmeny na 14.02.2020 a 24.02.2020) a prečo nie sú na stránke ÚVO v profile verejného obstarávateľa zverejnené súťažné podklady ani odkaz, kde sa nachádzajú.

Odpoveď:

Dátum a čas doručenia: 24.01.2020 11:41:50

Predmet: RE: Žiadosť o vysvetlenie SP

2.

Lôžkový výťah č. 2 nebude predmetom dodávky. Uchádzač naceňuje vo výkaze výmer v položke: „dopravné zariadenia“ – výťahy zakreslené v poskytnutej projektovej dokumentácii (č.1, č. 3- č.6)

3.

Dnes (24.01.2020) bola zverejnená redakčná oprava, týkajúca sa zmeny lehoty na predkladanie ponúk na termín 14.2.2020. Oznámenie o zmene termínu lehoty na predkladanie ponúk na 24.02.2020 bolo odoslané 22.1.2020, jeho zverejnenie sa očakáva v najbližších dňoch. V Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania je v bode I.3 uvedené: „KOMUNIKÁCIA Súťažné dokumenty sú dostupné priamo a úplne bez obmedzení či poplatkov <https://josephine.proebiz.com/sk/>. Tento postup je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ktorý neukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť zverejňovať súťažné podklady v profile na stránke ÚVO, ale môže využiť aj iné elektronické systémy.

19.

Otázka:

Dátum a čas doručenia: 21.01.2020 08:15:35

Predmet: Žiadosť o vysvetlenie SP

Obj. SO 20 Sadové úpravy

1) Vo výkaze výmer je uvedená položka č. 19 Dodávka kríkov 66,95 ks

Prosíme uviesť presný počet kríkov zaokrúhlený na celé kusy.

Prosíme uviesť druh kríkov.

2) Vo výkaze výmer je uvedená položka č. 21 Borovica pinus silvestric, d 150 – 175 cm 2,1 ks

Prosíme uviesť presný počet borovíc zaokrúhlený na celé kusy.

3) Vo výkaze výmer je uvedená položka č. 22 Listnatý strom 80 – 100 cm 3,15 ks

Prosíme uviesť presný počet stromov zaokrúhlený na celé kusy.

Prosíme uviesť druh stromov.

Modernizácia Fakultnej nemocnice Trenčín
- Nový pavilón centrálnych operačných sál, OAIM a urgentný príjem

Odpoveď:

Dátum a čas doručenia: 24.01.2020 11:47:53

Predmet: RE: Žiadosť o vysvetlenie SP

1.-3. Uchádzač nacení počty stromov a kríkov v súlade s pravidlami matematického zaokrúhľovania, tj. do 0,49 zaokrúhli smerom nadol, od 0,51 smerom nahor.

1. Ide o krík typu *Parthenocissus tricuspidata* (psie víno)
3. Ide o listnatý strom typu *Prunus Cerasifera* (okrasná čerešňa).

20.

Otázka:

Dátum a čas doručenia: 23.01.2020 12:57:01

Predmet: žiadosť o vysvetlenie

Dobrý deň prajem,
máme niekoľko otázok :

- 1, je požadované vykurovanie heliportu?
- 2, je požadované vybaviť heliport automatickým systémom hasenia??
- 3, je požadované rádiové diaľkové ovládanie osvetlenia heliportu?
- 4, je požadované, aby projekčnú a inžiniersku činnosť vykonávala odborne spôsobilá osoba v projekcii heliportov?
- 5, vo výkaze výmer sú nesprávne výpočtové vzorce napr. v Časti 010-09 Mar chýbajú výpočtové vzorce, v heliporte 010-13 v riadku č. 52 je zlý súčtový vzorec, vo VZT 10-06 chýba vzorec v riadku 372, bude tieto vzorce upravovať verejný obstarávateľ?

Odpoveď:

Dátum a čas doručenia: 24.01.2020 11:17:29

Predmet: RE: žiadosť o vysvetlenie

1. Áno, vykurovanie je požadované. Nie je možné iným spôsobom zabezpečiť bezpečnosť personálu a záchranárskeho vrtuľníka pri nepriaznivých poveternostných podmienkach, obzvlášť pri námraze a zasnežení heliportu.
2. Áno, z dôvodu okamžitej reakcie na vzniknutý požiar a rýchleho a jednoduchého uvedenia systému do prevádzky a zabezpečenia bezpečnosti personálu, ktorý by bol v prvom ohrození života pri klasickom systéme hasenia heliportu.
3. Áno, rádiové diaľkové ovládanie zariadenia heliportu pomocou palubného VHF vysielača pilotom vrtuľníka umožňuje zapnutie svetelných zariadení opakovaným stlačení tlačidla (PTT) palubného vysielača vrtuľníka v priebehu 5 sekúnd, vrátane nastavenia požadovaného stupňa svietivosti. Po 15 minútach od posledného vyhodnoteného povelu nasleduje automatické vypnutie svetelných zariadení. Uvedené zariadenie je v súčasnosti štandardným vybavením heliportov.
4. Áno, vzhľadom na činnosť, ktorú musí zabezpečovať (rozhodnutie o umiestnení heliportu, vytýčenie prekážkových rovín atď.) je nevyhnutné, aby túto činnosť vykonávala odborne spôsobilá osoba.
5. Matematické vzorce sú pomôckou pre uchádzača, za správnosť matematických výpočtov nesie zodpovednosť uchádzač. Je v jeho kompetencii vzorce opraviť alebo doplniť.

21.

Otázka:

Dátum a čas doručenia: 24.01.2020 09:44:40

Predmet: Žiadosť o vysvetlenie

OTÁZKA č.1

Vo výkaze výmer chýba napr. položka Výztuž pre stropy, ŠP podsyp v zmysle skladby P6 a ŠP podsyp chýba pod skladbu P1 atď.

Modernizácia Fakultnej nemocnice Trenčín
- Nový pavilón centrálnych operačných sál, OAIM a urgentný príjem

Rozumieme správne, že v prípade, keď chýbajú položky vo výkaze výmer – Príloha č.3 SP, avšak ktoré sú identifikovateľné v PD, budú tieto položky riešené formou zmien- dopočtov v zmysle Vašej odpovede vo Vysvetlení súťažných podkladov č.2 – 17.1.2020, 10:22:02 bod 11 - 1. Uchádzač nebude vykonávať akékoľvek zmeny, opravy, úpravy alebo doplnenia v existujúcich výkazoch výmer a vyplní ich tak, ako boli zadávateľom predložené. Uvedené platí aj v prípade, ak je vypísaná položka a k tejto nie je uvedený počet, metre alebo M3.

2. Uchádzač vyplní zadávateľom predložený výkaz výmer, ktorý bude podkladom pre zadávateľa na vyhodnotenie súťaže a rovnako v prípade uchádzača, s ktorým bude podpísaná ZoD ako podklad pre fakturáciu a určenie konečnej ceny diela. Uchádzač zásadne ocení všetky položky, uvedené zadávateľom vo výkaze výmer. Prípadné zmeny počas realizácie budú riešené v súlade so zmluvou.

OTÁZKA č.2

Stavebný objekt 010-14-Úprava jestvujúcej budovy – skosenie je vo výkaze výmer Príloha č.3 zadaný jednou kumulovanou položkou – 59,008m² v ktorej sa má zohľadniť viacero stavebných prác vymenovaných v danej položke.

Máme za to, že táto položka je nejednoznačne zadaná, konštrukčne nedoriešená, chýba bližší popis v TS a môže vyvolať u uchádzačov neporovnateľné rôzne cenové výstupy. Skosenie podľa nás zasahuje do priestorov technických miestností a dverí do nich (viď priložené foto) – stav na foto nezohľadňuje výkres ASR 24 – Stavebná úprava jestv chir pavilónu – v pôdorysoch nevidno kolíziu s tech. miestnosťami, skosenie zasiahne dvere so zárubňami, v pôdoryse je kratšie schodiskové rameno ako na fotkách.....V položke sa o tom nič nehovorí. Taktiež položka v rozpise prác nehovorí nič o sieťach, ktoré vidno na fotkách - médium nad PVC oknami, médium (EL) vchádzajúce do dotknutých tech. miestností – pričom tieto siete zjavne budú musieť byť riešené pri prácach skosenia budovy. Žiadame VO o stanovisko a upresnenie SO 010-14 tak, aby sa dala položka jednoznačne oceniť a tým aj porovnať s inými uchádzačmi.

OTÁZKA č.3

Opätovne Vás žiadame o odpoveď na nasledovnú otázku : V zmysle Stavebného povolenia – zmena pred dokončením 15.6.2018 str.2 sa bude robiť Zmena1, Zmena2 . Zmena3 sa nebude realizovať. Výkaz výmer -SO záložka 010-15 popisuje v 3 položkách Zmenu1,2,3. Chceli by sme Vás požiadať o farebné vyznačenie Zmeny 1,2,3 v aktuálnej PD, aby sme to jednoznačne pochopili.Napr. Zmena1 vo výkaze výmer hovorí o miestnostiach č.200 – 203 čo je 2NP. Pôdorys 2NP máme len z r. 2009, orazený stav. úradom z r.2009. Jedná sa o to, aby sme mali PD v zmysle Stavebného povolenia z r. 2018 - Zmena pred dokončením a aby sme pochopili správne Zmeny1,2,3.Žiadame o vysvetlenie a doplnenie?

Pozn: na túto otázku bolo odpovedané vo Vysvetlení súťažných podkladov č.2 – 17.1.2020, 10:22:02 bod 11 nasledovnou odpoveďou: 2.Uchádzač vyplní zadávateľom predložený výkaz výmer, ktorý bude podkladom pre zadávateľa na vyhodnotenie súťaže a rovnako v prípade uchádzača, s ktorým bude podpísaná ZoD ako podklad pre fakturáciu a určenie konečnej ceny diela. Uchádzač zásadne ocení všetky položky, uvedené zadávateľom vo výkaze výmer. Prípadné zmeny počas realizácie budú riešené v súlade so zmluvou. Táto odpoveď nie je odpoveďou na vyššie položenú otázku .

21.

Odpoveď:

Dátum a čas doručenia:

Predmet: RE: Žiadosť o vysvetlenie

Odpoveď č. 1

Áno záujemca rozumie správne a verejný obstarávateľ trvá na odpovedi zo 17.1.2020, 10:22:02 bod 11

1. Uchádzač nebude vykonávať akékoľvek zmeny, opravy, úpravy alebo doplnenia v existujúcich výkazoch výmer a vyplní ich tak, ako boli zadávateľom predložené. Uvedené platí aj v prípade, ak je vypísaná položka a k tejto nie je uvedený počet, metre alebo M3.

2. Uchádzač vyplní zadávateľom predložený výkaz výmer, ktorý bude podkladom pre zadávateľa na vyhodnotenie súťaže a rovnako v prípade uchádzača, s ktorým bude podpísaná ZoD ako podklad pre fakturáciu

Modernizácia Fakultnej nemocnice Trenčín
- Nový pavilón centrálnych operačných sál, OAIM a urgentný príjem

a určenie konečnej ceny diela. Uchádzač zásadne ocení všetky položky, uvedené zadávateľom vo výkaze výmer. Prípadné zmeny počas realizácie budú riešené v súlade so zmluvou.

Odpoveď č. 2

Všetky požiadavky a špecifikácie sú uvedené v projektovej dokumentácii, technických správach a sprievodnej dokumentácii. Uchádzač využije svoje odborné a technické znalosti v predmete zákazky a so zreteľom na túto skutočnosť vypracuje svoju ponuku vrátane predbežného technického návrhu a jeho súčastí. Ponúknutá cena uchádzača musí zohľadňovať obsah projektovej dokumentácie bez ohľadu na rozsah Výkazu Výmer.

Odpoveď č. 3

Všetky požiadavky a špecifikácie sú uvedené v projektovej dokumentácii, technických správach a sprievodnej dokumentácii. Uchádzač pri vypracovaní ponuky bude klásť dôraz na vlastný technický návrh, ktorý bude tvoriť základ pre realizáciu diela. Predbežný technický návrh musí reflektovať všetky práce priamo vyplývajúce z projektovej dokumentácie.

22.

Otázka:

Dátum a čas doručenia: 24.01.2020 14:19:47

Predmet: Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov

Po stažení zadávací projektové dokumentace jsme zjistili, že soubor neobsahuje projekt částí Chlazenie a SO 051 Kanalizácia. Je možné doplnit tyto části pôvodního projektu do zadávací dokumentace?

22.

Odpoveď:

Dátum a čas doručenia: 27.01.2020 09:20:50

Predmet: RE: Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov

Dobrý deň,

Po kontrole zverejnených súťažných podkladov - "Projektová dokumentácia"- uvedená výkresová dokumentácia je zverejnená.

Chlazenie je v S10-Hlavný objekt , pod súbor Chlazenie.

Kanalizácia: medzi hlavnými súbormi: SO51 - Kanalizácia
