



Katowice, 05.02.2025 r.

Zn. spr.: ZI.270.2.4.2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: „Opracowanie dokumentacji urządzeniowej dla nadleśnictw z terenu
RDLP w Katowicach”.**

RDLP Katowice działając na podstawie Art. 253 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024, poz. 1320), zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o następujących kwestiach:

1. Najkorzystniejsza oferta, którą wybrano:

1.1. Część I

„Sporządzenie projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Herby** na lata 2027-2036, wg stanu na 01.01.2027 r. zawierającego zapisy zadań ochronnych ujętych w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla tego planu– w ramach Zadania Nr 1”

numer oferty: **4**
nazwa (firma): **Krameko sp. z o.o.**
adres: **30-023 Kraków, Ul. Mazowiecka 108**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.2. Część II

„Sporządzenie projektu planu urządzenia lasu z wykorzystaniem metody lotniczego skaningu laserowego (ALS) dla **Nadleśnictwa Rybnik** na lata 2027-2036, wg stanu na 01.01.2027 r. zawierającego zapisy zadań ochronnych ujętych w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla tego planu – w ramach Zadania Nr 2”.

numer oferty: **2**
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**
adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.3. **Część III**

„Sporządzenie projektu planu urządzenia lasu z wykorzystaniem metody lotniczego skaningu laserowego (ALS) dla **Nadleśnictwa Turawa** na lata 2027-2036, wg stanu na 01.01.2027 r. zawierającego zapisy zadań ochronnych ujętych w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla tego planu – w ramach Zadania Nr 3”.

numer oferty: **1**
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Brzegu**
adres: 49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.4. Część V

„Sporządzenie opracowania siedliskowo-fitosocjologicznego w II stopniu zagęszczenia powierzchni wraz z dodatkowym określaniem siedlisk przyrodniczych oraz wykorzystaniem Siedliskowego Indeksu Glebowego (SIG) dla **Nadleśnictwa Gidle**, wg stanu na 01.01.2026 r. – w ramach Zadania Nr 5”.

numer oferty: **1**
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Brzegu**
adres: 49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.5. Część VI

„Sporządzenie opracowania siedliskowo-fitosocjologicznego w IV stopniu zagęszczenia powierzchni wraz z dodatkowym określaniem siedlisk przyrodniczych oraz wykorzystaniem Siedliskowego Indeksu Glebowego (SIG) dla **Nadleśnictwa Prudnik**, wg stanu na 01.01.2026 r. – w ramach Zadania Nr 6”.

numer oferty: **1**
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Brzegu**
adres: 49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.6. Część VII

„Sporządzenie aneksu do planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Olkusz** na lata 2022-2031, wg stanu na 01.01.2025 r. oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla tego aneksu” – w ramach Zadania Nr 7”.

numer oferty: **2**
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**
adres: **30-106 Kraków ul. Senatorska 15**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

2. Kryteria oceny ofert:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu (wraz z punktacją):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Zadanie	N-ctwo /opracowanie	Kryterium Cena	Wymagana w SWZ liczba osób terenowych ze stażem ponad 10 lat dla uzyskania max pkt.	Liczba punktów za Zdolność zawodową	Sumaryczna liczba punktów (cena+osoby)
-----------	---	---------	---------------------	----------------	---	-------------------------------------	--

1	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 05-090 Sękocin Stary, ul Leśników 21 oddział w Brzegu	Część III	PUL dla Nadleśnictwa Turawa	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część V	Opracowanie siedliskowe dla Nadleśnictwa Gidle	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część VI	Opracowanie siedliskowe dla Nadleśnictwa Prudnik	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
2	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 05-090 Sękocin Stary, ul Leśników 21 oddział w Krakowie	Część I	PUL dla Nadleśnictwa Herby	59,83 pkt	5	40 pkt	99,83 pkt
		Część II	PUL dla Nadleśnictwa Rybnik	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część VII	Aneks do PUL dla Nadleśnictwa Olkusz	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
4	Krameko sp. z o.o. 30-023 Kraków, Ul. Mazowiecka 108	Część I	PUL dla Nadleśnictwa Herby	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt

Robert Pabian
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Katowicach

/dokument podpisany elektronicznie/