

Vysvetľovanie – Odpovede na otázky

Obstarávateľ: Ján Helmeczi – SHR

Názov predmetu: Zvýšenie skladovacích kapacít krmovín žiadateľa

Číslo spisu: 62386

Otázka č.1:

Prosíme VO o doplnenie popisu pre posuvné vráta, nakoľko je ich ocenenie podľa dostupných podkladov iba veľmi orientačné. Napríklad zásadné doplnenie informácie, či sa jedná o mechanické alebo elektrickým pohonom poháňané posuvné vráta... atď.

Odpoveď č.1:

Posuvné vráta sú mechanické, nikde nie je iná špecifikácia.

Otázka č.2:

Prosíme VO o doplnenie súťažného výkazu výmer o časť elektroinštalácia- bleskozvod. Táto časť a s ňou spojené výkopové práce sa vo VV nenachádzajú.

Odpoveď č.2:

Obstarávateľ Vám oznamuje, že výkopy sú zrátané spolu vo výkopoch, položka č. 2, (bod 7, výkop základov je vo výmere 31,50 m³)

Otázka č.3:

V projektovej dokumentácii : 104-rez, sa v skladbe podlahy nenachádza betónová mazanina, ktorá je vo výkaze pod položkou č. 29. Prosíme objasnenie o akú mazaninu sa jedná a o upresnenie, kde sa daná mazanina v projekte nachádza.

Odpoveď č. 3:

Obstarávateľ Vám oznamuje, že mazanina sa nachádza ako dobetonávka nad všetkými pätkami.

Otázka č.4:

Vo výkaze výmer: položka č. 10: Rohož Kari popúšťaná 8 a 6/150x8/150 mm, máme zato, že popúšťaná/kalená oceľ je pre osadenie výstuže do betónovej dosky zbytočná, a v projektovej dokumentácii sa nenachádza. Prosíme o prehodnotenie použitého materiálu a o opravu názvu položky kvôli transparentnosti súťaže.

Odpoveď č.4:

Z dôvodu zaťaženia nad podlahou (rôzne mechanizmy) uvažujeme osadenie Kari sietí v dvoch vrstvách betónovej podlahy pri hornom a aj spodnom povrchu.

Obstarávateľ oznamuje, že názov položky bol opravený na Rohož Kari priemer drôtu 6/6 , veľkosť oka 150x150 mm v dvoch vrstvách bet. Podlahy.

Otázka č.5:

Vo VV položka č. 38 a 40 majú rovnaké znenie : Geotextílie netkané polypropylénové Tatrutex pp 300, podľa výkresovej dokumentácie: 104- rez, máme zato, že jedna geotextília má byť 200g/m², a druhá 300 g/m². Prosíme o opravu názvu predmetných položiek vo výkaze výmer.

Odpoveď č.5:

Jedná sa o ochranu Hydroizolácie, v rozpočte je 300 a 300 g/m², v projekte je 200 a 300 g/m². Opravený výkaz výmer je nahratý ako všeobecný dokument k zákazke.

Otázka č.6:

Vo výkaze výmer položka č.9: Betón základových dosiek, prostý tr.C25/30, je nesprávne uvedený názov dosky. Nejedná sa o prostý betón. Zároveň hodnota 48,224m³ je nesprávna. Pre základovú dosku 459,3m² o hrúbke 200mm bude potrebných 91,9m³ betónovej zmesi. Prosíme o opravu znenia aj hodnoty položky.

Odpoveď č.6:

Betón zostava C 16/20 zostáva podľa statika, strana č. 43 Technickej správy a statického výpočtu. Dokument je priložený ako verejný dokument k zákazke. Výmera položky je opravená v priloženom rozpočte.

Otázka č.7:

Vo výkaze výmer položka č. 2: Výkop ryhy do šírky 600 mm v horn.3 do 100 m³ má nesprávnu hodnotu 14,823 m³. Pre pásy hĺbky 0,65m + 0,1m pre štrkový vankúš, šírke 0,6m o dĺžke 70m (po odrátaní plochy pätiiek) vyjde 31,5m³. prosíme o opravu množstva vyťaženej zeminy a podľa toho opraviť aj položku č.6 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste, horniny tr.1-4 do 15000 m a položku č. 8 Vankúše zhutnené pod základy z kameniva hrubého drveného, frakcie 16 – 125 mm.

Odpoveď č.7:

Výkopy sú zrátané spolu vo výkopoch položka č. 2.

Otázka č.8:

Vo výkaze chýba položka pre základové železobetónové monolitické trámy šírky 250mm a výšky 300mm uložené na základových pätkách a pásoch podľa dokumentácie 102-základy, tvoriace podklad pod DT tvárnice. Prosíme o doplnenie položky do výkazu výmer.

Odpoveď č.8:

Výmera je spolu spočítaná pri základových pásoch. Položka je vo výkaze výmer, len je kumulovaná.

Otázka č.9:

Vo VV v položke č. 28: Mazanina z betónu prostého tr. C 16/20 hr. nad 50 do 80 mm - okapový chodník – 14,355m³, je nesprávne uvedená hodnota m³. Pri dĺžke okapového chodníka 81m, jeho šírke cca 0,4m a výške 0,08m vychádza pre okapový chodník 2,6m³. Prosíme o opravu hodnoty položky.

Odpoveď č.9:

Mazanina na okapovom chodníku je 5,85 m³, betón je tam rátaný aj v časti vstupu do budovy – spevnená plocha.

Otázka č. 10:

Vo výkrese 104-rez, je nakreslená popri základovej pätky drenáž DN180. Prosíme o doplnenie jej dodávky a montáže do súťažného výkazu výmer.

Odpoveď č. 10:

Drenáž bol len odporúčanie pre investora, keďže je problém odvedením spodnej vody, v rozpočte sa s tým neuvažovalo.

Otázka č.11:

Prosíme o vysvetlenie položiek č. 42,43,44,45.. V projekte sa drevené laty a kontralaty nenachádzajú. Nosnú časť strešnej krytiny tvoria oceľové nosníky. Prosíme VO o vysvetlenie, k čomu patria vymenované položky.

Odpoveď č.11:

Položky 42, 43, 44, 45 sú chybné, boli z rozpočtu vyňaté.

