

ING. JÁN HALGAŠ – INŽINIERSKA KANCELÁRIA
BUDOVATEĽSKÁ 1805/38A, 093 01 VRANOV NAD TOPLŤOU
TEL., FAX: 057/4431022, MOBIL: 0905 127 229, e-mail:halgas@stonline.sk

.....
Značka

Ing. Halgaš
Vybavuje

Vranov nad Topľou, dňa 18.02.2021
Miesto, dátum

Vec: 45738-WYP - Revitalizácia areálu Plaváreň Štiavničky

Vysvetlenie č. 2 informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii

V zmysle § 114, ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov na predmet zákazky **Revitalizácia areálu Plaváreň Štiavničky** uverejnenej vo vestníku UVO č. 271 zo dňa **29.12.2020** pod číslom **45738 - WYP** Vám poskytujeme vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii:

Otázka č. 2:

Balónovanie v TS spomínajú – VV nekopletný ...chýbajú demontáže a balónovanie vid vyjadrenie k PD :- SPP.distribucia a.s. demontáže a balónovanie pridať do VV

Odpoveď:

V technickej správe je uvedené:

Technologický postup odstavenia prívodu plynu bude presne určený dodávateľom stavby po odhalení plynovodu a zistení jeho stavu. Predpokladané je odstavenie prívodu plynu balónovaním na oboch stranách prekladanej časti plynovodu. Plynovod je zokruhovaný, preto nie je potrebné zriaďovať obtok plynovodu. V prípade zistenia možnosti použiť tesný uzáver v blízkosti miesta prekládky bez obmedzenia ďalšieho odberateľa bude použitý namiesto balónovania na odstavenie prívodu plynu do miesta prekládky.

Podľa vyjadrenia prevádzkovateľa plynovodu balónovanie nie je potrebné a preto nie s ním uvažované v rozpočte.

Otázka č. 3:

Chýbajúce položky vo VV :

80410-6010 Dodávka + montáž SKAO kpl 1,000

80322-1030.1 Dodávka + montáž vodiča CYKY 5J x 10mm² (APKO) m 110,000

80410-1010 Montáž kontrolného vývodu napätového KVO kpl 2,000

80322-1030.3 Metalotermické návarky vodiča CYKY 5J x 10mm² na potrubie, účasť pracovníka SPP kpl 2,000

80322-1030.4 Montáž, izolácia, zapojenie DBR + revízia, účasť pracovníka SPP kpl 1,000

Odpoveď:

Pri obhliadke v teréne so zástupcom SPP nebola SKAO sieť požadovaná (nie je to štandardne vybavenie STL plynovodov). Z uvedeného dôvodu nebola v projekte ani riešená.

Otázka č. 4:

Červenou farbou sú uvedené položky (týkajúce sa antikorošnej ochrany existujúceho ocel'. plynovodu DN300), ktoré nie sú v projektovej dokumentácii, resp. uvedené vo výkaze výmer, ale sú požadované (po konzultácii s p. Gabajom), prevádzkovateľom DS, t.j. SPP-distribúcia, a.s.

80410-6010	Dodávka + montáž SKAO	kpl	1,000
80322-1030.1	Dodávka + montáž vodiča CYKY 5J x 10mm2 (APKO)	m	110,000
80410-1010	Montáž kontrolného vývodu napäťového KVO	kpl	2,000
80322-1030.3	Metalotermické návarky vodiča CYKY 5J x 10mm2 na potrubie, účasť pracovníka SPP	kpl	2,000
80322-1030.4	Montáž, izolácia, zapojenie DBR + revízia, účasť pracovníka SPP	kpl	1,000

Odpoveď:

Pri obhliadke v teréne so zástupcom SPP nebola SKAO siete požadovaná (nie je to štandardne vybavenie STL plynovodov). Z uvedeného dôvodu nebola v projekte ani riešená. Nebude sa realizovať.

Otázka č. 5:

Žiadame VO o upresnenie: chápeme správne, že pol. č.9 VV SO01 – SO01 Spevnené plochy

Ma byť ocenená hodnotou nula, nakoľko poplatok je zahrnutý v pol.č.65 ?

9	K	171209002	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné /bez poplatku/	t	757,19
---	---	-----------	--	---	--------

65	K	979089011	Poplatok za skladovanie alebo recykláciu vybrané hmoty	t	1075,41
----	---	-----------	--	---	---------

Odpoveď:

Pri všetkých položkách treba uvažovať s poplatkom za uloženie prebytočného výkopku na komunálnu skládku..

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 6:

Žiadame VO o upresnenie: chápeme správne, že pol.č.20 S004 - S004 Drobná architektúra a sadové úpravy, ma byť ocenená hodnotou nula ?

20	K	171209002	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné [bez poplatku!	t	36,57
----	---	-----------	--	---	-------

Odpoveď:

Pri všetkých položkách treba uvažovať s poplatkom za uloženie prebytočného výkopku na komunálnu skládku..

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 7:

Žiadame VO o upresnenie: chápeme správne, že pol.č.7 S006 - S006 Stavebné úpravy terasy krytej plavárne, ma byť ocenená hodnotou nula ?

7	K	171209002	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (1705) ostatné /bez poplatku/	t	1,42
---	---	-----------	---	---	------

Odpoveď:

Pri všetkých položkách treba uvažovať s poplatkom za uloženie prebytočného výkopku na komunálnu skládku..

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 8:

Kde sa umiestňujú tieto zahradzovanie stĺpiky,
Nevieme to v projekte nájsť.:

Sú to tieto položky :

56 K 915930003 Osadenie zahradzovacieho stĺpika pevného s kotviacou doskou, kotvenie do betónu ks 21,00 0,00

VV " zahradzovací stĺpik - pozn.p07* " 9 9,00

VV " zahradzovací stĺpik - pozn.p07 " 12 12,00

VV Súčet 21,00

57 M 40457950-PC01 Zahradzovací stĺpik napr. MM Cité typ LOT SL100 alebo ekvivalent vrátane kotviaceho materiálu ks 21,00 0,00

58 M 40457950-PC02 Spojovacie lanko k zahradzovacím stĺpikom typ LOT SL100 alebo ekvivalent

Odpoveď:

Položky týkajúce sa zahradzovacích stĺpikov a spojovacieho lanka nebudú súčasťou projektu, potom poprosíme tieto položky nenaceňovať.

Sú to tieto položky :

56 K 915930003 Osadenie zahradzovacieho stĺpika pevného s kotviacou doskou, kotvenie do betónu ks 21,00 0,00

VV " zahradzovací stĺpik - pozn.p07* " 9 9,00

VV " zahradzovací stĺpik - pozn.p07 " 12 12,00

VV Súčet 21,00

57 M 40457950-PC01 Zahradzovací stĺpik napr. MM Cité typ LOT SL100 alebo ekvivalent vrátane kotviaceho materiálu ks 21,00 0,00

58 M 40457950-PC02 Spojovacie lanko k zahradzovacím stĺpikom typ LOT SL100 alebo ekvivalent

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 9:

Môže verejný obstarávateľ objasniť v objekte SO 04 položku "Zahradzovací stĺpik" a "Spojovacie lanko", nakoľko nám nie je jasné koľko lán bude medzi stĺpkami, resp. či budú aj samostatne tieto stĺpiky (taktiež nerezové spojky - závisí od toho, či bude madlo alebo bez madla a pod.) Dĺžka lán 10m nie je korektný údaj, prosíme bližšie špecifikovať.

Odpoveď:

Odpoveď: Položky týkajúce sa zahradzovacích stĺpkov a spojovacieho lanka nebudú súčasťou projektu, potom poprosíme tieto položky nenaceňovať.

Sú to tieto položky :

56 K 915930003 Osadenie zahradzovacieho stĺpika pevného s kotviacou doskou, kotvenie do betónu ks 21,00 0,00

VV " zahradzovací stĺpik - pozn.p07* " 9 9,00

VV " zahradzovací stĺpik - pozn.p07 " 12 12,00

VV Súčet 21,00

57 M 40457950-PC01 Zahradzovací stĺpik napr. MM Cité typ LOT SL100 alebo ekvivalent vrátane kotviaceho materiálu ks 21,00 0,00

58 M 40457950-PC02 Spojovacie lanko k zahradzovacím stĺpkom typ LOT SL100 alebo ekvivalent

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 10:

Bolo nahradené oplotenie dl.53,7 výšky 1 m z zvarovaných panelov nahradené vo výkaze výmer zahradzovacími stĺpkami výšky 1m = 21 ks. Táto zmena nie je v projekte zakreslená a vo výkaze toto oplotenie – zvarané panely chýbajú.

Odpoveď:

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 11:

Žiadame verejného obstarávateľa aby zjednotil projekt s výkazom výmer resp. určil čo má uchádzač brať do úvahy pri vytváraní ponuky.

V technickej správe objektu SO 04 je v časti OPLOTENIE uvedené nasledovné:

Pri vstupe na parkovisko z južnej strany sa jedná o doplnenie cca 11,70m nového oplatenia s 2-krídlovou bránou a bráničkou pre peších. Výška oplatenia bude 1,6 m. Ďalšie oplotenie bude medzi ihriskom a parkoviskom v západnej časti. Toto oplotenie bude dlhé 53,70m a bude to DIRICKX v.1,0m s jednou bráničkou. Jedná sa o oplotenie zo zvarovaných panelov. Tieto panely sú demontovateľné, pre prípadný prístup správcu siete ku kanalizačným a vodným šachtám.

Vo výkaze výmer objektu SO 04 sú nasledovné položky:

č. 85 Montáž oplatenia strojového pletiva, s výškou do 1,6 m v dĺžke 36,94m

č. 86 Montáž oplatenia strojového pletiva, s výškou od 1,6 do 2,0 m v dĺžke 8,3m

č. 87 Pletivo plotové oko 5x5cm, poplast drôt 1,65/2,5mm, výška 100cm, bal 25m - 1,5 bal č. 88 Pletivo plotové oko 5x5cm, poplast drôt 1,65/2,5mm, výška 160cm, bal 25m - 0,3 bal

Odpoveď:

V prílohe č. 1 je príloha č. 19 Výkaz výmer – objekt SO04 - SO04 Drobná architektúra a sadové úpravy - úprava ku 14.02.2021 kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 12:

Dobrý deň. Pri prezeraní súťažných podkladov sme sa dostali až k bodu, kde je uvedená predpokladaná hodnota zákazky. Nikde sme však nenašli informáciu o tom, či je cena uvedená s DPH, alebo bez DPH. Viete nám prosím ujasniť túto informáciu?

Odpoveď:

Podľa §6, ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov je predpokladaná hodnota zákazky určená bez dane z pridanej hodnoty.

Otázka č. 13:

Na základe obhliadky objektu by sme sa chceli opýtať na nerezové zábradlia, ktoré sa budú montovať nové. Je potrebné zachovať pôvodnú architektúru jestvujúceho zábradlia (tvar, farba, prevedenie,...) alebo projektant presne špecifikoval nové prvky zábradlia? Tiež by sme chceli vedieť aká trieda nerezovej ocele je na predmetnom zábradlí uvažovaná.

Odpoveď:

Rozmery zábradlia a dimenzie prvkov nacenit' zhodne s existujúcim zábradlím podľa obhliadky - hr.pásoviny 10mm, výplň zábradlia Ø 20mm, madlo Ø 40mm

Trieda nerez A2 (AISI 304), celé zábradlie bude nerezové, bez ďalšej povrchovej úpravy

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 14:

Žiadame VO o upresnenie pol.č 49 VV S007 Prekládka plynovodu

49	K	80395-0106	Ostatné práce a revízie zahrnuté v krycom liste rozpočtu	kus	1,00
----	---	------------	--	-----	------

Čo má byť ocenené v tejto položke? Žiadame o presnú špecifikáciu nakoľko popis ani m.j ks nie je jednoznačný.

Odpoveď:

Jedna sa o položky stanovované v krycom liste rozpočtu podľa štandardnej cenotvorby NUS+ON+IN - (zriadenie staveniska, Prevádzkové vplyvy, Inžinierska a kompletná činnosť,...)

Otázka č. 15:

Žiadame VO o upresnenie pol.č.50 VV S007 Prekládka plynovodu

50	K	80395-01071	Likvidácia odpadu - odvoz a likvidácia hradeny ziskom z odovzdania do zberných surovín	kg	2 300,00
----	---	-------------	--	----	----------

Čo má byť ocenené v tejto položke? Žiadame o presnú špecifikáciu nakoľko popis nie je jednoznačný. Môže ostať neocenená ?

Odpoveď:

Likvidácia demontovaných potrubí pôvodného plynovodu a príslušenstva (ocelové potrubie), do ceny je potrebné započítať cenu za odvoz a likvidáciu, cena za likvidáciu je príjmom verejného obstarávateľa a tieto finančné prostriedky budú použité na úhradu faktúr.

Otázka č. 16:

1. Žiadame VO o upresnenie pol.č.52 VV S007 Prekládka plynovodu

52	K	80395-0109P	Poznámka-výkop je uvažovaný do zhutnenej konstrukcie spevnenej plochy, bez riešenia krytu spevnenej plochy	súb	
----	---	-------------	--	-----	--

Čo má byť ocenené v tejto položke? Žiadame o presnú špecifikáciu nakoľko popis ani m.j súb. nie je jednoznačný.

Odpoveď:

- komunikáciu nie je možné hutniť na plynovode a plynovod bude uložený po vyhotovení kuфра komunikácie
- konečné terénne úpravy (kryt komunikácie, zatrávnenie, obrubníky,...) nie sú predmetom tohto rozpočtu. Predpokladáme dodržanie POV a nebude sa stavať plynovod po terénnych úpravách.

Otázka č. 17:

Vo výkaze výmer v stavebnom objekte SO01 Spevnené plochy, konkrétne položka č. 51: Osadenie parkovacej plastovej dorazovej lišty je uvedená výmera 44,00 kusov a s ňou súvisiaca položka č. 52: Parkovacia dorazová lišta, rozmer 900x152x102 mm s výmerou 44,00 kusov, čo je v rozpore s projektovou dokumentáciou stavebného objektu SO01 Spevnené plochy a komunikácie (číslo sady výkresov 2 a 4) ktorá udáva množstvo 59 kusov parkovacej dorazovej lišty. Môže prosím Verejný Obstarávateľ vysvetliť tento rozpor?

Odpoveď:

Vo výkaze výmer je chyba má tam byť 59 ks.

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 18:

Žiadame o vysvetlenie položky z výkazu výmer v stavebnom objekte SO01 Spevnené plochy, položka č. 61: Denný prenájom dočasného dopravného značenia o výmere 60,00 dní. Máme za to, že dopravné značenie, ktoré zamedzí vstup nepovoláných osôb a vozidiel bude potrebné po celú dobu výstavby, čo udávajú súťažné podklady aj oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania v dĺžke 90 dní. Môže prosím Verejný Obstarávateľ vysvetliť tento rozpor?

Odpoveď:

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 19:

Chceme upozorniť Verejného Obstarávateľa na nesprávny návrh a usporiadanie slepeckej dlažby v mieste prechodu pre chodcov a to najmä na ukončenie signálneho pásu v strede chodníka. Signálne slepecké pásy by mali byť vedené k najbližšej prirodzenej vodiacej línii pre nevidiacich, čo je v konkrétnom prípade obruba chodníka.

Odpoveď:

V prílohe č. 2 je príloha č. 20 Situácia stavby SO 01, kde sú tieto úpravy zapracované.

Otázka č. 20:

V mieste prechodu pre chodcov je navrhnutá vyvýšená vozovka, tak aby vznikol takzvaný priečny spomaľovací prah a to stavebnou úpravou pomocou zhotovenia trojuholníkových plôch tesne pred a za priechodom pre chodcov (viď výkres č. 2 v SO01). Ako budúci možný Zhotoviteľ máme za to, že zhotovenie takto navrhutej stavebnej úpravy je technicky náročné ba priam nemožné z hľadiska pokládky cementom stmelených vrstiev a kameniva obalovaného asfaltom. Ako možné riešenie sa javí zabudovanie betónových obrubníkov v miestach lomov plôch, ktoré v konkrétnom návrhu chýba.

Odpoveď:

Pôvodne sa uvažovalo o priečnom spom. prahu, ale nakoniec sa od nich upustilo, z dôvodu problémového parkovania pri prechode ako aj možných problémov pri zimnej údržbe, žiadne spomal. prahy tam nie sú navrhnuté a preto sit. č. 5 výškové lomy nie sú.

Otázka č. 21:

Chceme Objednávateľa upozorniť na nevhodné použitie vodorovného dopravného značenia v mieste parkovacích plôch. Konkrétne ide o položku zo stavebného objektu SO01 z výkazu výmer č. 41 Vodorovné dopravné značenie striekaným plastom deliacich čiar súvislých šírky 125 mm biela základná o výmere 401,00 metrov. Použitie takzvaného plastového vodorovného dopravného značenia je na betónových spevnených plochách nevhodné a nemá na nich dlhú trvácnosť a z toho vyplýva, že nebudeme môcť na takéto značenie poskytnúť záruku, čo nám avizoval aj dodávateľ týchto prác.

Odpoveď:

Ak sa dodržia všetky podmienky a technologický postup pri striekaní, tak vodorovné značenie musí vydržať, záruku na tento náter verejný obstarávateľ požaduje 5 rokov.

Otázka č. 22:

Chceme Verejného Obstarávateľa požiadať o vysvetlenie z čoho vychádzal pri stanovení lehoty výstavby celého stavebného diela, ktorá je podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podmienok stanovená na dobu 90 dní, čo znamená dobu lehoty výstavby kratšiu ako 3 mesiace? Chceme upozorniť na fakt, že v projektovej dokumentácii je uvedené v prílohe č. 2 s názvom: 2._priloha_c._1_pd_spcs.pdf v časti A.7 Termín začatia a dokončenia stavby nasledovný citovaný text: „Lehota výstavby sa plánuje na 24 mesiacov, s tým, že je ju možné skrátiť po dohode s budúcim dodávateľom stavby, resp. ak by došlo k neskoršiemu začatiu výstavby, tak adekvátne sa posúva aj termín ukončenia.“ Máme za to, že skrátenie predpokladanej lehoty výstavby z 24 mesiacov na menej ako 3 mesiace je vo veľkom rozpore s projektovou dokumentáciou (skrátenie na 1/8 z pôvodne predpokladanej lehoty).

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na stanovenej lehote výstavby, vychádza z požiadaviek a skúsenosti verejného obstarávateľa s podobným druhom stavieb, lehota výstavby určená v PD je orientačná.

Otázka č. 23:

Môže verejný obstarávateľ objasniť rozpor medzi technickou správou a projektom s výkazom výmer v časti „sádové úpravy“, nakoľko vo výkaze výmer je výsadba 24 ks rastlín a v projekte je 12 ks. Taktiež sa v technickej správe uvádza uloženie kobercového trávnik a vo výkaze výmer je položka výsevu trávnik.

Odpoveď:

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 24:

Chcel by som sa ešte opýtať na VV a to SO 06 Stavebné úpravy terasy krytej plavárne, položka č. 42 - na nerezovom schodisku je uvedená merná jednotka v "m" a množstvo je 1. Pritom položka č. 41 - montážna položka k tomuto schodisku je uvedená merná jednotka "kpl" a množstvo je 1. Pýtam sa teda, či v položke č. 42 je správne merná jednotka "m" alebo by mala byť "kpl" v počte 1?

Odpoveď:

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 25:

V SO 04 v položke č.32 Obrobenie pôdy valcovaním v rovine alebo na svahu do 1:5 je v popise uvedený parkový trávnik so sedmokráskami avšak v položka č.23 je Trávové semeno - parková zmes. Bude položka Parkový trávnik so sedmokráskami doplnená do VV ako samostatná položka?

Odpoveď:

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 26:

V SO 04 v sádových úpravách nie je uvedená položka dovoz vody po založení trávnik. Bude táto položka doplnená?

Odpoveď:

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 27:

V SO 04 pre položku č.113 nie je uvedená samostatne montáž. Máme cenu montáže zahrnúť do položky č.113 alebo bude doplnená?

Odpoveď:

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 28:

V SO 03 chýba položka Plošina. Bude táto položka doplnená?

Odpoveď:

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 29:

V SO 03 chýba položka Odvoz zeminy. Bude táto položka doplnená? V prípade, že áno žiadame aj o doplnenie položky poplatku za uloženie zeminy na skládku.

Odpoveď:

Nebude doplnená položka.

Otázka č. 30:

V PD 8. príloha č.1 SO 06 pre schodiskové a terasové zábradlie je uvedené len nerezové zábradlie – podľa existujúceho zábradlia. Žiadame o doplnenie popisu existujúceho zábradlia (prierez, hrúbka, povrchová úprava, RAL).

Odpoveď:



Rozmery zábradlia a dimenzie prvkov nacenit' zhodne s existujúcim zábradlím podľa obhliadky - hr.pásoviny 10mm, výplň zábradlia Ø 20mm, madlo Ø 40mm

Trieda nerez A2 (AISI 304), celé zábradlie bude nerezové, bez ďalšej povrchovej úpravy

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Rozmery zábradlia a dimenzie prvkov nacenit' zhodne s existujúcim zábradlím podľa obhliadky - hr.pásoviny 10mm, výplň zábradlia Ø 20mm, madlo Ø 40mm

Otázka č. 31:

V PD 8. príloha č.1 SO 06 bočnica schodiska, nerezová pásovina nie je zadaná hrúbka materiálu. Žiadame o doplnenie.

Odpoveď:

Hrúbka pásoviny 10 mm.

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 32:

V PD 8. príloha č.1 SO 06 nerezové schodiskové rošty nemajú bližšiu špecifikáciu. Žiadame o zašpecifikovanie prvku.

Odpoveď:

Popis schodiskového stupňa - Schod.stupeň X SCHZX/30/30 950x305 mm

V prílohe č. 1 je príloha č. 19 Výkaz výmer – SO06 - SO06 Stavebné úpravy terasy krytej plavárne - úprava ku 14.02.2021 - úprava ku 14.02.2021 kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 33:

V SO 04 je položka č. 82 Dodávka fasádneho obkladového systému z bondového obkladu, vrátane roštu, spojovacieho a kotviaceho materiálu. Žiadame o zašpecifikovanie materiálu, povrchovej úpravy, druhu jadra.

Odpoveď:

Alucobond A2 alebo ekvivalent - RAL 9006.

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 34:

V SO 04 položky č. 73-75 nemajú samostatnú položku montáž. Máme cenu montáže zahrnúť do položiek alebo bude doplnená?

Odpoveď:

Pre pol.č.73,74 je doplnený kód položky s cieľom upozorniť, že sa jedná o položky mimo cenníkovej databázy, v každom prípade položky reprezentujú dodávku materiálu vrátane montáže. Pol.č.75 je štandardnou cenníkovou položkou, ktorá takisto reprezentuje dodávku materiálu a vrátane montáže.

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 35:

Vo výkaze výmer, konkrétne v hárku SO01 – SO01 Spevnené plochy sa nachádza položka č. 9:

9	K	171209002	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (1705) ostatné /bez poplatku/	t	757,19
---	---	-----------	---	---	--------

Podobná položka s poznámkou „/bez poplatku/“ za skladovanie zeminy a kameniva sa nachádza vo výkaze výmer aj v ostatných objektoch.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť či má uchádzač uvažovať s poplatkom za skladovanie zeminy a kameniva v celom rozpočte?

Odpoveď:

Pri všetkých položkách treba uvažovať s poplatkom za uloženie prebytočného výkopku na komunálnu skládku..

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 36:

Týmto žiadame o vysvetlenie a prehodnotenie osadenia prvkov detského ihriska, workout a fitness prvkov. Zo situácie projektovej dokumentácie je zrejmé, že potrebný priestor pre tieto prvky, nie je v súlade s normou s dodržaním ochranných zón daných prvkov.

Ďalej, v situácii je uvedený rozmer zostavy detského ihriska, ktorý sa nezhoduje s rozmerom uvedeným v inom dokumente v projektovej dokumentácii.

Prvky detského ihriska, workout a fitness prvky označené v situácii nie sú v súlade s normou, čo sa týka ochrannej zóny daných prvkov, čo následne súvisí aj s množstvom gumovej dlažby, ktorá má byť použitá ako bezpečnostný povrch pod tieto prvky.

Hrúbka gumovej dlažby, ktorá je navrhnutá v projektovej dokumentácii nie je v súlade s normou s ohľadom na výšku pádu prvkov, ktoré sú navrhnuté v projektovej dokumentácii.

V súvislosti so streetbalovým ihriskom je vo výkaze výmere uvedený športový povrch multifunkčný z EPDM 10 mm a v dokumente s názvom 7. príloha c. 1 pd so05 je uvedený rez skladby podkladu streetbalového ihriska, kde je uvedená hrúbka EPDM 11 mm.

Žiadame o vysvetlenie týchto nesúladow resp. doplnenie súťažných podkladov aj s ohľadom na výkaz výmer a všetky položky s tým súvisiace.

Odpoveď:

Hrúbka EPDM na streetbale bude 11mm. Priestorové plochy v okolí detského ihriska nacenit' podľa VV.

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia je príloha č. 19 Výkaz výmer, kde sú tieto zmeny zapracované, prosíme zapracovať tieto zmeny.

Otázka č. 37:

Verejný obstarávateľ v rámci ponuku žiada predložiť zmluvu od dielo, ktorej súčasťou má byť okrem iného:

č. 3 - Doklad o uzatvorení poistenia zodpovednosti zhotoviteľa za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo uzatvorené poistenie zodpovednosti zhotoviteľa za škodu podnikateľa počas celej doby realizácie zákazky v minimálnej výške zmluvnej ceny podľa bodu 5.2 tejto zmluvy — predkladá iba úspešný uchádzač ku podpisu zmluvy..

Správne teda rozumieme, že obstarávateľ požaduje predloženie dokladu o poistení v čase podpisu zmluvy uchádzačom, pričom môže nastať situácia, že verejné obstarávanie pôjde na kontrolu spolu s podpísanými zmluvami. Prosíme teda o prehodnotenie, či sa nemôže poistenie resp. doklad o poistení predložiť až pred začiatkom realizácie diela.

Odpoveď:

Verejné obstarávanie pred podpisom zmluvy nepôjde na kontrolu, po podpise zmluvy a nadobudnutia účinnosti zmluvy verejný obstarávateľ odovzdá stavenisko a dôjde k plneniu zmluvy. Verejný obstarávateľ požaduje doklad o uzatvorení poistenia od úspešného uchádzača predložiť ku podpisu zmluvy.

Otázka č. 38:

Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, že počas realizácia dôjde napr. k vyššiemu vývozu stavebného odpadu oproti predpokladanej hodnote- rozpočtovanej hodnote.

Odpoveď:

Faktúrovať sa bude podľa skutočne prevedených prác

Otázka č. 39:

Čo ak dôjde počas realizácie k nesúladu projektovej dokumentácie a výkazu výmeru, ktorý zo spomenutých dokumentov bude verejný obstarávateľ za nadržaný.

Odpoveď:

Nadržaná je projektová dokumentácia.

Na základe vyššie uvedených zmien a opravy projektovej dokumentácie sa mení predpokladaná hodnota zákazky na

494 240,19 €

a menia sa tieto lehoty:

pôvodná lehota:

Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňom: **24.02.2021** o 10⁰⁰ hod.

sa mení na:

Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňom: **03.03.2021** o 10⁰⁰ hod.

Zároveň sa mení lehota otváranie ponúk takto:

pôvodná lehota:

Otváranie ponúk sa uskutoční dňa: **24.02.2021** o 11:00 hod

sa mení na:

Otváranie ponúk sa uskutoční dňa: **03.03.2021 o 11:00 hod.**

.....
Ing. Ján Halgaš

osoba zodpovedná za verejné obstarávanie

Prílohy:

č. 1A Príloha č. 19A Výkaz výmer pdf

č. 1B Príloha č. 19B Výkaz výmer xls

č. 2 Príloha č. 20 Situácia stavby SO 01