

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným na predmet podlimitnej zákazky „Rekonštrukcia atletického štadióna UMB, ul. Tajovského 57, Banská Bystrica“, ktorá bola vyhlásená verejným obstarávateľom **Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici**, Národná 12, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 30 232 295 (ďalej len „kontrolovaný“), uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 114/2020 dňa 28.05.2020 pod značkou 21024 - WYP, vydáva toto

### **r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov námietky navrhovateľa **XX zamietla**.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ dňa **03.07.2020** doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu<sup>1</sup> smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvereným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 03.07.2020 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, t. j. cez [www.ezakazky.sk](http://www.ezakazky.sk).
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad má na základe sprístupnenej elektronickej dokumentácie za preukázané, že navrhovateľ ako uchádzač predložil ponuku dňa 08.07.2020 o 07:46 hod.
3. Podľa ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej

---

<sup>1</sup> zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

4. Z ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že **navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 Eur (slovom: dvetisíc eur).**
5. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že **navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 06.07.2020 kauciu vo výške 2 000 Eur (slovom: dvetisíc eur).**
6. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

### Námietky navrhovateľa

7. Navrhovateľ v prvom rade poukazuje na oddiel A.2 Podmienky účasti, bod 3. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO technická alebo odborná spôsobilosť Súťažných podkladov, v ktorom kontrolovaný uviedol nasledovné, cit.: „3.1 podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní: Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a bodu III.1.3) 3.1 Výzvy na predkladanie ponúk: Uchádzač predloží zoznam uskutočnených stavebných prác za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) bod 1. resp. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým preukáže uskutočnenie zákaziek rovnakého alebo typovo podobného uskutočnenia stavebných prác kumulatívne a to v minimálnom objeme 1600 000,00 EUR bez DPH za posudzované obdobie. Za stavebné práce charakteru rovnakého alebo obdobného bude verejný obstarávateľ akceptovať stavebné práce súvisiace s výstavbou alebo rekonštrukciou inžinierskych stavieb zodpovedajúcich klasifikácii stavieb Typ 2, Oddiel 24 (Športové a rekreačné stavby) upravenej vo Vyhláske č. 323/2010, ktorou sa vydáva Štatistická klasifikácia stavieb alebo v ekvivalentnom predpise, pričom uchádzač preukáže, že predmetom deklarovaných stavebných prác okrem iných bola aj:
  - **minimálne jedna dokončená zákazka, ktorej predmetom alebo súčasťou bola výstavba alebo rekonštrukcia atletickej dráhy dĺžky 400m a sektorov technických disciplín s certifikáciou IAAF (WA). Použitý povrch musí byť umelý polyuretánový povrch certifikovaný Svetovou atletikou (WA, predtým IAAF). Splnenie požadovaných predpokladov uchádzač preukáže doložením dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený na meno uchádzača.**
8. Ďalej navrhovateľ poukazuje na oddiel A.2 Podmienky účasti, bod 3.3.2 Odborný garant geodet Súťažných podkladov, v ktorom kontrolovaný zakotvil, cit.: „Kvalifikačné požiadavky uchádzača preukáže predložením dokladov za min. 1 osobu:
  - a) Platný doklad zodpovednej osoby - Oprávnenie na výkon činnosti autorizovaného geodeta a kartografa vydaného podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 216/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, alebo ekvivalentný doklad preukazujúci predmetné skutočnosti, vydávaný v inom štáte;

- b) *profesijného životopisu geodeta zo zoznamom realizovaných stavieb, z ktorého je zrejmá odborná prax pri realizácii stavby atletického štadiónu s certifikátom Medzinárodnej asociácie atletických federácií IAAF, resp. Svetovej atletiky (WA)*
- c) *čestným vyhlásením garanta, že všetky údaje uvedené v životopise sú pravdivé a že bude k dispozícii počas celej doby realizácie stavby.*
- d) *praktické skúsenosti v pozícii geodet v čase deklarovaných praktických skúsenosti Oprávnením na výkon činnosti autorizovaného geodeta a kartografa vydaného podľa § 5 ods. 1 zákona č. 216/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, alebo ekvivalentný dokladom preukazujúci predmetné skutočnosti, vydávaný v inom štáte, v rámci ktorých preukáže **minimálne 1 praktickú skúsenosť**, ktorej predmetom bolo vymeriavanie atletického oválu podľa pravidiel IAAF (WA) a štadiónu s certifikátom IAAF (WA) k **praktickej skúsenosti bude doložený certifikát štadiónu IAAF (WA).***“

9. Navrhovateľ poukazuje ďalej na to, že dňa 11.06.2020 kontrolovaný zverejnil Vysvetlenie súťažných podkladov 2, v ktorom odpovedal na predmetnú otázku, cit.: „Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní musí verejný obstarávateľ dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Máme za to, že stanovená podmienka účasti podľa bodu 3.3.2. Súťažných podkladov tieto princípy porušuje, nakoľko podľa dostupného dokumentu z organizácie Svetovej atletiky (List of Certified Athletics facilities), ktorý posielame v prílohe listu, sú v Slovenskej republike dve stavby, ktoré majú certifikáciu IAAF a to Športový areál Šamorín Čilistov a Banská Bystrica Štiavničky. Samotný geodet bude v rámci daného predmetu zákazky vychádzať z projektovej dokumentácie, ktorá je súčasťou súťažných podkladov, preto mala byť podmienka nejakých referenčných stavieb riešená skôr v rámci výberu dodávateľa projektovej dokumentácie. Na základe vyššie uvedeného žiadame vypustiť podmienku účasti podľa bodu 3.3.2 zo súťažných podkladov. Odpoveď: Odborný garant geodet podľa požiadavky objednávateľa 3.3.2 je osobou zhotoviteľa pri realizácii zákazky (činnosť odborného garanta geodeta nesúvisí s projekčnou činnosťou).“
10. Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že dňa 19.06.2020 podal podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní Žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v Súťažných podkladoch, pričom navrhol odstrániť protiprávny stav a vypustiť zo Súťažných podkladov v oddiele A.2 Podmienky účasti, bode 3. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní technická alebo odborná spôsobilosť, resp. aby podľa:
  - ustanovenia § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní odstránil požiadavku, aby uchádzač preukázal, že predmetom deklarovaných stavebných prác okrem iných bola minimálne jedna dokončená zákazka, ktorej predmetom alebo súčasťou bola výstavba alebo rekonštrukcia atletickej dráhy dĺžky 400m a sektorov technických disciplín s certifikáciou IAAF (WA). Použitý povrch musí byť umelý polyuretánový povrch certifikovaný Svetovou atletikou (WA, predtým IAAF). Splnenie požadovaných predpokladov uchádzač preukáže doložením dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený na meno uchádzača,
  - ustanovenia § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní odstránil požiadavku, aby uchádzač preukázal, že ním navrhovaný geodet má 1 praktickú skúsenosť, ktorej predmetom bolo vymeriavanie atletického oválu podľa pravidiel IAAF (WA) na štadióne s certifikátom IAAF (WA) k praktickej skúsenosti bude doložený certifikát štadiónu IAAF (WA).

11. Navrhovateľ v rámci odôvodnenia svojich požiadaviek uviedol, že podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie splnenia technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky alebo koncesie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Účelom určenia podmienok účasti na technickú alebo odbornú spôsobilosť je overiť si uchádzača z hľadiska jeho technickej, resp. odbornej spôsobilosti, čím sa verejný obstarávateľ uistí, že plnenie zmluvy v požadovanom rozsahu a kvalite bude zabezpečené spôsobilým zmluvným partnerom (Metodické usmernenie č. 4005-5000/2019 zo dňa 21.02.2019). V tejto súvislosti navrhovateľ zdôrazňuje, že rozsah podmienok účasti určený na preukázanie zo strany uchádzačov, by mal verejný obstarávateľ určiť proporčne k povahe, zložitosti a rozsahu predmetu zákazky.
12. Navrhovateľ vo svetle vyššie uvedeného poukazuje na ustanovenie § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
13. Ďalej navrhovateľ zdôrazňuje, že kontrolovaný v Súťažných podkladoch v oddiele A.2 Podmienky účasti, bode 3. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní technická alebo odborná spôsobilosť, požaduje, aby uchádzač predložil - minimálne jedna dokončená zákazka, ktorej predmetom alebo súčasťou bola výstavba alebo rekonštrukcia atletickej dráhy dĺžky 400m a sektorov technických disciplín s certifikáciou International Association of Athletics Federations (World Athletics) (ďalej len „IAAF (WA)“). Použitý povrch musí byť umelý polyuretánový povrch certifikovaný IAAF (WA). Splnenie požadovaných predpokladov uchádzač preukáže doložením dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený na meno uchádzača.
14. Navrhovateľ uviedol, že takto stanovená podmienka účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti je neprimeraná a diskriminačná, nakoľko zákon o verejnom obstarávaní nevyklučuje možnosť akceptovať aj referencie na plnenia, ktoré nie sú ukončené, avšak predmetnú podmienku účasti je potrebné preukázať v zmysle jej minimálnej úrovne, ktorú nastavil konkrétny verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ (Metodické usmernenie č. 9991-5000/2017 zo dňa 01.06.2017).
15. Podľa navrhovateľa predloženie zákazky na výstavbu alebo rekonštrukciu atletickej dráhy dĺžky 400m je vzhľadom na predmet zákazky neprimeraná, keďže dĺžka atletickej dráhy nie je náležitým ukazovateľom overenia schopnosti uchádzača realizovať uvedený predmet zákazky.
16. V prípade požadovania predloženia dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystaveného na meno uchádzača je táto požiadavka podľa navrhovateľa diskriminačná, nakoľko certifikát podľa IAAF (WA) je vydávaný na základe žiadosti majiteľa štadióna, resp. inej oprávnenej osoby na štadión/projekt, ktorý bol pripravovaný podľa pravidiel atletiky, tzn. v súlade s podmienkami pre certifikáciu, teda pokiaľ je projekt/štadión realizovaný podľa podmienok uvedených pre certifikáciu, nie je podľa navrhovateľa potrebné, aby uchádzač mal vystavený doklad o certifikácii IAAF (WA) na svoje meno.
17. Navrhovateľ má za to, že stanovením predmetnej podmienky účasti si kontrolovaný môže síce overiť, či uchádzač má podobnú skúsenosť s realizáciou výstavby alebo rekonštrukcie atletickej

dráhy, avšak dôležitým a hlavným faktorom je projektová dokumentácia predmetného projektu/atletickej dráhy, nakoľko ak nie je pripravená v súlade s pravidlami atletiky, tzn. v súlade s podmienkami pre certifikáciu IAAF (WA), tak predmetný štadión nemá možnosť získať doklad o certifikácii IAAF (WA). Navrhovateľ tvrdí, že doklad o certifikácii IAAF (WA) na meno uchádzača je neprimeraný, keďže certifikácia sa viaže na projekt/štadión a nie na uchádzača, pričom až v samotnom certifikáte je uvedená spoločnosť/uchádzač, ktorá predmetným projekt realizovala.

18. Navrhovateľ zároveň poukazuje na predchádzajúce verejné obstarávania s rovnakým predmetom zákazky a podmienkami účasti:
  - Žilinský samosprávny kraj, Ul. Komenského 48, 011 09 Žilina, predmet zákazky Atletický štadión, Ul. Československej armády, Martin, Vestník verejného obstarávania č. 164/2019 zo dňa 13.08.2019 pod značkou 22731 – WYP - predložená ponuka od uchádzačov XA a uchádzača XB,
  - Ministerstvo obrany Slovenskej republiky Úrad pre investície a akvizície, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, predmet zákazky Rekonštrukcia atletického štadiónu VŠC DUKLA Banská Bystrica, Vestník verejného obstarávania č. 143/2019, 13407 – MSP - predložená len 1 ponuka od skupiny dodávateľov (vedúci člen: XB, člen: XA a člen: XC).
19. Z uvedeného je podľa navrhovateľa zrejmé, že dochádza k rotácii uchádzačov na konkrétny predmet zákazky, resp. predloženiu ponuky len od jedného (1) uchádzača, ktorý je zapísaný na certifikáte IAAF (WA) pre projekt STADION PRATELSTVI, a to spoločnosti XB. Teda podmienka účasti, na základe ktorej je potrebné doložiť doklad o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený na meno uchádzača, je podľa navrhovateľa ako celok neprimeraná a nespôsobilá preukázať verejnému obstarávateľovi, či je uchádzač spôsobilý realizovať predmet zákazky v požadovanom rozsahu a kvalite. Zároveň dochádza podľa navrhovateľa k obmedzeniu a mareniu hospodárskej súťaže, keďže predmetný certifikát na meno uchádzača má len jedna spoločnosť na trhu, ktorá predkladá ponuku buď samostatne alebo ako člen skupiny dodávateľov.
20. Navrhovateľ poukazuje na to, že samotný úrad konštatoval, že v súvislosti s primeranosťou požiadaviek na predchádzajúce skúsenosti záujemcu alebo uchádzača by mal verejný obstarávateľ zvážiť, či sledovaný cieľ nie je možné dosiahnuť iba prostredníctvom požiadaviek na predmet zákazky, resp. prostredníctvom požiadaviek na zmluvné plnenie zo strany úspešného uchádzača. Podľa navrhovateľa možno stanoviť požiadavky spôsobom, že úspešný uchádzač sa za účelom poskytnutia riadneho plnenia predmetu zmluvy zaväzuje vykonať dielo tak, aby bolo možné na ňom konať podujatia v súlade s požiadavkami medzinárodnej športovej organizácie, napr. vykonanie diela v súlade s podmienkami pre certifikáciu IAAF (WA), pričom až následne prebieha certifikácia projektu/štadiónu. Podľa navrhovateľa má ísť teda o také zadefinovanie požiadaviek, ktoré je spôsobilé všetkým relevantným hospodárskym subjektom v rovnakom rozsahu sprostredkovať jasnú predstavu o tom, čo sa požaduje preukázať. Navrhovateľ tvrdí, že v opačnom prípade sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prinajmenšom vystavuje riziku zvýšeného náporu žiadostí o vysvetlenie podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, prípadne uplatnenia revízných prostriedkov zo strany záujemcov, resp. uchádzačov (Metodické usmernenie č. 3472-5000/2020 zo dňa 25.02.2020).
21. Ďalej navrhovateľ tvrdí, že kontrolovaný mu dňa 25.06.2020 doručil podľa § 165 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní Žiadosť o nápravu odpoved', v ktorej uviedol: „*Uvedenou stanovenou podmienkou účasti verejný obstarávateľ sledoval tú skutočnosť, aby bol uchádzač schopný plniť predmet zákazky v požadovanom rozsahu, t.j. preveriť, či potencionálny*

*uchádzač plnil rovnaký alebo podobný predmet zákazky v približne rovnakom objeme. Verejný obstarávateľ má za to, že rozsah podmienok účasti určený na preukázanie spôsobilosti zo strany uchádzačov bol určený proporčne k povahe, zložitosti a rozsahu predmetu zákazky. Stanovením vyššie uvedenej podmienky účasti nedochádza k umelému zužovaniu hospodárskej súťaže a verejný obstarávateľ dodržal v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, ako aj princípy hospodárnosti a efektívnosti. (...) Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením, že nie je potrebné, aby mal uchádzač vystavený doklad o certifikácii IAAF (WA) na svoje meno, práve naopak to, že takýto certifikát má, preukazuje tú skutočnosť, že ako zhotoviteľ má skúsenosti s požadovaným predmetom zákazky a dielo, ktoré uskutočňoval pre objednávateľa spĺňa všetky atribúty požadované na atletické štadióny, kde sa majú uskutočňovať preteky, ktoré spĺňajú kritéria Medzinárodnej asociácie atletických federácií IAAF v zmysle technického manuálu IAAF.“*

22. K uvedenému tvrdeniu kontrolovaného navrhovateľa na záver uvádza, že aj zástupca Českého atletického zväzu uvádza, že rozhodujúci pre certifikáciu je projekt/štadión, teda či je pripravovaný v súlade s pravidlami atletiky a podmienkami pre certifikáciu. Pokiaľ je projekt realizovaný v súlade s pravidlami v zmysle technického manuálu IAAF (WA), tak nie je potrebné, aby bol uskutočňovaný uchádzačom/stavebnou spoločnosťou, ktorá predmetný certifikovaný štadión IAAF (WA) už stavala.
23. Navrhovateľ poukazuje na to, že kontrolovaný v Súťažných podkladoch v oddiele A.2 Podmienky účasti, bod 3.3.2 Odborný garant geodet, požaduje, aby uchádzač preukázal minimálne 1 praktickú skúsenosť, ktorej predmetom bolo vymeriavanie atletického oválu podľa pravidiel IAAF (WA) a štadiónu s certifikátom IAAF (WA), pričom k praktickej skúsenosti bude doložený certifikát štadiónu IAAF (WA).
24. Navrhovateľ uvádza, že podstatná u geodeta je jeho kvalifikácia, profesijná kvalita a oprávnenie na výkon činnosti, keďže výkon činnosti geodeta na štadióne sa bude realizovať podľa projektovej dokumentácie, ktorá je pripravená v súlade a podľa pravidiel pre certifikáciu IAAF (WA). Podľa navrhovateľa určením požadovanej konkrétnej skúsenosti na vymeriavanie atletického oválu podľa pravidiel IAAF (WA) na štadióne s certifikátom IAAF (WA) s doloženým certifikátom štadiónu IAAF (WA) sa dostaneme do absurdnej situácie, lebo aj samotný geodet, ktorý prvýkrát vymeriaval atletický ovál pripravovaný podľa pravidiel pre certifikáciu IAAF (WA) tento certifikát nemohol vlastniť, keďže certifikát IAAF (WA) je vydaný až po zrealizovaní projektu/štadióna na základe žiadosti majiteľa štadióna. Vyššie uvedenú požiadavku navrhovateľ považuje za neprimeranú a v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania, t. j. s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov. Meranie prebieha podľa požiadaviek WA REPORT FORMS Measurement Report Outdoor, viac na <https://www.worldathletics.org/about-iaaf/documents/technical-information>.
25. Zároveň požiadavka, aby navrhovaný geodet k praktickej skúsenosti doložil certifikát štadiónu IAAF (WA), je podľa navrhovateľa zmatečná, keďže predmetný certifikát je viazaný na projekt/štadión a nie na geodeta, pričom až v samotnom certifikáte je uvedený geodet, ktorý predmetným projekt vymeriaval podľa požiadaviek IAAF (WA). Navrhovateľ uvádza, že predmetný certifikát IAAF (WA) bol vydaný pre STADION PRATELSTVI, pričom geodetické meranie vykonávala spoločnosť **XD**, ktorá podľa navrhovateľa ako jediná na trhu vykonávala predmetné merania podľa pravidiel IAAF (WA).

26. Navrhovateľ má za to, že v postupe kontrolovaného došlo k porušeniu základných princípov verejného obstarávania, t. j. princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, a to stanovením diskriminačných podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) a g) zákona o verejnom obstarávaní, čím kontrolovaný obmedzil a narušil hospodársku súťaž, z čoho možno podľa navrhovateľa vyvodit' aj machinácie vo verejnom obstarávaní medzi vyššie uvedeným uchádzačom - XB a kontrolovaným/i.
27. S ohľadom na vyššie uvedené navrhovateľ v petite námietok požaduje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil odstrániť protiprávny stav v tomto verejnom obstarávaní, a to nariadením úpravy podmienok účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) a g) zákona o verejnom obstarávaní.

### **Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného**

28. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **03.07.2020**.
29. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dorúčením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
30. **Dňa 09.07.2020** kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam spolu s kompletnou dokumentáciou. Úrad zároveň konštatuje, že v predmetnom konaní s ohľadom na namietané skutočnosti navrhovateľa, kedy bolo potrebné posúdiť otázky odborného charakteru, v súlade s § 174 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní prerušil rozhodnutím č. 10545-6000/2020-OD-P zo dňa 31.07.2020, konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa s cieľom získať odborné vyjadrenie (bod 49. tohto rozhodnutia).

### **Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa**

31. Kontrolovaný dňa 09.07.2020 doručil úradu Vyjadrenie k podanej námietke, č. REK/1699/2020 zo dňa 06.07.2020 (ďalej len „Vyjadrenie“), v ktorom kontrolovaný uvádza, že nemá dôvod podmienku uvedenú v bode 3.3.2 Súťažných podkladov meniť. Kontrolovaný argumentuje, že chce mať istotu, že predmetné dielo bude vybudované v požadovanej kvalite tak, aby spĺňalo kritéria IAAF (WA) v zmysle technického manuálu IAAF (WA). Podľa kontrolovaného je na strane uchádzača ako budúceho zhotoviteľa, aby si zabezpečil k výkonu takého odborného garanta — geodeta, ktorý spĺňa podmienky uvedené v bode 3.3.2 Súťažných podkladov. Podľa kontrolovaného takáto požiadavka má svoje opodstatnenie, ktoré vyplynulo z praxe, kedy po dokončení stavby chybou geodeta nebolo možné certifikovať časť diela,

lebo nespĺňalo kritéria, a/resp. štandardy IAAF (WA), čo znamenalo, že na takomto diele sa nemohli uskutočňovať medzinárodne podujatia. Kontrolovaný preto považuje za potrebné preukázať, že uchádzač bude schopný plniť predmet zákazky odborne a v požadovanej kvalite už v štádiu vyhodnocovania ponúk a nie až pri podpise zmluvy o dielo. Na základe vyššie uvedeného kontrolovaný požaduje a trvá na podmienke doložiť kvalifikačné predpoklady odborného garanta — geodeta podľa bodu 3.3.2 Súťažných podkladov.

32. Kontrolovaný vo vzťahu k namietanej časti Súťažných podkladov A.2 Podmienky účasti, bod 3. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní technická alebo odborná spôsobilosť, trvá na svojej odpovedi zaslanej navrhovateľovi k Žiadosti o nápravu, ktorou podľa neho dostatočne zdôvodnil, prečo trvá na podmienkach účasti, tak ako sú uvedené v Súťažných podkladoch.
33. Kontrolovaný poukazuje na metodické usmernenie č. 4005-5000/2019, v ktorom sa uvádza, že: *„Pre posúdenie dostatočnej spôsobilosti uchádzačov nemusí byť rozhodujúce, koľkokrát v predchádzajúcom období rovnaké alebo obdobné stavebné práce uskutočnili, ale či majú skúsenosť s uskutočňovaním takého rozsahu stavebných prác (z hľadiska zložitosti) ako je predmet zákazky, t. j. či už v minulosti boli schopní uskutočniť obdobný rozsah stavebných prác riadne podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.“* Kontrolovaný tvrdí, že uvedenou stanovenou podmienkou účasti verejný obstarávateľ sledoval tú skutočnosť, aby bol uchádzač schopný plniť predmet zákazky v požadovanom rozsahu, t. j. preveriť, či potenciálny uchádzač plnil rovnaký alebo podobný predmet zákazky v približne rovnakom objeme. Kontrolovaný má preto za to, že rozsah podmienok účasti určený na preukázanie spôsobilosti zo strany uchádzačov bol určený proporčne k povahe, zložitosti a rozsahu predmetu zákazky. Podľa kontrolovaného stanovením vyššie uvedenej podmienky účasti nedochádza k umelému zužovaniu hospodárskej súťaže a kontrolovaný dodržal v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, ako aj princípy hospodárnosti a efektívnosti.
34. Kontrolovaný tiež nesúhlasí s odôvodnením navrhovateľa, ktorý namietal, že stanovená podmienka účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti v Súťažných podkladoch v oddiele A.2 Podmienky účasti, bode 3. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní - technická alebo odborná spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, je neprimeraná a diskriminačná.
35. Kontrolovaný tvrdí, že poskytol dostatočný časový priestor na to, aby navrhovateľ (ako aj ostatní záujemcovia/uchádzači) mohol pri spracovaní svojej ponuky v lehote na predkladanie ponúk využiť inštitút vysvetľovania. Kontrolovaný podotýka, že v rámci inštitútu vysvetlenia Súťažných podkladov bolo zaslaných kontrolovanému 30 otázok rôzneho charakteru. Navrhovateľ inštitút vysvetlenia Súťažných podkladov nevyužil.
36. Kontrolovaný tiež nesúhlasí s tvrdením, že nie je potrebné, aby mal uchádzač vystavený doklad o certifikácii IAAF (WA) na svoje meno. Podľa kontrolovaného skutočnosť, že takýto certifikát uchádzač má, preukazuje tú skutočnosť, že ako zhotoviteľ má skúsenosti s požadovaným predmetom zákazky a dielo, ktoré uskutočňoval pre objednávateľa, spĺňa všetky atribúty požadované na atletické štadióny, kde sa majú uskutočňovať preteky, ktoré spĺňajú kritéria IAAF (WA) v zmysle technického manuálu IAAF (WA). Touto podmienkou uchádzač deklaruje svoju spôsobilosť, že odovzdané dielo spĺňalo kritéria IAAF (WA) v zmysle technického manuálu IAAF (WA).



37. Kontrolovaný poukazuje na to, že v zhode s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní určil podmienky účasti, t. j. preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti, primerane. Podmienka účasti na predloženie zákazky na výstavbu alebo rekonštrukciu atletickej dráhy dĺžky 400m je vzhľadom na vyššie uvedené podľa kontrolovaného primeraná a je dôležitým ukazovateľom overenia schopnosti uchádzača realizovať predmet zákazky. Podmienka účasti predmetného verejného obstarávania podľa kontrolovaného nie je ani v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný preto trvá na tom, že táto podmienka súvisí s predmetom zákazky a nevidí dôvod na úpravu stanovenej podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti v Súťažných podkladoch v oddiele A.2 Podmienky účasti, bode 3. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní - technická alebo odborná spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
38. Kontrolovaný tiež trvá na svojej požiadavke podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. aby uchádzač preukázal, že ním navrhovaný geodet má 1 (jednu) praktickú skúsenosť, ktorej predmetom je vymeriavanie atletického oválu podľa pravidiel IAAF (WA) na štadióne s certifikátom IAAF (WA) a k praktickej skúsenosti bude doložený certifikát štadiónu IAAF (WA).
39. Kontrolovaný ďalej uvádza, že odpovede Českého atletického svazu (ČAS) považuje za jeho osobný názor a nezakladajú právny rámec, podľa ktorého sa riadi Slovenský atletický zväz.
40. V súvislosti s primeranosťou požiadaviek na predchádzajúce skúsenosti záujemcu alebo uchádzača kontrolovaný dostatočne zvážil, či sledovaný cieľ je možné rovnako dosiahnuť prostredníctvom požiadaviek na predmet zákazky, resp. prostredníctvom požiadaviek na zmluvné plnenie zo strany úspešného uchádzača (napr. tak, že získanie príslušného povolenia alebo iného dokladu zabezpečí, resp. preukáže počas plnenia zákazky). Kontrolovaný preto stanovil svoje požiadavky na predmet plnenia tak, že uchádzač už v štádiu predkladania ponúk musí preukázať, že dokáže splniť predmet zákazky a v predloženej zmluve sa zaväzuje vykonať dielo tak, aby bolo možné na ňom konať podujatia v súlade s požiadavkami Medzinárodnej asociácie atletických federácií IAAF v zmysle technického manuálu IAAF.
41. Kontrolovaný má za to, že kládol veľký dôraz pri stanovovaní požiadaviek na minimálnu úroveň predchádzajúcich skúsenosti záujemcu alebo uchádzača, a to vzhľadom na cieľ, ktorý pri vyhlasovaní tejto zákazky sledoval. Kontrolovaný trvá na tom, že v predmetnej zákazke postupoval v súlade s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 zákona o verejnom obstarávaní a bolo zabezpečené konkurenčné prostredie, nebol porušený princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, ako aj princípy hospodárnosti a efektívnosti a bola predložená ekonomicky najvýhodnejšia ponuka.
42. Kontrolovaný podotýka, že ku dňu 06.07.2020 si Súťažné podklady na predmet zákazky vyžiadalo šesťnásť záujemcov. Ku dňu 06.07.2020 štyria uchádzači predložili bankové záruky a zábezpeky zložené na účet v hotovosti, čo podľa kontrolovaného svedčí o tom, že najmenej títo štyria uchádzači predložia ponuky. Kontrolovaný tvrdí, že v prípade, že by títo uchádzači boli kontrolovaným diskriminovaní podmienkami účasti ako uvádza navrhovateľ, nezložili by peniaze na účet v hotovosti, resp. nepredložili by bankovú záruku do predmetného verejného obstarávania. Kontrolovaný poukazuje na to, že v lehote na predkladanie ponúk do 08.07.2020 do 08:00 hod. päť uchádzačov predložilo ponuky, okrem iného aj navrhovateľ.

43. Kontrolovaný má za to, že námietky navrhovateľa nezakladajú porušenie zákona o verejnom obstarávaní a preto žiada úrad, aby postupoval podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a námietky zamietol.

### **Zistenia úradu**

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

44. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Rekonštrukcia atletického štadióna UMB, ul. Tajovského 57, Banská Bystrica“, uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 114/2020 dňa 28.05.2020 pod značkou 21024 - WYP (ďalej len „Výzva na predkladanie ponúk“). V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 656 553,20 Eur bez DPH, ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Zákazka sa nedelí na časti. Zákazka nie je financovaná z fondov EÚ. V lehote na predkladanie ponúk, t.j. do 8.7.2020 do 8:00 hod. predložilo ponuku 5 uchádzačov (vrátane navrhovateľa). Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 08.07.2020 o 9:00 hod. Dňa 19.06.2020 doručil navrhovateľ kontrolovanému Žiadosť o nápravu, ktorú kontrolovaný dňa 25.06.2020 zamietol. Následne navrhovateľ dňa 03.07.2020 doručil kontrolovanému a toho istého dňa aj úradu námietku podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným. Úrad v rámci preskúmania Súťažných podkladov (zákazka na uskutočnenie stavebných prác), č. PDL/02/2020 na predmet zákazky „Rekonštrukcia atletického štadióna UMB, ul. Tajovského 57, Banská Bystrica“ (ďalej len „Súťažné podklady“) zistil, že kontrolovaný v Súťažných podkladoch upravil navrhovateľom namietané časti nasledovne:

- **oddiel A2. PODMIENKY ÚČASTI, bod 3. pod názvom „Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO – technická alebo odborná spôsobilosť“, podbod 3.1 pod názvom „podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní“, cit: „Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a bodu III.1.3) 3.1 Výzvy na predkladanie ponúk: Uchádzač predloží zoznam uskutočnených stavebných prác za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) bod 1. resp. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým preukáže uskutočnenie zákaziek rovnakého alebo typovo podobného uskutočnenia stavebných prác kumulatívne a to v minimálnom objeme 1 600 000,00 EUR bez DPH za posudzované obdobie. Za stavebné práce charakteru rovnakého alebo obdobného bude verejný obstarávateľ akceptovať stavebné práce súvisiace s výstavbou alebo rekonštrukciou inžinierskych stavieb zodpovedajúcich klasifikácii stavieb Typ 2, Oddiel 24 (Športové a rekreačné stavby) upravenej vo Vyhláske č. 323/2010, ktorou sa vydáva Štatistická klasifikácia stavieb alebo v ekvivalentnom predpise, pričom uchádzač preukáže, že predmetom deklarovaných stavebných prác okrem iných bola aj:**
  - *minimálne jedna dokončená zákazka, ktorej predmetom alebo súčasťou bola výstavba alebo rekonštrukcia atletickej dráhy dĺžky 400 m a sektorov technických disciplín s certifikáciou IAAF (WA). Použitý povrch musí byť umelý polyuretánový povrch certifikovaný Svetovou atletikou (WA, predtým IAAF).*

*Splnenie požadovaných predpokladov uchádzač preukáže doložením **dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený na meno uchádzača.***

- **oddiel A2. PODMIENKY ÚČASTI, bod 3. pod názvom „Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO – technická alebo odborná spôsobilosť“, podbod 3.3.2 pod názvom „Odborný garant - geodet“, cit.: „Kvalifikačné požiadavky uchádzač preukáže predložením dokladov za min. 1 osobu:**
  - a) *Platný doklad zodpovednej osoby – Oprávnenie na výkon činnosti autorizovaného geodeta a kartografa vydaného podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 216/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, alebo ekvivalentný doklad preukazujúci predmetné skutočnosti, vydávaný v inom štáte;*
  - b) *profesijného životopisu geodeta zo zoznamom realizovaných stavieb, z ktorého je zrejmá odborná prax pri realizácii stavby atletického štadiónu s certifikátom Medzinárodnej asociácie atletických federácií IAAF, resp. Svetovej atletiky (WA)*
  - c) *čestným vyhlásením garanta, že všetky údaje uvedené v životopise sú pravdivé a že bude k dispozícii počas celej doby realizácie stavby.*
  - d) *praktické skúsenosti v pozícii geodet v čase deklarovaných praktických skúseností Oprávnením na výkon činnosti autorizovaného geodeta a kartografa vydaného podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 216/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentným dokladom preukazujúci predmetné skutočnosti, vydávaný v inom štáte, v rámci ktorých preukáže **minimálne 1 praktickú skúsenosť**, ktorej predmetom bolo vymeriavanie atletického oválu podľa pravidiel IAAF (WA) na štadióne s certifikátom IAAF (WA) k **praktickej skúsenosti bude doložený certifikát štadiónu IAAF (WA).***

45. Ďalej úrad v rámci šetrenia zistil, že navrhovateľ dňa 19.06.2020 prostredníctvom IS [www.ezakazky.sk](http://www.ezakazky.sk) doručil kontrolovanému „ŽIADOSŤ O NÁPRAVU podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch podlimitnej zákazky č. 21024-WYP uverejnenej vo Vestníku č. 114/2020 z 28. 05. 2020 na stavebné práce s názvom „Rekonštrukcia atletického štadióna UMB, ul. Tajovského 57, Banská Bystrica““ zo dňa 18.06.2020 (ďalej len „Žiadosť o nápravu“), v ktorej navrhovateľ požadoval odstránenie protiprávneho stavu obdobne, ako uvádza v námietkach doručených úradu a kontrolovanému (pozri body 7. až 27. tohto rozhodnutia).

46. Úrad ďalej dospel k zisteniu, že kontrolovaný dňa 25.06.2020 doručil navrhovateľovi prostredníctvom IS [www.ezakazky.sk](http://www.ezakazky.sk) „Žiadosť o nápravu – odpoveď“, č. REK/1452/2020 zo dňa 24.06.2020 (ďalej len „Odpoveď na Žiadosť o nápravu“), v ktorej kontrolovaný k namietaným častiam Súťažných podkladov (pozri bod 44. tohto rozhodnutia) uviedol, cit.: „Uvedenou stanovenou podmienkou účasti verejný obstarávateľ sledoval tú skutočnosť, aby bol uchádzač schopný plniť predmet zákazky v požadovanom rozsahu, t. j. preveriť, či potenciálny uchádzač plnil rovnaký alebo podobný predmet zákazky v približne rovnakom objeme. Verejný obstarávateľ má za to, že rozsah podmienok účasti určený na preukázanie spôsobilosti zo strany uchádzačov bol určený proporčne k povahe, zložitosti a rozsahu predmetu zákazky. Stanovením vyššie uvedenej podmienky účasti nedochádza k umelému zužovaniu hospodárskej súťaže a verejný obstarávateľ dodržal v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, ako aj princípy hospodárnosti a efektívnosti. (...) Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením, že nie je potrebné,

aby mal uchádzač vystavený doklad o certifikácii IAAF (WA) na svoje meno, práve naopak to, že takýto certifikát má, preukazuje tú skutočnosť, že ako zhotoviteľ má skúsenosti s požadovaným predmetom zákazky a dielo, ktoré uskutočňoval pre objednávateľa spĺňa všetky atribúty požadované na atletické štadióny, kde sa majú uskutočňovať preteky, ktoré spĺňajú kritéria Medzinárodnej asociácie atletických federácií IAAF v zmysle technického manuálu IAAF. V dikcii § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti určil verejný obstarávateľ na preukázanie splnenie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti primerane. Podmienka účasti na predloženie zákazky na výstavbu alebo rekonštrukciu atletickej dráhy dĺžky 400 m je vzhľadom na vyššie uvedené primeraná a je dôležitým ukazovateľom overenia schopnosti uchádzača realizovať predmet zákazky, ako bolo už uvedené vyššie k bodu I. odôvodnenia. Podmienka účasti predmetného verejného obstarávania nie je ani v rozpore v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ preto trvá na tom, že táto podmienka súvisí s predmetom zákazky a nevidí dôvod na úpravu stanovenej podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti v súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti, bod 3. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO — technická alebo odborná spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b). Verejný obstarávateľ tiež trvá na svojej požiadavke podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, aby uchádzač preukázal, že ním navrhovaný geodet má 1 (jednu) praktickú skúsenosť, ktorej predmetom je vymeriavanie atletického oválu podľa pravidiel IAAF (WA) na štadióne s certifikátom IAAF (WA) a k praktickej skúsenosti bude doložený certifikát štadiónu IAAF (WA). Verejný obstarávateľ nemá dôvod podmienku uvedenú v bode 3.3.2 v Súťažných podkladoch meniť. Verejný obstarávateľ ako objednávateľ chce mať istotu, že predmetné dielo bude vybudované v požadovanej kvalite tak, aby spĺňalo kritéria Medzinárodnej asociácie atletických federácií IAAF v zmysle technického manuálu IAAF, Je na strane uchádzača, ako budúceho zhotoviteľa, aby si zabezpečil k výkonu takého odborného garanta — geodeta, ktorý spĺňa podmienky uvedené v bode 3.3.2 Súťažných podkladov. Takáto požiadavka má svoje opodstatnenie, ktoré vyplynulo z praxe, kedy po dokončení stavby chybou geodeta nebolo možné certifikovať časť diela lebo nespĺňalo kritéria, a/resp. štandardy IAAF, čo znamenalo, že na takomto diele sa nemohli uskutočňovať medzinárodne podujatia. Verejný obstarávateľ preto považuje za potrebné preukázať, že uchádzač je schopný plniť predmet zákazky odborne a v požadovanej kvalite už pri procese vyhodnocovania ponúk. Z vyššie uvedeného verejný obstarávateľ požaduje a trvá na podmienke doložiť kvalifikačné predpoklady odborného garanta — geodeta podľa bodu 3.3.2 predmetných Súťažných podkladov. (...) V súvislosti s primeranosťou požiadaviek na predchádzajúce skúsenosti záujemcu alebo uchádzača verejný obstarávateľ zvážil, či sledovaný cieľ je možné rovnako dosiahnuť prostredníctvom požiadaviek na predmet zákazky, resp. prostredníctvom požiadaviek na zmluvné plnenie zo strany úspešného uchádzača (napr. tak, že získanie príslušného povolenia alebo iného dokladu zabezpečí, resp. preukáže počas plnenia zákazky). Verejný obstarávateľ preto stanovil svoje požiadavky na predmet plnenia tak, že uchádzač už v štádiu predkladania ponúk musí preukázať, že dokáže splniť predmet zákazky a v predloženej zmluve sa zaväzuje vykonať dielo tak, aby bolo možné na ňom konať podujatia v súlade s požiadavkami Medzinárodnej asociácie atletických federácií IAAF v zmysle technického manuálu IAAF. Verejný obstarávateľ ubezpečuje žiadateľa, že kládol veľký dôraz pri stanovovaní požiadaviek na minimálnu úroveň predchádzajúcich skúsenosti záujemcu alebo uchádzača na obsahový význam svojich požiadaviek, vzhľadom na cieľ, ktorý pri vyhlasovaní tejto zákazky sledoval. (...) Verejný obstarávateľ ubezpečuje žiadateľa, že v predmetnej zákazke postupoval v súlade s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 zákona o verejnom obstarávaní a bolo zabezpečené konkurenčné prostredie, nebol porušený princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality,

ako aj princípy hospodárnosti a efektívnosti a bola predložená ekonomicky najvýhodnejšia ponuka.“

47. Nakoľko sa navrhovateľ nestotožnil s vyššie uvedenou Odpoveďou na Žiadosť o nápravu, navrhovateľ doručil kontrolovanému dňa 03.07.2020 námietky funkcionalitou IS [www.ezakazky.sk](http://www.ezakazky.sk) (pozri body 7. až 27. tohto rozhodnutia).
48. Úrad ďalej zistil, že kontrolovaný dňa 08.07.2020 o 09:00 hod. pristúpil k otváraniu ponúk, ktorého formálnym výstupom je „ZÁPISNICA z otvárania ponúk v zmysle § 52 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predložených na predmet zákazky s názvom: Rekonštrukcia atletického štadióna UMB, Tajovského ul. 57, Banská Bystrica, zverejnená vo Vestníku č. 114/2020 zo dňa 28.05.2020, pod číslom 21024 – WYP“ zo dňa 08.07.2020 (ďalej len „Zápisnica z otvárania ponúk“). Zo Zápisnice z otvárania ponúk vyplýva, že ponuky predložilo celkom 5 uchádzačov, vrátane navrhovateľa.
49. Úrad v nadväznosti na navrhovateľom namietané skutočnosti dňa 31.07.2020 vydal v súlade s § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie o prerušení konania č. 10545-6000/2020-OD-P, a to s cieľom získať odborné vyjadrenie. Vo väzbe na vyššie uvedené úrad požiadal listom zo dňa 05.08.2020 o odborné vyjadrenie **Slovenský atletický zväz**, Bajkalská 7A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 063 835, ktorý následne v záujme získania nestranného odborného vyjadrenia, úradom predložené otázky doručil samotnej **IAAF (WA)**, 6-8, Quai Antoine 1er, 980 07 Monako (pri odkaze na odborné vyjadrenie ďalej len „odborná organizácia“). Dňa 25.08.2020 odborná organizácia požiadala o predĺženie lehoty na doručenie odborného vyjadrenia. Úrad tejto žiadosti vyhovel a dňa 27.08.2020 vydal informáciu o predĺžení lehoty na doručenie odborného vyjadrenia podľa § 173 ods. 8 (posledná veta) zákona o verejnom obstarávaní. **Odborná organizácia doručila úradu odborné vyjadrenie dňa 17.09.2020, v ktorom odborná organizácia uviedla odpovede na nasledovné otázky** (odborné vyjadrenie bolo zo strany odbornej organizácie doručené v anglickom jazyku a oficiálny úradný preklad do slovenčiny zabezpečila spoločnosť **XE**):

**Otázka č. 1: Kto môže byť žiadateľom o vydanie a držiteľom dokladu o certifikácii IAAF na atletickú trať? Ak podáva žiadosť o udelenie tohto certifikátu zástupca, musí byť táto žiadosť podpísaná majiteľom atletickej trate? Uveďte aj odkaz na príslušné normy IAAF (prípadne aj s citáciami), ak túto problematiku upravujú.**

**Odpoveď k otázke č. 1:** „Primárnym držiteľom dokladu o certifikácii World Athletics (WA, predtým IAAF) je vlastník/prevádzkovateľ atletického štadiónu. Certifikát však ďalej okrem iného uvádza referencie na výrobcu povrchu atletickej trate, zhotoviteľa diela a geodeta, ktorí môžu tieto referencie relevantným spôsobom používať. Ďalej však existujú dva podpísované dokumenty (žiadosti). Prvým dokumentom je **žiadosť o certifikáciu**, ktorú pripravuje a podpisuje zhotoviteľ. Druhým dokumentom je tzv. „**measurement report**“, ktorý vždy podpisuje tiež aj majiteľ atletického štadiónu. Tento dokument („measurement report“) však následne ešte podlieha procesu overovania a schválenia zo strany WA – teda vypracovaním a podaním „measurement report“ vo vzťahu k dokončenému dielu sa de facto žiada WA o jeho schválenie. K obom týmto dokumentom pripojuje svoj podpis vždy aj geodet s dostatočnými odbornými skúsenosťami v oblasti realizácie súťažných atletických zariadení certifikovaných WA), ktorý má skúsenosti s certifikáciami atletických štadiónov. Takýto geodet je vo vzťahu ku stavebným prácam na zákazke spravidla prítomný už pri počiatočnom vymeraní referenčných bodov atletického oválu. Je odborným garantom konečnej presnosti/dĺžky atletického oválu, pričom

od začiatku výstavby overuje dielčie konštrukčné parametre, všetko v súlade s Manuálom Track and Field - <https://www.worldathletics.org/about-iaaf/documents/technical-information>

Žiadosť o certifikáciu môže podať i zástupca vlastníka objektu, musí ju však podpísať aj vlastník, nakoľko WA certifikáciou stanovuje vlastníkovi i povinnosti (napr. hlásiť úpravy certifikovaného atletického zariadenia).

K vyššie uvedeným dokumentom pripájame nasledovné odkazy:

Track and Field Facilities Manual:

<https://www.worldathletics.org/download/download?filename=7d39b677-8043-45f4-89f4-6c8814023057.pdf&urlslug=Track%20and%20Field%20Facilities%20Manual%202019%20Edition%20-%20Chapters%201-3>

Measurement Report (Report z merania):

<https://www.worldathletics.org/download/download?filename=8722f872-7484-457b-a6f2-2328618ecec8.doc&urlslug=REPORT%20FORMS%20%E2%80%93%20Double%20Bend%20Supplement%20-%20Outdoor>

Žiadosť o certifikáciu:

<https://www.worldathletics.org/download/download?filename=23b2b474-8404-4e82-80e4-8055c112d511.doc&urlslug=APPLICATION%20FORMS%20-%20Athletics%20Facility%20Certification%20>

Certifikačný proces:

<https://www.worldathletics.org/download/download?filename=26a6ea10-a1be-4f6e-8389-0126b1eb6595.pdf&urlslug=CERTIFICATION%20PROCEDURES%20-%20World%20Athletics%20Certification%20System%20Procedures>

**Otázka č. 2: Akým spôsobom prebieha po dokončení výstavby atletického štadióna certifikácia IAAF (WA) a aké sú podmienky udelenia tohto certifikátu na atletickú trať? Uveďte aj odkaz na príslušné normy IAAF (prípadne aj s citáciami), ak túto problematiku upravujú.**

**Odpoveď k otázke č. 2:** „Žiadosť o certifikáciu na požadovanú konštrukčnú kategóriu (poznáme, že v danom prípade postačuje najnižšia konštrukčná kategória – V.) zasiela zhotoviteľ certifikáčnej autorite WA, a to spoločne s „measurement report“ (ohľadom konštrukčných kategórií vid' bližšie tabuľku 1.5.3 na strane 14 Manual Track and Field). Measurement Report vyplňuje zhotoviteľ stavby v spolupráci s geodetom a pre jeho riadne vypracovanie sa vyžaduje pečiatka a podpis daného geodeta. Údaje pre „measurement report“ sa pripravujú počas celej výstavby – od zamerania základných bodov pri zahájení výstavby cez osadenie polohopisných bodov (žľaby, obrubníky) a výškopisných plôch (spády), až po vytýčenie jednotlivých technických sektorov (skok do diaľky, skok do výšky, hod oštepom, vrh guľou, atď...) a zameranie jednotlivých čiar. Po ukončení výstavby a vyznačení čiar geodet atletické zariadenia presne zameria a namerané údaje vyznačí do „measurement report“. Na vyplnenie tohto dokumentu je potrebná aj podrobná znalosť technických pravidiel atletiky. Z uvedeného vyplýva, že geodet musí mať tieto špecifické skúsenosti a musí byť súčasťou realizačného tímu počas celej doby výstavby diela. WA následne „measurement report“ skúma a overuje a v prípade nezrovnalostí tieto komunikuje so zhotoviteľom, ktorý zodpovedá za ich vysvetlenie/odstránenie. V záverečnej fáze, po schválení „measurement report“ a súvisiacich dokumentov a po úhrade príslušného poplatku na účet WA, WA vystaví požadovaný certifikát.



Podrobnosti k „measurement report“ (Reportu z merania) sú uvedené v tomto dokumente: <https://www.worldathletics.org/download/download?filename=8722f872-7484-457b-a6f2-2328618ecec8.doc&urlslug=REPORT%20FORMS%20%E2%80%93%20Double%20Bend%20supplement%20-%20Outdoor>

Podrobnosti k žiadosti o certifikáciu sú uvedené v tomto dokumente WA: <https://www.worldathletics.org/download/download?filename=23b2b474-8404-4e82-80e4-8055c112d511.doc&urlslug=APPLICATION%20FORMS%20-%20Athletics%20Facility%20Certification%20>

Výstavba sa realizuje podľa technických špecifikácií obsiahnutých v „Manual Track and Field“:

<https://www.worldathletics.org/about-iaaf/documents/technical-information>“

**Otázka č. 3:** Existuje voči certifikátu IAAF ekvivalentný dokument, ktorým môže hospodársky subjekt preukázať spôsobilosť postaviť/zrekonštruovať atletickú trať podľa požiadaviek IAAF? Uveďte aj odkaz na príslušné normy IAAF (prípadne aj s citáciami), ak túto problematiku upravujú.

**Odpoveď k otázke č. 3:** „Takýto ekvivalent neexistuje. Jednotlivé národné atletické zväzy (aktuálne k dnešnému dňu celosvetovo pôsobí 214 národných atletických zväzov) sa riadia požiadavkami IAAF. Európska atletická federácia (European Athletics - <https://www.european-athletics.org/index.html>) nemá osobitné pravidlá realizácie certifikovaných závodných atletických tratí a rešpektuje príslušné normy IAAF.“

**Otázka č. 4:** Je nutné, aby realizovala výstavbu atletického štadióna, ktorý má byť po dokončení výstavby certifikovaný IAAF (WA) stavebná spoločnosť, ktorá už v minulosti realizovala výstavbu atletického štadióna (resp. atletickej trate), ktorý bol certifikovaný a je uvedená v certifikáte ako “Installation Company”? Uveďte aj odkaz na príslušné normy IAAF (prípadne aj s citáciami), ak túto problematiku upravujú.

**Odpoveď k otázke č. 4:** „Predmetom príslušných verejných obstarávaní s účasťou SAZ je realizácia aj takých atletických štadiónov/okruhov, ktoré budú riadne certifikované zo strany WA. Z tohto dôvodu považuje SAZ za prirodzené, že zhotoviteľ má preukázať svoju technickú a odbornú spôsobilosť riadne zhotoveným a certifikovaným atletickým štadiónom/okruhom. SAZ a verejní obstarávatelia/obstarávateľia majú prirodzene záujem na tom, aby atletický okruh certifikovaný WA zrealizoval taký zhotoviteľ, ktorý zrealizoval aspoň jeden atletický štadión/okruh, ktorý riadne prešiel certifikačným procesom IAAF (WA). SAZ preto vyžaduje na splnenie podmienky technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO takúto referenciu potvrdenú Certifikátom IAAF (WA), aby sa uistil, že požadované dielo bude vykonané v takej kvalite, že bude spĺňať všetky požiadavky na certifikačný proces a bude vykonané takým zhotoviteľom, ktorý má s budovaním takéhoto diela dostatočné skúsenosti, tzn. že podmienku účasti preukáže požadovaným dokladom - referenciou o uspokojivom vykonaní stavebných prác v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) ZVO. Ďalej, vyššie uvedené **normy, vrátane „Track and Field Facilities Manual“ predstavujú technické požiadavky v zmysle § 42 ods. (1) ZVO.** Aj z tohto dôvodu považuje SAZ za nevyhnutné, aby úspešný uchádzač mal relevantnú skúsenosť s aplikáciou týchto technických požiadaviek. Súťažné podklady verejných obstarávateľov/obstarávateľov priamo odkazujú na normy WA. Normy WA, tvoriace súčasť technickej špecifikácie diela, sú verejne dostupné všetkým záujemcom. Žiadneho záujemcu nepreferujú, ani nediskriminujú, sú objektívne a medzinárodne platné. SAZ upozorňuje, že

*pokiaľ ide o referenciu na realizáciu certifikovaného „outdoor“ atletického areálu, takúto referenciu požaduje v zásade iba jednu. Považuje ju však za preukázanie technickej spôsobilosti uchádzača v zmysle § 34 ZVO.“*

**Otázka č. 5:** Je nutné, aby realizoval geodetické vytýčenie a zameranie atletického štadióna, ktorý má byť po dokončení výstavby certifikovaný IAAF (WA) geodet, ktorý už v minulosti realizoval vytýčenie a zameranie atletického štadióna (resp. atletickej trate), ktorý bol certifikovaný a je uvedený v certifikáte ako „Surveyor Company“? Uvedte aj odkaz na príslušné normy IAAF (prípadne aj s citáciami), ak túto problematiku upravujú.

**Odpoveď k otázke č. 5:** *„Vzhľadom k náročnosti celého procesu projektovania a výstavby certifikovanej profesionálnej atletickej dráhy a zároveň vzhľadom na oprávnený záujem obstarávateľa, aby nedošlo k zmareniu alebo oneskoreniu celej investície tým, že by sa zhotovil bežecký ovál alebo atletické sektory, ktoré nespĺňajú parametre WA, SAZ považuje za kľúčové, aby príslušní verejní obstarávatelia/obstarávatelia požadovali preukázanie odbornej spôsobilosti zhotoviteľa prostredníctvom referencií na atletické štadióny s už získanou certifikáciou WA (IAAF). Skúsenosť geodeta, ako kľúčovej osoby pri procese certifikácie WA (IAAF) považuje SAZ za nevyhnutnú vo vzťahu k danej zákazke. V súťažných podkladoch však požaduje iba jeden prípad takejto skúsenosti (pričom postačuje aj odborná skúsenosť vo vzťahu k najnižšej, piatej konštrukčnej kategórii atletického zariadenia), čím garantuje najširší možný rozsah hospodárskej súťaže v tejto verejnej zákazke. SAZ má záujem na tom, aby úspešný uchádzač mal relevantné skúsenosti s procesom certifikácie WA (IAAF) (vrátane riadneho a bezchybného vypracovania tzv. „measurement report“ následne kontrolovaného a schvaľovaného WA) a túto podmienku účasti považuje za mimoriadne dôležitú z hľadiska kvalitného a bezproblémového plnenia verejnej zákazky. Navyše, WA takýchto geodetov aj odporúča a SAZ (a verejní obstarávatelia/obstarávatelia) sa vzhľadom na vyššie uvedené na takéto odporúčania spoliehajú.“*

**Otázka č. 6:** Geodetická spoločnosť uvedená na certifikáte ako „Surveyor Company“ je spoločnosť, ktorá sa podieľala na výstavbe/rekonštrukcii atletickej trate, alebo ide o geodetickú spoločnosť objednanú IAAF, ktorá overuje súlad príslušnej atletickej trate s požiadavkami IAAF?

**Odpoveď k otázke č. 6:** *„Postavenie geodeta, ako kľúčovej osoby, je v procese výstavby certifikovaného atletického štadióna špeciálne – geodet sa totiž podieľa spolu so zhotoviteľom na výstavbe v priebehu celej realizácie stavby a jeho špecifické odborné skúsenosti súvisiace s predmetom zákazky budú vyžadované vo vzťahu k celej zákazke počas celej doby zhotovovania diela. „Surveyor company“ uvedená na Certifikáte WA (IAAF) nie je spoločnosť kontrahovaná WA, prácu geodeta však kontroluje a schvaľuje WA v procese certifikácie, v čom je zásadný rozdiel medzi štandardným pôsobením geodeta pri verejných zákazkách na stavebné práce na jednej strane a pri realizácii certifikovaných atletických štadiónov podľa požiadaviek WA na strane druhej. Ide teda o geodeta, ktorého prácu kontrolovalo WA (IAAF) – WA bude overovať súlad výstupov geodeta s požiadavkami WA (IAAF), a to vrátane vypracovania tzv. „Measurement report“ spomenutého vyššie. Teda v porovnaní so štandardnými zákazkami na stavebné práce, kde geodetické zameranie skutočného vyhotovenia stavby od geodeta preberá po ukončení stavby zhotoviteľ, resp. verejný obstarávateľ (pričom zhotoviteľ, resp. verejný obstarávateľ výstup geodeta overuje a hodnotí), v prípade WA (IAAF) certifikovaných atletických dráh do tohto procesu zásadne vstupuje tretí subjekt – WA. Práve WA bude hodnotiť a overovať kvalitu práce geodeta a teda je nevyhnutné, aby geodet zhotoviteľa mal s*



týmto náročným, špecifickým a neštandardným procesom odbornú skúsenosť nielen v oblasti geodézie, ale aj znalosti z pravidiel atletiky. Pripomíname, že v snahe otvoriť súťaž čo najširšiemu okruhu uchádzačov, verejný obstarávateľ/obstarávateľ vyžaduje v zásade iba jednu takúto referenciu, pričom postačí certifikát potvrdzujúci realizáciu v zásade iba jednej atletickej dráhy s najnižšou konštrukčnou kategóriou (postačí teda aj kategória V) pre najnižšiu úroveň WA certifikovaných atletických súťaží (teda kategória 9). Táto podmienka je jasná, transparentná, platí rovnako vo vzťahu ku všetkým uchádzačom. Je primeraná a bytostne súvisí s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ nevyžaduje referencie napríklad na výstavbu olympijského štadióna, ale postačí referencia na najnižšiu úroveň certifikovaných atletických súťaží a postačí iba jedna takáto referencia.“

**Otázka č. 7: Disponuje Slovenský atletický zväz informáciou, koľko atletických tratí/štadiónov na Slovensku a v Česku (prípadne v rámci EÚ) disponuje certifikátom IAAF? Disponuje Slovenský atletický zväz aj informáciou, ktoré hospodárske subjekty sú uvedené na týchto certifikátoch ako „Installation Company“ a „Surveyor Company“? Ak áno, uveďte tieto informácie.**

**Odpoveď k otázke č. 7:** „V Európskej únii (bez Veľkej Británie a štátov EEA) disponuje certifikátom IAAF (WA) **175 atletických zariadení**, v ČR 9, v SR 3, čo je podľa názoru SAZ dostatočne reprezentatívne množstvo. Celosvetovo je takto certifikovaných tratí **1136**. Bližšie informácie sú na tomto odkaze uvedenom nižšie:

<https://www.worldathletics.org/download/download?filename=b0dab191-8a14-45bb-85cb-3105a172628f.pdf&urlslug=CERTIFICATES%20-%20Certified%20Athletics%20Facilities>

Tento zoznam však neuvádza subjekty v pozícii „installation company“ a „surveyor company“, uvádza konkrétny výrobok povrchu trate a jeho výrobcu. Takéto subjekty sú uvádzané iba na jednotlivých certifikátoch IAAF (WA). Poznamenávame, že **WA certifikuje iba vonkajšie atletické dráhy s dĺžkou 400m** (v zmysle príručky Track and Field Facilities Manual, strana 14, tabuľka 1.5.3). Iné dĺžky „outdoor“ atletických tratí sa necertifikujú. SAZ má pochopiteľne záujem na realizácii certifikovaných 400m atletických dráh.“

**Všeobecná požiadavka:** Zároveň si Vás dovoľujeme požiadať o odôvodnenie Vašich odpovedí a o prípadné ďalšie postrehy vo väzbe k uvedeným otázkam, ktoré Vás napadnú pri vypracovaní Vášho odborného vyjadrenia. Úrad zároveň upozorňuje, že Slovenský atletický zväz sa nemôže vyjadrovať k oprávnenosti verejného obstarávateľa a/alebo obstarávateľa vyžadovať predloženie vyššie uvedených certifikátov v rámci verejného obstarávania. Posudzovanie tejto otázky je vo výlučnej právomoci úradu.

**Odpoveď k všeobecnej požiadavke:** „SAZ považuje za potrebné zdôrazniť, že príručka Field and Track Facilities Manual rozlišuje 9 kategórií atletických súťaží, a to od celosvetových (napríklad v Kategórii 1 – Olympijské hry) až po národné atletické súťaže (Kategória 9). Vo vzťahu k predmetnému verejnému obstarávaniu je podstatný vzťah týchto kategórií ku konštrukčným kategóriám atletických tratí, ktorých je 5 (od I. – najnáročnejšia konštrukčná kategória, až po V. – relatívne najmenej náročná). Certifikát IAAF (WA) uvádza aj príslušnú konštrukčnú kategóriu, ktorej podmienky spĺňa príslušný atletický štadión/okruh. Pre splnenie podmienok účasti bude pre príslušného verejného obstarávateľa/obstarávateľa postačovať predloženie aspoň jednej referencie na kategóriu č. V (SAZ netrvá na vyššej kategórii). K príprave súťažných podkladov SAZ a verejní obstarávatelia/obstarávatelia zvolili tento prístup preto, aby umožnili súťaž čo najširšiemu okruhu záujemcov. Štadióny/atletické okruhy však majú slúžiť aj profesionálnym športovcom a je v záujme SAZ (ako aj príslušného verejného obstarávateľa/obstarávateľa) mať k dispozícii také atletické okruhy, na ktorých sa môžu

*slovenskí profesionálni športovci riadne kvalifikovať na nadnárodné atletické šampionáty, a na ktorých si môžu oficiálne plniť svoje výkonnostné limity. Toto je však možné iba na štadiónoch certifikovaných WA. Aj z tohto dôvodu, v absolútnom priamom súvisi s predmetom zákazky a transparentne, dávajúc každému záujemcovi rovnaké šance, príslušný verejný obstarávateľ/obstarávateľ požaduje preukázanie aspoň jednej referencie zhotoviteľa na IAAF (WA) certifikovaný štadión a zároveň aspoň jednu odbornú skúsenosť geodeta so špecifickými prácami v rámci komplikovaného a náročného procesu certifikácie aspoň jedného IAAF (WA) štadióna.“*

## **Právny rámec**

50. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
51. Podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú päť rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis neustanovuje inak; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.
52. Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom
  1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia,
  2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.
53. Podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb, ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk.
54. Podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa

druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú.

55. Podľa § 37 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne a splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť.
56. Podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky alebo koncesie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.

### Právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

57. Úrad v prvom rade uvádza, že v rovine *de lege lata* je inštitút technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti normovaný v ustanovení § 34 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý zakotvuje základný rámec pre uplatnenie podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Vo všeobecnej rovine platí, že **účelom podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti je dosiahnuť, aby sa verejného obstarávania zúčastnili iba takí záujemcovia alebo uchádzači, ktorí sú po technickej a odbornej stránke schopní zákazku reálne plniť (napríklad majú alebo vedia zabezpečiť dostatočné množstvo odborníkov, technických zdrojov alebo odborných schopností a skúseností nevyhnutných pre plnenie danej zákazky, a to v zodpovedajúcej kvalite).** Podľa Metodického usmernenia č. 12582-5000/2017 podmienky účasti slúžia na „*nastavenie pravidiel, ktoré umožňujú preskúmať spôsobilosť uchádzačov alebo záujemcov s cieľom umožniť súperenie o zákazku iba spôsobilým hospodárskym subjektom, u ktorých existuje predpoklad riadneho plnenia zákazky. Z tohto pohľadu predstavujú podmienky účasti eliminačné kritériá, ktoré v prípade ich nesplnenia zo strany uchádzačov alebo*

*záujemcov rezultujú v ich vylúčení z verejného obstarávania.*“ Obdobne aj Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej len „Smernica 2014/24“) v ustanovení čl. 58 ods. 1 písm. c) zakotvuje, že podmienky účasti sa môžu týkať technickej a odbornej spôsobilosti.

58. Úrad v rámci šetrenia zistil, že zo širokého diapazónu dokladov, ktorými majú/môžu záujemcovia/uchádzači preukazovať technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, kontrolovaný zvolil dokumenty spadajúce pod ustanovenie § 34 ods. 1 písm. b) a zároveň dokumenty podriadené pod § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.
59. Kontrolovaný podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vyžaduje predloženie zoznamu uskutočnených stavebných prác za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) bod 1., resp. 2. zákona o verejnom obstarávaní, ktorým preukáže uskutočnenie zákaziek rovnakého alebo typovo podobného uskutočnenia stavebných prác kumulatívne a to v minimálnom objeme 1 600 000,00 EUR bez DPH za posudzované obdobie. Za stavebné práce charakteru rovnakého alebo obdobného bude kontrolovaný akceptovať stavebné práce súvisiace s výstavbou alebo rekonštrukciou inžinierskych stavieb zodpovedajúcich klasifikácii stavieb Typ 2, Oddiel 24 (Športové a rekreačné stavby) upravenej vo Vyhláske č. 323/2010, ktorou sa vydáva Štatistická klasifikácia stavieb alebo v ekvivalentnom predpise, pričom uchádzač preukáže, že predmetom deklarovaných stavebných prác okrem iných bola aj: minimálne jedna dokončená zákazka, ktorej predmetom alebo súčasťou bola výstavba alebo rekonštrukcia atletickej dráhy dĺžky 400m a sektorov technických disciplín s certifikáciou IAAF (WA). Použitý povrch musí byť umelý polyuretánový povrch certifikovaný Svetovou atletikou (WA, predtým IAAF). **Splnenie požadovaných predpokladov uchádzač preukáže doložením dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený na meno uchádzača** (pozri bod 44. tohto rozhodnutia). Jednou z namietaných častí Súťažných podkladov zo strany navrhovateľa je práve vyžadovanie dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu na meno uchádzača.
60. Úrad je toho názoru, že pre vyslovenie výsledku o tom, či kontrolovaný je oprávnený v tomto verejnom obstarávaní požadovať predloženie dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený priamo na meno uchádzača (obdobne aj v prípade geodeta), závisí:
- **po prvé**, od pochopenia povahy, podstaty a účelu certifikátu IAAF (WA),
  - **po druhé**, od pochopenia certifikačného procesu, ktorého výsledkom je získanie certifikátu IAAF (WA),
  - **po tretie**, od predmetu a účelu zákazky, ktorý kontrolovaný obstaráva,
  - **po štvrté**, od posúdenia súvisu certifikátu IAAF (WA) s predmetom zákazky a účelovým určením obstarávaného predmetu zákazky a primeranosti požiadavky predložiť certifikát IAAF (WA) vo vzťahu k stanovenému predmetu a účelu zákazky, ktorý kontrolovaný obstaráva,
  - **po piate**, od vzájomnej súvislosti predmetu obstarávaného predmetu z hľadiska stratifikácie piatich atletických konštrukcií (stavieb) podľa *Track and Field Facilities Manual, 2019 EDITION*<sup>2</sup> a deviatich druhov atletických súťaží podľa *Track and Field Facilities Manual, 2019 EDITION* v kontexte vyžadovaného certifikátu IAAF (WA).

<sup>2</sup> Pozri: <https://www.worldathletics.org/about-iaaf/documents/technical-information>

61. Úrad vlastným šetrením a na podklade odborného vyjadrenia uvádza, že IAAF (WA) zaviedla povinné testovanie a registráciu súťažných nástrojov, vybavenia, výrobkov zo syntetického povrchu a atletických zariadení vhodných na použitie na globálnych atletických súťažiach. IAAF (WA) rozhoduje o všetkých testoch a testovacích postupoch a nepretržite monitoruje súlad certifikovaných súťažných nástrojov, vybavenia, výrobkov zo syntetického povrchu a atletických zariadení (pozn. úradu – v ďalšej časti rozhodnutia úrad už bude uvádzať certifikáciu v kontexte atletických zariadení/štadiónov) s prijatými pravidlami a predpismi IAAF (WA). Systém certifikácie bol vyvinutý v záujme naplnenia potreby kvalitnejších atletických zariadení a zabezpečenia rovnakých súťažných podmienok pre atletických športovcov. Prostredníctvom certifikačného systému IAAF (WA) sa podporuje vyšší štandard zdokonaľovania atletických zariadení, na ktorých sa konajú medzinárodné a iné atletické súťaže. Úrad je toho názoru, že **certifikát IAAF (WA) atletických zariadení (štadiónov) je svojou povahou certifikát kvality *sui generis*, ktorý je vystavený v súlade s pravidlami a predpismi IAAF (WA), ktoré musí predmetný atletický štadión priebežne spĺňať už počas certifikačného procesu (počas výstavby sa priebežne kontroluje súlad výstavby s pravidlami a predpismi IAAF (WA)) a po certifikačnom procese, pričom vystavenie certifikátu IAAF (WA) je nevyhnutnou podmienkou realizácie medzinárodných (nadmárodných) profesionálnych atletických súťaží.**
62. Navrhovateľ namieta, že v prípade požadovania predloženia dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystaveného **na meno uchádzača** je táto požiadavka diskriminačná, nakoľko certifikát podľa IAAF (WA) je vydávaný **na základe žiadosti majiteľa štadiónu**. Tieto tvrdenia navrhovateľa dal úrad prešetriť v rámci odborného vyjadrenia a na základe odpovedí odbornej organizácie úrad zistil, že žiadosť o certifikáciu na požadovanú konštrukčnú kategóriu (v tomto prípade najnižšia konštrukčná kategória – V.) zasiela zhotoviteľ certifikačnej autorite IAAF (WA), a to spoločne s tzv. „Measurement report“. „Measurement Report“ **vyplňuje zhotoviteľ** stavby v spolupráci s geodetom a pre jeho riadne vypracovanie sa vyžaduje pečiatka a podpis daného geodeta. Údaje pre „Measurement report“ sa pripravujú počas celej výstavby – od zamerania základných bodov pri zahájení výstavby cez osadenie polohopisných bodov (žľaby, obrubníky) a výškopisných plôch (spády), až po vytýčenie jednotlivých technických sektorov (skok do diaľky, skok do výšky, hod oštepom, vrh guľou, atď.) a zameranie jednotlivých čiar. Po ukončení výstavby a vyznačení čiar geodet atletické zariadenia presne zameria a namerané údaje vyznačí do „Measurement report“. Na vyplnenie tohto dokumentu je potrebná aj podrobná znalosť technických pravidiel atletiky. Z uvedeného vyplýva, že geodet musí mať tieto špecifické skúsenosti a musí byť súčasťou realizačného tímu počas celej doby výstavby diela. IAAF (WA) následne „Measurement report“ skúma a overuje a v prípade nezrovnalostí tieto komunikuje so zhotoviteľom, ktorý zodpovedá za ich vysvetlenie/odstránenie. V záverečnej fáze, po schválení „Measurement report“ a súvisiacich dokumentov a po úhrade príslušného poplatku na účet IAAF (WA), IAAF (WA) vystaví požadovaný certifikát. Žiadosť o certifikáciu môže podať i zástupca vlastníka objektu, musí ju však podpísať aj vlastník, nakoľko IAAF (WA) certifikáciou stanovuje vlastníkov i povinnosti (napr. hlásiť úpravy certifikovaného atletického zariadenia).
63. Úrad zistil, že formálnym výstupom splnenia požiadaviek, resp. predpisov a noriem IAAF (WA) na atletický štadión, je samotný certifikát IAAF (WA), ktorého náležitosťou (okrem iného) je „Installation company“, t. j. zhotoviteľ – v tomto prípade obchodné meno uchádzača. S ohľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že ak kontrolovaný v **oddiele A2. PODMIENKY ÚČASTI, bode 3. pod názvom „Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO – technická alebo odborná spôsobilosť“, podbode 3.1 pod názvom „podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní“,** zakotvuje, cit:

„(...)Splnenie požadovaných predpokladov uchádzač preukáže doložením **dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený na meno uchádzača.**“, má tým na mysli „Installation company“ – zhotoviteľa, ktorý je označený na danom certifikáte IAAF (WA). To znamená, že kontrolovaného požiadavka na technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní spočíva v tom, že uchádzač musí predložiť certifikát IAAF (WA) na atletický štadión, kde je uvedený v časti „Installation company“.

64. Úrad v rámci šetrenia zistil, že predmetom tohto verejného obstarávania je rekonštrukcia atletického štadióna UMB, Tajovského ul. 57, Banská Bystrica. Ako už úrad uviedol v bode 60. tohto rozhodnutia, posúdenie toho, či kontrolovaný je oprávnený v tomto verejnom obstarávaní požadovať predloženie dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený priamo na meno uchádzača, závisí aj od predmetu a účelu zákazky, ktorý kontrolovaný obstaráva. Z oddielu A.1 POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, časť I. Všeobecné informácie, bod 2.2 Súťažných podkladov, vyplýva, cit.: „**Predmetom zákazky je rekonštrukcia štadióna podľa manuálov Medzinárodnej asociácie atletických federácií IAAF resp. Svetovej atletiky WA (ďalej len „WA“)** v plošných a materiálových parametroch jednotlivých atletických športovísk tak, aby areál mohol výhľadovo dlhodobo slúžiť pre kvalitnú pravidelnú výučbu telovýchovy, tréningy športových oddielov a **pre príležitostné súťaže (aj na vysokej výkonnostnej úrovni).**“ Z oddielu B.1 OPIS PREDMETU ZÁZKY, bodu 2, podbodu 2.1 (tretia veta) Súťažných podkladov, vyplýva, cit.: „**Zámernom investora je zrekonštruovať areál podľa manuálov WA v plošných a materiálových parametroch jednotlivých atletických športovísk tak, aby areál mohol výhľadovo dlhodobo slúžiť pre kvalitnú pravidelnú výučbu telovýchovy, tréningy športových oddielov a pre súťaže (aj na medzinárodnej úrovni).**“ Kontrolovaný v Súťažných podkladoch vymedzuje nielen predmet zákazky ako taký, ale aj účel, ktorý má plniť predmet zákazky po jeho zhotovení úspešným uchádzačom. Pokiaľ kontrolovaný v opise predmetu zákazky *expressis verbis* určí kauzu (účel), ktorý má splniť uchádzačom zhotovený predmet zákazky, to vedie kontrolovaného pri príprave a formulovaní Súťažných podkladov k určeniu dokladov, ktoré bude od záujemcov/uchádzačov vyžadovať pri preukazovaní technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad je toho názoru, že ak kontrolovaný požaduje preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) vyžadovaním **dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený na meno uchádzača, jeho cieľom je minimalizovať riziko, že úspešný uchádzač dodá dielo s vadami, ktoré budú brániť naplneniu účelového určenia predmetu zákazky podľa oddielu A.1 POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, časť I. Všeobecné informácie, bodu 2.2 Súťažných podkladov v spojitosti s oddielom B.1 OPIS PREDMETU ZÁZKY, bodom 2, podbodom 2.1 (tretia veta) Súťažných podkladov. S ohľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že kontrolovaným stanovená podmienka technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v podobe predloženia dokladu o certifikácii IAAF (WA) atletického štadiónu vystavený na meno uchádzača podľa oddielu A2. PODMIENKY ÚČASTI, bodu 3. pod názvom „Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO – technická alebo odborná spôsobilosť“, podbod 3.1, nevyhnutne súvisí s predmetom zákazky a účelom, ktorý má plniť uchádzačom dodané dielo (t. j. realizácia aj oficiálnych medzinárodných súťaží). Úrad dodáva, že pri istej dávke generalizácie o takto stanovenej podmienke účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti by bolo možné pochybovať napríklad v prípade, ak by zo Súťažných podkladov vyplývalo, že rekonštruovaný atletický štadión má slúžiť len pre výchovno-vzdelávací proces a pre laickú verejnosť (to však závisí aj od iných okolností prípadu). Úrad má za to, že vyššie uvedená požiadavka technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti je objektívne vhodná so zreteľom na účelové určenie, ktorý má predmet zákazky plniť (realizácia medzinárodných**

atletických súťaží na najvyššej úrovni). Úrad sa v rámci odborného šetrenia pýtal odbornej organizácie aj na to, či je nevyhnutné, aby realizovala výstavbu atletického štadióna, ktorý má byť po dokončení výstavby certifikovaný IAAF (WA), stavebná spoločnosť, ktorá už v minulosti realizovala výstavbu atletického štadióna (resp. atletickej trate), ktorý bol certifikovaný a ktorá je uvedená v certifikáte ako "Installation Company". Odborná organizácia na margo toho uviedla, cit.: „Predmetom príslušných verejných obstarávaní s účasťou SAZ je realizácia aj takých atletických štadiónov/okruhov, ktoré budú riadne certifikované zo strany WA. Z tohto dôvodu považuje SAZ za prirodzené, že zhotoviteľ má preukázať svoju technickú a odbornú spôsobilosť riadne zhotoveným a certifikovaným atletickým štadiónom/okruhom. SAZ a verejní obstarávatelia/obstarávatelia majú prirodzene záujem na tom, aby atletický okruh certifikovaný WA zrealizoval taký zhotoviteľ, ktorý zrealizoval aspoň jeden atletický štadión/okruh, ktorý riadne prešiel certifikačným procesom IAAF (WA). SAZ preto vyžaduje na splnenie podmienky technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO takúto referenciu potvrdenú Certifikátom IAAF (WA), aby sa uistil, že požadované dielo bude vykonané v takej kvalite, že bude spĺňať všetky požiadavky na certifikačný proces a bude vykonané takým zhotoviteľom, ktorý má s budovaním takéhoto diela dostatočné skúsenosti, tzn. že podmienku účasti preukáže požadovaným dokladom - referenciou o uspokojivom vykonaní stavebných prác v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) ZVO. Ďalej, vyššie uvedené normy, vrátane „Track and Field Facilities Manual“ predstavujú technické požiadavky v zmysle § 42 ods. (1) ZVO. Aj z tohto dôvodu považuje SAZ za nevyhnutné, aby úspešný uchádzač mal relevantnú skúsenosť s aplikáciou týchto technických požiadaviek. Súťažné podklady verejných obstarávateľov/obstarávateľov priamo odkazujú na normy WA. Normy WA, tvoriace súčasť technickej špecifikácie diela, sú verejne dostupné všetkým záujemcom. Žiadneho záujemcu nepreferujú, ani nediskriminujú, sú objektívne a medzinárodne platné. SAZ upozorňuje, že pokiaľ ide o referenciu na realizáciu certifikovaného „outdoor“ atletického areálu, takúto referenciu požaduje v zásade iba jednu. Považuje ju však za preukázanie technickej spôsobilosti uchádzača v zmysle § 34 ZVO.“ Úrad na tomto mieste kriticky poznamenáva, že odborná organizácia v rámci tejto odpovede prekračuje rámec svojho oprávnenia, resp. si osvojuje závery, ktoré prináležia v tomto konaní výlučne úradu, a to aj napriek tomu, že úrad v Žiadosti o odborné vyjadrenie vyslovene uviedol, cit.: „Zároveň si Vás dovoľujeme požiadať o odôvodnenie Vašich odpovedí a o prípadné ďalšie postrehy vo väzbe k uvedeným otázkam, ktoré Vás napadnú pri vypracovaní Vášho odborného vyjadrenia. Úrad zároveň upozorňuje, že Slovenský atletický zväz sa nemôže vyjadrovať k oprávnenosti verejného obstarávateľa a/alebo obstarávateľa vyžadovať predloženie vyššie uvedených certifikátov v rámci verejného obstarávania. Posudzovanie tejto otázky je vo výlučnej právomoci úradu.“ Odborná organizácia prekračuje medze svojej právomoci vyjadreniami typu, cit.: „Normy WA, tvoriace súčasť technickej špecifikácie diela, sú verejne dostupné všetkým záujemcom. Žiadneho záujemcu nepreferujú, ani nediskriminujú, sú objektívne a medzinárodne platné. SAZ upozorňuje, že pokiaľ ide o referenciu na realizáciu certifikovaného „outdoor“ atletického areálu, takúto referenciu požaduje v zásade iba jednu. Považuje ju však za preukázanie technickej spôsobilosti uchádzača v zmysle § 34 ZVO.“ Obdobnú situáciu vytýkala aj Rada úradu v rozhodnutí č. 9432-9000/2020 zo dňa 19.08.2020, ktorá uviedla, cit.: „Navrhovateľ sa v odvolaní vyjadruje aj k znaleckému posudku, ktorý si vyžiadal kontrolovaný od znalca JUDr. Ing. XX, MBA, PhD. Podľa navrhovateľa je tento znalecký posudok ako celok nepoužiteľný, keďže znalec v ňom odpovedal na celý rad právnych otázok, čo nie je úlohou, ani právom znalca. Rada k tomu uvádza, že rovnako ako navrhovateľ má za to, že znalec v posudku predloženom kontrolovaným odpovedá na nesprávne (právne) formulované otázky (posudzovanie naplnenia/nenaplnenia princípov verejného obstarávania) a na mnohých miestach v znaleckom posudku podáva právny výklad (...) Rada uvádza, že po preskúmaní odborov a odvetví, v ktorých JUDr. Ing. XX, MBA, PhD. vykonáva činnosť znalca, vyplýva, že



nie je znalcom aj v oblasti práva (má „len“ právnické vzdelanie), resp. je znalcom v odboroch Elektrotechnika a Kriminalistika, pričom predmet tohto konania nespadá pod odbor Kriminalistika, ale pod odbor Elektrotechnika, teda znalec mal odpovedať len v súvislosti s technickým posúdením. Rada zdôrazňuje, že právne posúdenie súladu postupu kontrolovaného so zákonom o verejnom obstarávaní patrí v rámci výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním do pôsobnosti úradu, nie znalca, resp. odborníka.“ S ohľadom na vyššie uvedené úrad v tomto rozhodnutí neprihliada na tie časti odborného vyjadrenia, v ktorých sa odborná organizácia vyjadrovala k súladnosti vyžadovania certifikátu IAAF (WA) podľa zákona o verejnom obstarávaní.

65. Úrad ďalej konštatuje, že primeranosť vyžadovania certifikátu IAAF (WA) tak v prípade uchádzača ako aj geodeta, treba hodnotiť aj vo vzájomne súvisiacosti predmetu obstarávaného predmetu z hľadiska stratifikácie piatich atletických konštrukcií (stavieb) podľa *Track and Field Facilities Manual, 2019 EDITION*<sup>3</sup> a deviatich druhov atletických súťaží podľa *Track and Field Facilities Manual, 2019 EDITION*<sup>4</sup>.
66. Podľa bodu 1.5.2 *Track and Field Facilities Manual, 2019 EDITION*, IAAF (WA) rozlišuje celkovo 5 konštrukčných kategórií:
 

- konštrukcia kategórie I.	určená pre súťaže kategórie 1
- konštrukcia kategórie II.	určená pre súťaže kategórie 2
- konštrukcia kategórie III.	určená pre súťaže kategórie 3, 4, 5 a 6
- konštrukcia kategórie IV.	určená pre súťaže kategórie 7
- konštrukcia kategórie V.	určená pre súťaže kategórie 9
67. Podľa bodu 1.3.2 *Track and Field Facilities Manual, 2019 EDITION*, IAAF (WA) rozlišuje celkovo 9 druhov atletických súťaží:
 

- atletické súťaže kategórie I.	svetový šampionát a olympijské hry,
- atletické súťaže kategórie II.	oblastné, regionálne a skupinové šampionáty a súťaže,
- atletické súťaže kategórie III.	kontinentálne, regionálne a oblastné poháre,
- atletické súťaže kategórie IV.	zápasy,
- atletické súťaže kategórie V.	medzinárodné pozývacie stretnutia osobitne schválené IAAF (WA),
- atletické súťaže kategórie VI.	medzinárodné pozývacie stretnutia osobitne schválené oblastnou asociáciou,
- atletické súťaže kategórie VII.	ostatné pozývacie stretnutia osobitne schválené oblastnou asociáciou alebo členskou organizáciou a národné šampionáty,
- atletické súťaže kategórie VIII.	kombinované udalosti,
- atletické súťaže kategórie IX.	ostatné národné súťaže.
68. Úrad v rámci svojho šetrenia zistil, že certifikáty IAAF (WA) obsahujú aj náležitosť, resp. informáciu o konštrukčnej kategórii certifikovanej atletickej konštrukcie. Napríklad sa na certifikáte uvádza „Please note that the Contruction Category is I.“ – Vezmite na vedomie, že ide o konštrukčnú kategóriu I. Konštrukčné kategórie atletických stavieb podmieňujú to, aké oficiálne atletické súťaže sa môžu uskutočniť na príslušnej atletickej trati/atletickom štadióne. Ako vyplýva z bodu 66. a 67. tohto rozhodnutia, napríklad na atletickom štadióne kategórie III.

<sup>3</sup> Pozri: <https://www.worldathletics.org/about-iaaf/documents/technical-information>

<sup>4</sup> Pozri: <https://www.worldathletics.org/about-iaaf/documents/technical-information>



sa nemôže konať svetový šampionát. Z oddielu B.1 OPIS PREDMETU ZÁZKY, bodu 2, podbodu 2.1 (tretia veta) Súťažných podkladov vyplýva, cit: „Zámerom investora je zrekonštruovať areál podľa manuálov WA v plošných a materiálových parametroch jednotlivých atletických športovísk tak, aby areál mohol výhľadové dlhodobo slúžiť (...) **pre súťaže (aj na medzinárodnej úrovni).**“ To znamená, že kontrolovaný chce získať rekonštrukciou predmetu zákazky taký atletický štadión, ktorý bude môcť usporiadať napríklad atletické súťaže kategórie VI., pre ktoré sa vyžaduje konštrukčná kategória III. O primeranosti nastavenej požiadavky technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v podobe certifikátu IAAF (WA) nasvedčuje aj to, že kontrolovaný vyžaduje všeobecne certifikát IAAF (WA) bez bližšej konkretizácie príslušnej konštrukčnej kategórie atletickej stavby (na ktorej sa participoval uchádzač ako zhotoviteľ), a to napriek tomu, že chce získať po rekonštrukcii atletický štadión, na ktorej sa budú konať medzinárodné atletické súťaže. Aktuálna dikcia Súťažných podkladov vyžaduje certifikát IAAF (WA) vo všeobecnosti, pričom kontrolovanému postačuje aj certifikát IAAF (WA) na konštrukčnú kategóriu V. – najnižšiu úroveň, a to aj napriek tomu, že z hľadiska stanoveného účelového určenia predmetu zákazky by kontrolovaný mohol prísnejšie požadovať certifikát IAAF (WA) vystavený na vyššiu konštrukčnú kategóriu, t. j. I. a až IV. Úrad z tohto dôvodu (*inter alia*) považuje kontrolovaným stanovenú podmienku na predloženie certifikátu IAAF (WA) za primeranú, proporcionálnu a bezprostredne súvisiacu s predmetom zákazky. Rovnako aj odborná organizácia v rámci odborného vyjadrenia uviedla, cit.: „SAZ považuje za potrebné zdôrazniť, že príručka *Field and Track Facilities Manual* rozlišuje 9 kategórií atletických súťaží, a to od celosvetových (napríklad v Kategórii 1 – Olympijské hry) až po národné atletické súťaže (Kategória 9). Vo vzťahu k predmetnému verejnému obstarávaniu je podstatný vzťah týchto kategórií ku konštrukčným kategóriám atletických tratí, ktorých je 5 (od I. – najnáročnejšia konštrukčná kategória, až po V. – relatívne najmenej náročná). Certifikát IAAF (WA) uvádza aj príslušnú konštrukčnú kategóriu, ktorej podmienky spĺňa príslušný atletický štadión/okruh. Pre splnenie podmienok účasti bude pre príslušného verejného obstarávateľa/obstarávateľa postačovať predloženie aspoň jednej referencie na kategóriu č. V (SAZ netrvá na vyššej kategórii).“

69. Úrad ďalej uvádza, že v kontexte konštrukčných kategórií (I. až V.) a atletických súťažných kategórií (I. až IX.) treba posúdiť aj navrhovateľom namietanú skutočnosť, že predloženie zákazky na výstavbu alebo rekonštrukciu atletickej **dráhy dĺžky 400m je vzhľadom na predmet zákazky neprimeraná**, keďže dĺžka atletickej dráhy nie je náležitým ukazovateľom overenia schopnosti uchádzača realizovať uvedený predmet zákazky. V tejto súvislosti úrad poukazuje na bod 1.5.3. *Track and Field Facilities Manual, 2019 EDITION*, ktorý zakotvuje **minimálne požiadavky** v podobe súťažných zariadení s uvedením ich počtu (Competition Facilities), ktoré musia jednotlivé konštrukčné kategórie I. až V. spĺňať (pozn. úradu – úrad tu uvádza len požiadavky týkajúce sa bežeckej dráhy 400m vo vzťahu k jednotlivým konštrukčným kategóriám):

Bod	Súťažné zariadenie	Konštrukčná kategória				
		I	II	III	IV	V
1	400m dráha popísaná v kapitole 2 s min. 8 oválnymi pruhmi a 8 priamymi pruhmi na 100m a 110m prekážky	1	1	1	-	-
2	400m dráha ako jedna vec, ale s min. 6 oválnymi pruhmi a 6 priamymi pruhmi na 100m a 110m prekážky	-	-	-	1	-

3	400m dráha ako jedna vec, ale s min. 4 oválnymi pruhmi a 6 priamymi pruhmi na 100m a 110m prekážky	-	-	-	-	1
---	--	---	---	---	---	---

70. Úrad zistil, že podľa Projektu stavby: Rekonštrukcia atletického štadióna UMB Tajovského 57 – Banská Bystrica (ďalej len „Projekt stavby“) predmet zákazky má tvoriť (okrem iného) osempruhová bežecká dráha v dĺžke 400m, vrátane úsekov pre behy 100 a 110m (Technická správa Projektu stavby – SO 1: ŠPORTOVISKÁ, kapitola 3./ OPIS NAVRHOVANÉHO OBJEKTU SO 1: ŠPORTOVISKÁ). To znamená, že predmet zákazky, ktorý obstaráva kontrolovaný, bude spĺňať jednu z minimálnych požiadaviek (400m bežecká dráha), ktoré IAAF (WA) kladie na konštrukčné kategórie I. až V. Kontrolovaný v Súťažných podkladoch vyžaduje len predloženie referencie na výstavbu alebo rekonštrukciu atletickej dráhy dĺžky 400m, a to bez toho, aby ešte bližšie špecifikoval, koľko bežeckých pruhov bolo predmetom tejto výstavby alebo rekonštrukcie. Kontrolovaný opäť „poľavuje“ z požiadavky na predloženie certifikátu IAAF (WA), hoci z pohľadu parciálnej časti obstarávaného predmetu zákazky (bežecká dráha v dĺžke 400m, vrátane úsekov pre behy 100 a 110m) mohol bližšie špecifikovať, že vyžaduje napríklad certifikát IAAF (WA) vystavený na konštrukčnú kategóriu I. až III. s bežeckou dráhou 400m s určitým počtom oválnych a priamych pruhov. Úrad ďalej uvádza, že nielen samotná dĺžka bežeckej dráhy 400m, ale aj počet bežeckých pruhov predstavujú podľa bodu 1.5.3. *Track and Field Facilities Manual, 2019 EDITION* minimálne požiadavky na získanie certifikátu IAAF (WA) v konštrukčnej kategórii V., ktorá aj postačuje kontrolovanému v rámci predloženého certifikátu IAAF (WA). **Pokiaľ samotná dĺžka bežeckej dráhy predstavuje minimálnu požiadavku na jednotlivé konštrukčné kategórie I. až V., bez ktorých by atletický štadión nezískal certifikát IAAF, nutne z toho plynie záver, že táto požiadavka kontrolovaného je primeraná, priamo súvisiaca s predmetom zákazky a kontrolovaný objektívne na nej dokonca musí trvať, ak chce získať tento certifikát IAAF (WA), ktorý ho bude oprávňovať naplniť účelové určenie, ktoré má spĺňať obstarávaný predmet zákazky (t. j. organizácia medzinárodných súťaží).**
71. Úrad v rámci odborného šetrenia ďalej zistil, že v Európskej únii (bez Veľkej Británie a štátov EEA) disponuje certifikátom IAAF (WA) **175 atletických zariadení**, v Českej republike 9, v Slovenskej republike 3. Celosvetovo je takto certifikovaných tratí **1136**. Tento zoznam však neuvádza subjekty v pozícii „Installation company“ a „Surveyor company“, uvádza konkrétny výrobok povrchu trate a jeho výrobcu. Takéto subjekty sú uvádzané iba na jednotlivých certifikátoch IAAF (WA). To znamená, že v Európskej únii a na svete nutne existuje široký okruh subjektov, s ktorými navrhovateľ vie predložiť ponuku napríklad ako skupina dodávateľov. Navrhovateľ totiž opomína možnosť, ktorú mu dáva ustanovenie § 37 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého skupina dodávateľov splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne a splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a **technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne**. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť. Predloženie vyššie spomínaného certifikátu IAAF je preukazovaním technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, ktorú môžu hospodárske subjekty v rámci skupiny dodávateľov podľa § 37 zákona o verejnom obstarávaní preukazovať spoločne (t. j. súhrnne, v súčte). V tom tkvie práve účel zakotvenia inštitútu skupiny dodávateľov do normatívneho textu zákona o verejnom obstarávaní, ktorým je umožnenie spájania hospodárskych subjektov, ktoré samostatne podmienky účasti nespĺňajú, t. j. aj tie, ktoré nedisponujú certifikátom IAAF (WA), a to s cieľom zabezpečiť čo najširšiu súťaž, a umožniť zároveň aj účasť malým

a stredným podnikom. V prípade, ak by podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti musel preukazovať každý člen skupiny dodávateľov samostatne, strácal by sa zmysel konštituovania skupiny dodávateľov podľa § 37 zákona o verejnom obstarávaní. V obstarávateľskej praxi je bežné, že spoločné preukazovanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti napríklad preukáže jeden člen skupiny dodávateľov sám (t.j. za všetkých ostatných) alebo je v závislosti od znenia konkrétnej požiadavky možné, aby jej splnenie vyskladali viacerí členovia skupiny dodávateľov spoločne.<sup>5</sup> Z vyššie uvedeného vyplýva, že navrhovateľ sa vie zúčastniť tohto verejného obstarávania a splniť požiadavku technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti aj konštituovaním skupiny dodávateľov s hospodárskym subjektom, ktorý už bol zhotoviteľom niektorej z 1136 tratí, a ktorý je súčasne zapísaný na certifikáte IAAF (WA) ako „Installation company“.

72. Navrhovateľ ďalej namieta dikciu **oddielu A2. PODMIENKY ÚČASTI, bodu 3. pod názvom „Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO – technická alebo odborná spôsobilosť“**, **podbodu 3.3.2 pod názvom „Odborný garant - geodet“**, ktorý pod písm. d) zakotvuje, že kvalifikačné požiadavky uchádzač preukáže predložením dokladov za min. 1 osobu, cit.: *„praktické skúsenosti v pozícii geodet v čase deklarovaných praktických skúseností Oprávnením na výkon činnosti autorizovaného geodeta a kartografa vydaného podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 216/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentným dokladom preukazujúci predmetné skutočnosti, vydávaný v inom štáte, v rámci ktorých preukáže minimálne 1 praktickú skúsenosť, ktorej predmetom bolo vymeriavanie atletického oválu podľa pravidiel IAAF (WA) na štadióne s certifikátom IAAF (WA) k praktickej skúsenosti bude doložený certifikát štadiónu IAAF (WA).“* Zároveň požiadavka, aby navrhovaný geodet k praktickej skúsenosti doložil certifikát štadiónu IAAF (WA), je podľa navrhovateľa zmätočná, keďže predmetný certifikát IAAF (WA) **je viazaný na projekt/štadión a nie na geodeta**, pričom až v samotnom certifikáte je uvedený geodet, ktorý predmetný projekt vymeriaval podľa požiadaviek IAAF (WA). Navrhovateľ uvádza, že predmetný certifikát IAAF (WA) bol vydaný pre STADION PRATELSTVI, pričom geodetické meranie vykonávala spoločnosť XD, ktorá **ako jediná na trhu vykonávala predmetné merania podľa pravidiel IAAF (WA)**.
73. Úrad k vyššie uvedeným tvrdeniam navrhovateľa uvádza, že formálnym splnením požiadaviek, resp. predpisov a noriem IAAF (WA) na atletický štadión je samotný certifikát, ktorého náležitosťou okrem iného je „Surveyor company“, t. j. geodetická spoločnosť, resp. geodet. S ohľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že ak kontrolovaný v **oddiele A2. PODMIENKY ÚČASTI, bode 3. pod názvom „Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO – technická alebo odborná spôsobilosť“**, **podbode 3.3.2**, zakotvuje, cit.: *„(...)v rámci ktorých preukáže minimálne 1 praktickú skúsenosť, ktorej predmetom bolo vymeriavanie atletického oválu podľa pravidiel IAAF (WA) na štadióne s certifikátom IAAF (WA) k praktickej skúsenosti bude doložený certifikát štadiónu IAAF (WA).“*, má tým na mysli „Surveyor company“ – geodetickú spoločnosť, resp. geodeta, ktorý je označený na danom certifikáte IAAF (WA). To znamená, že kontrolovaného požiadavka na technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní spočíva v tom, že uchádzač musí predložiť certifikát IAAF (WA) na atletický štadión, kde je geodetická spoločnosť, resp. geodet uvedený v časti „Surveyor company“. S ohľadom na vyššie uvedené sa úrad nestotožňuje s názorom navrhovateľa, že certifikát IAAF

<sup>5</sup> Pozri: AZUD, J. – PLAVÁKOVÁ, L. – BARTOŠ, P. 2019. *Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár*. Bratislava : C. H. Beck, 2019, s. 710

(WA), cit.: „je viazaný na projekt/štadión a nie na geodeta(...)“ „V nadväznosti na to si navrhovateľ sám sebe odporuje, cit.: „pričom až v samotnom certifikáte je uvedený geodet, ktorý predmetným projekt vymeriaval podľa požiadaviek IAAF (WA).“ Úrad konštatuje, že kontrolovaný požaduje práve taký certifikát, na ktorom bude tento geodet zapísaný.

74. Vo vzťahu k oprávnenosti vyžadovať certifikát IAAF (WA) pri geodetovi platia primerane argumenty úradu uvedené v bodoch 57., 60. až 62., 64. až 68., 71. tohto rozhodnutia.
75. Navrhovateľ uvádza, že predmetný certifikát IAAF (WA) bol vydaný pre STADION PRATELSTVI, pričom geodetické meranie vykonávala spoločnosť **XD**, ktorá **ako jediná na trhu vykonávala predmetné merania podľa pravidiel IAAF (WA)** (bod 19. tohto rozhodnutia). Uvedené tvrdenia navrhovateľa sa podľa úradu nezakladajú na pravde a úrad opätovne poukazuje na zistenú skutočnosť, že v Európskej únii (bez Veľkej Británie a štátov EEA) disponuje certifikátom IAAF (WA) **175 atletických zariadení**, v Českej republike 9, v Slovenskej republike 3. Celosvetovo je takto certifikovaných tratí **1136**, ktorých meranie jednoznačne nevykonávala výlučne **XD**. Navrhovateľ aj v tomto prípade opomína možnosť, ktorú mu dáva ustanovenie § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého navrhovateľ môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby (geodetickej spoločnosti, geodeta, ktorá už vymeriavala atletický štadión, ktorý bol certifikovaný IAAF), bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí navrhovateľ kontrolovanému preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. To znamená, že ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami (vymeriavanie atletického štadiónu, ktorý bol certifikovaný IAAF) podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, navrhovateľ môže využiť kapacity inej osoby len v prípade, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce, na ktoré sa kapacity vyžadujú. S ohľadom na vyššie uvedené má úrad za to, že v Európskej únii a na svete nutne existuje široký okruh geodetických spoločností/geodetov, ktorých kapacity vie navrhovateľ využiť podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. „Nájdenie“ a „zazmluvnenie“ takéhoto geodeta (geodetickej spoločnosti) je už vecou internej správy a obchodného riadenia navrhovateľa. Skutočnosť, že navrhovateľ doteraz nevedel kontrahovať zmluvu s geodetickou spoločnosťou/geodetom, napriek existencii 1136 certifikovaných tratí, ide výlučne na ujmu navrhovateľa.
76. Úradom oslovená odborná organizácia vo vzťahu k požiadavke kontrolovaného na geodeta v rámci odborného vyjadrenia uviedla, cit.: „*Postavenie geodeta, ako kľúčovej osoby, je v procese výstavby certifikovaného atletického štadióna špeciálne – geodet sa totiž podieľa spolu so zhotoviteľom na výstavbe v priebehu celej realizácie stavby a jeho špecifické odborné skúsenosti súvisiace s predmetom zákazky budú vyžadované vo vzťahu k celej zákazke počas celej doby zhotovovania diela. „Surveyor company“ uvedená na Certifikáte WA (IAAF) nie je spoločnosť kontrahovaná WA, prácu geodeta však kontroluje a schvaľuje WA v procese certifikácie, v čom je zásadný rozdiel medzi štandardným pôsobením geodeta pri verejných zákazkách na stavebné práce na jednej strane a pri realizácii certifikovaných atletických štadiónov podľa požiadaviek WA na strane druhej. Ide teda o geodeta, ktorého prácu kontrolovalo WA (IAAF) – WA bude overovať súlad výstupov geodeta s požiadavkami WA (IAAF), a to vrátane vypracovania tzv. „Measurement report“ spomenutého vyššie. Teda v porovnaní so štandardnými zákazkami na stavebné práce, kde geodetické zameranie skutočného vyhotovenia stavby od geodeta preberá po ukončení stavby zhotoviteľ, resp. verejný obstarávateľ (pričom zhotoviteľ, resp. verejný obstarávateľ výstup geodeta overuje a hodnotí),*

v prípade WA (IAAF) certifikovaných atletických dráh do tohto procesu zásadne vstupuje tretí subjekt – WA. Práve WA bude hodnotiť a overovať kvalitu práce geodeta a teda je nevyhnutné, aby geodet zhotoviteľ a mal s týmto náročným, špecifickým a neštandardným procesom odbornú skúsenosť nielen v oblasti geodézie, ale aj znalosti z pravidiel atletiky. Pripomíname, že v snahe otvoriť súťaž čo najširšiemu okruhu uchádzačov, verejný obstarávateľ/obstarávateľ vyžaduje v zásade iba jednu takúto referenciu, pričom postačí certifikát potvrdzujúci realizáciu v zásade iba jednej atletickej dráhy s najnižšou konštrukčnou kategóriou (postačí teda aj kategória V) pre najnižšiu úroveň WA certifikovaných atletických súťaží (teda kategória 9). Táto podmienka je jasná, transparentná, platí rovnako vo vzťahu ku všetkým uchádzačom. Je primeraná a bytostne súvisí s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ nevyžaduje referencie napríklad na výstavbu olympijského štadióna, ale postačí referencia na najnižšiu úroveň certifikovaných atletických súťaží a postačí iba jedna takáto referencia.“ Úrad dospel k záveru, že nakoľko kontrolovaným stanovené účelové určenie predmetu zákazky (konanie nadnárodných profesionálnych súťaží) kladie aj osobitné odborné požiadavky na geodetickú spoločnosť, resp. geodeta. Samotná odborová organizácia potvrdila, že ide o náročný, špecifický a nadštandardný proces, ktorý vyžaduje nielen znalosti z oblasti geodézie, ale aj znalosti z pravidiel atletiky. **Úrad preto považuje takto stanovenú podmienku technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti geodeta za primeranú a priamo a bezprostredne súvisiacu s predmetom zákazky,** nakoľko súlad rekonštrukcie predmetu zákazky s pravidlami IAAF (WA) bude posudzovaný už počas zhotovovania diela aj po zhotovení a odovzdaní diela (primerane platia argumenty úradu uvedené v bodoch 57., 60. až 62., 64. až 68., 71. tohto rozhodnutia). K časti odpovede odbornej organizácie, cit: „*Táto podmienka je jasná, transparentná, platí rovnako vo vzťahu ku všetkým uchádzačom. Je primeraná a bytostne súvisí s predmetom zákazky.*“, platia argumenty úradu uvedené v bode 64. tohto rozhodnutia.

77. V kontexte navrhovateľom namietaných skutočností a s ohľadom na vyššie uvedené zistenia úradu, ako aj závery vyplývajúce z odborného vyjadrenia odbornej organizácie úrad konštatuje, že v posudzovanom prípade nedošlo k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k podmienkam účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) a g) zákona o verejnom obstarávaní, stanoveným v **oddiele A2. PODMIENKY ÚČASTI, bod 3. pod názvom „Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO – technická alebo odborná spôsobilosť“**, podbod 3.1 pod názvom „podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní“ a v **oddiele A2. PODMIENKY ÚČASTI, bod 3. pod názvom „Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 34 ZVO – technická alebo odborná spôsobilosť“**, podbod 3.3.2 pod názvom „Odborný garant – geodet“ Súťažných podkladov, ani k porušeniam ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a vzhľadom na to **úrad považuje námietky navrhovateľa za neopodstatnené.**
78. Podľa ustanovenia § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok **nezistí porušenie** tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, **námietky zamietne.**

## Kaucia

79. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva

príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

80. V súlade s predchádzajúcim bodom tohto rozhodnutia a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
81. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

### Rozhodnutie sa doručí

1. **XX** - navrhovateľ
2. **Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici**, Národná 12, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 30 232 295 - kontrolovaný