



„záujemcom“

Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie

VEREJNÝ OBSTARÁVATEĽ: Obec Vítaz
Sídlo organizácie: Vítaz č, 111, 082 38 Vítaz
IČO: 00327981
Názov verejného obstarávania: „**Materská škôlka v obci Vítaz**“

Výzva na predkladanie ponúk vo vestníku: 36750 - WYP, vestník č. 173/2021 zo dňa 28.07.2021

Verejnému obstarávateľovi boli doručené žiadosti záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov.

V nasledujúcom texte verejný obstarávateľ uvádza vždy otázku záujemcu a k nej odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka č. 1:

„Žiadame verejného obstarávateľa o odpoveď na našu otázku a to:

- V PD výpis okien č.v. D-07 požiarne uzávery sa nachádza požiarne odolnosť vid'. dokumentácia Požiarnej ochrany, kde v tabuľke č. 1 Stavebné konštrukcie sa nachádzajú požiarne uzávery otvorov s požadovanou požiarnou odolnosťou v minútach 30D3. Platí to na všetky požadované plastové uzávery ako je uvádzané vo výpise okien?“

Odpoveď č.1:

Vzhľadom na to , že objekt je jeden samostatný požiarne úsek , iba obvodové konštrukcie majú mať odolnosť REI30D1. Okenné konštrukcie nemusia mať odolnosť 30 min.

Otázka č. 2:

„1. Vzhľadom na dobu realizácie diela - 12 mesiacov a lehotu splatnosti faktúr 60 mesiacov, žiadame verejného obstarávateľa , aby upravil platobné podmienky uvedené v čl. V. ZoD, navrhujeme verejnému obstarávateľovi , aby fakturáciu rozvrhol do troch až štyroch častí v závislosti od percentuálneho podielu vykonaných prác resp. v zmysle podmienok dojednaných v Zmluve o nenávratnom finančnom príspevku .

2. žiadame verejného obstarávateľa , aby zo znenia ZoD vypustil bod 6.21 , nakoľko takýmto konaním jednostranne mení rovnováhu práv zhotoviteľa v jeho neprospech voči objednávateľovi , ktoré sú mu dané zákonom a bráni mu v jeho právach v zmysle zákona .

3. žiadame verejného obstarávateľa , aby doplnil v článku VII Zmluvné pokuty a náhrada škody , ďalší v znení :

Zhotoviteľ je v omeškaní pokiaľ toto omeškanie vzniklo výlučne z dôvodov na jeho strane.

4. žiadame verejného obstarávateľa , aby zmluvnú pokutu uvedenú bode 7.1 a 7.2 znížil , nakoľko výšku zmluvnej pokuty 0,5% zmluvnej ceny za každý deň omeškania považujeme za neprimeranú

a žiadame verejného obstarávateľa , aby v tomto článku verejný obstarávateľ uviedol zmluvnú pokutu týkajúcu sa objednávateľa , tak ako uvádza v závere zmluvy , nakoľko žiadna takáto sankcia pre objednávateľa v ZoD nie je uvedená .

5. žiadame verejného obstarávateľa o zmenu bodu 8.3 následne : Od Zmluvy môže ktorákoľvek zo Zmluvných strán odstúpiť z dôvodov stanovených Obchodným zákonníkom alebo touto zmluvou.

Zhotoviteľ je oprávnený od tejto zmluvy odstúpiť aj v prípade , že objednávateľ je v omeškaní

- s poskytnutím dohodnutého spolupôsobenia nevyhnutného na plnenie predmetu tejto zmluvy,

- s úhradou faktúry o viac ako 30 dní .

6. žiadame verejného obstarávateľa aby v bode 9.10. ZoD doplnil text : Na zabudované výrobky dodávané zhotoviteľom na predmetnú stavbu, ktorých výrobcovia ponúkajú kratšiu záručnú dobu, zhotoviteľ poskytuje záručnú dobu minimálne 24 mesiacov.“

Odpoveď č.2:

Verejný obstarávateľ zamietá návrh záujemcu na zmenu súťažných podkladov. Cieľom určenia zmluvných podmienok verejným obstarávateľom je ochrana jeho ekonomických záujmov, nie finančný prospech dodávateľov.

Verejný obstarávateľ musí pristupovať k zmluvným vzťahom obozretne a s najvyššou vážnosťou okrem iného aj preto, lebo akékoľvek neplnenie zmluvy dodávateľom v princípe znamená neplnenie zmluvy o nenávratnom finančnom príspevku od poskytovateľa financovania, ktoré môže byť sankcionované až zamietnutím financovania, čo by pre verejného obstarávateľa predstavovalo finančne neriešiteľný problém znamenajúci možno až platobnú neschopnosť.