

„záujemcom“

**Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie**

OBSTARÁVATEĽ: OZ PINIA

Sídlo organizácie: Starohájska ulica 7103/11 91701 Trnava

IČO: 51793121

(ďalej len „obstarávateľ“)

Názov verejného obstarávania: **„SOCIÁLNO-REHABILITAČNÉ ZARIADENIE PRE ZRAKOVO POSTIHNUTÝCH v TRNAVE“**

Výzva na predkladanie ponúk vo vestníku: 42325 - WYP, vestník č. 203/2021 zo dňa 02.09.2021

Obstarávateľovi boli doručené žiadosti záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov.

V nasledujúcom texte obstarávateľ uvádza vždy otázku záujemcu a k nej odpoveď obstarávateľa:

**Otázka č. 1:**

*„Dobrý deň, žiadame verejného obstarávateľa o ujasnenie vyhotovenia ponuky, kde v časti III 11.2. Ak doklady, ktoré má uchádzač predkladať verejnému obstarávateľovi (v ponuke, alebo z iných dôvodov) ako originály alebo úradne overené kópie, majú listinnú podobu, je uchádzač povinný predložiť ich v ponuke, či v rámci inej elektronickej komunikácie, vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu alebo jeho úradne overenej kópie v listinnej podobe v zmysle ust § 35 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) alebo podľa ekvivalentnej právnej úpravy platnej na území niektorého členského štátu EÚ, ktorá zabezpečuje konverziu listinného dokumentu s rovnakými účinkami ako vo vyššie uvedenom ustanovení právnej úpravy platnej v Slovenskej republike.*

*Chápeme správne, že cenová ponuka, resp. doklady v ponuke musia byť predložené vo forme el. dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou, nakoľko obsahuje originály?“*

**Odpoveď č.1:**

*Obstarávateľ poukazuje na ustanovenie bodu 11.2 súťažných podkladov, podľa ktorého ak doklady, ktoré má uchádzač predkladať verejnému obstarávateľovi (v ponuke, alebo z iných dôvodov) ako originály alebo úradne overené kópie, majú listinnú podobu, je uchádzač povinný predložiť ich v ponuke, či v rámci inej elektronickej komunikácie, vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu alebo jeho úradne overenej kópie v listinnej podobe v zmysle ust § 35 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a*

o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) alebo podľa ekvivalentnej právnej úpravy platnej na území niektorého členského štátu EÚ, ktorá zabezpečuje konverziu listinného dokumentu s rovnakými účinkami ako vo vyššie uvedenom ustanovení právnej úpravy platnej v Slovenskej republike.

Z uvedeného vyplýva, že uchádzač je povinný v rámci ponuky predkladať dokumenty vo forme elektronického dokumentu (podľa vyššie uvedených pravidiel) vtedy, ak sa v súťažných podkladoch vyžaduje ich predloženie ako originálov alebo úradne overených kópií a zároveň ak tieto dokumenty majú listinnú podobu.

Zároveň obstarávateľ uvádza, že zodpovednosť za vypracovanie ponuky je výlučne na strane uchádzača a z tohto dôvodu odporúča venovať príprave a predkladaniu ponuky náležitú pozornosť.

### **Otázka č. 2:**

„Žiadame verejného obstarávateľa o zjednotenie nezrovnalostí v súťažných podkladoch: v bode 27.4 - Verejný obstarávateľ upozorňuje, že uzavretie zmluvy a dodávka predmetu zákazky sú spojené s povinnosťou úspešného uchádzača v postavení dodávateľa zložiť v prospech verejného obstarávateľa zábezpeku za splnenie zmluvných povinností vo výške 20.000,-EUR. Podrobnosti sú uvedené v návrhu zmluvy o dielo v časti „C.“ týchto súťažných podkladov. a v bode 7.11 článok VII je:7.11 Zhotoviteľ do 7 dní od prevzatia staveniska zloží na bankový účet Objednávateľa zábezpeku vo výške 55.000,-EUR. Táto zábezpeka slúži na úhradu zmluvných sankcií, náhrady škody a ostatných pohľadávok, ktoré vzniknú Objednávateľovi voči Zhotoviteľovi na základe tejto Zmluvy o dielo alebo v súvislosti s ňou. V prípade vzniku pohľadávky Objednávateľa voči Zhotoviteľovi, Objednávateľ oznámi Zhotoviteľovi výšku tejto pohľadávky a jej úhradu zo sumy zloženej zábezpeky. Výška zloženej zábezpeky sa tým zníži o príslušnú sumu a Zhotoviteľ je povinný najneskôr do 7 dní po doručení takéhoto oznámenia zaplatiť Objednávateľovi (prevodom na bankový účet) takú sumu, ktorou doplní zloženú zábezpeku na dohodnutú výšku 10.000,-EUR. Nedoplnenie sumy zábezpeky podľa predchádzajúcej vety v stanovenej lehote je porušením zmluvnej povinnosti podstatným spôsobom. Po zaplatení celej ceny diela podľa bodu 5.1. tejto Zmluvy o dielo, je Zhotoviteľ oprávnený požiadať Objednávateľa o vrátenie zloženej zábezpeky, resp. jej nevyčerpanej časti a Objednávateľ je v takom prípade povinný vrátiť zábezpeku, resp. jej nevyčerpanú časť Zhotoviteľovi najneskôr do 7 dní od kedy mu Zhotoviteľ svoju žiadosť doručil. Je tu nezrovnalosť v zložení zábezpeky 20.000 a 55.000, ktorá z týchto položiek je platná?“

### **Odpoveď č.2:**

Obstarávateľ mení a zosúladuje súťažné podklady nasledujúcim spôsobom:

V časti VII Prijatie ponuky, v bode 27.4. doterajší text „20 000“ nahrádza týmto textom „55 000“.

V časti C. OBCHODNÉ PODMIENKY súťažných podkladov, v čl. VII. Zmluvné pokuty a náhrada škody, bod 7.11 Zmluvy o dielo sa doterajší text: „Zhotoviteľ do 7 dní od prevzatia staveniska zloží na bankový účet Objednávateľa zábezpeku vo výške 55.000,-EUR. Táto zábezpeka slúži na úhradu zmluvných sankcií, náhrady škody a ostatných pohľadávok, ktoré vzniknú Objednávateľovi voči Zhotoviteľovi na základe tejto Zmluvy o dielo alebo v súvislosti s ňou. V prípade vzniku pohľadávky Objednávateľa voči Zhotoviteľovi, Objednávateľ oznámi Zhotoviteľovi výšku tejto pohľadávky a jej úhradu zo sumy zloženej zábezpeky. Výška zloženej zábezpeky sa tým zníži o príslušnú sumu a Zhotoviteľ je povinný najneskôr do 7 dní po doručení takéhoto oznámenia zaplatiť Objednávateľovi (prevodom na bankový účet) takú sumu, ktorou doplní zloženú zábezpeku na dohodnutú výšku 10.000,-EUR. Nedoplnenie sumy

*zábezpeky podľa predchádzajúcej vety v stanovenej lehote je porušením zmluvnej povinnosti podstatným spôsobom. Po zaplatení celej ceny diela podľa bodu 5.1. tejto Zmluvy o dielo, je Zhotoviteľ oprávnený požiadať Objednávateľa o vrátenie zloženej zábezpeky, resp. jej nevyčerpanej časti a Objednávateľ je v takom prípade povinný vrátiť zábezpeku, resp. jej nevyčerpanú časť Zhotoviteľovi najneskôr do 7 dní od kedy mu Zhotoviteľ svoju žiadosť doručil.“, nahrádza týmto textom „7.11*

*Zhotoviteľ do 7 dní od prevzatia staveniska zloží na bankový účet Objednávateľa zábezpeku vo výške 55.000,-EUR. Táto zábezpeka slúži na úhradu zmluvných sankcií, náhrady škody a ostatných pohľadávok, ktoré vzniknú Objednávateľovi voči Zhotoviteľovi na základe tejto Zmluvy o dielo alebo v súvislosti s ňou. V prípade vzniku pohľadávky Objednávateľa voči Zhotoviteľovi, Objednávateľ oznámi Zhotoviteľovi výšku tejto pohľadávky a jej úhradu zo sumy zloženej zábezpeky. Výška zloženej zábezpeky sa tým zníži o príslušnú sumu a Zhotoviteľ je povinný najneskôr do 7 dní po doručení takéhoto oznámenia zaplatiť Objednávateľovi (prevodom na bankový účet) takú sumu, ktorou doplní zloženú zábezpeku na dohodnutú výšku 55.000,-EUR. Nedoplnenie sumy zábezpeky podľa predchádzajúcej vety v stanovenej lehote je porušením zmluvnej povinnosti podstatným spôsobom. Po zaplatení celej ceny diela podľa bodu 5.1. tejto Zmluvy o dielo, je Zhotoviteľ oprávnený požiadať Objednávateľa o vrátenie zloženej zábezpeky, resp. jej nevyčerpanej časti a Objednávateľ je v takom prípade povinný vrátiť zábezpeku, resp. jej nevyčerpanú časť Zhotoviteľovi najneskôr do 7 dní od kedy mu Zhotoviteľ svoju žiadosť doručil.“.*

### **Otázka č. 3:**

*„Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu lehoty viazanosti ponuky na konkrétny dátum, t.j. do 21.9.2022 nakoľko bola upravená lehota predkladania ponuky. Zábezpeku máme už 2 dni pred odovzdaním (pôvodný dátum odovzdania cenovej ponuky 21.9.2021) vystavenú a s ohľadom na základné princípy verejného obstarávania, zábezpeka by nemala byť využívaná šikanóznym spôsobom.*

*Upraví verejný obstarávateľ bod 7. Lehota viazanosti v súťažných podkladoch?“*

### **Odpoveď č.3:**

Obstarávateľ zamietá návrh záujemcu na zmenu súťažných podkladov.

Vyžadovanie zábezpeky, ako aj stanovenie dĺžky lehoty viazanosti ponúk sú rozhodnutia v diškrečnej pôsobnosti obstarávateľa a sú v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

Podstatou zábezpeky je zabezpečiť viazanosť ponuky prostredníctvom zloženia finančných prostriedkov v stanovenej výške na účet verejného obstarávateľa, resp. prostredníctvom poskytnutia bankovej záruky, či poistenia záruky. A tým zároveň minimalizovať riziká, ktoré verejnému obstarávateľovi vznikajú v prípade, ak by uchádzač odstúpil od svojej ponuky v lehote viazanosti ponúk alebo neposkytol súčinnosť, či odmietol uzavrieť zmluvu.

V danej súvislosti Vám dávame do pozornosti rozhodnutie o námietkach č. 16307-6000/2017-ODI v spojení s rozhodnutím Rady úradu č. 2120-9000/2018.

V rozhodnutí č. 2120-9000/2018 Rada úradu uvádza, cit.:

*„53. Rada sa v nadväznosti na uvedené plne stotožňuje s tvrdením úradu, že každý uchádzač zodpovedá za úplnosť a správnosť ním predkladanou ponuky, a teda v tomto prípade aj za úplnosť a správnosť údajov uvedených v bankovej záruke. V prípade, ak ponuka uchádzača nie je predložená v súlade s podmienkami a požiadavkami verejného obstarávateľa, vystavuje sa takýto uchádzač riziku vylúčenia z verejného obstarávania. Aj v danom prípade mohol navrhovateľ predísť vylúčeniu*

*svojej ponuky, pokiaľ by si skontroloval vystavenú bankovú záruku, a teda doklad, ktorý predložil do svojej ponuky. Rada preto apeluje na uchádzačov/záujemcov, aby venovali náležitú pozornosť príprave svojich ponúk, ako aj dokladom, ktoré v ponukách predkladajú, nakoľko uchádzači zodpovedajú za obsah nimi predložených dokladov v ponuke.*

*54. Rada sa zároveň stotožňuje aj s tvrdením úradu, podľa ktorého bol kontrolovaný povinný danú požiadavku, t. j. zloženie zábezpeky, vyhodnotiť v súlade s tým, čo si sám v súťažných podkladoch stanovil. Pokiaľ teda banková záruka mala mať platnosť minimálne do uplynutia lehoty viazanosti ponúk, čo bolo v tomto prípade do 31. 12. 2017 a navrhovateľ predložil bankovú záruku s platnosťou do 31. 07. 2017, tzn. kratšou, ako bola lehota viazanosti ponúk, je podľa rady nevyhnutné mať za to, že kontrolovaný postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, keď skonštatoval, že navrhovateľom predložená banková záruka je v rozpore s ním stanovenou požiadavkou na zloženie zábezpeky.“*

Obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk, tak aby mali uchádzači dostatočný časový priestor na vypracovanie a predloženie ponuky.