

**ING. JÁN HALGAŠ – INŽINIERSKA KANCELÁRIA**  
**BUDOVATEĽSKÁ 1805/38A, 093 01 VRANOV NAD TOPLĽOU**  
TEL., FAX: 057/4431022, MOBIL: 0905 127 229, e-mail:halgasvo@gmail.com

.....  
Značka

Ing. Halgaš  
Vybavuje

Vranov nad Topľou, dňa 09.12.2021  
Miesto, dátum

**Vec: Cyklochodník – Kvakovce – Domaša Dobrá – Domaša Tíšava**

Vysvetlenie č. 2 informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti a oznámenie o zmene lehôt

V zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov na predmet **Cyklochodník – Kvakovce – Domaša Dobrá – Domaša Tíšava** uverejnenej v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie (Ú. v. EÚ/S) číslo **S211 zo dňa 29.10.2021, pod číslom 2021/S 211-549215 a vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie č. 250 dňa 02.11.2021 pod číslom 52042-MSP** Vám poskytujeme vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti:

**Otázka č. 11:**

V SO 01 Cyklochodník Domaša Dobrá - Domaša Tíšava je v položke č. 46 Výustný objekt z betónu 54 ks a v bode 6 TS je popis. K položke chýba materiál – výustné čelo. Má ho uchádzač doplniť do položky č. 46

**Odpoveď:**

Doplnené položky:

21452311131.S	Dosky, bloky, sedlá z betónu v otvorenom výkope tr. C 12/15 - výustný objekt trativodu - 17x2	m3	54.000
---------------	--	----	--------

- zriadenie výustného objektu

50919411111.S	Výustný objekt z betónu prostého z rúr DN 200 mm	ks	54.000
---------------	---	----	--------

- prefabrikát - výustný objekt - dodávka + osadenie

V prílohe č. 1 Príloha č. 2A Výkaz výmer častí A po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Prosíme vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

**Otázka č. 12:**

Cyklochodník Domaša Dobrá – Domaša Tíšava, SO Cyklochodník.

Verejný obstarávateľ dňa 11.11.2021 na základe vysvetlenia č. 1 predložil opravu výkazu

výmer.

V odpovedi na otázku č. 7 uviedol, že pripomienky zapracoval do opraveného výkazu výmer.

V opravenom výkaze výmer doplnil položku č. 6:

6 162301500.S Vodorovné premiestnenie vyklčovaných krovín do priemeru kmeňa 100 mm na vzdialenosť 3000 m m2 120,000

Pričom výmera položky vyklčovaných krovín je podľa pol. č. 1 :

1 111201102.S Odstránenie krovín a stromov s koreňom s priemerom kmeňa do 100 mm, nad 1000 do 10000 m2 vrátane ich štiepkovania m2 2 839,875

Opraví VO výmeru doplnenej položky č. 6 na správnu výmeru 2839,875 m2 ?

### **Odpoveď:**

Oprava množstva položky:

6	162301500.S	Vodorovné premiestnenie vyklčovaných krovín do priemeru kmeňa 100 mm na vzdialenosť 3000 m	m2	2 839,875
---	-------------	--	----	-----------

Verejný obstarávateľ do časti A Cyklochodník Domaša Dobrá – Domaša Tíšava, objekt SO 02 Oporný múr dopĺňa:

do položky popis položky

1	111201102.S	Odstránenie krovín a stromov s koreňom s priemerom kmeňa do 100 mm, nad 1000 do 10000 m2 <b>vrátane ich štiepkovania</b>	m2	318,000
---	-------------	--	----	---------

dopĺňa novú položku:

4	162301500.S	Vodorovné premiestnenie vyklčovaných krovín do priemeru kmeňa 100 mm na vzdialenosť 3000 m	m2	318,000
---	-------------	--	----	---------

V prílohe č. 1 Príloha č. 2A Výkaz výmer časť A po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Prosíme vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

### **Otázka č. 13:**

Cyklochodník Kvakovce – Domaša Dobrá.

Verejný obstarávateľ dňa 11.11.2021 na základe vysvetlenia č. 1 predložil opravu výkazu výmer.

V odpovedi na otázku č. 8 uviedol, že pripomienky zapracoval do opraveného výkazu výmer.

V opravenom výkaze výmer doplnil položku č. 7 :

7 162301500.S Vodorovné premiestnenie vyklčovaných krovín do priemeru kmeňa 100 mm na vzdialenosť 3000 m m2 1 738,875

Vo vysvetlení č. 1, v odpovedi na otázku č. 8 sa uvádza , že do položky odstránenia krovín je doplnené aj štiepkovanie :

1 111201102.S Odstránenie krovín a stromov s koreňom s priemerom kmeňa do 100 mm, nad 1000 do 10000 m2 m2 1 738,875

Môže verejný obstarávateľ doplniť do položky č.1 text rovnaký ako je v pol. č. 1 v predchádzajúcej otázke, t.j. : „, vrátane ich štiepkovania “ ?

**Odpoveď:**

Doplnený popis položky:

1	111201102.S	Odstránenie krovín a stromov s koreňom s priemerom kmeňa do 100 mm, nad 1000 do 10000 m <sup>2</sup> vrátane ich štiepkovania	m <sup>2</sup>	1 738,875
---	-------------	---	----------------	-----------

V prílohe č. 2 Príloha č. 2A Výkaz výmer časť B po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Prosíme vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

**Otázka č. 14:**

V SO 02 Oporné múry je v položke č. 9 Geomreža pre stabilizáciu podkladu, tuhá jednoosá z polyetylénu pevnosť v ťahu do 90 kN/m sklon do 1 : 5 – podľa stanoviska výrobcu však cítujem „K montáži vegetačného oporného múru nie je vhodná tuhá jednoosá geomreža, ako je uvedené v požiadavke. K stabilite múru a jeho trvanlivosti min. desiatky rokov zásadne používame ohybnú dvojosú geomrežu min. 80 /30 kN/m<sup>2</sup> v šírke roľky 1,3 m x dl. 100 bm, s ktorou sú dlhoročné skúsenosti a veľmi dobre sa s ňou pracuje.“ Prehodnotí verejný obstarávateľ túto pripomienku?

**Odpoveď:**

Zmena typu geomreže na - ohybná dvojosá geomreža min. 80/30 kN/m<sup>2</sup>.

Zmena popisu položky:

10	289971413.S	Geomreža pre stabilizáciu podkladu, - ohybná dvojosá geomreža min. 80/30 kN/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	1 289,475
----	-------------	--	----------------	-----------

V prílohe č. 1 Príloha č. 2A Výkaz výmer časť A po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Prosíme vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

**Otázka č. 15:**

Podľa odpovedi k otázkam 7,8 máme za to že

1- Položka 111201102.S Odstránenie krovín a stromov s koreňom s priemerom kmeňa do 100 mm, nad

1000 do 10000 m<sup>2</sup> m<sup>2</sup> 318,00 má byť zmenená v objekte SO 02 Oporné múry ako v SO 01.

2- Tak isto v časti 2 pre položku 111201102.S Odstránenie krovín a stromov s koreňom s priemerom kmeňa do 100 mm, nad

1000 do 10000 m<sup>2</sup> m<sup>2</sup> 1 738,875.

3- Položka 111201402.S Spálenie krovín a stromov s priemerom kmeňa do 100 mm na hromadách pre

plochu nad 100 do 1000m<sup>2</sup> m<sup>2</sup> 318,00 má byť odstránená v objekte SO 02 Oporné múry ako v SO 01, časti 1

4- Nakoľko podľa platných predpisov (TKP, EN STN) nie je reálne vyrobiť asfaltové betóny tr. I s použitím nemodifikovaného spojiva, žiadame obstarávateľa upresniť, či sa majú použiť asfaltové zmesi tr. I modifikované alebo asfaltové zmesi tr. II nemodifikované.

## **Odpoveď:**

Odpoveď na podotázky 1 až 3 – vid' odpoveď na otázky č. 12 a č. 13.

Odpoveď na podotázku č. 4 - Platí rozpočet a TS - nemodifikované asfalty - tr.2

## **Otázka č. 16:**

V súťažných podkladoch – zmluva o dielo pre časť „A“, ako i časť „B“ je v článku 8, bod č. 8.17, odsek 8.17.3 riešený postup pri určení ceny za realizáciu prác z dôvodu nepredvídateľných okolností. Podľa písmena „c“ daného odseku požaduje obstarávateľ uviesť do zmluvy sadzby nepriamych nákladov.

Máme za to, že daná požiadavka obstarávateľa, aby uchádzač už v štádiu predkladania ponuky určil sadzby nepriamych nákladov je vzhľadom na dátum predloženia ponuky, predpokladanú dobu realizácie neprimeraná, nakoľko uchádzač pri súčasnom vývoji cien vstupov nevie reálne určiť aké budú v percentuálnom vyjadrení jeho nepriame náklady v predpokladanom termíne realizácie predmetu súťaže.

Súčasne máme za to že úlohou ocenenia akejkoľvek položky nenachádzajúcej sa v priloženom rozpočte a ani v cenníku CENKROS je preto zistenie aktuálneho stavu cien na trhu, ich preverenie a následné zakomponovanie do kalkulácie.

Uchádzač si teda nekupuje, nenaskladňuje, nerezervuje, nekontrahuje ani inak nezabezpečuje stavebné práce, materiály alebo služby do budúcnosti, ak nemá istotu, či bude konkrétne dielo realizovať a či bude uzavretá zmluva s objednávateľom. Uvedené nie je ani možné a ani udržateľné, nakoľko verejné obstarávanie môžu trvať aj niekoľko rokov, a preto uchádzač musí v rámci realizácie dynamicky reagovať na zmeny na stavebnom trhu a tieto zmeny čo najviac predvídať v rámci cenotvorby (napr. výška inflácie, postupná zmena cien materiálov, a pod.). Výnimkou sú samozrejme pravidlá zakotvené v zákone o verejnom obstarávaní, a to napríklad v prípade, ak uchádzač preukazuje podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní inou osobou podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a táto osoba (zamestnaná u subdodávateľa) sa musí automaticky podieľať na stavbe obstarávaného diela v konkrétnej pozícii (zamestnávateľ je automaticky subdodávateľ). Je zrejmé, že všetky vstupy uchádzača potrebné pre realizáciu diela neustále rastú a menia sa v nezanedbateľnej miere. Ide pritom o skutočné, uchádzačom v budúcnosti vynakladané náklady na zhotovenie predmetu ponuky; bremeno zvyšovania cien tak znáša uchádzač, pričom toto riziko nie je žiadnym spôsobom primerane kompenzované v obstarávateľovom návrhu ZoD.

V Usmerneniach Európskej komisie pre odborníkov z praxe je opakovane určené, že zmluva by mala byť spravodlivá a vyvážená, pokiaľ ide o rozdelenie rizika. Verejní obstarávatelia by sa predovšetkým mali vyhnúť ustanoveniam alebo zmluvným podmienkam, ktoré na dodávateľa prenášajú riziká, ktoré sú úplne mimo jeho kontroly, pretože by to mohlo obmedziť počet ponúk, významne ovplyvniť cenu alebo viesť k zmluvným sporom.

Uchádzač je zároveň toho názoru, že týmto konaním verejného obstarávateľa dochádza k porušovaniu ustanovení § 10 ods. 1, 2 a 3 ZVO, podľa ktorých verejní obstarávatelia sú povinní pri plnení svojich úloh vo verejnom obstarávaní postupovať tak, aby dodržiavali zákonné ustanovenia upravujúce ich povinnosti, vyplývajúce im z právneho postavenia subjektu verejného práva. Narušenie princípov verejného obstarávania spočíva najmä v skutočnosti, že do verejného obstarávania na realizáciu verejnej zákazky by sa mohlo prihlásiť viacero záujemcov, ak by podmienky určenia ceny prác navyše boli štandardné.

Stanovením takejto podmienky, t.j. požiadavky na určenie/definovanie nepriamych nákladov – ich percentuálnej výšky už v štádiu prípravy a predkladania ponuky a v Zmluve o dielo môže verejný obstarávateľ výrazne obmedziť účasť hospodárskych subjektov vo verejnom obstarávaní.

V súvislosti s vyššie uvedeným, môže obstarávateľ prehodnotiť túto svoju požiadavku na doplnenie percentuálnej výšky jednotlivých nepriamych nákladov a zo znenia zmluvy ju vypustiť, s tým, že túto povinnosť bude musieť splniť iba úspešný uchádzač (zhotoviteľ) v štádiu realizácie pri predkladaní kalkulácie k odsúhlaseniu ceny položiek popísaných v odstavci 8.17.3, písmeno „c“ ?

### Odpoď:

Zájemcovia pri predkladaní cenových ponúk musia svoju cenu kalkulovať (t. j. spracovanie ponukovej ceny podľa svojich nákladov a primeraného zisku a ich výška musí byť zájemcovi známa už pri tvorbe ceny).

Jedným z najčastejších možností kalkulácie ceny stavebných prác je kalkulácia podľa kalkulačného vzorca, ktorý má spravidla takúto štruktúru:

VN - Vlastné náklady					Z - zisk	
PN - Priame náklady				RN - Nepriame (režijné) náklady		Z
H	M	S	O	RV	RS	Z
H	PSN			HR		
H	SNV			RS		Z
H	SN					Z
Cena bez DPH						

kde :

H - náklady na priamy materiál

M - náklady na priame mzdy

S - náklady na prevádzku stavebných strojov a zariadení

O - ostatné priame náklady

RV - réžia výrobná

RS - réžia správna

Z - zisk

PSN - priame spracovacie náklady

SNV - spracovacie náklady výroby

SN - spracovacie náklady

HR - hrubé rozpätie

DPH - daň z pridanej hodnoty

Priame spracovacie náklady (PSN) sú základňou pre výpočet rézie výrobnej (RV).

Spracovacie náklady výroby (SNV) sú základňou pre výpočet rézie správnej (RS).

Spracovacie náklady ( SN) sú základňou pre výpočet zisku (Z).

Cena bez DPH je základňou pre výpočet DPH.

Priame spracovacie náklady (H+M+S+O) verejný obstarávateľ bude akceptovať na základe reálnych cien materiálov a mzdy v aktuálnom čase spracovania prípadného dodatku (to od uchádzačov nechce verejný obstarávateľ uvádzať v čase predkladania ponúk, nakoľko tieto sa môžu meniť, tieto náklady bude určené podľa aktuálnych cien),

Verejný obstarávateľ chce v čase predkladania ponúk uviesť iba Hrubé rozpätie, t. j. výšku režijných nákladov, ktorá sa odvíja od priamych spracovacích nákladov.

Už pri kalkulovaní ceny záujemca musí vo svojej ponuke zohľadniť aj svoje réžie a zisk.

Podľa §18, ods. 1, písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o VO)?

*Zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu možno zmeniť počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak*

- a) pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny alebo opcie, rozsah, povahu možných úprav a opcií a podmienky ich uplatnenia; nemožno určiť takú podmienku, ktorou by sa menil charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.*

Verejný obstarávateľ v návrhu zmluvy jasne stanovil podmienky zmeny zmluvy, aby zmena zmluvy bola počas jej plnenia možná v zmysle zákona o VO.

Verejný obstarávateľ pri požiadavke na určenie výšky nepriamych nákladov sa správal hospodárne a efektívne (chce čo najnižšiu cenu za požadovanú zákazku), transparentne (požadované réžie a spôsob ich uplatnenia je známy všetkým uchádzačom počas už počas zadávania zákazky) nediskriminoval žiadneho uchádzača (je umožnené predloženie výšky nepriamych nákladov podľa skutočných nákladov záujemcu a ich výška nie je kritériom na hodnotenie ponúk) a proporcionálne (táto zákazka je na stavebné práce a pri naceňovaní danej zákazky každý záujemca uplatňuje pri tvorbe ceny aj nepriame náklady).

**Verejný obstarávateľ trvá na uvedení výšky nepriamych nákladov už do ponuky.**

#### **Otázka č. 17:**

Predložená projektová dokumentácia Objektov konštrukcie cyklochodníka obsahuje položky : " Geomreža pre stabilizáciu podkladu, tkaná z polyesteru povrstvená pevnosť v ťahu do 100 kN/m sklon do 1 : 5 " . Predložený výkaz výmer neobsahuje položky realizácie prác pre dané materiály. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, doplnenie danej položky do výkazov výmer.

#### **Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 14.

#### **Otázka č. 18:**

Časť 1 : Cyklochodník Domaša Dobrá – Domaša Tíšava

Vo výkaze výmer , SO 01 Cyklochodník , je v pol. č. 47, s výmerou 703 m :

47 916361111.S Osadenie cestného obrubníka betónového ležatého do lôžka z betónu prostého tr. C 12/15 s bočnou oporou m 703,000

10+10+10+42+10+10+10+60+10+46+43+10+10+10+10+10+10+75+65+106+63+11+41  
+11 703,000

Na výkrese č. 2.2 , je na konci úseku v mieste „Urbár Dobrá 5 “ , cca TK 3,08 vyznačený úsek cestný betónový obrubník + štrková krajnica : 48 m.

Uvedená výmera vo výkaze výmer, resp. vo výpočte uvedenej položky chýba.

Doplní verejný obstarávateľ výmeru do položiek č. 47 Osadenie cestného obrubníka a do pol. č. 48 obrubník cestný – dodávka?

**Odpoveď:**

Opravené množstva:

48	916361111.S	Osadenie cestného obrubníka betónového ležateho do lôžka z betónu prostého tr. C 12/15 s bočnou oporou	m	751,000
10+10+10+42+10+10+10+60+10+46+43+10+10+10+10+10+10+10+75+65+10 6+63+11+41+11+48				751,000
49	592170000900.S	Obrubník cestný bez skosenia rovný, lxšxv 1000x150x260 mm	ks	761,000

V prílohe č. 1 Príloha č. 2A Výkaz výmer časť A po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Prosíme vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

**Otázka č. 19:**

Časť 1 : Cyklochodník Domaša Dobrá – Domaša Tíšava

SO 01 Cyklochodník , na v. č. 4 Vzorový priečny rez , je pre trativod v reze výška 0,6 m a šírka 0,5 m. Vo výkaze výmer, pol. č 4 , je vo výpočte uvedený výpočet : ( 7573+212+104 ) \*0,5\*0,5.

Opraví verejný obstarávateľ výkaz výmer podľa výkresu č. 4 pre pol. č. 4 výkop ryhy , pol .č. 5 vodorovné premiestnenie výkopku , pol. č. 8 vodorovné premiestnenie výkopku – príplatok, pol .č. 10 nakladanie neuhľahého výkopku ?

**Odpoveď:**

Opravené množstva:

4	132301102.S	Výkop ryhy do šírky 600 mm v horn.4 nad 100 m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	2 366,700
(7573+212+104)*0,6*0,5 "trativod"				2 366,700
5	162301172.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 10000 m <sup>3</sup> na vzdialenosť do 1000 m	m <sup>3</sup>	31 043,098
8	162501173.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 10000 m <sup>3</sup> , príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m	m <sup>3</sup>	869 206,744
10	167102103.S	Nakladanie neuhľahnutého výkopku z hornín tr.1-4 nad 10000 m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	31 043,098

**Otázka č. 20:**

Časť 1 : Cyklochodník Domaša Dobrá – Domaša Tíšava

V technickej správe, časť 1 Cyklochodník Domaša Dobrá – Domaša Tíšava, SO 01 Cyklochodník ,je na strane 6 , časť Odpadové látky počas realizácie stavby uvedený druh odpadu : zemina a kamenivo 30650 m<sup>3</sup>.

Vo výkaze výmer chýba položka pre uloženie zeminy na skládku a poplatok za uloženie zeminy. Doplní verejný obstarávateľ do výkazu výmer položky : pre uloženie zeminy na skládku a pre poplatok za skládku zeminy ?

**Odpoveď:**

Doplnená položka:

11	171209002.S	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné	t	49 668,957
----	-------------	--	---	------------

V prílohe č. 1 Príloha č. 2A Výkaz výmer časť A po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Prosíme vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

**Otázka č. 21:**

Časť 1 : Cyklochodník Domaša Dobrá – Domaša Tíšava

SO 02 Cyklochodník.

V projektovej dokumentácii, SO 02 Oporné múry, v. č. 2 , sú oporné múry v celkovej dĺžke 242 m .

Vo výkaze výmer, pol. č. 1 : odstránenie krovín, uvažuje s odstránením krovín z plochy 318 m<sup>2</sup> ( s dĺžkou 212 m a šírkou 1,5 m ).

Je táto výmera správna ? AK nie, opraví verejný obstarávateľ uvedené položky ?

**Odpoveď:**

Výmera je správna.

**Otázka č. 22:**

Časť 1 : Cyklochodník Domaša Dobrá – Domaša Tíšava

Vo výkaze výmer , SO 02 Oporné múry , v pol. č. 3 odkopávka pre cesty , pol. č. 8 svaňovanie v násypoch, je vo výpočtoch uvedená dĺžka 212 m .

Sú výmery položiek č. 3 ( a s ňou súvisiacich 4-6 ) a č. 8 správne ? Ak nie, opraví verejný obstarávateľ výmery pre uvádzané položky ?

**Odpoveď:**

Výmera je správna.

Oprava výmeru položiek:

24	564871111.S	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 250 mm	m <sup>2</sup>	42 047,400
		35039,5*1,2		42 047,400
25	567122114.S	Podklad z kameniva stmeleného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 150 mm	m <sup>2</sup>	38 964,500

V prílohe č. 1 Príloha č. 2A Výkaz výmer časť A po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Prosíme vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

**Otázka č. 23:**

Časť 2 : Cyklochodník Kvakovce – Domaša Dobrá



V technickej správe, časť 2 Cyklochodník Kvakovce- Domaša Dobrá , je na strane 7 , časť Odpadové látky počas realizácie stavby  
uvedený druh odpadu : zemina a kamenivo 80 t.

Vo výkaze výmer chýba položka pre uloženie zeminy na skládku a poplatok za uloženie zeminy. Doplní verejný obstarávateľ do výkazu výmer položky : pre uloženie zeminy na skládku a pre poplatok za skládku zeminy

**Odpoveď:**

Doplnená položka:

10	171209002.S	Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné	t	12 016,000
----	-------------	--	---	------------

V prílohe č. 2 Príloha č. 2A Výkaz výmer časť B po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Prosíme vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

**Otázka č. 24:**

Časť 2 : Cyklochodník Kvakovce – Domaša Dobrá

Vo výkaze výmer, v pol .č. 23 Podklad z kameniva stmeleného cementom CBGM je rovnaká výmera ako v položkách č. 26 a

a č.27 Asfaltový betón. V rezoch na v.č.5 Vzorové priečne rezy , je zakreslené rozšírenie pod vrstvami asfaltových vrstiev.

Opravi verejný obstarávateľ výkaz výmer pre položku č. 23 podklad z CBGM

**Odpoveď:**

Oprava množstva:

24	567122114.S	Podklad z kameniva stmeleného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 150 mm	m2	23 185,000
----	-------------	---	----	------------

4637\*5,0

23 185,000

V prílohe č. 2 Príloha č. 2A Výkaz výmer časť B po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Otázka č. 25:**

Časť 2 : Cyklochodník Kvakovce – Domaša Dobrá

Na v.č. 5 Vzorové priečne rezy, Vetva č. 1 v km 2,250 – 3,064 , vetva č. 2 v km 0,000 – 1,200 , celkom 2014 m, je značený existujúci terén.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť výpočet „čiasočného profilu “ pri pol. č. 4 Odkovávka a prekopávka a výpočet pre pol. č. 22 Podklad zo štrkodrvy hr. 250 mm: 2014\*3 ?

**Odpoveď:**

Výpočet – dĺžka x šírka x výška

**Otázka č. 26:**

Vážený verejný obstarávateľ, v súvislosti so zákazkou „Cyklochodník Domaša Dobrá – Domaša Tíšava“, po oboznámení sa so ZoD zastávame názor, že je zmluvne nevyhnutné upraviť spôsob úpravy ceny, čo je dlhodobou odporúčané Úradom pre verejné obstarávanie (napr. vo Všeobecnom metodickom usmernení č. 10/2019 a napr. aj metodickom usmernení 9408-5000/2021) a bolo prezentované aj na konferencii Verejné obstarávanie 2021, za účasti predsedu a podpredsedu ÚVO konanej v dňoch 6. a 7. septembra 2021. V rámci predmetného verejného obstarávania požadujete od uchádzačov predloženie cenovej ponuky, v čase kedy nie je zjavné či vôbec a ak áno kedy dôjde k realizácii zákazky. Návrh zmluvy o dielo poukazuje na financovanie cez operačný program Integrovaný ROP (MIRRI) a zakotvuje odloženú účinnosť zmluvy (ust. 11.2 návrhu Zmluvy o dielo). Ak by bolo ponechané pôvodné znenie návrhu zmluvy o dielo, všetko riziko spojené so zmenou nákladov (vstupov) v čase je na strane Zhotoviteľa. Predmetná zmluvná podmienka je nevyvážená a bezdôvodne zvýhodňuje verejného obstarávateľa čím je v rozpore s princípom proporcionality. Týmto apelujeme na verejného obstarávateľa, aby zvážil zakotvenie mechanizmu upravujúceho zmenu ceny. V rámci obchodných vzťahov majú byť vzájomné práva a povinnosti vyvážené, v súlade s dobrými mravmi a vedúce k cieľu uzatváraného kontraktu. Žiadame o zakotvenie mechanizmu upravujúceho zmenu ceny do zmluvy. Príklad úpravy do čl. IV. Cena za dielo návrhu ZoD: „V prípade, že realizácia stavebných prác Diela nebude zahájená do 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk má Zhotoviteľ právo na zvýšenie ceny (tz. valorizáciu) s použitím indexov nárastu cien stavebných prác, materiálov a výrobkov vydávaných Štatistickým úradom SR (tz. index nárastu cien). Valorizácia bude vykonaná príslušným fakturačným indexom štvrťročne. Fakturačný index sa vypočíta ako posledný známy index k obdobiu fakturácie / posledný známy index k obdobiu uplynutia lehoty podľa prvej vety.“ Upraví verejný obstarávateľ návrh Zmluvy o dielo?

**Odpoveď:**

Áno, verejný obstarávateľ vyššie uvedenú požiadavku zapracoval do bodu 5.6 článku 5. Cena predmetu zmluvy návrhu zmluvy o dielo.

V prílohe č. 5 Príloha č. 3 ZoD po vysvetlení 2 tohto vysvetlenia sú tieto zmeny zapracované.

**Prosíme vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

**Otázka č. 27:**

Verejný obstarávateľ v bode 21.6 SP uvádza: „Dokumenty vyhotovené uchádzačom, ktoré tvoria ponuku, musia byť podpísané štatutárnym orgánom uchádzača alebo členom štatutárneho orgánu alebo môžu byť podpísané zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch, v takomto prípade uchádzač v doručenej ponuke predloží aj splnomocnenie s overenými podpismi, ktoré ho oprávňuje k takémuto úkonu.“.

Otázka:

Domnievame sa správne, že verejný obstarávateľ bude akceptovať aj plnomocenstvo pre zástupcu uchádzača vyhotovené v elektronickej forme a podpísané kvalifikovanými elektronickými podpismi?

**Odpoveď:**

Áno.

**Otázka č. 28:**

V Súťažných podkladoch, časť C. Spôsob určenia ceny a obchodné podmienky dodania predmetu zákazky ,

C1. Spôsob určenia ceny, v bode 8 verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač cenu špecifikuje na základe výkazu výmer, ktorý je prílohou č. 2 týchto súťažných podkladov a to tak, že ocení jednotlivé položky .

Uchádzač musí v cene stavebných prác uviesť pre každú položku jednotku, počet jednotiek a jednotkovú cenu.

Môže záujemca oceniť položky, ktorých cenu už má započítanú v iných položkách výkazu výmer ( napríklad nátery zábradlia ) jednotkovou cenou „0“ ( slovom : nula ) a verejný obstarávateľ bude považovať položky ocenené jednotkovou cenou „0“ za už ocenené v iných položkách ?

#### **Odpoveď:**

Pri každej položke musí byť uvedená jednotková cena, verejný obstarávateľ bude akceptovať aj jednotkovú cenu 0,00 €.

**Prosíme všetky vyššie uvedené zmeny zapracovať do ponuky!**

**Na základe vyššie uvedených zmien sa mení predpokladaná hodnota zákazky:**

**z:**

Predpokladaná hodnota zákazky: **5 242 081,93 € bez DPH**

**z toho:**

**Časť A: Cyklochodník Domaša Dobrá - Domaša Tíšava** **3 669 260,48 €**

**Časť B: Cyklochodník – Kvakovce – Domaša Dobrá** **1 572 821,45 €.**

**na:**

Predpokladaná hodnota zákazky: **5 568 006,59 € bez DPH**

**z toho:**

**Časť A: Cyklochodník Domaša Dobrá - Domaša Tíšava** **3 930 215,87 €**

**Časť B: Cyklochodník – Kvakovce – Domaša Dobrá** **1 637 790,72 €.**

Vzhľadom s ohľadom na čas potrebný na zapracovanie vyššie uvedených zmien

**sa menia sa tieto lehoty:**

pôvodná lehota:

Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňom: **13.12.2021 o 10<sup>00</sup> hod.**

sa mení na:

Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňom: **04.01.2022 o 10<sup>00</sup> hod.**

Zároveň sa mení lehota otváranie ponúk takto:

pôvodná lehota:

Otváranie ponúk sa uskutoční dňa: **13.12.2021 o 11:00 hod**

sa mení na:

Otváranie ponúk sa uskutoční dňa: **04.01.2022** o 11:00 hod.

.....

Ing. Ján Halgaš

osoba zodpovedná za verejné obstarávanie

Prílohy	č. 1	Príloha č. 2A Výkaz výmer časť A po vysvetlení 2
	č. 2	Príloha č. 2A Výkaz výmer časť B po vysvetlení 2
	č. 3	Príloha č. 2B Výkaz výmer časť A po vysvetlení 2
	č. 4	Príloha č. 2B Výkaz výmer časť B po vysvetlení 2
	č. 5	Príloha č. 3 ZoD po vysvetlení 2